



агентство
стратегического
развития
ЦЕНТР



ПРИГЛАШЕНИЕ К УЧАСТИЮ

Астрахань 2021

СОДЕРЖАНИЕ

О конкурсе	2
О конкурсе	3
Формат конкурса	3
Объект конкурса	3
Цель конкурса	3
Участники	3
Финалисты	4
Победитель	4
Призовой фонд	4
График	4
Инициатор и организатор	5
Этапность	5
Контекст	6
Астраханская область	7
Местоположение Астраханской области	8
Краткая физико-географическая характеристика	9
МО «Город Астрахань»	16
Топливо-энергетический комплекс	27
Рыболовство и рыбоводство	29
Агропромышленный комплекс: растениеводство	30
Транспортно-логистический комплекс	31
Машиностроение: судостроение	32
Туристическо-рекреационный комплекс	32
Научный и инновационно-технологический комплекс	34
Дифференциация уровня социально-экономического развития муниципальных образований, входящих в состав Астраханской агломерации	35
Межмуниципальные маршруты	37
Конкурсное предложение финалиста	47
Общие требования к разработке конкурсного предложения	48
Принципы разработки конкурсного предложения по мастер-плану Астраханской агломерации	49
Состав конкурсного предложения	51
Состав конкурсных материалов	56
Приложение	59
Приложение 1. Временные ориентиры сценариев агломерационного развития	60
Приложение 2. Краткая справка по результатам опроса жителей Астраханской агломерации на платформе сервиса Яндекс.Формы	62
Приложение 3. Краткая справка по результатам опроса на сервисе otmetky.com	75



О конкурсе



О КОНКУРСЕ

Формат конкурса

- открытый;
- международный;
- двухэтапный.

Объект конкурса

Конкурсная территория — южная и центральная часть Астраханской области: МО «Город Астрахань» и 7 муниципальных районов (При-волжский, Володарский, Камызякский, Икрянинский, Лиманский, Наримановский и Красноярский).

Цель конкурса

Выбор оптимального мастер-плана Астраханской агломерации, реализующего сценарий развития территории с учётом выявленного потенциала и перспективных направлений интеграции.

Участники

Профессиональные организации в области комплексного развития территорий, мастер-планирования, городского планирования, архитектуры, проектирования, разработки концепций развития общественных пространств, осуществляющие деятельность на территории России и способные привлечь в команду специалистов в области экономики, финансов, контентного программирования.

Жюри

Представители органов власти, институтов развития, эксперты в области архитектуры, градостроительства, комплексного развития территорий, культурного наследия, а также экономики и пространственного планирования, маркетинга и коммуникаций, технологий и инноваций.



Финалисты

По итогам первого этапа на основе релевантного портфолио и эссе будут отобраны 3 финалиста, которые займутся разработкой конкурсных предложений.

Победитель

Победителем будет признан автор лучшего конкурсного предложения, выбранного межотраслевым жюри.

Призовой фонд

Трёх финалистам, которые будут разрабатывать итоговые конкурсные предложения, выплачивается вознаграждение в размере 2 000 000 руб. каждому (включая все налоги и сборы). По итогам заседания жюри, в соответствии с распределением призовых мест, будет произведена доплата в соответствующем размере (включая все налоги и сборы):

- 1-е место — 4 500 000 руб.;
- 2-е место — 3 000 000 руб.;
- 3-е место — 2 000 000 руб.

Общий размер призового фонда составляет 15 500 000 руб. (включая все налоги и сборы).

График¹

17 марта 2021 г.	Пресс-конференция, посвящённая старту конкурса
1 апреля 2021 г.	Установочный вебинар для участников конкурса
7 апреля 2021 г.	Окончание приёма заявок
16 апреля 2021 г.	Заседание Экспертного совета
19 апреля 2021 г.	Заседание Жюри. Выбор финалистов
18–19 мая 2021 г.	Установочный семинар для финалистов
9 июля 2021 г.	Окончание приёма конкурсных предложений
20 июля 2021 г.	Заседание Экспертного совета
22 июля 2021 г.	Заседание Жюри. Выбор победителя конкурса
22 июля 2021 г.	Итоговая пресс-конференция/пресс-подход

¹ Организатор может вносить изменения в график проведения конкурса.



Инициатор и организатор

Инициатор конкурса: правительство Астраханской области.

Оператор конкурса: Агентство стратегического развития «ЦЕНТР».

Этапность

На первом этапе конкурса участники предоставляют:

- портфолио из 5 релевантных реализованных проектов²;
- эссе с описанием ключевых идей стратегического развития городского округа и подходов к разработке мастер-плана с изложением принципов пространственного развития (4000–6000 знаков);
- графическую часть (визуализации решений, описываемых в эссе) — принципиальные схемы, модели (по желанию).

На втором этапе конкурса финалисты предоставляют материалы в соответствии с Техническим заданием:

- альбом, включая пояснительную записку и материалы визуализации предлагаемых решений;
- планшеты;
- презентацию;
- видеоролик с элементами 3D-моделирования;
- иные материалы на усмотрение участников, необходимые для обоснования конкурсных идей.

² Под релевантным опытом участника подразумевается наличие в портфолио разработанных стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, документы территориального планирования и мастер-планы городских агломераций, городских округов и иных муниципальных образований. При этом не менее 2 из 5 представленных проектов должны относиться к документам мастер-планирования.



Контекст

Данный раздел подготовлен на основе материалов аналитического исследования Агентства стратегического развития «ЦЕНТР» «Комплексная оценка потенциала развития Астраханской агломерации», Астраханская область». Полный текст исследования доступен на сайте <https://astr.expert>.

АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Астраханская область расположена на юго-востоке европейской части России, входит в состав Южного федерального округа (далее — ЮФО) (рис. 1). Восточная граница совпадает с государственной границей России с Казахстаном. Регион имеет прямой выход к Каспийскому морю и к приморским регионам Азербайджана, Ирана, Казахстана, Туркменистана.

В области сформирована мелкодисперсная система расселения с плотно населённым областным центром. 67% городского населения региона проживает на 1% территории Астраханской области. В состав региона входят 143 муниципальных образования, в т.ч. 11 муниципальных районов, 2 городских округа, 119 сельских и 11 городских поселений³ (рис. 2).

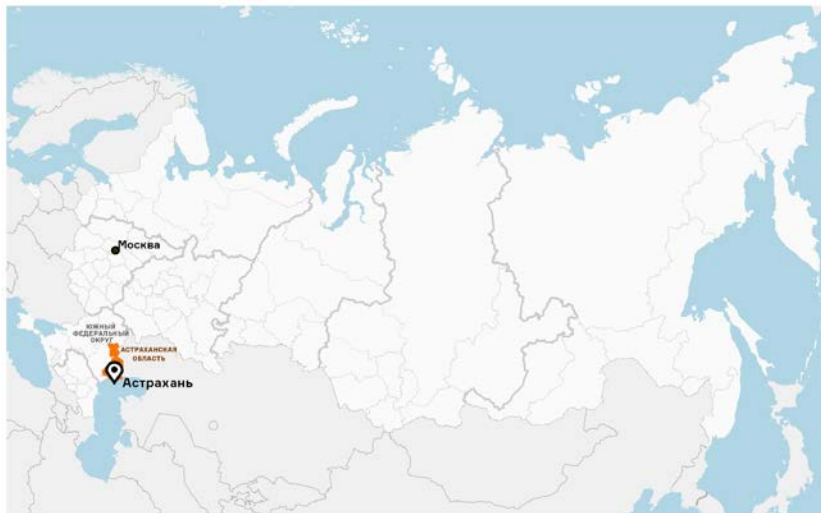


Рис. 1. Астраханская область в Российской Федерации

**52,9
ТЫС. КМ²**

площадь Астраханской области

**998 ТЫС.
ЧЕЛ.**

численность населения Астраханской области на 01.01.2021 г.

**18,9
ЧЕЛ./ КМ²**

плотность населения

143

муниципальных образований в составе Астраханской области

« Астрахань не только имеет славное прошлое и уникальное историческое наследие, но и обладает достаточным количеством ресурсов. Всё это позволяет ей стать региональным центром, задающим вектор развития для других городов. »



Игорь Бабушкин,
губернатор Астраханской
области

³ Согласно Закону Астраханской области от 4 октября 2006 г. № 67/2006-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Астраханской области».



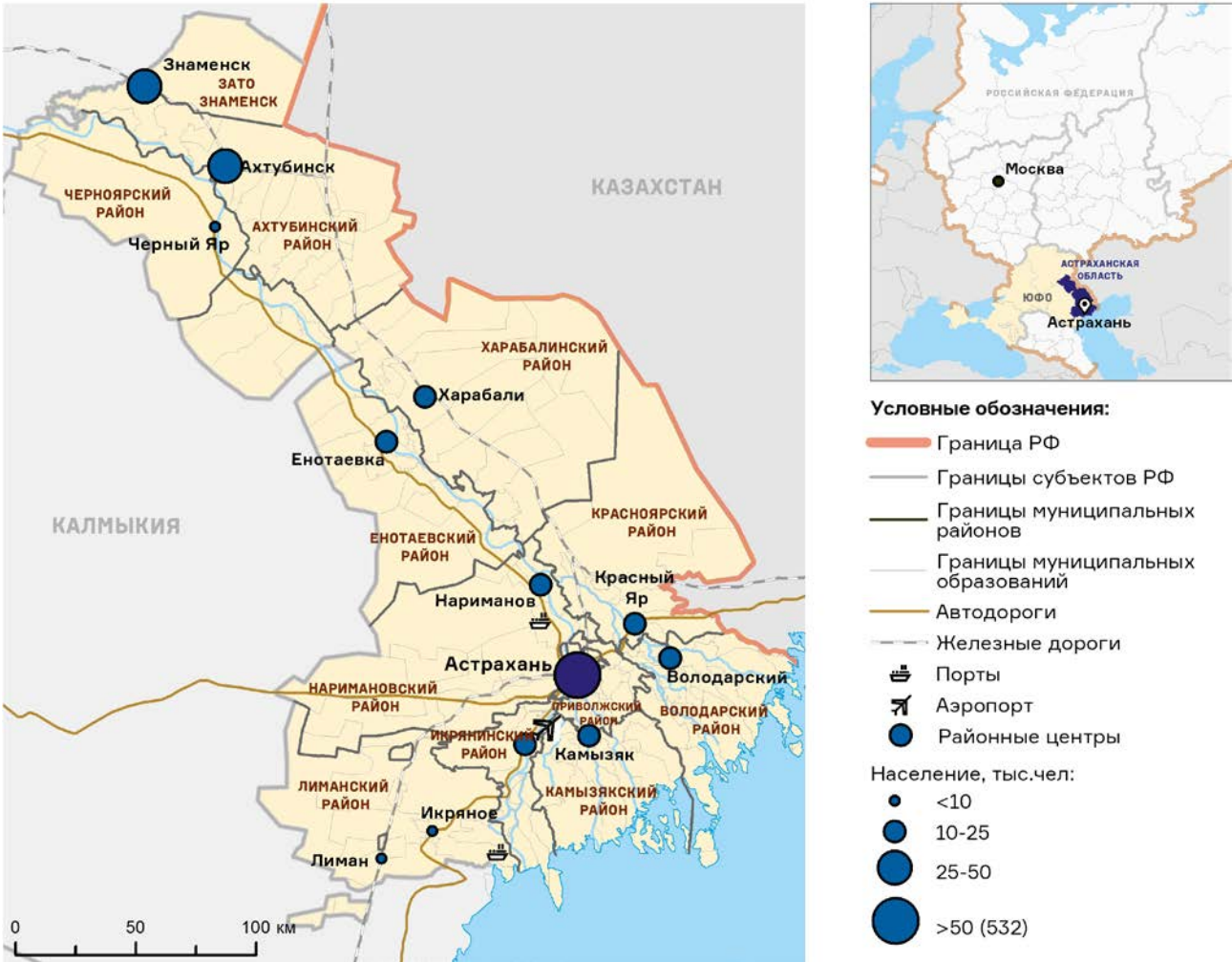


Рис. 2. Схема местоположения и административного деления Астраханской области

Местоположение Астраханской области

Астраханская область имеет необычное географическое положение (рис. 3):

- на стыке Европы и Азии, что обусловило высокое этногеографическое и социокультурное разнообразие региона;
- на берегу Каспийского моря, являющегося внутренним водоемом, международно-правовой статус которого определяется Конвенцией о правовом статусе Каспийского моря (рис. 3);
- в устье крупнейшей европейской р. Волги, связывающей Прикаспийский регион с «внутренней» Россией;
- на пересечении международных транспортных коридоров, обуславливающих высокий транзитный потенциал региона:
 - «Север–Юг»; соединяет страны Европы с Ираном, странами Ближнего Востока и Индией;
 - «Запад–Восток», имеет выход на Казахстан, Китай, страны Средней Азии, а также на Европу через Чёрное море и Украину.

Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. относит Астраханскую область к приграничным геостратегическим территориям Российской Федерации как субъект

5-е место

по численности населения в ЮФО

96,3%

территория сельских МО

0,29%

площади России занимает Астраханская область



Российской Федерации, граничащий со странами, входящими в Евразийский экономический союз.



Рис. 3. Схема местоположения Астраханской области в Прикаспийском регионе

Краткая физико-географическая характеристика

Астраханская область расположена на территории Прикаспийской низменности в нижнем течении р. Волги. Бóльшая часть территории области лежит ниже уровня Мирового океана в зонах полупустынь и пустынь, ландшафты которых представлены засушливыми территориями с широким развитием малопродуктивных и засоленных почв. С полупустынными и пустынными ландшафтами резко контрастируют ландшафты Волго-Ахтубинской поймы и дельты Волги. Волго-Ахтубинская пойма — один из наиболее продуктивных районов России с ежегодным приростом фитомассы до 30 т/га в год, в пределах дельты — до 50 т/га в год.

Водные объекты Астраханской области относятся к бассейну внутреннего стока — Каспийского моря и ряда озёр Прикаспийской бессточной области. Колебание уровня Каспийского моря — важный



390 км

протяжённость Астраханской области с северо-запада на юго-восток



фактор жизни и деятельности в регионе. Речная сеть Астраханской области представлена 935 водотоками общей протяжённостью 13 327 км (густота речной сети — 0,27 км/км²), а их бóльшая часть представлена рукавам и протоками дельты Волги и Волго-Ахтубинской поймы.

Климат Астраханской области — резко континентальный, с морозной ветреной зимой и жарким засушливым летом, с большой амплитудой годовых и суточных температур. Средние температуры января варьируют от –10 С на севере до –6 С на юге, июля — около +25 С. Осадков — около 200 мм в год (рис.4). Весной и летом — суховеи (рис. 5). Продолжительность вегетационного периода (с температурой выше +5°С) — 201–216 дней (рис. 4).

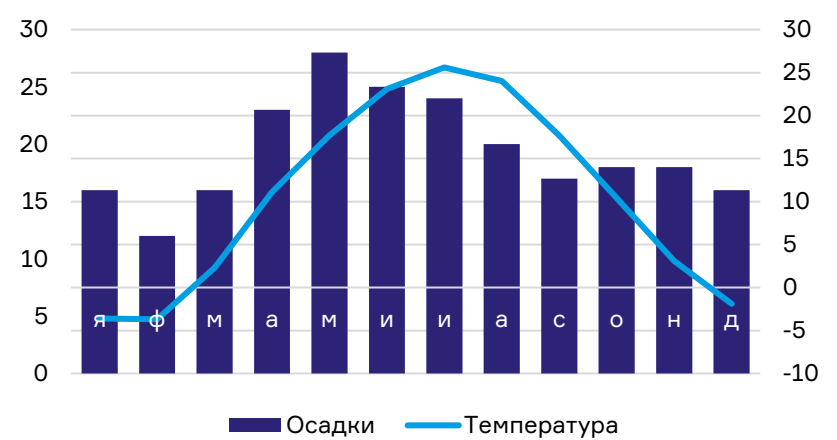


Рис. 4. Климатограмма Астраханской области

Территория Астраханской области является уникальной по биологическому и ландшафтному разнообразию. Наличие зональных и азональных компонентов обуславливает большое количество уникальных природных комплексов, требующих особых мер по их сохранению.

Неблагоприятные физико-географические особенности:

- климатические явления: экстремально высокие или низкие температуры воздуха, многолетняя и сезонная изменчивость атмосферных осадков;
- гидрологические явления: половодья, русловые деформации, неустойчивый режим уровня Каспийского моря;
- экзогенные процессы: оползни, обвалы, речная боковая и овражная эрозия, карст, суффозионно-просадочные процессы, подтопление, эоловые процессы.

Природно-ресурсный потенциал

Астраханская область имеет высокий природно-ресурсный потенциал (рис. 6). На её территории сосредоточены:

- значительные запасы углеводородов: нефти, газа и газового конденсата, разведанные на территории области и на российской части дна Каспийского моря;
- иные ресурсы: сера, соль, бром, йод, общераспространённые полезные ископаемые (опоки, гипс, глина, пески и пр.);
- пресные подземные воды, минеральные воды;

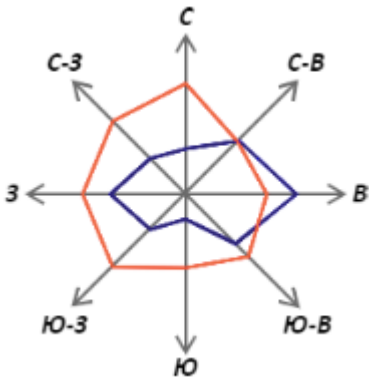


Рис. 5. Роза ветров в Астраханской области

53
ООПТ

регионального значения на территории Астраханской области

7,95%

доля территорий ООПТ в регионе

10

месторождений углеводородного сырья на территории Астраханской области с запасами 1,1 млрд тонн нефти и газового конденсата, 5,3 трлн м³ газа



- уникальные агроклиматические ресурсы Волго-Ахтубинской поймы и дельты Волги;
- биологические ресурсы акватории Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна
- уникальные природно-рекреационные ресурсы, обусловленные ландшафтным разнообразием.

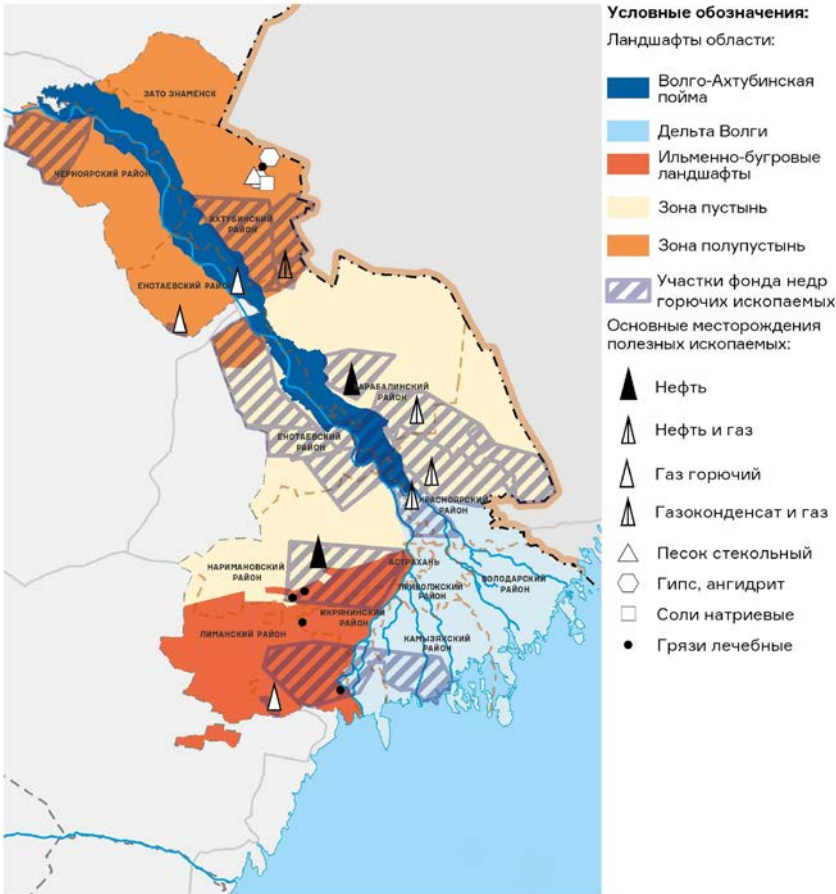


Рис. 6. Схема ландшафтных зон Астраханской области и основных месторождений полезных ископаемых

Дельта реки Волги — уникальная геосистема, обладающая большими запасами естественных ресурсов, богатой историей освоения и исследования, разнообразным сочетанием природных и культурно-хозяйственных элементов. По дельте Волги проложено несколько судоходных и рыбоходных каналов, крупнейшим из них является судоходный Волго-Каспийский канал.

Социально-демографическая характеристика

В регионе наблюдается общая тенденция снижения численности населения (рис. 7), снижение естественного прироста населения и переход его в отрицательные значения, положительная динамика увеличения миграционного оттока и общей убыли населения, преоб-

20%

запасов конденсата в РФ

90%

газовой серы РФ

80%

поваренной соли РФ
(оз. Баскунчак)

35 видов

промысловых рыб

6 видов

осетровых рыб



ладание молодого активного населения в возрасте 15–24 лет в общем миграционном оттоке. Как следствие, рост демографической нагрузки людьми старшего трудоспособного возраста (рис. 8).

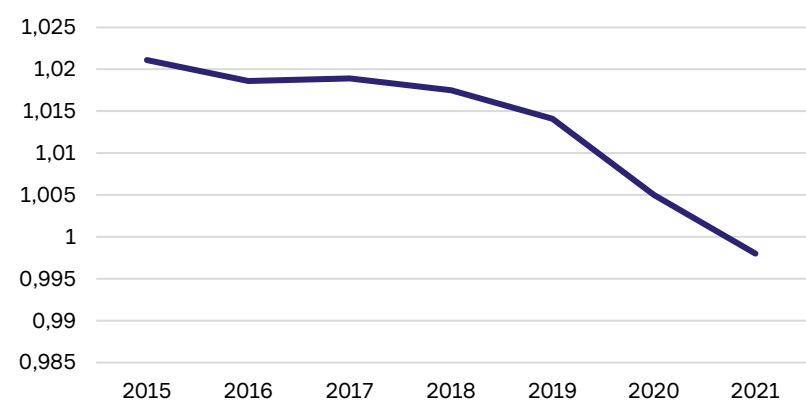


Рис. 7. Динамика численности населения Астраханской области, 2015–2021 гг., млн чел.

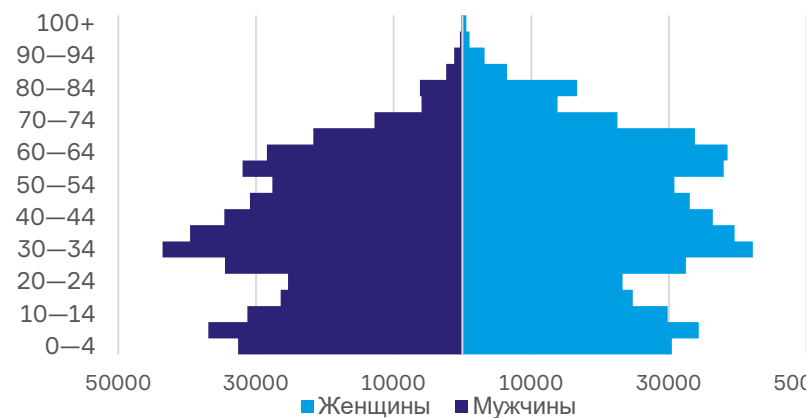


Рис. 8. Половозрастная структура населения Астраханской области, 2019 г.

Астраханская область — многонациональный и многоконфессиональный регион (рис. 9).

В Астраханской области за последние 5 лет наблюдается стабильно высокий уровень безработицы по региону, выше среднероссийского показателя, демонстрирующего общую тенденцию к снижению (рис. 10). При этом резкое увеличение официальной безработицы во второй половине 2020 г. подтверждает наличие скрытой безработицы в Астраханской области (рис. 11).

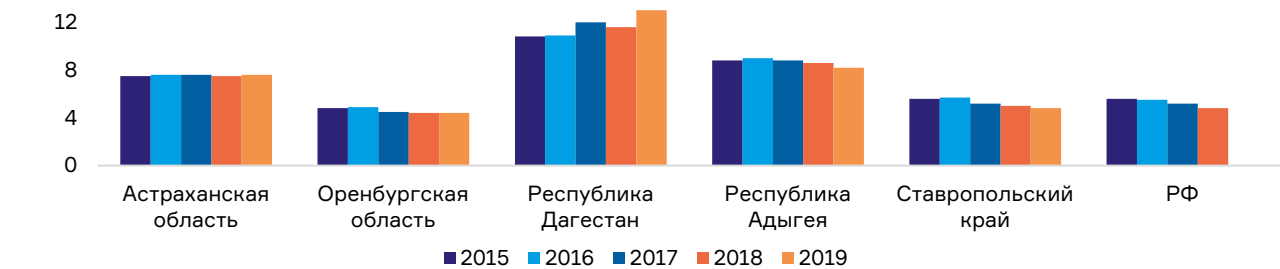


Рис. 10. Сравнительная динамика уровня безработицы (по ММОТ), 2015–2019 гг., %

>140
национальностей



Рис. 9. Национальный состав населения, %



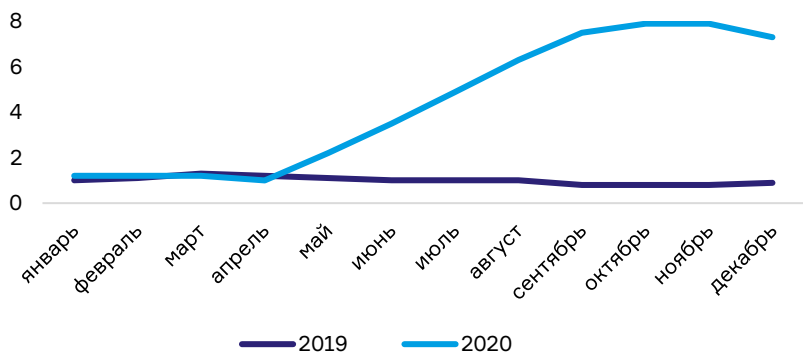


Рис. 11. Динамика уровня регистрируемой безработицы по Астраханской области 2019–2020 гг., %

Социально-экономическая характеристика

Превалирующую долю в ВРП региона занимает добывающий сектор экономики (47,9%). Сектор бюджетных услуг (12,4%) также является существенным фактором занятости и формирования доходов населения региона (рис. 12).

- С/х, охота, рыболовство и рыбоводство
- Добыча полезных ископаемых
- Обрабатывающие производства
- Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
- Торговля
- Транспорт и связь
- Бюджетная сфера

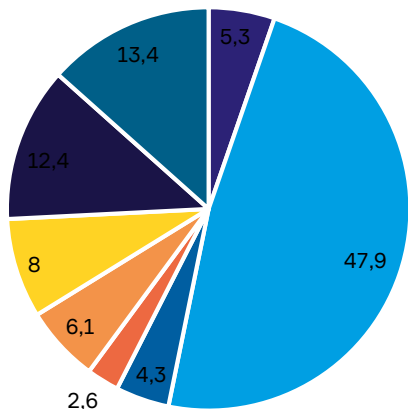


Рис. 12. Отраслевая структура ВРП в Астраханской области, 2018 г.

Уровень ВРП на душу населения заметно выше, чем в регионах референтной группы⁴ (рис. 13–14), однако он не обеспечивает пропорциональный рост показателя среднедушевых доходов, что говорит об отсутствии механизмов конвертации «нефтегазовых» доходов региона в качество жизни населения.

⁴ В качестве референтной группы рассматривалась группа субъектов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов Российской Федерации и Оренбургская область — как субъект РФ с зависимой от добывающего сектора экономикой.

55-е место

по доле населения старшего трудоспособного возраста в РФ

62-е место

по уровню среднедушевого дохода населения среди субъектов РФ

21-е место

ВРП на душу населения среди субъектов РФ по итогам 2019 г.



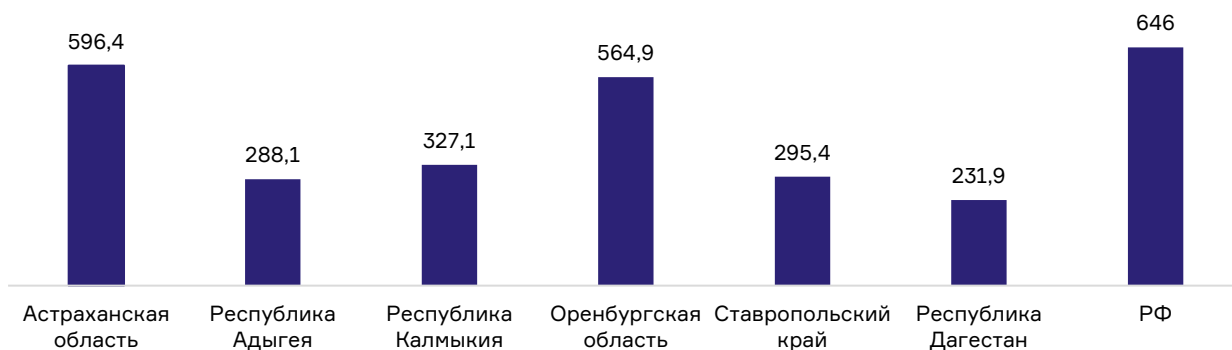


Рис. 13. ВРП на душу населения в 2019 г., тыс. руб.

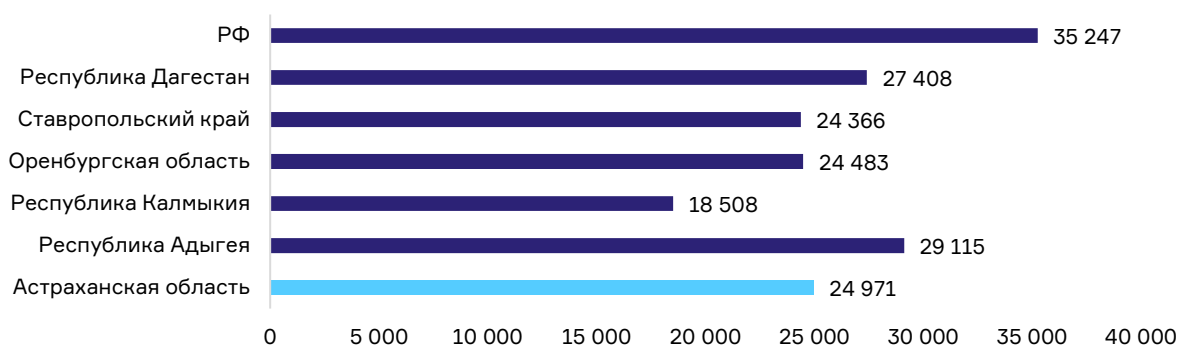


Рис. 14. Среднедушевые доходы населения в месяц в 2019 г., руб.

Социокультурные аспекты развития

Особая актуальность ресурсов символического капитала территории Астраханской области обусловлена конкурентным полем за внимание туристов, инвестиций, креативного потенциала и адаптивности к динамичным процессам современности.

Среди конкурентных преимуществ Астраханской области в части её символического капитала, способных оказать благоприятное влияние на социально-экономическое развитие региона, согласно Стратегии социально-экономического развития, на период до 2035 г., выделены, в т.ч. следующие особенности:

- стратегическое положение в Каспийском регионе;
- включённость в древний торговый маршрут «Великий шёлковый путь», наследие которого является мировым достоянием;
- богатое историко-культурное наследие, в т.ч. традиции национальных ремёсел народов, проживающих на территории Астраханской области;
- уникальный туристско-рекреационный потенциал, в т.ч. наличие санаторно-курортных зон (Тинаки, Баскунчак);
- этнокультурные традиции;
- наличие природно-исторических предпосылок для развития различных видов туризма (рыбалка, охота, культурно-познавательный, лечебно-оздоровительный);
- накопленный опыт проведения на территории области культурно-массовых и деловых мероприятий различного масштаба.

Муниципальные районы Астраханской области в силу климатических и исторических особенностей существенно различаются по качеству

>200

туристических региональных маршрутов Астраханской области

1,6 млн. чел.

туристический поток в Астраханскую область

885

памятников архитектуры, истории и культуры на территории Астраханской области

**ИЗ НИХ
141**

федерального значения



историко-градостроительной среды. Памятники архитектуры сконцентрированы преимущественно в Астрахани, памятники археологии, истории и искусства — преимущественно на территории Приволжского, Красноярского, Икрянинского и Камызякского районов (рис. 15).

В совокупности материальные следы городов Золотой Орды на территории области и основные хозяйственно-культурные типы народов волжской дельты отражают «астраханскость» территории, жизненный принцип «единство в многообразии» и перспективный облик Астраханского региона, сформулированный под девизом: «Астраханская область — открытый регион для достойной жизни»⁵.

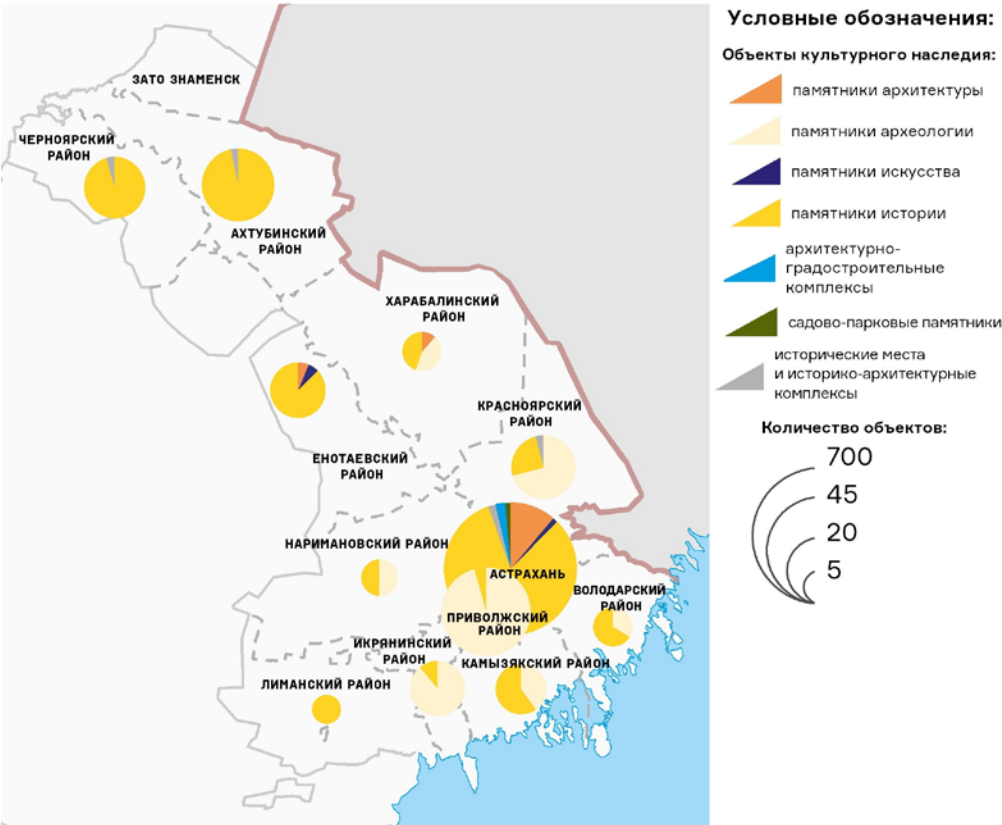


Рис. 15. Расположение объектов культурного наследия

Наибольшая туристско-рекреационная активность сосредоточена в сфере рыболовно-охотничьего туризма. Этому способствуют уникальные запасы водных биологических ресурсов дельты Волги и прибрежной части Северного Каспия, прилегающей к Астраханской области.

83-85%

посетителей с рыболовно-охотничьими целями от общего въездного потока в регион

⁵ Стратегическое видение (миссия) Стратегии социально-экономического развития Астраханской области на период до 2035 г.



МО «ГОРОД АСТРАХАНЬ»

Астрахань — административный центр Астраханской области, расположенный в Прикаспийской низменности, в верхней части дельты р. Волги, в 1534 километрах к юго-востоку от Москвы. Город обладает уникальным экономико-географическим положением, является крупным речным и морским портом, расположенным в низовье Волги.

Современная Астрахань расположена на 11 островах и фактически делится на 4 территориальных района: Кировский, Ленинский, Советский и Трусовский.



1558

ГОД ОСНОВАНИЯ

208 м²

площадь МО «Город Астрахань»

529 739
чел.

население МО «Город Астрахань» по состоянию на 01.01.2020 года

2540 тыс.
чел.

плотность населения г. Астрахани

Демографическая характеристика

Характерной особенностью является высокая доля концентрации населения региона в областном центре по сравнению с субъектами сравнения, что формирует причины диспропорции в территориальном и экономическом развитии региона (рис. 16).

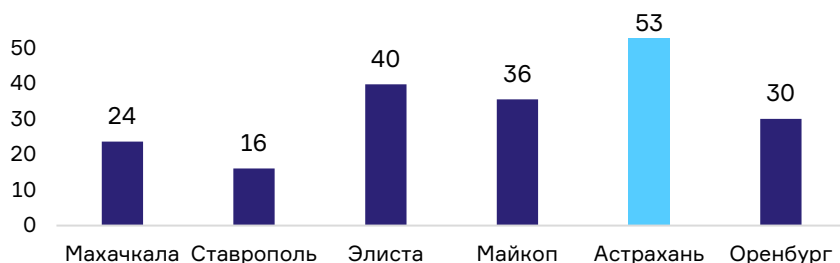


Рис. 16. Доля численности населения столиц референтной группы по отношению к общему числу жителей регионов, %



В общем миграционном оттоке из областного центра преобладает молодое активное население — студенты и молодые специалисты в возрасте 20–24 лет (рис. 17). Это создаёт риск снижения человеческого капитала — уменьшение численности городского населения, снижение интеллектуального и культурного потенциала.

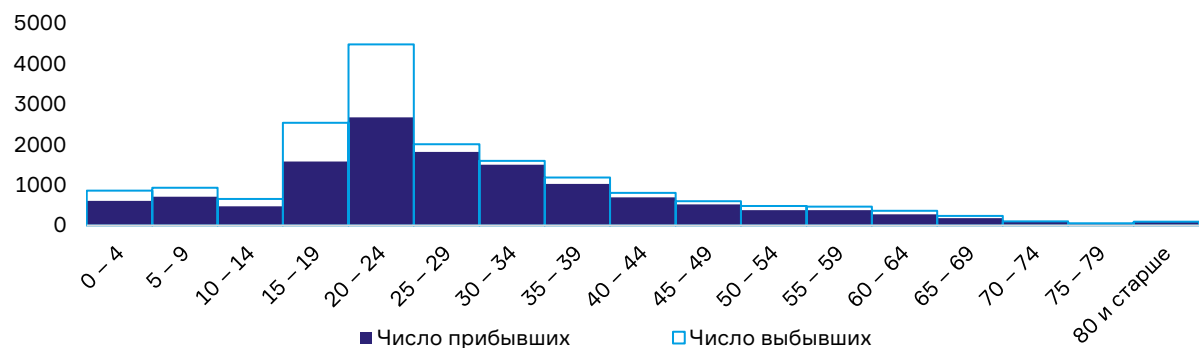


Рис. 17. Возрастная структура миграции в Астрахани, 2019 г.

Социально-экономическая характеристика

Среднемесячная заработная плата одного работающего на крупных и средних предприятиях в г. Астрахани ниже, чем в среднем по России, но в целом находится на уровне референтных городов⁶ (рис. 18).

60%
занято в бюджетной сфере

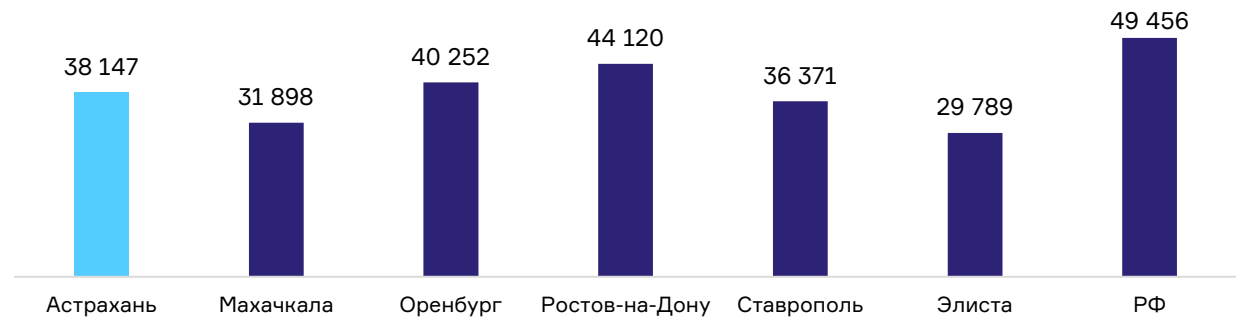


Рис. 18. Среднемесячная заработная плата работников организаций (без субъектов малого предпринимательства), руб. (среднее за 2017–2019 гг.)

Текущий уровень оборота розничной торговли в расчёте на душу населения значительно ниже по сравнению с референтными городами и почти втрое ниже среднероссийского показателя (рис. 19), что свидетельствует о наличии недоиспользуемого потенциала для развития этого сектора.

38 147 руб.
среднемесячная заработная плата

⁶ В качестве референтных городов рассматривались столицы субъектов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов Российской Федерации и Оренбургская область — как субъект РФ с зависимой от добывающего сектора экономикой.



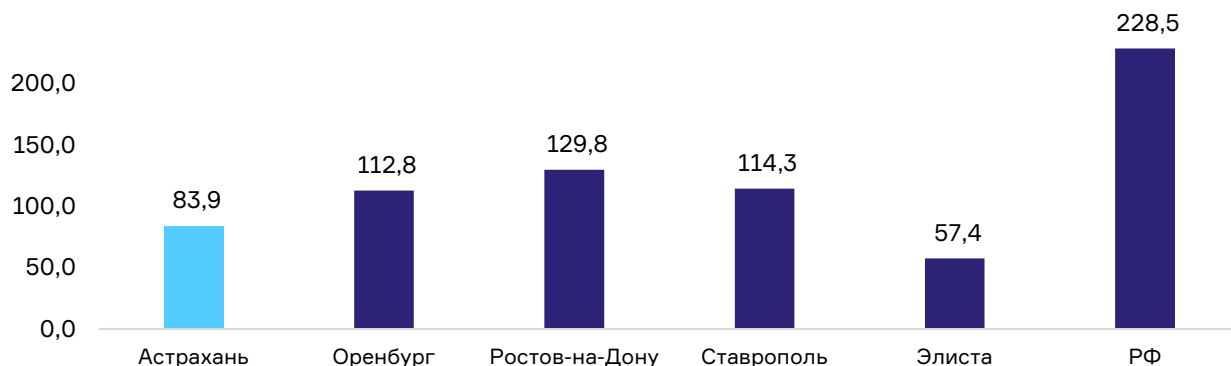


Рис. 19. Оборот розничной торговли на душу населения в 2019 г., тыс. руб.

Количество индивидуальных предпринимателей Астрахани на 1000 чел. населения — 47; это среднее значение среди городов референтной группы. Малый и средний бизнес в основном представлен ИП. Более 60% МСП сосредоточено в г. Астрахани.

Социокультурные аспекты развития

Астрахань — старейший город Нижнего Поволжья; он входит в перечень исторических поселений федерального значения⁷. Впервые г. Астрахань упоминается историками, учёными, путешественниками в XIII в. Старый город входил в состав Золотой Орды. Он был расположен на 12 км выше современной Астрахани, на правом берегу Волги.

Градостроительное формирование г. Астрахани неразрывно связано с развитием основного городского ядра — «Ансамбля кремля XVI–XIX вв.». Сегодня Астраханский кремль — это не только символ Астрахани, но и уникальный пример русской средневековой архитектуры, претендующий на звание объекта всемирного наследия ЮНЕСКО⁸.

Функциональная типология Астрахани отличается разнообразием объектов недвижимости 2 исторических периодов: дореволюционная застройка до 1917 г. и застройка 1920–2000-х гг., в т.ч. многоквартирные жилые дома 1920–1950-х гг. и периферийные рабочие посёлки периода позднего конструктивизма и раннего советского неоклассицизма.

В городе зарегистрировано порядка 640 объектов культурного наследия (памятники культуры и истории народов Российской Федерации)⁹, но только 12 объектов культурного наследия имеют утверждённый предмет охраны. Учитывая преимущественно частную форму собственности объектов культурного наследия, отсутствие предмета охраны мешает реализации мероприятий по сохранению, приспособлению объектов для современного использования и осуществлению полноценного права пользования объектами, в т.ч. сдаче объекта в аренду.

1400 га

общая площадь в границах исторического поселения

640

объектов культурного наследия (памятников истории и архитектуры) на территории Астрахани, включая выявленные

41

объект культурного наследия федерального значения — памятники архитектуры

⁷ Приказ Министерства культуры Российской Федерации, Министерства регионального развития Российской Федерации от 29 июля 2010 г. № 418/339 г.

⁸ <https://www.culture.ru/institutes/10076/ansambl-astrakhanskogo-kremlya>

⁹ По уточненным в рамках Исследования данным. По данным ЕГРОКН, 635 объектов; <http://www.astrgorod.ru/podrazdeleniya/svedeniya-o-629-obektah-kulturnogo-naslediya-vneseny-v-egrn>



Для составления образной схемы палитры идентичности города проанализирована статистика поисковых запросов¹⁰, составлен перечень наиболее популярных мест для жителей и туристических дестинаций, а также определены ассоциации посетителей, связанные с данными дестинациями (рис. 20).



Рис. 20. Образная схема составляющих идентичности Астрахани

Ключевыми факторами туристской привлекательности для комплексного развития Астрахани являются следующие сочетания характеристик города и представлений о нём:

- уникальность города — наличие уникальных культурных моделей городского уклада и образа жизни («Астрахань купеческая», «Астрахань театральная», «Астрахань поэтическая»);
- тождественность восприятия города — принадлежность города к каким-либо внешним категориям на основе общих ценностей («живу в приморском городе», «Волжская Венеция»);
- позитивность и внутренняя лояльность — степень любви и привязанности горожан к своему городу, интерес к истории и культуре;
- сплочённость городского сообщества — общность интересов горожан, способность осознания общих проблем развития, готовность к реализации совместных инициатив;
- практический потенциал идентичности — уровень социальной активности, действенное стремление сообщества к усилению идентичности, понимаемая и поддерживаемая общая идея, стратегия развития города.

0,2 млн
чел.

туристический поток в Астрахань

4,2 тыс.
чел.

число занятых в сфере туризма на территории Астраханской области

¹⁰ <https://wordstat.yandex.ru/>



АСТРАХАНСКАЯ АГЛОМЕРАЦИЯ

Границы Астраханской агломерации

Сложившаяся структура расселения Астраханской агломерации (рис. 21) характеризуется приуроченностью локальных территориальных систем к основной градоформирующей оси, вытянутой с северо-запада на юго-восток вдоль Волго-Ахтубинской поймы, и веерной системе водотоков дельты Волги.

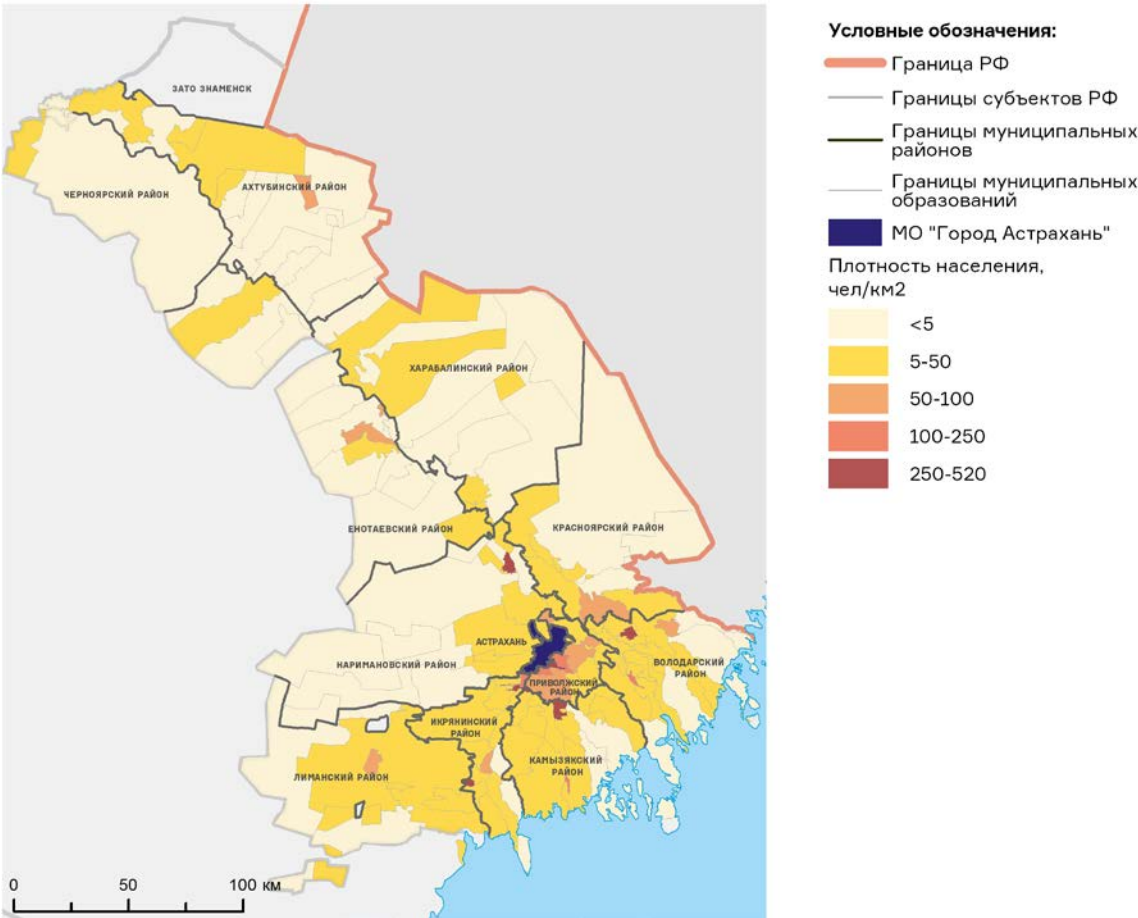


Рис. 21. Характеристика распределения плотности населения на территории Астраханской области

На основе сложившейся системы социокультурных, экономических и трудовых связей, их характера, интенсивности и направленности, а также с учётом сформировавшегося опорного каркаса расселения области территорию Астраханской агломерации предлагается рассматривать как urban rural агломерацию.



Агломерационная пространственная структура в Астраханской области — это не только форма расселения и сложившийся опорный каркас, но и форма территориальной организации промышленности, ресурсов и ведения хозяйства.

В результате промышленного освоения и обоснованного территориального роста возникли диспропорции в развитии территориально-отраслевой структуры. К основным следует отнести сосредоточение базовых отраслей в южных районах Астраханской области, в пределах Астраханской ресурсно-промышленной агломерации.

В состав urban rural-агломерации предлагается включить, помимо областного центра, 7 районов Астраханской области, причём каждый из них обладает потенциалом для развития ключевых специализаций и имеющихся ресурсов агломерации (рис. 22):

- Володарский;
- Икрянинский;
- Лиманский;
- Наримановский;
- Камызякский;
- Красноярский;
- Приволжский.

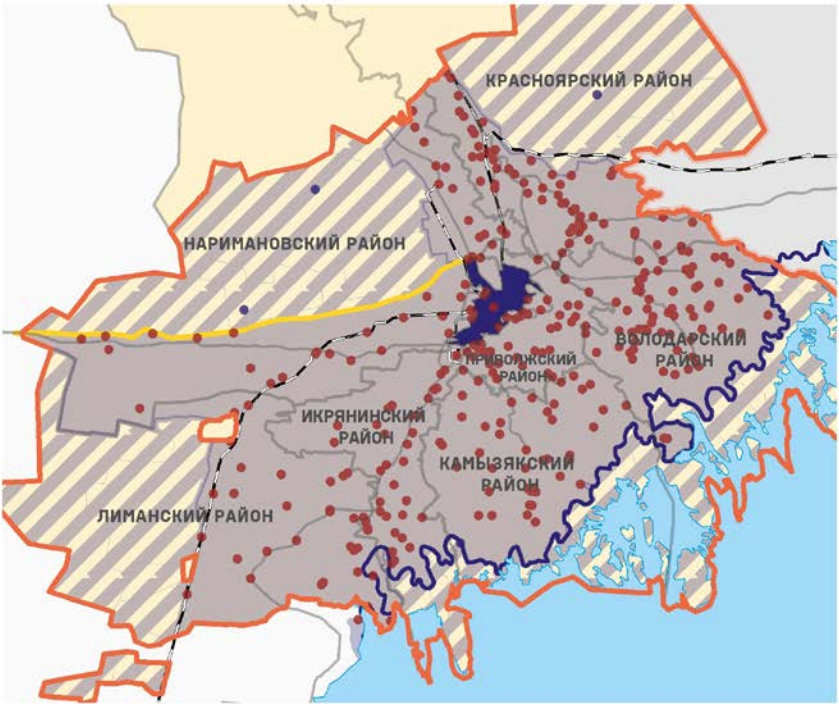


Рис. 22. Территория Астраханской агломерации

26,3 тыс.
км²

площадь территории агломерации

837,1
тыс. чел.

население агломерации

31,8
чел./км²

плотность населения агломерации

Условные обозначения:

- Границы муниципальных образований
- Расчетная территория агломерации
- Границы агломерации
- Населенные пункты агломерации
- Населенные пункты вне основной территории расселения с населением менее 60 человек
- Устьевое взморье
- Граница между пустынным и ильменно-бугровым ландшафтами
- Городской округ «Город Астрахань»



Предварительная модель агломерации

Перспективная модель Астраханской агломерации моноцентричная — представляет собой систему «центр–сателлиты». Ядром агломерации является г. Астрахань, среди сателлитов выделяются подцентры первого и второго порядка (рис. 23).

Приоритетную роль играет комплексное развитие регионального центра и прилегающих к нему сопредельных территорий Приволжского и Наримановского районов.

Ключевые элементы планировочной структуры агломерации:

- Ядро агломерации — г. Астрахань.
- Территория пригородной зоны областного центра: Приволжский район, часть территории Наримановского района.
- Подцентры первого порядка: г. Нариманов, г. Камызяк.
- Подцентры второго порядка: иные районные центры муниципальных образований Астраханской агломерации (с. Красный Яр, пос. Володарский, с. Началово, пос. Лиман, село Икрыное).
- Промышленно-производственные и производственно-логистические узлы: ОЭЗ «Лотос» и Красные Баррикады (территория АО «ЮЦСС»), Красный Яр, планируемая ОЭЗ «Оля».



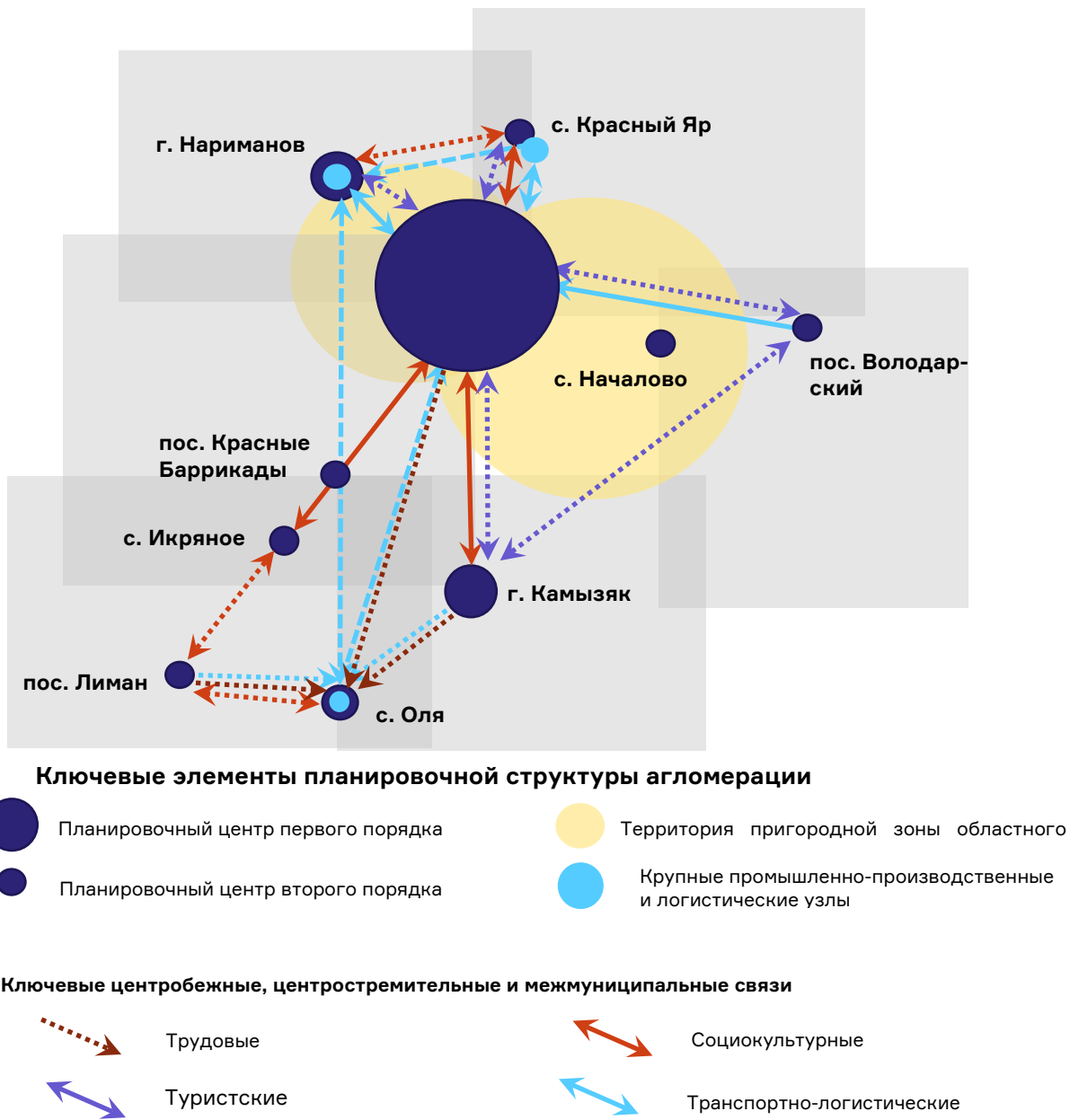


Рис. 23. Принципиальная пространственная модель Астраханской агломерации



Социально-экономическая характеристика агломерации

Согласно текущему распределению занятости в крупных организациях по территории агломерации, основным центром приложения труда является г. Астрахань. В прочих муниципальных районах уровень занятости в крупных организациях составляет менее 20% от численности трудоспособного населения. Это свидетельствует о значительной доле занятости в малом бизнесе, личном подсобном хозяйстве, а также о высоком уровне маятниковой миграции, преимущественно в Астрахань, и о высоком уровне явной и скрытой безработицы.

75%
рабочих мест агломерации сосредоточены в г. Астрахани

В структуре занятости населения Астраханской агломерации преобладает доля занятых в бюджетной сфере. Доля занятых в области транспорта и связи преобладает в Лиманском и Наримановском районах и в г. Астрахани. Структуру занятости Красноярского района в большей степени формирует добывающий сектор (рис. 24).

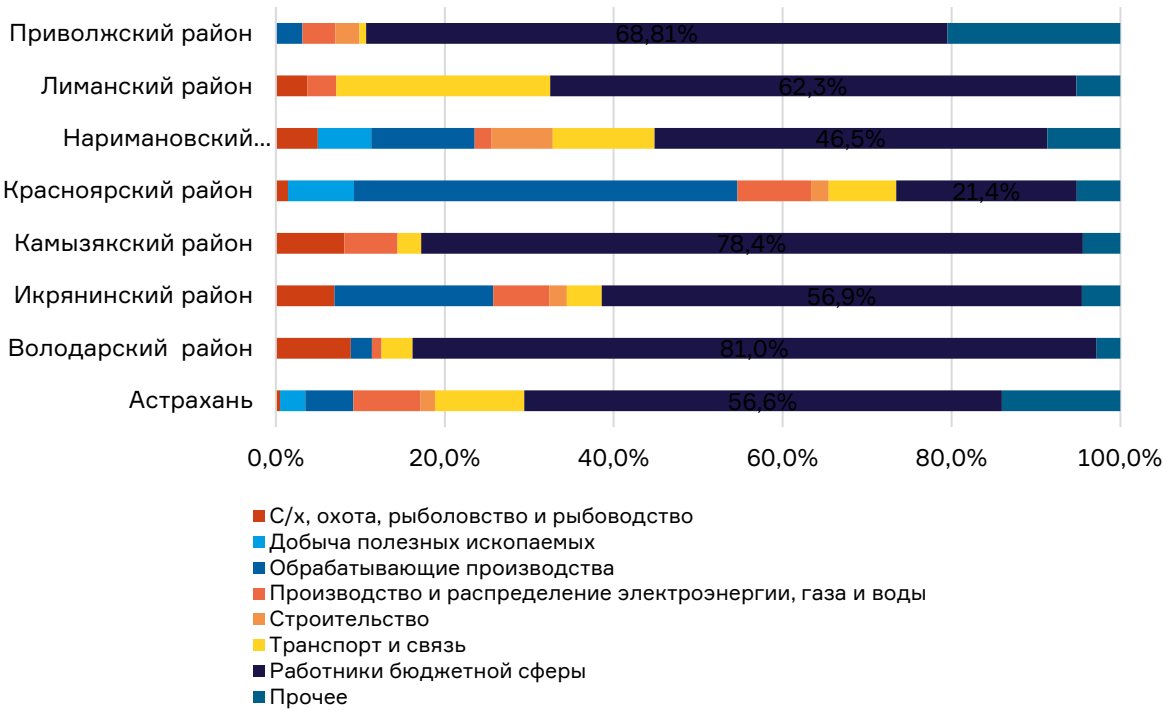


Рис. 24. Структура занятости населения муниципального образования «Город Астрахань» и муниципальных районов Астраханской агломерации (без учета субъектов малого предпринимательства)

Предпринимательская активность на территории Астраханской агломерации сконцентрирована в её ядре. Доли СМП и ССП на территории прилегающих районов распределены относительно равномерно (рис. 25).



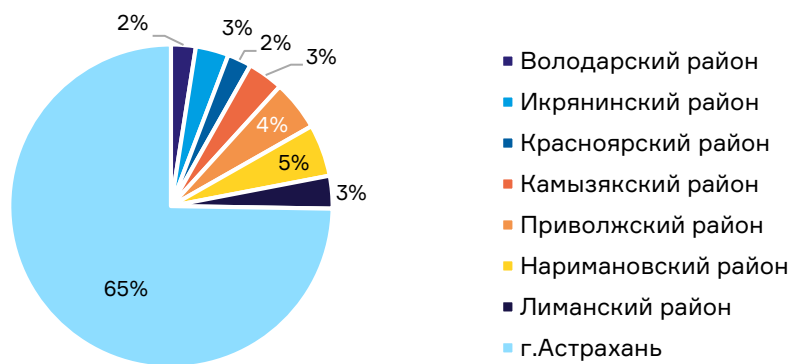


Рис. 25. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчёте на 10 тыс. чел. населения Астраханской агломерации в 2019 г., ед.

Интенсивность миграционного прироста (убыли) населения не коррелирует с уровнем среднемесячной заработной платы: Красноярский район с самым высоким средним уровнем зарплат имеет миграционный отток, а Приволжский район, самый успешный с точки зрения миграционного и естественного прироста населения, отличается одним из самых невысоких уровней среднемесячной заработной платы (рис. 26–27).

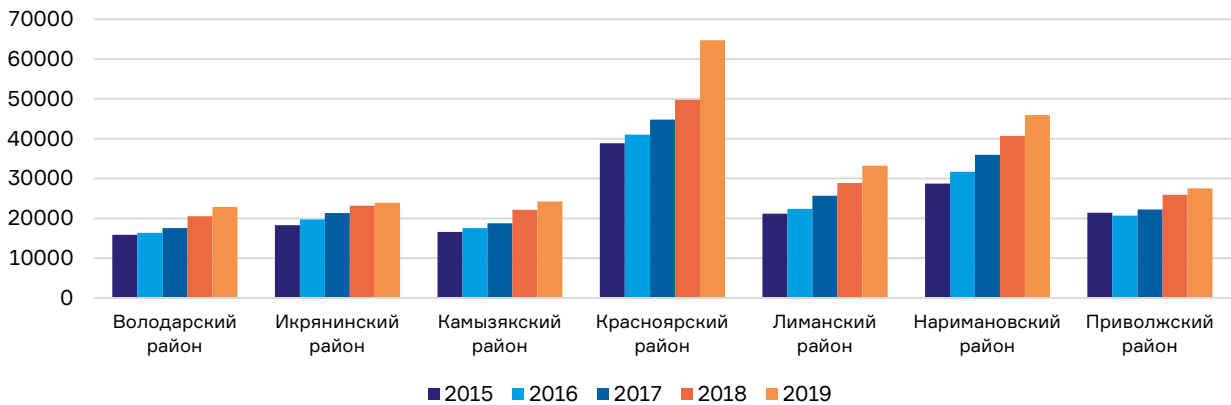


Рис. 26. Динамика среднемесячной заработной платы работников организаций на территории Астраханской агломерации, руб.

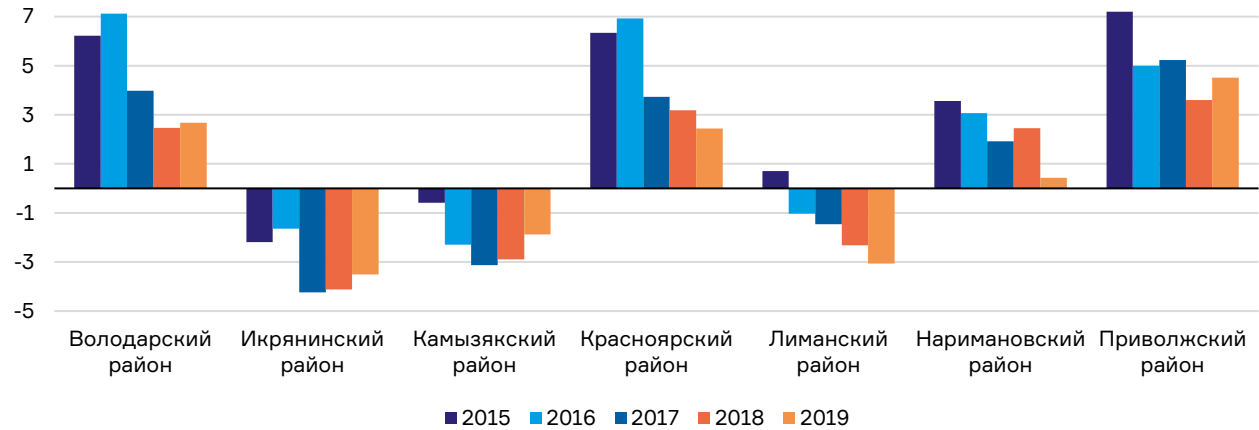


Рис. 27. Естественный прирост (убыль) населения на территории Астраханской агломерации, на тыс. чел.



Демографическая характеристика

Помимо г. Астрахани, среди крупнейших центров расселения на территории Астраханской агломерации выделяются районные центры и иные городские и сельские поселения, среди которых:

- населённые пункты с численностью населения 10 тыс. человек и выше: г. Камызяк, г. Нариманов, село Красный Яр, село Икряное, посёлок Володарский;
- населённые пункты с численностью менее 10 тыс. человек: посёлок Лиман, рабочий посёлок Красные Баррикады, село Старокучергановка, село Началово, село Солянка, рабочий посёлок Ильинка.

За пределами регионального центра Астраханская агломерация характеризуется преимущественно сельским типом расселения.

За счёт миграционного оттока в большинстве районов происходит спад численности населения (рис. 28), исключения составляют Красноярский и Наримановский районы с относительно стабильной численностью населения и Приволжский район, где происходит стабильный прирост населения.

21%

доля городского населения агломерации за пределами Астрахани

20%

увеличение индекса промышленного производства в сфере электроэнергетики за 2012–2020 гг.

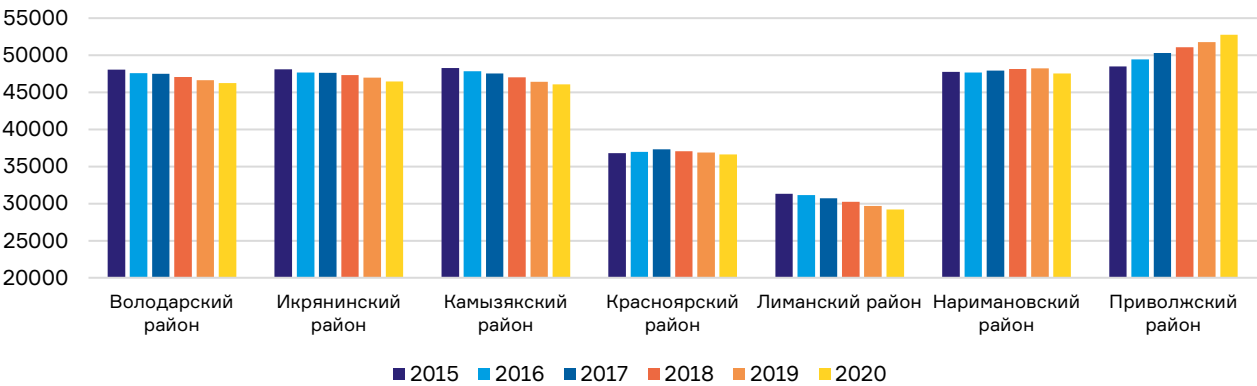


Рис. 28. Динамика численности населения на территории Астраханской агломерации, чел.



Топливо-энергетический комплекс

Астраханская промышленная агломерация имеет уникальное географическое положение; она отнесена к одному из богатейших и экономически перспективных ресурсно-сырьевых регионов России (рис. 29).

Добыча природного газа является базисной отраслью современной промышленности Астраханской промышленной агломерации, которая предопределила быстрый рост в последнее десятилетие топливной промышленности и газохимии (рис. 30).

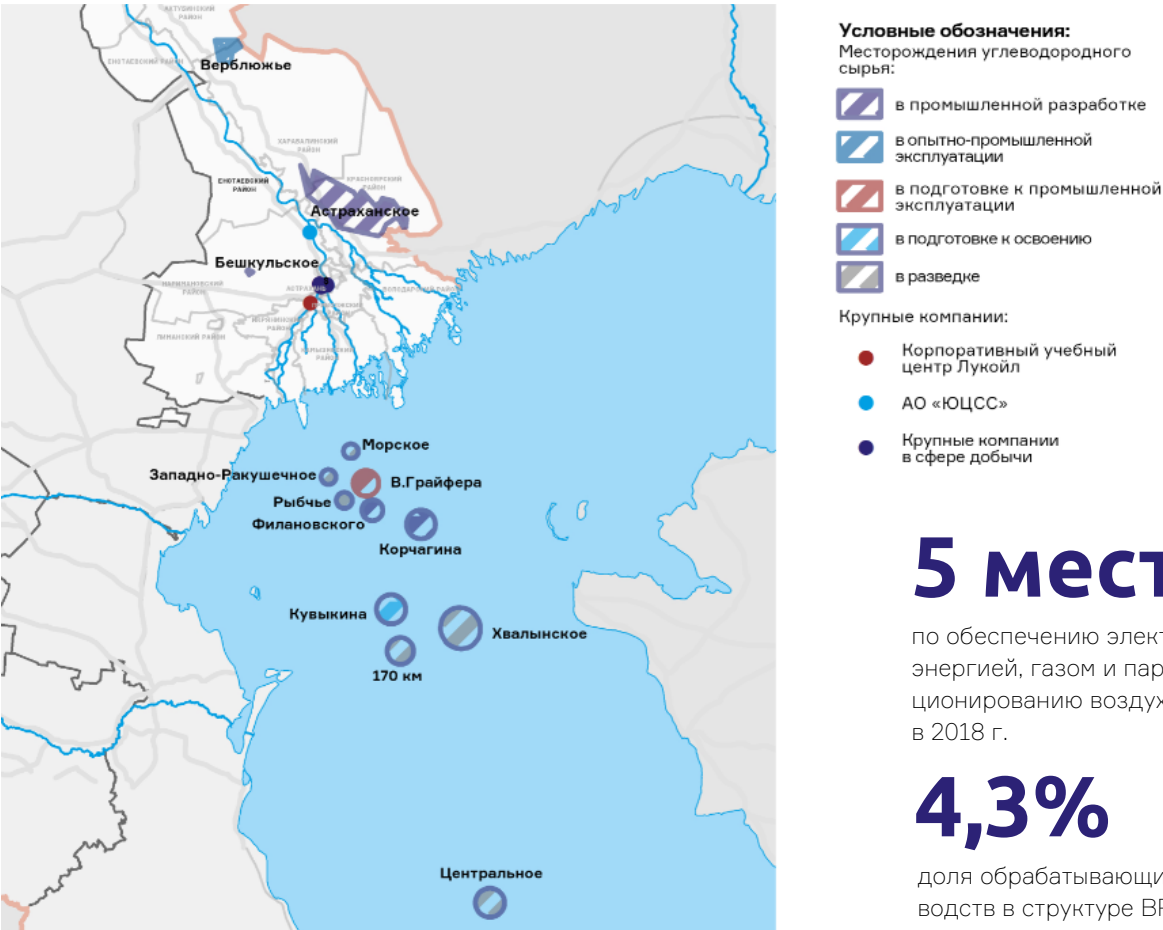


Рис. 29 Схема месторождений углеводородного сырья

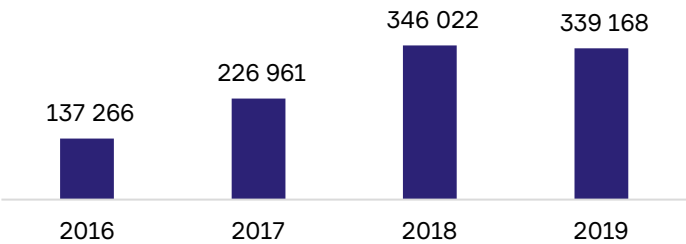


Рис. 30. Объем отгруженных товаров собственного производства по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», млн руб.

На территории Астраханской области активно развивается альтернативная энергетика. Так, на сегодняшний день солнечная энергетика составляет 6% от потребляемых Астраханской областью энергомощностей и занимает 10-ю позицию по розничным продажам

5 место

по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционированию воздуха в ЮФО в 2018 г.

4,3%

доля обрабатывающих производств в структуре ВРП региона в 2019 г.

12

объектов солнечной электроэнергетики введено в эксплуатацию общей мощностью 285 МВт



российских солнечных модулей¹¹. Всего в регионе за 2017-2020 гг. построено и введено в эксплуатацию 12 солнечных электростанций общей мощностью 285 МВт.

Обрабатывающие производства: специализации районов

Значительную долю в обрабатывающих производствах занимают виды экономической деятельности «производство нефтепродуктов» и «производство химических веществ и химических продуктов». 45% обрабатывающих производств Астраханской области приходится на районы Астраханской агломерации, из них большая часть (42,4%) приходится на Красноярский район (ООО «Астраханский ГПЗ»), 1,8% — вклад Наримановского района (судостроение); 1,3% — вклад Камызякского, Володарского и Икрянинского районов (переработка сельскохозяйственной и рыбной продукции) (рис. 31).

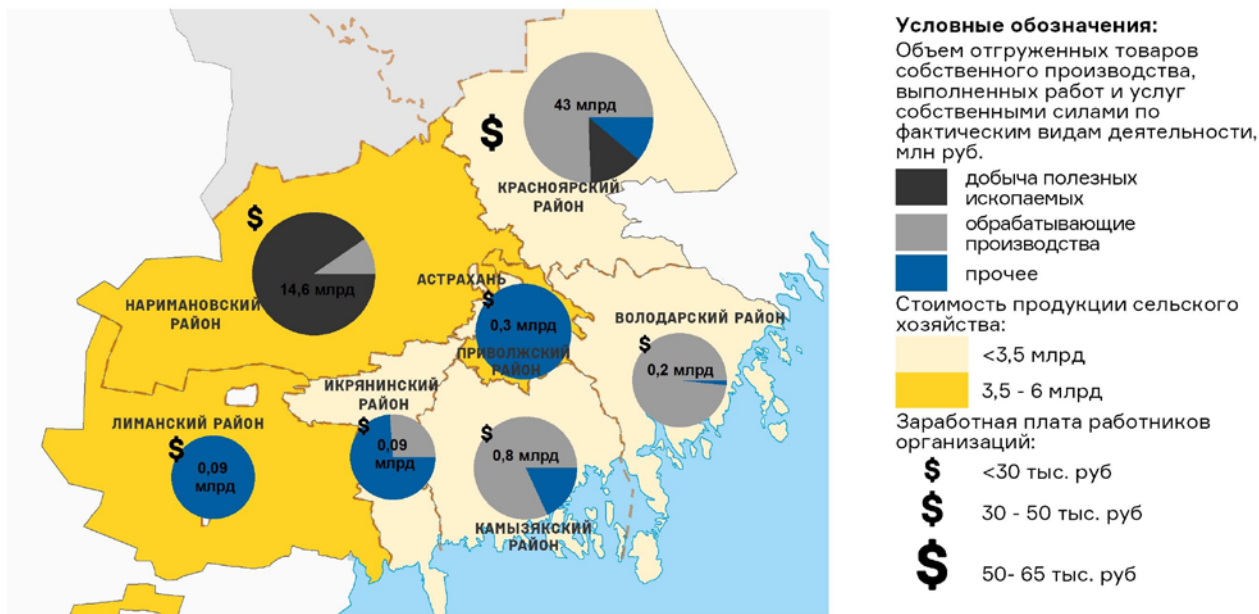


Рис. 31. Схема дифференциации обрабатывающих производств в Астраханской агломерации

¹¹ <https://www.hevelsolar.com/kz/about/news/top-15-rossiiskikh-regionov-po-razvitiyu-solnechnoi-mikrogeneracii/>



Рыболовство и рыбоводство

Традиционные лидеры в сфере рыболовства и рыбоводства — Икрянинский, Камызякский (рыбоводство) и Володарский районы (рыболовство) (рис. 32). В Астрахани сосредоточены научные компетенции в сфере рыбоводства.

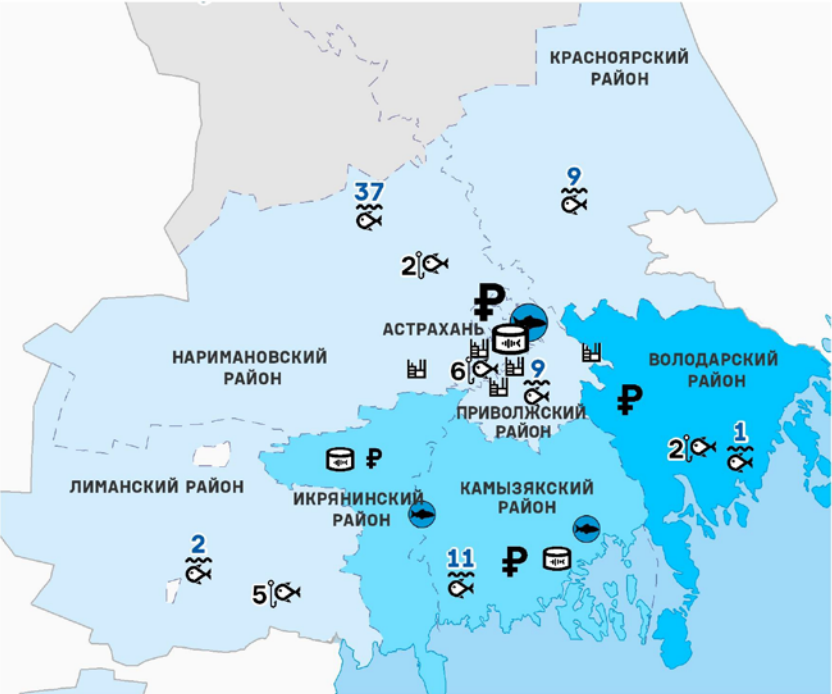


Рис. 32. Схема дифференциации районов по концентрации производственных мощностей рыбоводных организаций и общей выручке от рыболовства

>200

хозяйствующих субъектов занимаются рыболовством и рыбоводством на территории региона

Условные обозначения:

- Крупные сельскохозяйственные предприятия
- Наличие производственных мощностей рыбоводных организаций, осуществляющих работы по искусственному воспроизводству водных биоресурсов

Выручка организаций, занимающихся рыбоводством млн. руб

- < 30
- 70-120
- > 529

Общая выручка от рыболовства, млн руб

- <100
- 100-400
- 400-750

Количество индивидуальных предпринимателей и глав крестьянских (фермерских) хозяйств:

- 2 в рыбоводстве
- 5 в рыболовстве



Агропромышленный комплекс: растениеводство

- Относительно одинаковый уровень вклада районов агломерации в развитие сельского хозяйства (рис. 33).
- Недоинвестированность сельскохозяйственного сектора Приволжского, Лиманского и Инкрянинского в сравнении с Володарским и Красноярским районами. Перспективы дальнейшего укрепления сельскохозяйственного сектора в Лиманском районе, несмотря на лучшую транспортную доступность иных районов агломерации и их меньшую отдаленность от Астрахани.

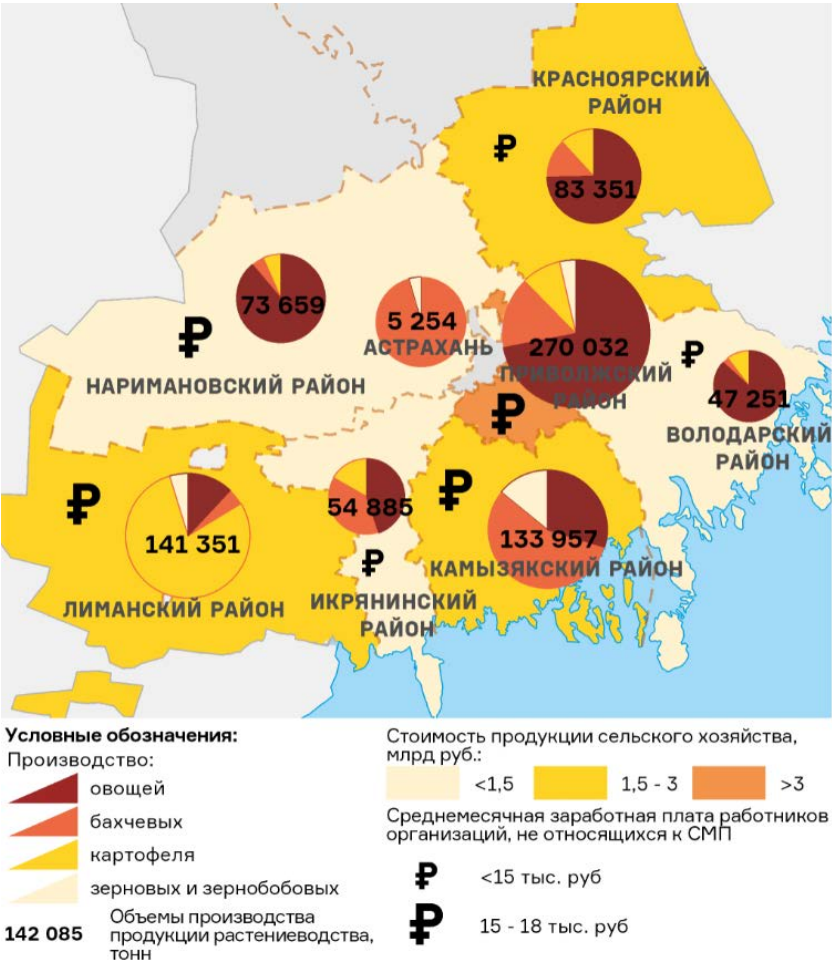


Рис. 33. Схема дифференциации районов агломерации по стоимости и объемам производства продукции сельского хозяйства.



Рис. 34. Инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве, тыс. руб.

Рис. 35. Резервы увеличения объема отгрузки продукции овощепереработки, 2020–2031 гг., тонн

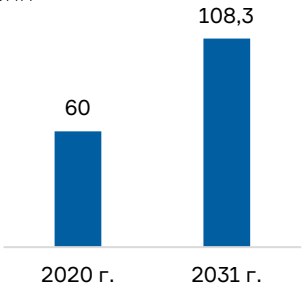
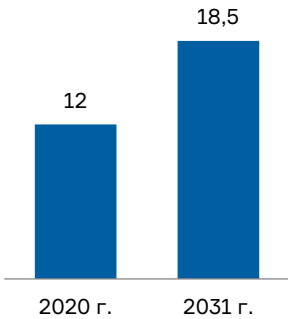


Рис. 36. Резервы увеличения объема отгрузки продукции растениеводства в 2021–2031 гг., млрд руб.



Транспортно-логистический комплекс

Наблюдается низкий грузооборот морских портов Астраханской области по сравнению с другими портами Каспийского моря (рис. 37–38).

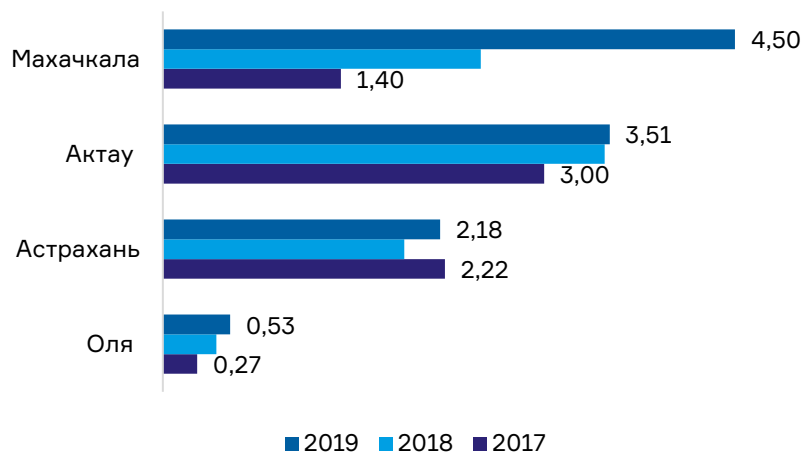


Рис. 37. Динамика грузооборота портов Каспийского моря за 2017–2019 гг., млн тонн

География внешней торговли представлена 70 странами, в т.ч.:

- страны Прикаспийского региона: Иран, Туркменистан, Азербайджан, Казахстан;
- страны СНГ: Армения, Беларусь, Киргизия, Узбекистан.

Якорный проект портовой ОЭЗ — строительство современного контейнерного терминала для обработки грузов, идущих по МТК «Север–Юг».

7% ВРП

формирует транспорт

16,4 млн тонн

суммарная текущая мощность портов Астрахань и Оля

8 млн тонн

планируемый прирост мощности порта Оля



Машиностроение: судостроение

- Географическая распределённость компетенций в сфере машиностроения и металлообработки.
- Отсутствие явного центра концентрации компетенций (рис. 39).



Рис. 40. Принципиальная модель работы «Каспийского кластера»

Туристическо-рекреационный комплекс

Ключевые направления туризма для развития на территории Астраханской агломерации:

- лечебно-оздоровительный;
- культурно-познавательный;
- событийный.

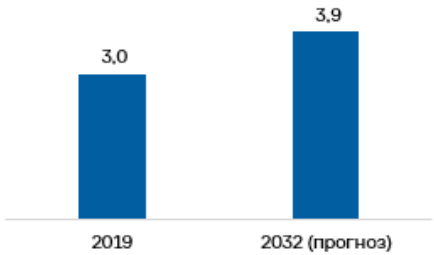


Рис. 38. Выручка предприятий судостроения Астраханской агломерации, млрд руб.

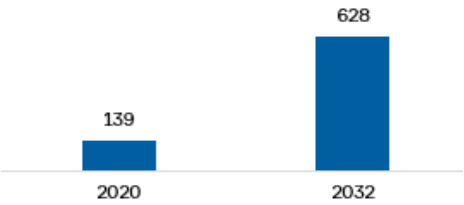


Рис. 39. Объем выпуска гражданских судов и морской техники, в стоимостном выражении в % от объема 2018 г.



Развитие точек роста с формированием диверсифицированной карты туристских маршрутов на основе качественных характеристик символического капитала территории (рис. 41) позволит увеличить совокупную социально-экономическую эффективность Астраханской агломерации.

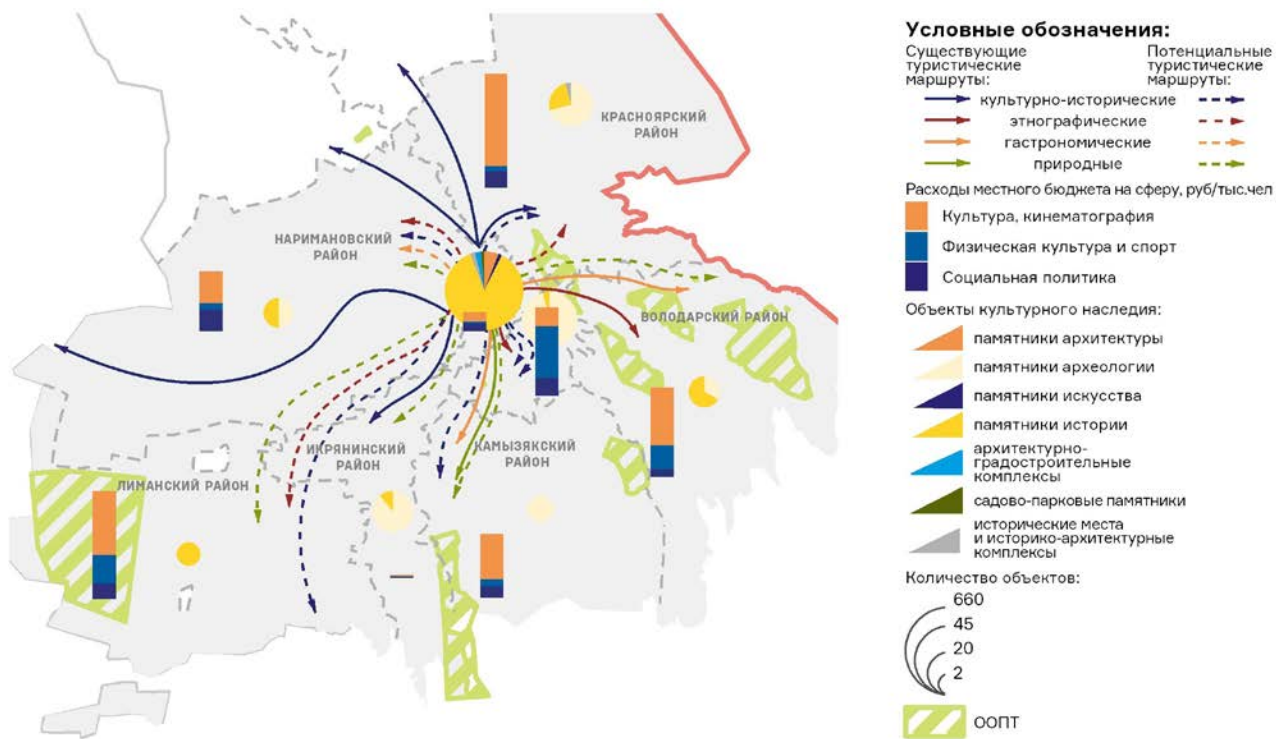
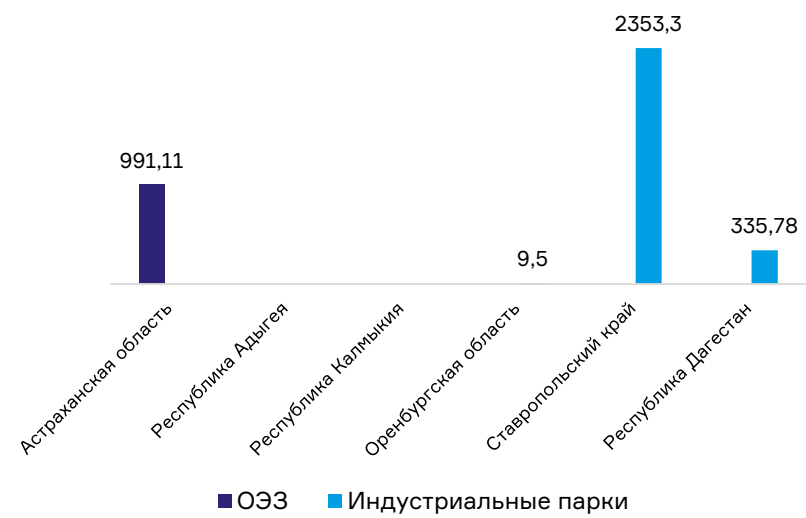


Рис. 41. Социокультурный потенциал для создания комплексного туристского продукта



Научный и инновационно-технологический комплекс

На территории Астраханской области в настоящий момент около 1000 га занято технопарками и индустриальными парками с официально утверждённым статусом (рис. 42).



6
НИИ и научных центров в регионе

407
патентов от научных организаций

Рис. 42. Площадь технопарков и индустриальных парков, имеющих законодательно закреплённый статус, га

Доля организаций, осуществляющих инновации, говорит о хорошем потенциале Астраханской области для внедрения в бизнес новых знаний (рис. 43).



Рис. 43. Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем объёме обследованных организаций в 2019 г., %



Дифференциация уровня социально-экономического развития муниципальных образований, входящих в состав Астраханской агломерации

Среди наиболее благоприятных с точки зрения оценки социально-экономической характеристики являются Красноярский, Лиманский и Приволжский районы. В то же время Красноярский и Лиманский район характеризуются существующей (Астраханский ГПЗ) и перспективной (портовой ОЭЗ «Оля») точками роста. Особенностью развития Приволжского района является доступность инфраструктуры областного центра, в т.ч. мест приложения труда.

Володарский и Камызякский районы характеризуются общим низким уровнем социально-экономического развития в сравнении с рассматриваемыми соседними районами Астраханской агломерации (рис. 44).

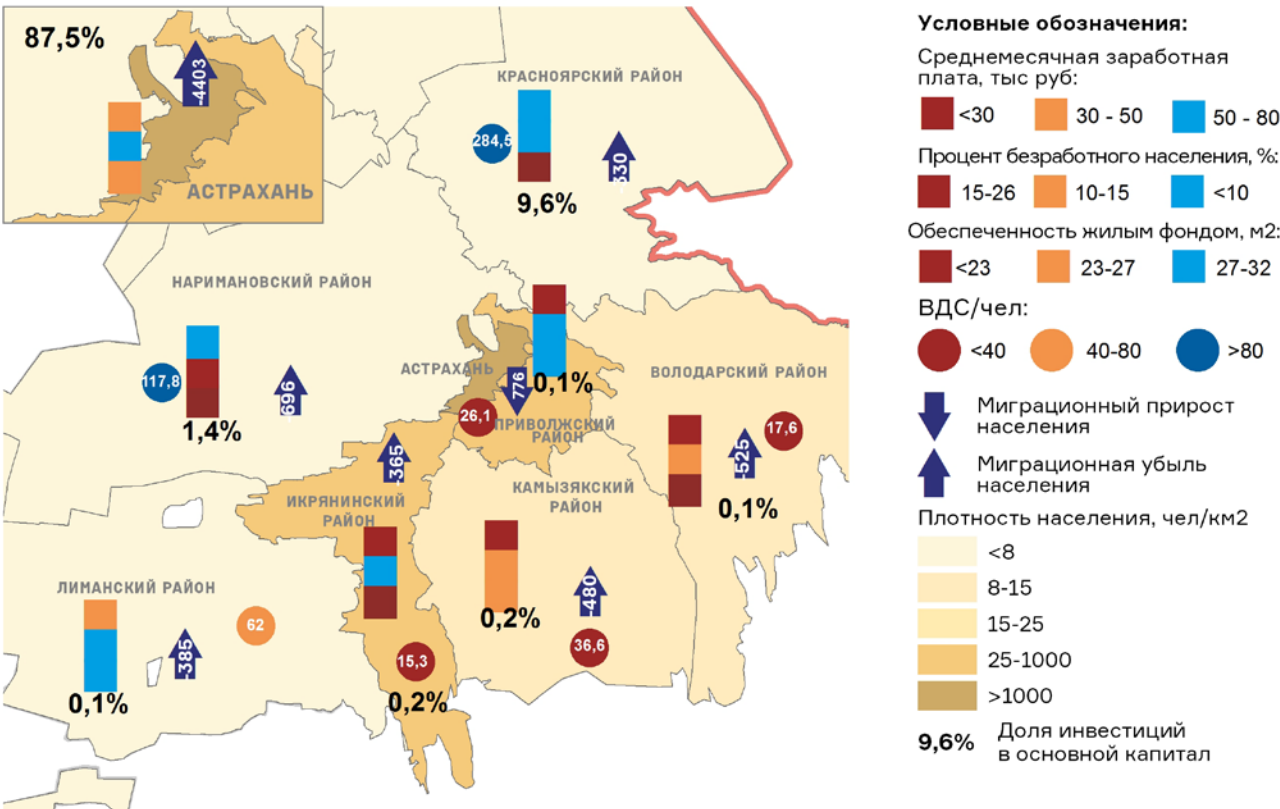


Рис. 44. Дифференциация социально-экономических характеристик на территории Астраханской агломерации



Дифференциация уровня инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, входящих в состав Астраханской агломерации

- Астрахань, Володарский и Приволжский район отличаются максимальными дефицитами в части обеспеченности социальной инфраструктуры.
- Володарский район отличается наиболее низким уровнем обеспеченности инфраструктурой, высокой долей ветхого аварийного фонда.
- Лиманский район характеризуется самой низкой плотностью улично-дорожной сети в сравнении с другими районами агломерации.
- Володарский район характеризуется самым низким процентом дорог с твёрдым покрытием из общей протяженности УДС по району, Приволжский район — самым высоким (рис. 45).

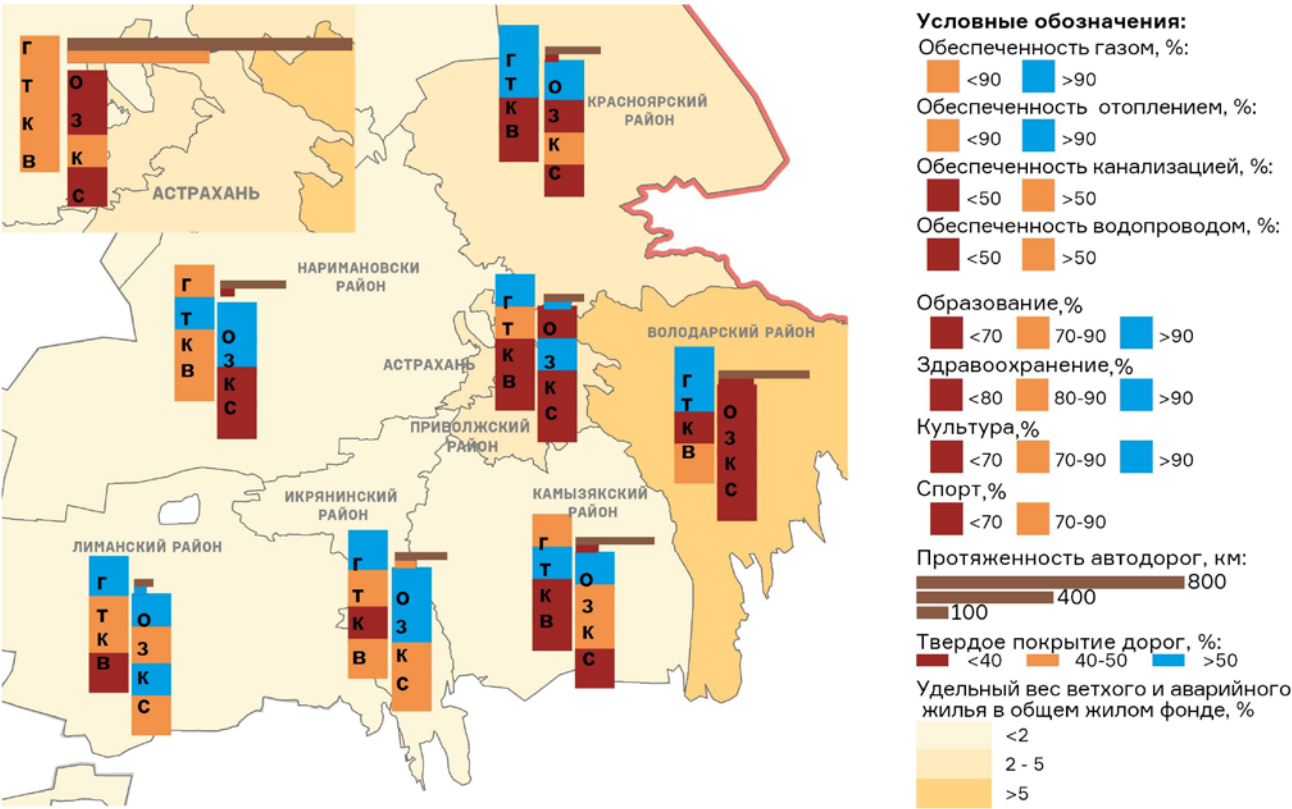


Рис. 45. Дифференциация инфраструктурного обеспечения на территории Астраханской агломерации



Градостроительное использование территорий муниципальных образований

Особенностью Астраханской агломерации является преобладание индивидуальной застройки в общей структуре жилого фонда, что является причиной среднего уровня обеспеченности жильём. Высокая доля ИЖС является признаком низкой плотности населения и, как следствие, низкой эффективности использования территории. В условиях ограниченного потребительского спроса это приводит к низкому уровню инфраструктурной обеспеченности и качества среды районов индивидуальной застройки.

Помимо Астрахани, значительная роль застройки городского типа выделяется в городах Нариманов, Камызяк и в посёлке Красные Баррикады. На фоне незначительной занятости в аграрном секторе и мелкой дробной нарезки земельных участков, индивидуальная жилая застройка г. Астрахани и непосредственно прилегающих территорий, будучи сельской по форме, фактически является продолжением городской структуры в рамках процесса субурбанизации.

>60%

от общей площади жилого фонда агломерации расположено в г. Астрахани

25,7 м²/чел.

средний уровень обеспеченности жильём

Межмуниципальные маршруты

К специфике автодорожной сети Астраханской агломерации относится её расположение в дельте Волги и, как следствие, построение по радиальному принципу — поперечные связи практически отсутствуют, что сдерживается сложной гидрографической сетью и низкой плотностью населения в дельте Волги. По ряду направлений отсутствуют стационарные мосты, действуют наплавные мосты и паромные переправы.

Наиболее значимым участком, не имеющим постоянной автодорожной связи, является западная часть Камызякского района по направлению Карагали–Волго-Каспийский–Житное, связанная с сетью автодорог паромными переправами в районе посёлка Волго-Каспийский и села Икрояное.

На рис. 46 отражена характеристика существующей дифференциации территории агломерации по степени взаимосвязанности посредством общественного пассажирского транспорта, составленная на основе анализа данных официального реестра межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок Астраханской области¹².

¹² <https://mintrans.astrobld.ru/document/reestr-mezhmunicipalnykh-marshrutov-regulyarnykh-perevozok>



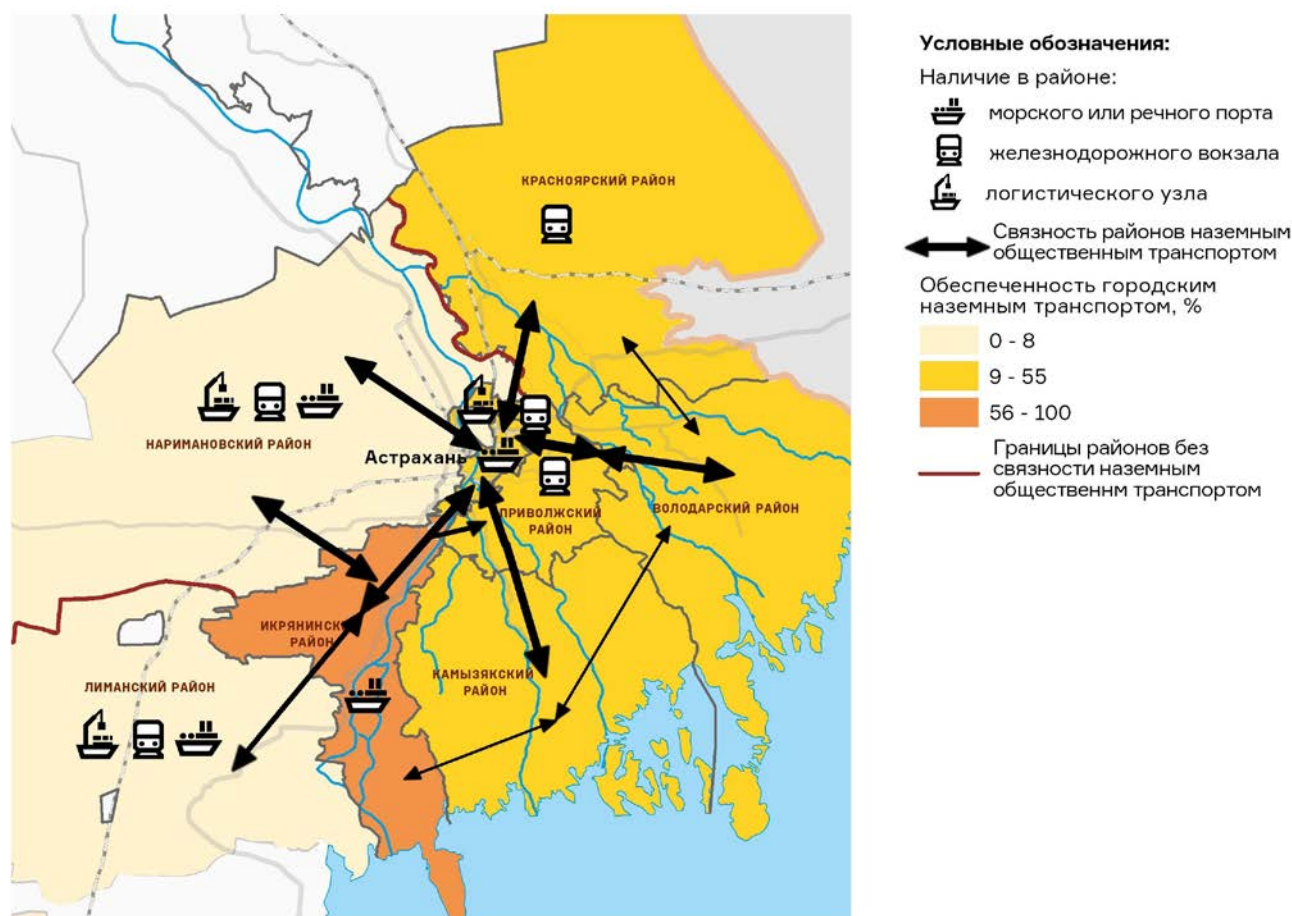


Рис. 46. Дифференциация территории агломерации по степени взаимосвязанности посредством общественного пассажирского транспорта

Основные проблемы муниципальных образований, входящих в агломерацию

Среди основных проблем муниципальных образований, входящих в состав Астраханской агломерации, требующих разработки совместных решений, можно выделить следующие:

- недостаточный уровень межмуниципального взаимодействия;
- необходимость в перестройке управленческой и институциональной сфер;
- ресурсоориентированная экономика;
- отсутствие эффективного взаимодействия науки и бизнеса;
- отсутствие эффективных инструментов по внедрению инноваций и современных технологий в традиционные отрасли;
- слабое продвижение регионального продукта на российском и международном рынках;
- отсутствие конкурентоспособного туристского продукта;
- моноцентричность (в т.ч. в части формирования транспортно-логистического каркаса и пространственного распределения социокультурных центров на территории агломерации);
- угроза деградации человеческого потенциала и нематериальных ценностей;
- низкое и среднее качество среды для жизни на территории агломерации, в т.ч. высокая степень дифференциации между качеством среды городских сельских населённых пунктов;



- недостаточно высокий уровень сервиса;
- слабое имиджевое позиционирование;
- непроявленная территориальная идентичность;
- недостаточно проявленное международное взаимодействие и интеграция.

Среди основных проблем и сдерживающих факторов пространственного развития муниципальных образований агломерации, дополнительно можно выделить следующие:

1. Низкий уровень инфраструктурного обеспечения, в т.ч.:
 - транспортного (низкое качество дорожной инфраструктуры, наличие аварийных мостов и переправ, а также объектов транспорта, находящихся на балансе у частных физических и юридических лиц);
 - инженерного (часть населённых пунктов агломерации не обеспечена централизованным водоснабжением и водоотведением, высокий износ линейных объектов инженерной инфраструктуры и головных сооружений);
 - социального.
2. Слабое межмуниципальное взаимодействие в части реализации совместных инфраструктурных проектов в области транспорта и инженерной инфраструктуры, включая:
 - отсутствие рациональной сети межмуниципального пассажирского транспорта;
 - отсутствие устойчивых связей между местами приложения труда и жительства, прежде всего между агломерационным ядром и прилегающими к нему территориями Приволжского и Наримановского районов.



Стратегические цели развития Астраханской агломерации

На основании комплексного анализа потенциала, проблем и перспектив социально-экономического развития Астраханской агломерации, особенностей пространственного развития исследуемой территории и возможностей развития были определены 4 стратегических направления развития:



« **Город возможностей: основанием является структура экономики, дифференциатором — специфические возможности самореализации.**



Т.А. Гибсон



Перспективные направления интеграции и сопряжённого развития муниципальных образований Астраханской агломерации

Ниже сформулированы консолидированные направления интеграции и сопряжённого развития муниципальных образований Астраханской агломерации.



Выравнивание диспропорции развития районов агломерации, включая территориально-экономическую интеграцию городских и сельских муниципальных образований агломерации с целью активизации товарно-денежных потоков и обмена знаниями между районами.



Укрепление центростремительных и центробежных связей территории муниципальных образований с ядром агломерации.



Усиление межмуниципальных связей, в т.ч. реализация инфраструктурных проектов (туристических, инженерных, транспортных, включая оптимизацию маршрутов между основными центрами агломерации (ядром и подцентрами первого и второго порядка¹³).



Создание новых мест приложения труда в районных центрах и на иных перспективных площадках.



Создание новых центров социокультурного и общественно-делового назначения регионального/международного уровня.



Усиление транспортно-логистического каркаса на территории Астраханской агломерации.

¹³ Подраздел 4.5 Исследования — определение модели агломерации.

Направления усиления ядра агломерации

Особая роль в развитии агломерации отводится областному центру — г. Астрахани как важнейшему международному стратегически контактному центру юга Российской Федерации и многофункциональному ядру Астраханской агломерации.

По результатам проведённого анализа социально-экономического положения, социально-демографической характеристики и инфраструктурного обеспечения г. Астрахани выделены его ключевые факторы развития в качестве ядра Астраханской агломерации.



Репозиционирование Астрахани на уровне Российской Федерации и на международной арене как центра Прикаспийского сотрудничества.



Усиление роли города как центра инновационного развития исторически сложившихся компетенций.



Повышение качества городской среды в краткосрочной перспективе.



Создание в городе среды наибольшего благоприятствования для самореализации молодёжи (институциональная, финансовая, поддержка, создание современных городских пространств и др.).



Повышение инвестиционной привлекательности.

Сценарии развития агломерации

В качестве сценариев развития для Астраханской агломерации предлагается рассматривать оптимизационный и акселерационный сценарии (рис. 47), отличающиеся показателями индикаторов развития во временных ориентирах (приложение 1).

Оптимизационный сценарий направлен на повышение эффективности использования уже имеющихся ресурсов и капитала, оптимизацию землепользования, устранение инфраструктурных дефицитов и проблем, препятствующих межмуниципальному взаимодействию, а также на формулировку запроса на агентов изменений.

Акселерационный сценарий направлен на формирование у агломерации конкурентных преимуществ, востребованных на уровне Каспийского макрорегиона, как с точки зрения выпускаемой продукции, так и с точки зрения уровня и качества жизни.

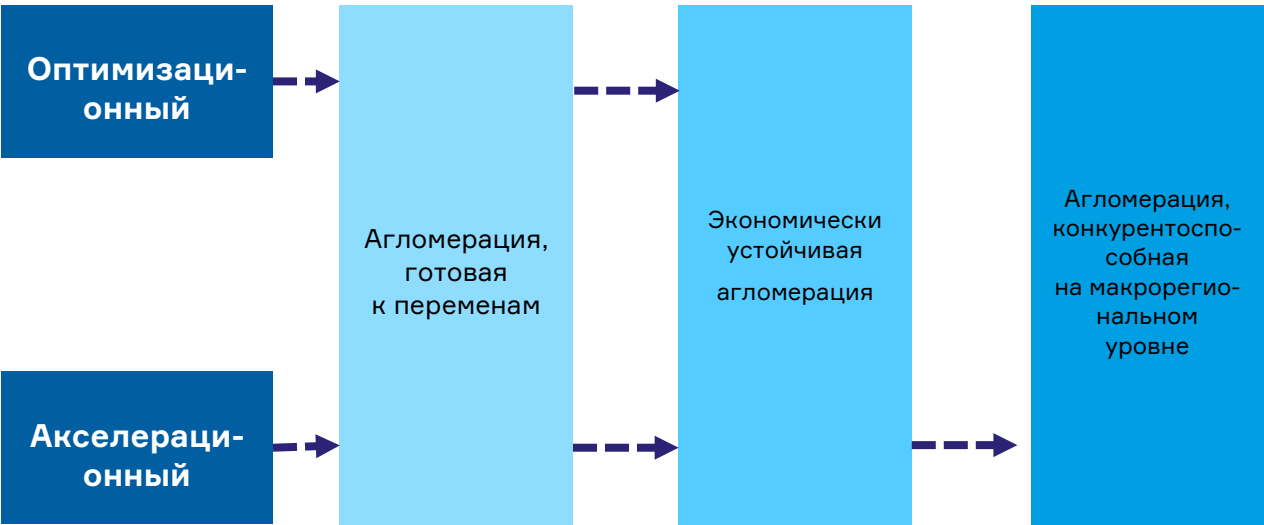


Рис. 47. Возможные сценарии социально-экономического развития территории Астраханской агломерации

Ключевые индикаторы развития Астраханской агломерации

Основные факторы, определяющие развитие Астраханской агломерации и способствующие её опережающему развитию в перспективе на 2023 г., могут быть разделены на следующие группы — индикаторы агломерационного развития:

- среда, привлекательная для жизни;
- среда, привлекательная для молодёжи;
- среда, привлекательная для бизнеса;
- диверсификация экономики;
- инновационная экономика и экономика знаний.



Формирование среды, привлекательной для жизни:

- высокий уровень обеспеченности рекреационными и иными типами общественных пространств общего пользования;
- доступное и качественное школьное и дошкольное образование, здравоохранение;
- сбалансированное размещение объектов социальной инфраструктуры;
- формирование комплексных кварталов общественно-жилой застройки с разнообразием типов застройки и созданием новых мест приложения труда;
- эффективные механизмы регенерации исторической среды и реорганизации производственной застройки;
- высокий уровень обеспеченности качественной инженерной инфраструктурой;
- высокое качество улично-дорожной сети, рациональная схема маршрутов общественного транспорта.



Формирование среды, привлекательной, для молодёжи:

- создание нового формата качества среды для жизни;
- формирование активных городских сообществ;
- формирование единого социокультурного пространства;
- усиление нематериальных ценностей;
- повышение уровня сервиса;
- создание условий для молодёжного предпринимательства;
- создание высокотехнологичных оплачиваемых рабочих мест.



Формирование среды, привлекательной для бизнеса:

- согласование экономического и пространственного развития;
- стимулирование высокого уровня предпринимательской активности;



- эффективный и прозрачный рынок недвижимости;
- текущая и прогнозная обеспеченность трудовыми ресурсами.



Диверсификация экономики:

- перестройка управленческой и институциональной сферы;
- эффективная реализация ресурсного потенциала за счёт внедрения новых технологий в традиционные отрасли;
- опережающее развитие в отраслях устойчивого сельского хозяйства, экосистемных и «зелёных» технологий;
- усиление межмуниципального взаимодействия;
- эффективные инфраструктурные инвестиции;
- укрепление транспортно-логистического каркаса.



Формирование инновационной экономики и экономики знаний:

- трансформация научно-образовательной сферы;
- развитие экономики знаний на базе существующих вузов и НИИ;
- внедрение инноваций в традиционные отрасли.

Перспективные направления интеграции и сопряжённого развития муниципальных образований, входящих в состав агломерации, в будущем позволят достигнуть синергетического эффекта.

Отдельными направлениями развития Астраханской агломерации, установленными стратегическими документами на региональном и федеральном уровнях, являются международная интеграция и усиление в качестве центра Прикаспийского макрорегиона.



Международная интеграция:

- репозиционирование региона исходя из реального потенциала развития;
- усиление международного взаимодействия и прикаспийская интеграция;
- формирование конкурентоспособного туристского продукта;
- продвижение регионального продукта на российском и международном рынках.

Концептуальная модель агломерационного развития с учётом данных факторов может быть представлена в виде образной схемы (таблица 1).

Таблица 1. Концептуальная модель агломерационного развития

	Среда, привлекательная для жизни		Среда, привлекательная для молодёжи		Среда, привлекательная для бизнеса
■ качественная среда для жизни в городских и сельских населённых пунктах; ■ нормативная инфраструктурная обеспеченность.		■ новые форматы среды и жилья; ■ благоприятные условия для молодёжного предпринимательства; ■ высокий уровень сервиса; ■ благоприятные условия для молодёжного предпринимательства; ■ высокотехнологичные оплачиваемые рабочие места; ■ уникальный и разнообразный символический капитал территории; ■ уникальный туристический продукт.		■ высокий уровень предпринимательской активности; ■ благоприятные условия для предпринимательства; ■ наличие привлекательных инвестиционных площадок; ■ значительные компетенции в традиционных и инновационных отраслях; ■ высокий логистический потенциал.	
	Диверсификация экономики		Инновационная экономика Экономика знаний		Международная интеграция
■ коллаборация науки и бизнеса; ■ развитые отрасли с высокой маржинальностью; ■ внедрение инноваций в традиционные отрасли; ■ высокий транспортно-логистический потенциал.		■ успешная коммерциализация знаний; ■ внедрение инноваций в традиционные отрасли.		■ качество среды и качество жизни, привлекающие жителей соседних регионов и государств; ■ востребованность уникального регионального продукта на внешнем рынке; ■ востребованность уникального туристического продукта на внешнем рынке.	

Конкурсное предложение финалиста



Общие требования к разработке конкурсного предложения

1. Соответствие требованиям Технического задания.
2. Соответствие стратегическим документам социально-экономического развития, документам территориального планирования и градостроительного зонирования Астраханской области.
3. Соответствие концепции мастер-плана стратегическим целям и задачам агломерационного развития, в т.ч.:
 - формирование Астраханской агломерации как активного центра влияния в Прикаспийском регионе;
 - динамичное развитие территории Астраханской агломерации;
 - позиционирование Астрахани как города возможностей и активного полифункционального центра юга России;
 - Астраханская агломерация — как демонстрационная площадка экосистемного взаимодействия.
4. Предлагаемые мастер-планом сценарии развития приоритетных зон на территории агломерации, в том числе на территории МО «Город Астрахань» и иных населенных пунктов, должны обеспечивать активизацию имеющихся ресурсов и синергетический эффект агломерационного развития.
5. Комплексность подхода и сбалансированность использования территории Астраханской агломерации с формированием системы туристических маршрутов, разнообразием досугового-рекреационной и сервисной инфраструктуры, привлекательной для различных целевых аудиторий.
6. Предлагаемые мастер-планом сценарии приоритетных зон развития исторического центра г. Астрахани должны обеспечить активизацию использования объектов культурного наследия и капитализацию исторической среды в целом.
7. Принципиальная реализуемость предложений мастер-плана, наличие в составе конкурсного предложения конкретных мероприятий и механизмов по его реализации.
8. Инвестиционная привлекательность, социально-экономическая и бюджетная эффективность предлагаемых мастер-планом решений на 2021-2032 гг.



Принципы разработки конкурсного предложения по мастер-плану Астраханской агломерации

При разработке конкурсного предложения по мастер-плану Астраханской агломерации должны учитываться следующие основные принципы.

1. Соответствие документам стратегического планирования Российской Федерации, Южного федерального округа, Астраханской области и МО «Город Астрахань».

Конкурсные предложения должны соответствовать стратегическим приоритетам развития Астраханской области, определённым следующими документами:

- Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г.;
- Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 г.;
- Стратегии социально-экономического развития Южного федерального округа на период до 2020 г.;
- Стратегия социально-экономического развития Астраханской области до 2035 г.;
- Стратегия развития МО «Город Астрахань» до 2021 г.

2. Подход к мастер-планированию как к механизму развития.

Конкурсные предложения должны разрабатываться исходя из понимания пространственного развития как системы мер, определяющих распределение, интенсивность и эффективность использования в пространстве материальных и нематериальных ресурсов, посредством осуществления политик, направленных на создание среды жизнедеятельности человека.

Подобный подход к пространственному развитию при реализации мастер-плана требует разработки не только предложений по территориальному планированию и обеспечению материальной инфраструктуры, но и по институциональным мероприятиям и механизмам их осуществления.

3. Использование преимуществ агломерационного развития.

Конкурсные предложения должны обеспечивать оптимальное использование имеющихся территориальных, природных (в т.ч. агроклиматических), финансовых ресурсов, накопленного научного и символического капитала, транспортно-логистического и туристского потенциала Астраханской агломерации.

Концепция мастер-плана Астраханской агломерации должна способствовать повышению качества среды в городских и сельских населённых пунктах агломерации, эффективности совместной работы транспортной и инженерной инфраструктуры, создавать условия для развития конкурентных отраслей промышленности и повышения благосостояния инвестиционного климата, активизации использования объектов туристского интереса (точек роста) на территории Астраханской агломерации, что в совокупности должно привести к снижению диспропорций пространственного и социально-экономического развития.

4. Усиление роли Астрахани в качестве многофункционального центра агломерации.

Конкурсные предложения должны предусматривать усиление роли ядра Астраханской агломерации в качестве активного многофункционального экономического и инновационного центра, площадки для эффективного взаимодействия власти, бизнеса и общества, превращение Астрахани в активный центр юга Российской Федерации и Прикаспийского региона.

Мастер-план должен содержать мероприятия, обеспечивающие развитие Астрахани в качестве центра инновационных технологий в различных сферах, генерирующего денежные потоки на территории агломерации и области, создание комфортного социокультурного пространства для развития человеческого капитала и общественных институтов, успешно функционирующих и востребованных экономикой.

Конкурсные предложения должны обеспечить создание среды нового качества, условий для активизации использования уникального культурного наследия, исторического поселения федерального значения г. Астрахани.

5. Создание условий для диверсификации экономики.

Конкурсные предложения должны создавать условия для диверсификации экономики Астраханской агломерации и предусматривать мероприятия, которые обеспечат развитие в ближайшее десятилетие перспективных отраслей экономики, в т.ч. модернизацию традиционных для региона отраслей, формирование отраслей постиндустриального сектора экономики, при приоритете создания условий для развития отраслей экономики, имеющих максимальный агломерационный эффект.

Мастер-план должен предусматривать комплекс взаимоувязанных организационных, институциональных, финансовых и градостроительных решений, в совокупности обеспечивающих создание инвестиционных площадок, оптимизацию транспортно-логистического каркаса и инженерного обеспечения, специализированной инфраструктуры и иных необходимых мероприятий.

6. Сохранение универсальной ценности ландшафтов дельты Волги и снижение антропогенной нагрузки на уязвимые пустынные, полупустынные, пойменные и дельтовые ландшафты.

Конкурсные предложения должны разрабатываться с учётом особой природоохранной значимости геосистемы дельты р. Волги, сформированной системой особо охраняемых природных территорий и степени уязвимости ландшафтов Астраханской области.

Мастер-план должен предусматривать снижение антропогенной нагрузки на экосистемы при реализации любых видов деятельности, а также предлагать решения по развитию территорий, позволяющие сохранить баланс между экономикой и экологической ситуацией. Предлагаемые инфраструктурные и иные решения должны соответствовать мировым экологическим стандартам.



Конкурсные предложения должны содержать мероприятия, обеспечивающие формирование в пределах Астраханской агломерации демонстрационной площадки экосистемного взаимодействия в качестве новой имиджевой составляющей региона.

7. Сохранение целостности и подлинности исторической среды.

Конкурсные предложения должны соответствовать мировым трендам работы с культурным наследием и символическим капиталом территории в сочетании с развитием институциональной среды, использованием механизмов государственно-частного партнёрства, интеграцией с тематическими туристскими маршрутами и имиджевыми мероприятиями.

8. Этапность достижения стратегических целей и задач развития.

Конкурсные предложения должны предусматривать поэтапную реализацию мероприятий, приводящих к последовательному решению следующих задач на пути к формированию:

- к 2024 г. — агломерации, готовой к переменам;
- к 2027 г. — экономически устойчивой агломерации;
- к 2032 г. — агломерации, конкурентоспособной на макрорегиональном уровне¹⁴.

Состав конкурсного предложения

1. Принципиальная модель развития Астраханской агломерации на основании уточнённого потенциала агломерационного развития.

1.1. Социально-экономические, градостроительные и иные предпосылки, определяющие потенциальные возможности и ограничения развития Астраханской агломерации и МО «Город Астрахань».

1.2. Оценка ресурсного потенциала развития.

1.3. Оценка инфраструктурной обеспеченности г. Астрахани и иных муниципальных образований агломерации, включая инженерное обеспечение и транспортное обслуживание.

1.4. Анализ предложений жителей¹⁵ по развитию МО «Город Астрахань» и Астраханской агломерации.

1.5. Ключевые проблемы социально-экономического и территориального развития агломерации, в том числе ключевые проблемы развития муниципальных образований, входящих в ее состав.

1.6. Консолидированные проблемы пространственного развития МО «Город Астрахань» в качестве центра агломерации.

1.7. Существующие и потенциальные точки роста.

1.8. Принципиальная модель развития Астраханской агломерации.

¹⁴ В качестве базового варианта рекомендуется реализация акселерационного сценария. Участником, при аргументированном обосновании, может быть предложен альтернативный вариант.

¹⁵ Результаты опроса жителей Астраханской агломерации приведены в приложениях 2 и 3.



2. Сценарий пространственного развития Астраханской агломерации на период 2021–2032 гг.

2.1. Уточнение ключевой идеи пространственного развития агломерации, исходя из предложенной модели агломерационного развития, ресурсных возможностей, социально-экономических и пространственных ограничений развития, внешних и внутренних рисков, мнений и предложений, полученных от жителей Астраханской агломерации стейкхолдеров.

2.2. Приоритеты и задачи пространственного развития агломерации в целом и муниципальных образований, входящих в ее состав ¹⁶, в том числе:

- агломерационного развития;
- развития муниципальных образований агломерации;
- межмуниципального развития.

2.3. Приоритеты и задачи пространственного развития МО «Город Астрахань» в качестве ядра агломерации.

2.4. Направления усиления внутриагломерационных связей, в том числе экономических, транспортных, хозяйственных, социокультурных,

2.5. Мероприятия, обеспечивающие реализацию сценария развития агломерации ¹⁷ в следующих направлениях:

- формирование среды, привлекательной для жизни;
- формирование среды, привлекательной для молодёжи;
- формирование среды, привлекательной для бизнеса;
- создание условий по диверсификации экономики;
- изменения в системе управления и институциональной сфере;
- создание условий по формированию инновационной экономики и экономики знаний;
- развитие туристических дестинаций, системы интегрированных маршрутов и курортно-рекреационного комплекса с созданием обеспечивающей базовой и коммерческой инфраструктуры;
- международная интеграция.

2.6. Мероприятия, обеспечивающий усиление ядра агломерации – МО «Город Астрахань» в рамках реализации сценария развития.

2.7. Предложения по формированию уникальной событийной программы для имиджевого продвижения символического и культурного капитала районов агломерации на международном и межрегиональном уровнях.

2.8. Предложения по комплексному развитию туристского продукта территории агломерации.

¹⁶ Перечень ориентировочных мероприятий по развитию агломерации, в том числе с учётом утверждённой Стратегии социально-экономического развития Астраханской области на период до 2035 года и иных материалов, и документов, переданных органами исполнительной власти региона в качестве исходной информации, приведен в приложении 1 к Техническому заданию.

¹⁷ Перечень базовых мероприятий агломерационного развития, в том числе усиления ядра агломерации приведен в приложении 2 к Техническому заданию.



2.9. Предложения по оптимизации управления и содержания территории исторического поселения федерального значения г. Астрахань, включая институциональные мероприятия и мероприятия в области государственно-частного партнерства.

2.10. Определение индикаторов перспективного развития агломерации в целом и муниципальных образований, входящих в ее состав, по выбранным направлениям с привязкой к этапам:

- 2021-2022¹⁸;
- 2022-2024;
- 2024-2027;
- 2027-2032.

2.11. Определение индикаторов перспективного развития МО «Город Астрахань» в качестве центра агломерационного развития.

2.12. Сводный перечень мероприятий по реализации принятого сценария развития Астраханской агломерации с разбивкой по этапам и привязкой к индикаторам развития.

3. Мероприятия территориального планирования, обеспечивающие реализацию предлагаемого сценария пространственного развития Астраханской агломерации на период 2021–2032 гг.

3.1. Мероприятия территориального развития агломерации в целом и её отдельных муниципальных образований, в том числе МО «Город Астрахань», с учётом выбранного сценария пространственного развития, направленные на формирование среды, привлекательной для жизни, молодёжи и бизнеса; создание условий по диверсификации экономики, формирование инновационной экономики и международную интеграцию, по следующим направлениям:

- развитие транспортной, инженерной и иной инфраструктуры регионального и межрегионального значения;
- развитие транспортной и инженерной инфраструктуры, инфраструктуры социально-культурного и коммунально-бытового обслуживания муниципального и межмуниципального значения;
- оптимизация системы организации дорожного движения и транспортного обслуживания, в том числе модернизация системы уличного и внеуличного пассажирского транспорта;
- развитие жилищного строительства;
- оптимизация использования природного-рекреационного потенциала;
- сохранение историко-культурного наследия;
- развитие систем общественных пространств;
- развитие туристской инфраструктуры;
- мероприятия по охране окружающей среды;
- иные направления агломерационного развития.

3.2. Оценка градостроительного потенциала территории агломерации с выделением перспективных площадок развития и площадок для размещения объектов различного функционального назначения, реализация которых будет обеспечивать планируемые направления пространственного развития и иметь максимальный агломерационный эффект.

¹⁸ В конкурсном предложении необходимо проработать мероприятия пространственного, институционального и иного значения, необходимые и возможные к реализации в первые годы реализации мастер-плана.



3.3. Оценка градостроительного потенциала территории МО «Город Астрахань» с выделением перспективных площадок развития и площадок для размещения объектов различного функционального назначения, реализация которых позволит усилить ядро агломерации и позволит в перспективе достичь максимального агломерационного эффекта.

3.4. Предложения по размещению перспективных территорий развития, в том числе размещения инновационных, производственных и логистических площадок, объектов туристско-рекреационной инфраструктуры, объектов стрит-ритейла и иных значимых коммерческих объектов и инфраструктуры для развития малого бизнеса.

3.5. Предложения по внесению изменений в документы территориального планирования Астраханской области, необходимые для реализации мероприятий, предусмотренных мастер-планом.

3.6. Предложения по изменению функционального зонирования и предельных параметров развития МО «Город Астрахань» согласно действующему Генеральному плану МО «Город Астрахань» с целью последующего учета при подготовке нового Генерального плана города.

4. Предложения по архитектурно-планировочной организации ключевых территорий развития и объектов межрегионального и регионального значения. Принципиальные подходы к организации среды населённых пунктов агломерации (типовые ситуации).

4.1. Обоснование выбора ключевых территорий и объектов межрегионального и регионального значения для проработки архитектурно-планировочных и ландшафтно-архитектурных решений, задающих направления преобразования градостроительной среды в пределах Астраханской агломерации.

4.2. Принципиальные подходы к архитектурно-планировочной и ландшафтно-архитектурной организации ключевых территорий развития и объектов межрегионального и регионального значения с визуализацией архитектурно-планировочных решений территорий развития и размещения ключевых объектов (территории размещения 3–5 объектов, не менее 2 из них расположены в г. Астрахани).

4.3. Детализированные объёмно-планировочные решения по территориям перспективных площадок, предложенных к развитию (2–3 решения) с отображением функционально-планировочных решений по объектам капитального строительства и территориям их размещения, концептуальных решений по созданию архитектурно-градостроительного облика застройки, дизайнерских решений и т.д.

4.4. Принципиальные решения по развитию системы общественных пространств на территории муниципального образования «Город Астрахань» (1–2 решения с отображением ключевой идеи и используемых ландшафтно-архитектурных приёмов).

4.5. Типология населённых пунктов агломерации. Принципиальные подходы к организации среды населённых пунктов для типовых ситуаций (не менее 3 типовых ситуаций).

5. Финансово-экономическая модель развития агломерации, обеспечивающая устойчивое развитие территории с использова-



нием эффективных механизмов финансирования, способствующая в дальнейшем созданию мультипликативного эффекта в различных отраслях экономики.

5.1. Принципиальная организационная схема функционирования агломерации: правовой статус агломерации, управляющий орган и его организационно-правовая форма, схема финансирования управляющего органа агломерации.

5.2. Экономическое обоснование и оценка инвестиционной привлекательности «прорывных» точек роста экономики территории, наиболее значимых приоритетных проектов, способных привлечь стабильный приток инвестиций и повышения конкурентоспособности территории в условиях диверсификации экономики.

5.3. Финансово-экономическая модель развития территории агломерации, обеспечивающая устойчивое развитие территории с использованием эффективных механизмов софинансирования¹⁹, способствующая в дальнейшем созданию мультипликативного эффекта в различных отраслях экономики.

5.4. Приоритетные отраслевые и межотраслевые проекты, направленные на реализацию мастер-плана, с указанием величины инвестиционных вложений, доходов и операционных расходов проекта, сроков окупаемости и ожидаемых положительных социально-экономических эффектов на агломерацию.

5.5. Дорожная карта и сетевой план-график поэтапной реализации мероприятий мастер-плана на 2021–2032 гг. с выделением мероприятий, реализуемых в периоды 2021–2024 гг., 2025–2028 гг. 2029–2032 гг. и указанием возможных механизмов их реализации и источников финансирования (государственные программы, институты развития, национальные проекты, федеральные и региональные меры поддержки, федеральные и региональные институты развития, банковское финансирование, схемы ГЧП).

5.6. Оценка экономических, социальных и бюджетных эффектов от реализации проекта (рост доли трудоспособного населения, снижение миграционного оттока, прирост ВРП и изменение структуры ВРП, увеличение числа рабочих мест, показатели развития малого бизнеса в рамках агломерации, прирост объема выпуска инновационной продукции, налоговые поступления и др.) и экономической, социальной и бюджетной эффективности реализации предложенного сценария развития на периоды:

- 2021–2024;
- 2024–2027;
- 2027–2032.

5.7. Бюджет и источники финансирования, включая расчет величины инвестиционных вложений в мероприятия мастер-плана, в том числе капитальные затраты, расходы на управление и эксплуатацию и др.

5.8. Укрупненная оценка социально-экономической и бюджетной эффективности развития участка первой очереди.

¹⁹ Рекомендуется широкое использование наиболее эффективных и современных финансовых инструментов и механизмов для реализации конкурсных решений, а именно, возможность использования механизмов ГЧП, включения в дополнительные госпрограммы, нацпроекты, федеральные и региональные меры поддержки, банковское финансирование, использование финансовых механизмов, инициированных Институтами развития (ДОМ.РФ «Инфраструктурные облигации», ВЭБ.РФ – облигационные займы, финансирование проектов в сфере промышленности высоких переделов, Российский экспортный центр, корпорация МСП, ВЭБ Инфраструктура, Национальный центр ГЧП) и др.



Состав конкурсных материалов

Альбом горизонтальной ориентации, включая пояснительную записку с материалами визуализации

Иллюстративные, табличные и иные материалы в соответствии с составом Конкурсного предложения, скомпонованные по разделам мастер-плана.



Пояснительная записка, содержащая подробное описание конкурсного предложения в соответствии с составом разделов мастер-плана.

Планшеты

Планшеты (минимум 6 – максимум 9), содержащие информацию, раскрывающую содержание Конкурсного предложения
Формат - 1000x1400 мм, вертикальная ориентация.



Презентация

Содержит краткую версию материалов Альбома (не более 100 слайдов, горизонтальной ориентации): ключевые схемы, иллюстрации, визуализации, таблицы, инфографику.

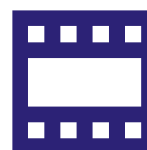


Презентация должна максимально раскрывать Конкурсное предложение – демонстрируется в ходе заседания Жюри.

Видеоролик с элементами 3d-моделирования

(продолжительность – от 2 до 5 минут)

3D-визуализации территории Астраханской агломерации, иллюстрирующие принципиальную пространственную модель развития Астраханской агломерации с отображением ключевых мероприятий, в том числе предлагаемых драйверов развития - в привязке к этапам реализации. Видеоролик должен включать 3D-визуализации, отображающие ключевые мероприятия территориального развития отдельных муниципальных образований агломерации и МО «Город Астрахань» и принципиальные архитектурно-градостроительные решения. Видеоролик должен содержать инфографику по ключевым показателям экономической, социальной и бюджетной эффективности предложенного сценария развития.



Иные материалы на усмотрение участников



Состав исходных данных

- Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года²⁰.
- Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года²¹.
- Стратегия социально-экономического развития Южного федерального округа на период до 2020 года²².
- Стратегия социально-экономического развития Астраханской области до 2035 года²³.
- Стратегии развития муниципального образования «Город Астрахань» до 2021 года²⁴.
- Проект федерального закона «О городских агломерациях»²⁵.
- Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изменениями от 10.01.2021).
- Закон Астраханской области от 04 октября 2006 года N 67/2006-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Астраханской области».
- Постановление Правительства Астраханской области от 01.06.2006 г. № 184-П «Об утверждении государственного кадастра особо охраняемых природных территорий Астраханской области».
- Закон Астраханской области от 4 октября 2006 г. N 67/2006-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Астраханской области».
- Территориальная схема обращения с отходами, в том числе твердыми коммунальными отходами на территории Астраханской области²⁶.
- Закон Астраханской области от 10 февраля 2020 г. N 11/2020-ОЗ «О развитии сельского хозяйства на территории Астраханской области».
- Правительство Астраханской области Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации распоряжение от 14 октября 2009 года N 353-Пр/57-р «Об определении границ и утверждении Положения о водно-болотном угодье «Дельта реки Волга, включая государственный биосферный заповедник «Астраханский», имеющем международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц».
- Постановление Правительства Астраханской области от 03 мая 2006 года N 138-П «О концепции отраслевой целевой программы».
- Муниципальная программа МО «Город Астрахань» «Формирование современной городской среды на 2018-2022 годы» утверждена администрацией МО «Город Астрахань» от 14 марта 2018 года № 177.
- Лесохозяйственный регламент городских лесов г. Астрахани²⁷.

²⁰ Утверждена распоряжением Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р.

²¹ Утверждена распоряжением Правительства РФ от 20 сентября 2019 г. № 2129-р.

²² Утверждена Правительством Российской Федерации от 5 сентября 2011 г., № 1538-р.

²³ Утверждена Думой Астраханской области от 22 декабря 2020 года.

²⁴ утверждена Постановлением мэра города Астрахани от 29 декабря 2011 г. № 12412-м.

²⁵ <https://regulation.gov.ru/projects#departments=6&npa=107906>.

²⁶ <https://minstroy.astrabl.ru/site-page/territorialnaya-shema-obrashcheniya-s-othodami-v-tom-chisle-tverdymi-kommunalnymi-othodami>.

²⁷ <http://www.astrgorod.ru/podrazdeleniya/raznoe>.



- Муниципальная программа муниципального образования "Город Астрахань" "Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства и повышение инвестиционной привлекательности города Астрахани"²⁸.
- Геоподоснова Астраханской области, масштаб 1:100 000 (материалы СТП, *tab).
- Электронные слои в формате *tab на территорию МО «Город Астрахань» с отображением следующих элементов:
 - функциональных зон Генерального плана
 - действующие красные линии
 - границы земельных участков
 - здания, строения и сооружения
 - аварийный жилой фонд
 - границы ГПЗУ
 - территории ОКН
 - границы КУРТ и территорий перспективного развития
 - территории ЗОУИТ (в том числе водоохранные зоны, ЗСО II пояса, приаэродромные территории и границы взлетно-посадочной полосы, шумовые зоны аэропорта, охранные и санитарно-защитные зоны).
- Планшеты с отображением топографической основы в формате *jpg (архивная топосъемка М 1:1000) для территорий перспективных площадок развития МО «Город Астрахань»²⁹.
- Материалы СТП МО агломерации (форматы jpg, pdf, Doc), в том числе СТП МО «Наримановский район» в формате *tab, *wor.
- Паспорта муниципальных образований Астраханской агломерации.
- Проектные документы, статистические, аналитические и иные данные, предоставленные органами исполнительной власти Астраханской области, МО «Город Астрахань» и иных муниципальных образований агломерации³⁰.
- Комплексное аналитическое исследование Агентства стратегического развития «ЦЕНТР» «Комплексная оценка потенциала развития Астраханской агломерации», Астраханская область».

²⁸ Утвержден постановлением администрации муниципального образования "Город Астрахань" от 13 апреля 2020 г. N 88

²⁹ согласно перечню, приведённому в приложении 1.

³⁰ Реестр исходных данных приведён в приложении 20 Комплексного аналитического исследования.



Приложения



Приложение 1. Временные ориентиры сценариев агломерационного развития

Таблица 1. Временные ориентиры реализации оптимизационного сценария развития Астраханской агломерации

Индикаторы развития	Оптимизационный сценарий		
	2024	2027	2032
Качество жизни	Качество жизни достигает уровня жизни референтных городов.	Новое качество жизни в городах и сельских населённых пунктах. Снижение диспропорции между городскими и сельскими населёнными пунктами и районами агломерации.	Уровень качества жизни соответствует лидерам ЮФО и СКФО.
Среда, привлекающая для молодёжи	Высокотехнологичные оплачиваемые рабочие места. Создание условий для молодёжного предпринимательства.	Новый формат жилья. Новое качество среды для молодёжи.	Среда привлекает молодёжь из соседних регионов и государств.
Среда, привлекающая для бизнеса	Создание условий для развития МСП: налоговые и финансовые стимулы. Подготовка инвестиционных площадок для крупного бизнеса.	Наличие квалифицированных кадров. Привлечение агентов изменений.	Успешное функционирование агентов изменений.
Диверсификация экономики	Создание стимулов для коллаборации науки и бизнеса. Развитие отраслей с высокой маржинальностью (переработка, туризм).	Внедрение новых технологий в традиционные отрасли. Развитие новых технологий (строительство).	Устойчивый сектор постиндустриальной экономики. Устойчивое функционирование Индустрии 4.0.
Инновационная экономика Экономика знаний	Комплексная акселерация имеющихся инициатив через внешнее позиционирование и внедрение в региональную экономику.	Успешная коммерциализация знаний на региональном и межрегиональном рынках.	Успешная коммерциализация знаний на российском уровне.



Таблица 2. Временные ориентиры реализации акселерационного сценария развития Астраханской агломерации

Индикаторы развития	Акселерационный сценарий		
	2024	2027	2032
Качество жизни	Новое качество жизни в городах и сельских населённых пунктах. Снижение диспропорции между городскими и сельскими населёнными пунктами и районами агломерации.	Уровень качества жизни соответствует лидерам ЮФО и СКФО.	Качество жизни привлекает жителей соседних регионов и прикаспийских государств.
Среда, привлекательная для молодёжи	Высокотехнологичные оплачиваемые рабочие места. Новый формат жилья.	Среда привлекает молодёжь из соседних регионов и государств.	
Среда, привлекательная для бизнеса	Создание условий для развития МСП: налоговые и финансовые стимулы. Подготовка инвестиционных площадок для крупного бизнеса. Наличие квалифицированных кадров. Привлечение агентов изменений.	Успешное функционирование агентов изменений.	Создание условий для успешного функционирования на макрорегиональном уровне.
Диверсификация экономики	Создание стимулов для коллаборации науки и бизнеса. Развитие отраслей с высокой маржинальностью (переработка, туризм). Внедрение новых технологий в традиционные отрасли. Развитие новых технологий (строительство).	Устойчивый сектор постиндустриальной экономики. Устойчивое функционирование Индустрии 4.0.	
Инновационная экономика	Комплексная акселерация имеющихся инициатив через внешнее позиционирование и внедрение в региональную экономику.	Успешная коммерциализация знаний на российском уровне.	Успешная коммерциализация знаний на макрорегиональном уровне.
Экономика знаний	Успешная коммерциализация знаний на региональном и межрегиональном уровнях.		



Приложение 2. Краткая справка по результатам опроса жителей Астраханской агломерации на платформе сервиса Яндекс.Формы

В целях выявления характерных проблем инфраструктурной обеспеченности, удовлетворённости качеством социального обслуживания, мнений жителей о позиционировании региона и его столице, а также о туристической привлекательности Астраханской области был проведён опрос на платформе Яндекс.Формы, в котором приняли участие 1638 респондентов. Из них 33% — жители г. Астрахани, 22% — жители районных центров муниципальных образований, самое активное участие (45%) проявили жители других населённых пунктов Астраханской агломерации. Из общего числа опрошенных около 70% составляет трудоспособное население в возрасте от 26 до 50 лет.

Методология опроса основана на двух ключевых признаках:

- возраст респондентов;
- место проживания.

Были выделены следующие возрастные группы:

- до 18 лет;
- 19–25 лет;
- 26–35 лет;
- 36–50 лет;
- 51–70 лет;
- более 70 лет.

Место проживания:

- г. Астрахань;
- районные центры муниципальных образований;
- другие населённые пункты Астраханской агломерации.

Результаты опроса жителей г. Астрахани

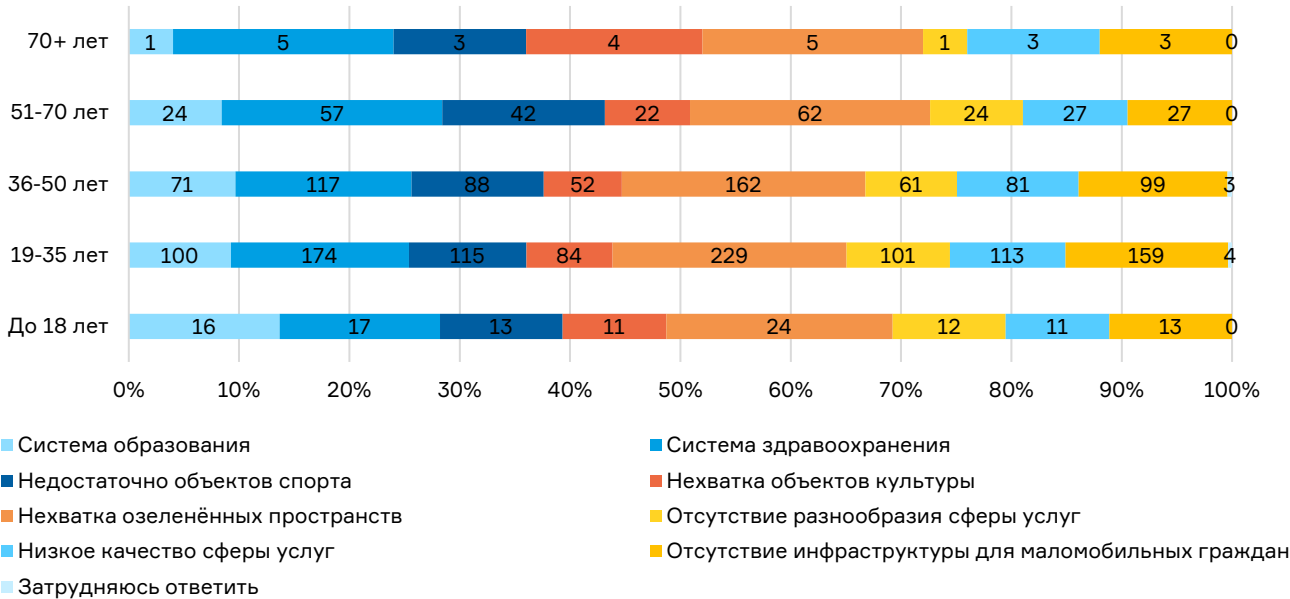
Среди опрошенных респондентов г. Астрахани наиболее активным оказалось работоспособное население от 25 до 50 лет. При этом 383 респондента (70% от общего числа) отметили, что они в данный момент имеют работу, а 75 респондентов (около 14%) — что не имеют (рис. 48).

Рис. 48. Распределение количества респондентов по полу и роду занятий



По мнению жителей всех возрастных групп, самой характерной проблемой в социальной сфере для Астрахани является **нехватка озеленённых пространств**, на втором месте — система здравоохранения. Также многие респонденты отметили отсутствие инфраструктуры для маломобильных граждан. При этом данная проблема как характерная для города была выбрана преимущественно молодыми участниками от 19 до 35 лет и людьми среднего возраста от 36 до 50 лет. Для возрастной группы 51–70 лет на третьем месте оказалась проблема нехватки спортивных объектов, а для респондентов в возрасте до 18 лет — система образования (рис. 49).

Рис. 49. Распределение ответов о характерных проблемах социального обеспечения по возрастным группам



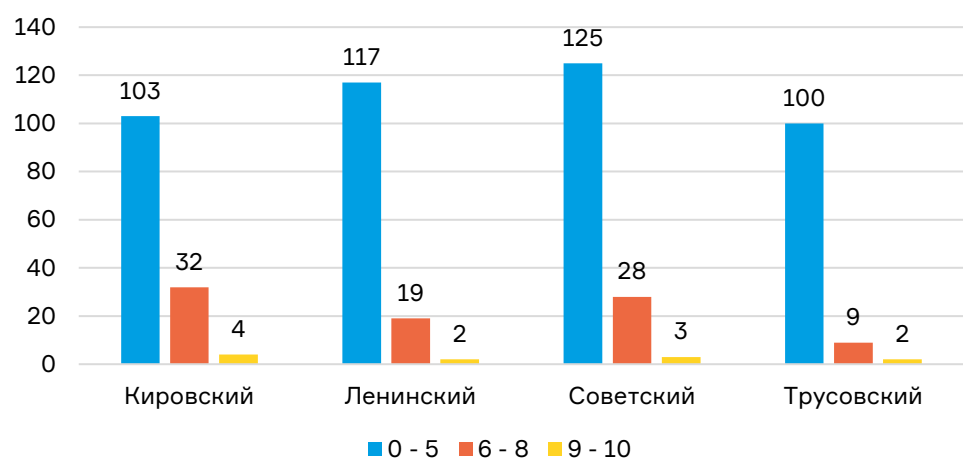
Наиболее перспективным видом туризма для развития на территории г. Астрахани считается **экскурсионно-познавательный**. Также были отмечены экологический, этнографический, гастрономический, активный и сельский (агро) туризм. Развитие свадебного, делового, медицинского и промышленного направлений считается не востребовавшимся (рис. 50).

Рис. 50. Мнение жителей о наиболее перспективных видах туризма для развития на территории г. Астрахани



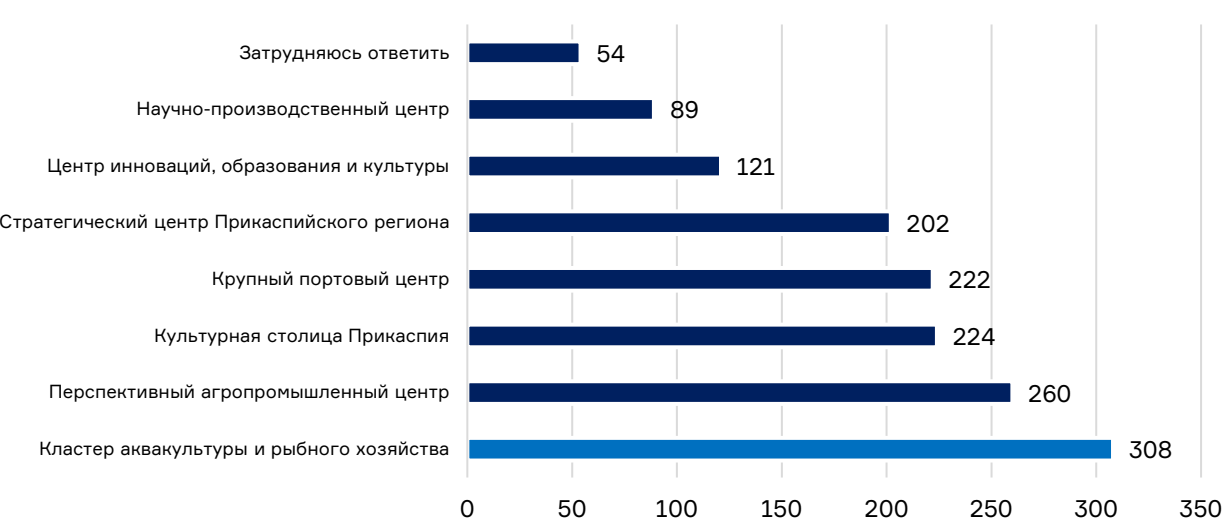
Распределение респондентов среди районов проживания примерно одинаковое. При этом процент работающих в районе проживания самый высокий среди жителей Кировского района (43%), самый низкий — среди жителей Советского района (21%). В целом жители оценивают уровень жизни всех городских районов в диапазоне 0–5 баллов. Советский считается самым неблагоприятным по уровню жизни — средний балл 2, остальные районы оцениваются преимущественно в 3 балла. Общегородской уровень жизни в данный момент также находится в пределах 3 баллов (рис. 51).

Рис. 51. Градация оценок уровня жизни в районах г. Астрахани



По мнению жителей, ключевое направление развития города связано с имиджевым позиционированием в качестве кластера аквакультуры и рыбного хозяйства (рис. 52).

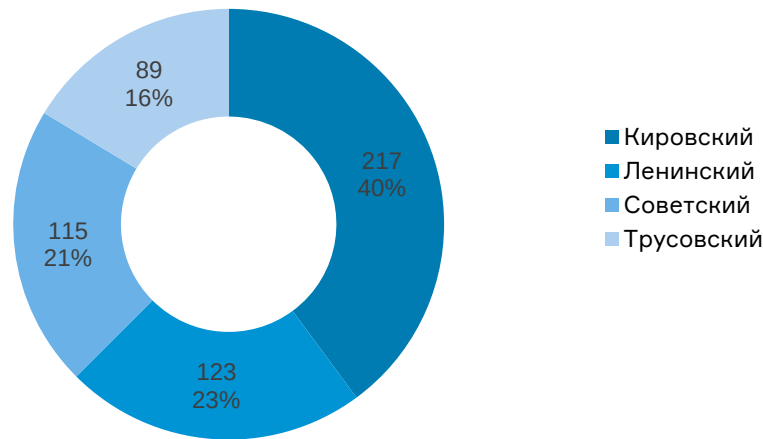
Рис. 52. Мнение жителей о характерном ключевом направлении развития для г. Астрахани



Наиболее перспективным районом для развития на территории города считается **Кировский**, самый непопулярный — Трусовский (рис. 53).



Рис. 53. Распределение мнений жителей о наиболее перспективном районе для развития

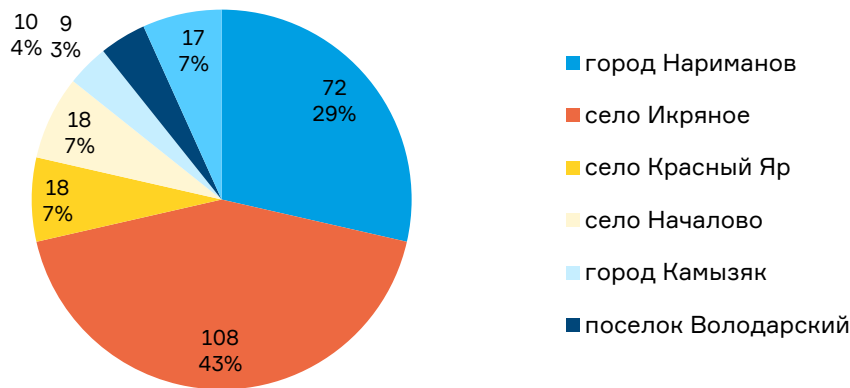


Результаты опроса жителей районных центров муниципальных образований Астраханской агломерации

Общее количество анкет составило 360. Из них 108 (30%) анкет были заполнены жителями других населённых пунктов Астраханской агломерации, поэтому в данном разделе они не рассматриваются.

90% респондентов, принявших участие в опросе, — представители работающего населения. Самое активное участие приняли жители села Икряное — 43%, также много анкет было получено от жителей г. Нариманова (29%), меньше всего анкет было получено от жителей г. Камызяка — 3,5% (рис. 54).

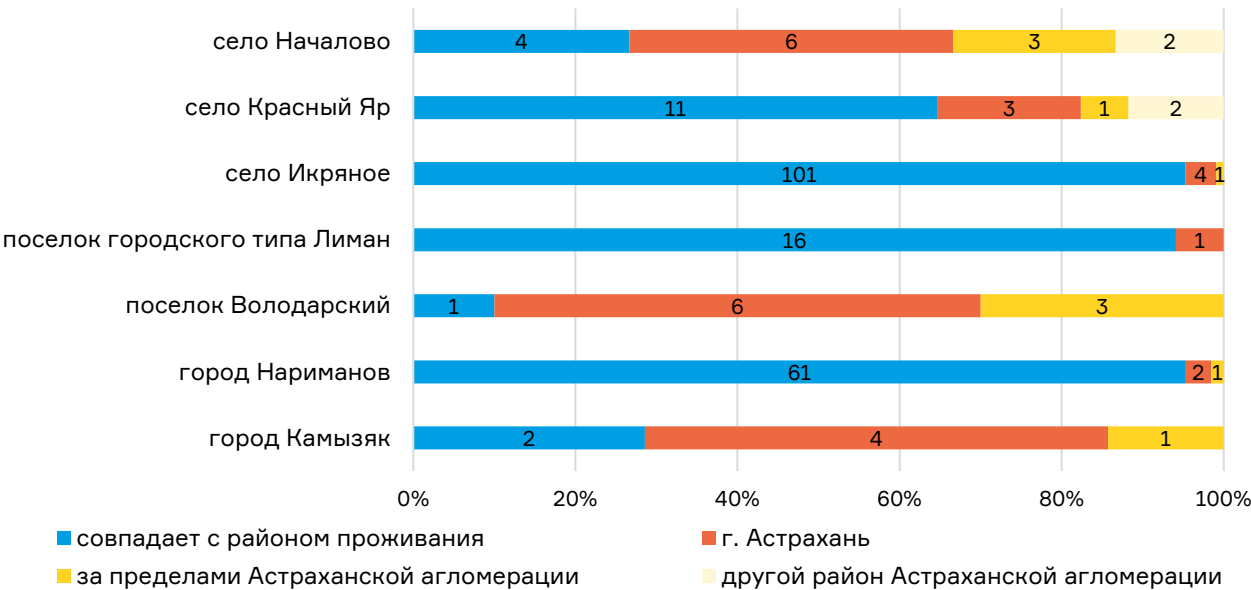
Рис. 54. Населённые пункты проживания респондентов



Среди работающего населения большинство опрошенных указали, что район их проживания и работы совпадает. 10% респондентов работают в г. Астрахани, 2% — в другом районе Астраханской агломерации и 4,5% — за пределами Астраханской агломерации (рис. 55).

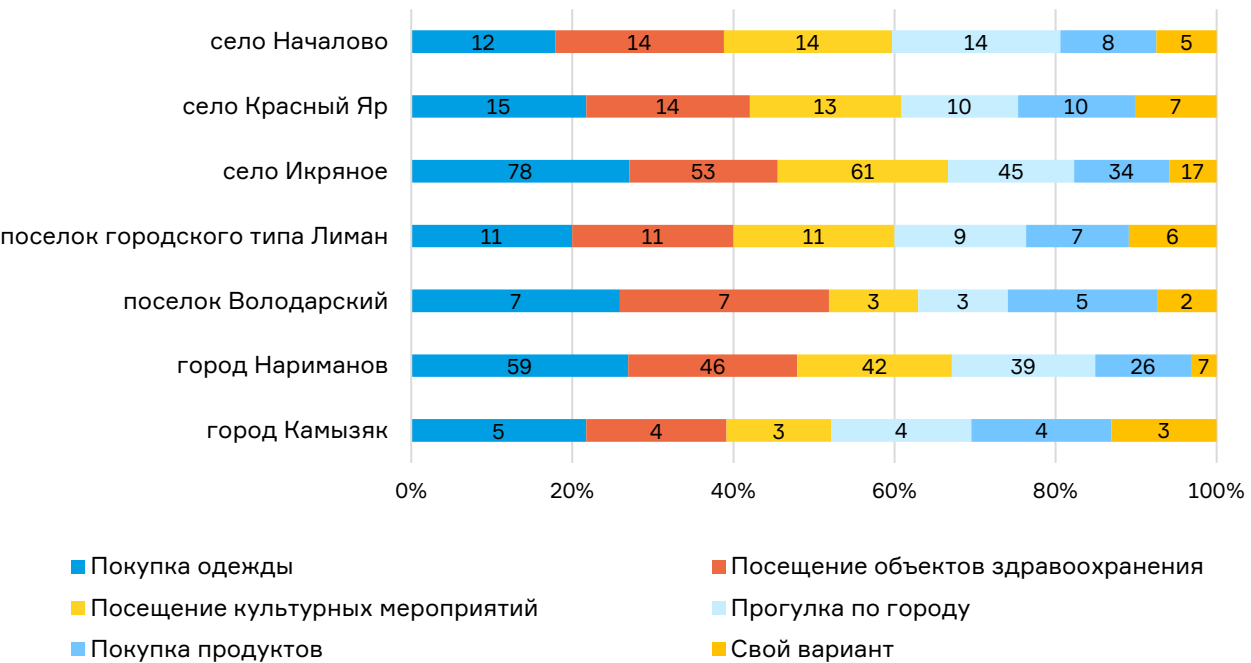


Рис. 55. Место работы респондентов в зависимости от района проживания



Самая популярная цель посещения г. Астрахани — покупка одежды. Единственный районный центр, где данная цель не на первом месте, — село Началово. Наименее популярная цель среди всех районов — покупка продуктов. Респонденты также отметили, что они часто приезжают в столицу для посещения учреждений здравоохранения и культурных мероприятий. Чуть меньше голосов набрал вариант «Прогулки по городу». Среди своих вариантов ответов самым частым стал «Посещение родственников» (7 ответов) (рис. 56).

Рис. 56. Цели посещения г. Астрахани среди респондентов



Большинство респондентов предпочитают добираться до региональной столицы на личном автомобиле (59%), общественный транс-



порт выбирают 38%, другими способами добираются 2%. Общественный транспорт наиболее популярен среди возрастных групп до 18 лет и 51–70 лет.

При этом удовлетворённость качеством транспортной доступности до Астрахани, в целом, положительная. Среди людей среднего возраста от 26 до 50 лет самой частой была максимальная оценка в 10 баллов. Респонденты возрастных группы 19–25 лет и 51–70 лет оценили удовлетворённость в 5 баллов. Удовлетворённость качеством транспортной доступности до других населённых пунктов Астраханской агломерации ниже, чем до столицы региона, в среднем она оценена в 5 баллов, а респондентами в возрасте 51–70 лет – в 2 балла (рис. 57–58).

В зависимости от места проживания высокая удовлетворённость транспортной инфраструктурой у респондентов, указавших в качестве места жительства г. Нариманов и посёлок городского типа Лиман (8–10 баллов). Жители села Икряное, в целом, отметили удовлетворённость транспортной инфраструктурой в 5 баллов. Стоит отметить, что качество транспортной инфраструктуры до Астрахани у большинства респондентов всех районных центров выше, чем до других населённых пунктов Астраханской агломерации.

Рис. 57. Градация оценок уровня удовлетворённости транспортной доступности от места жительства до г. Астрахани

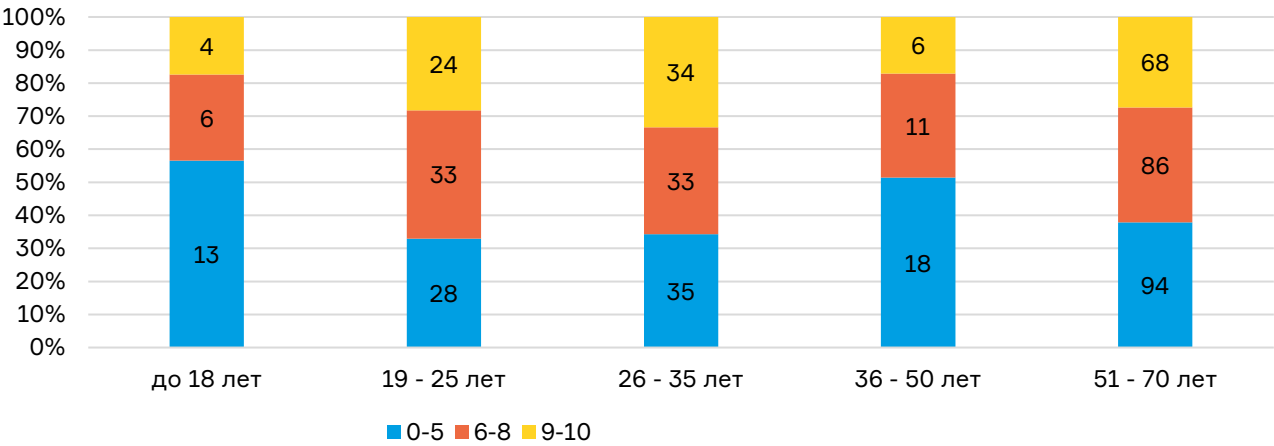
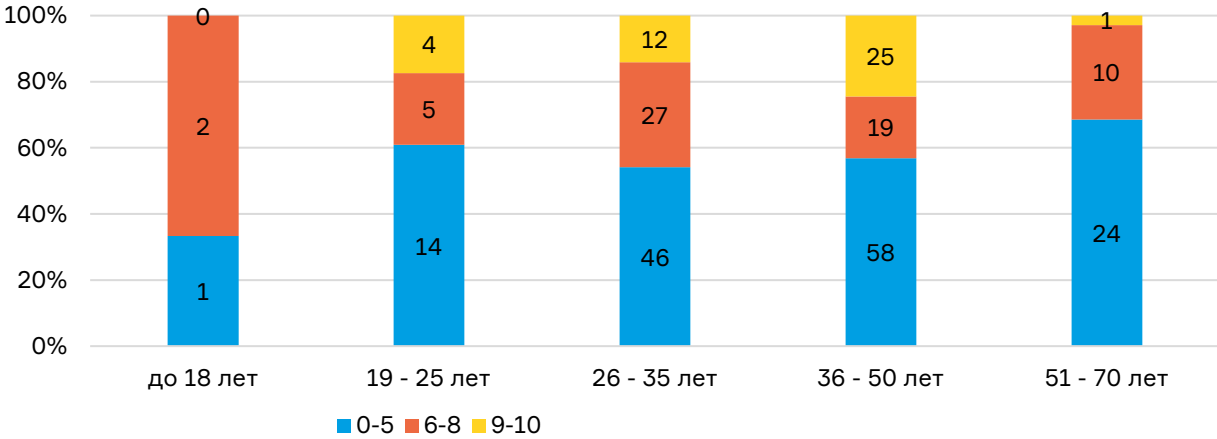
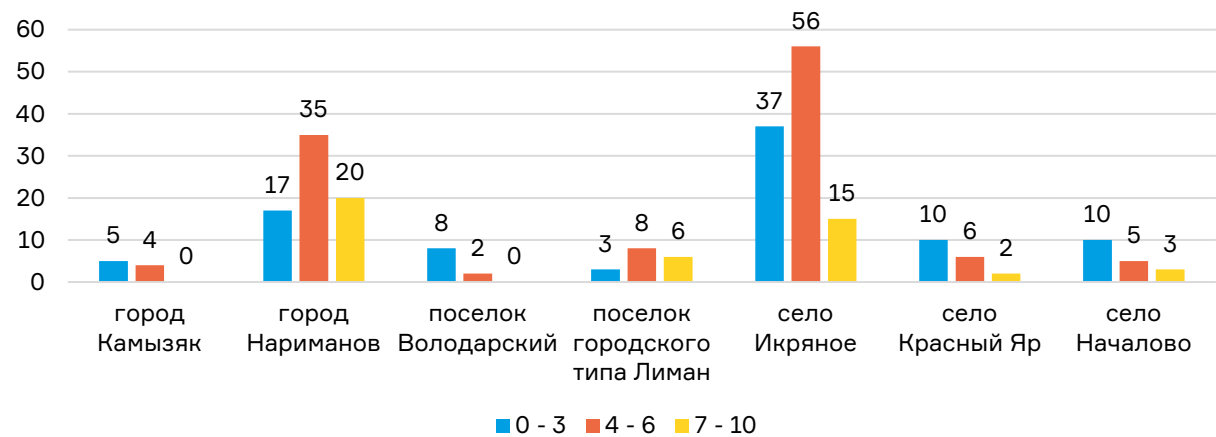


Рис. 58. Градация оценок уровня удовлетворённости транспортной доступности от места жительства до других населённых пунктов



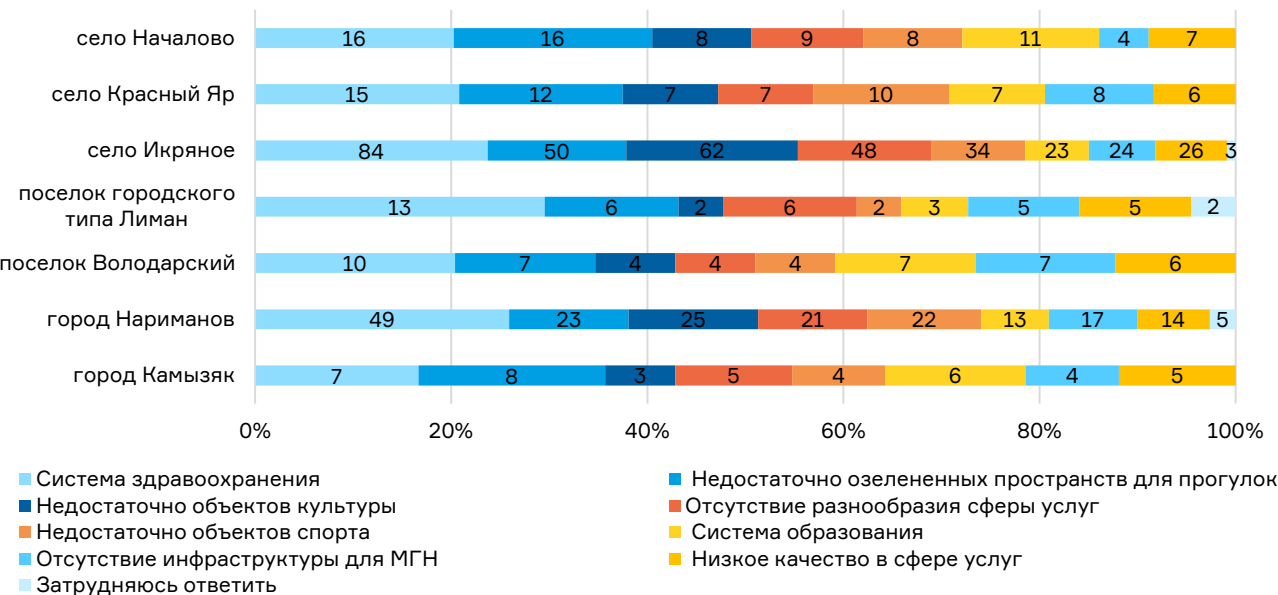
Жители районных центров оценивают уровень существующего качества жизни в городах и районах Астраханской области как низкий (до 3 баллов) и средний (5–7 баллов). Наименьшую оценку дали жители посёлка Володарский, сёл Красный Яр и Началово (рис. 59).

Рис. 59. Градация оценок уровня жизни в городах и районах Астраханской области



Для всех районных центров самая характерная проблема в социальной сфере их места проживания — существующая система здравоохранения. Также многие респонденты отметили нехватку озеленённых пространств для прогулок и недостаточность объектов культуры. Согласно результатам, для жителей села Началово одной из главных проблем является система образования, для жителей посёлка городского типа Лиман — отсутствие разнообразия сферы услуг, а для жителей села Красный Яр — недостаточность объектов спорта (рис. 60).

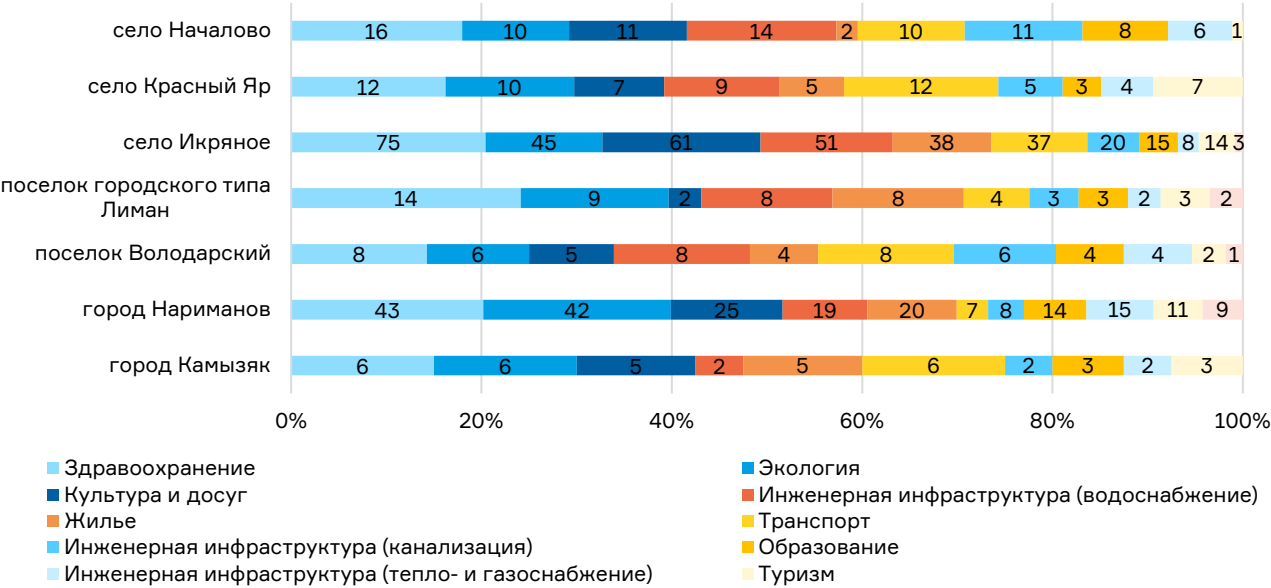
Рис. 60. Распределение ответов о характерных проблемах социального обеспечения



Самыми проблемными сферами инфраструктуры для районных центров являются здравоохранение, экология, культура и досуг, а также водоснабжение. Жители села Красный Яр также отметили неудовлетворённость транспортной инфраструктурой (рис. 61).



Рис. 61. Распределение ответов о характерных проблемах инфраструктурного обеспечения



Ключевое направление развития г. Астрахани, по мнению жителей районных центров, связано с имиджевым позиционирование в качестве культурной столицы Прикаспия (75 ответов). Развитие в направлении научно-производственного центра считает перспективным лишь 3% жителей районных центров, принявших участие в опросе (рис. 62).

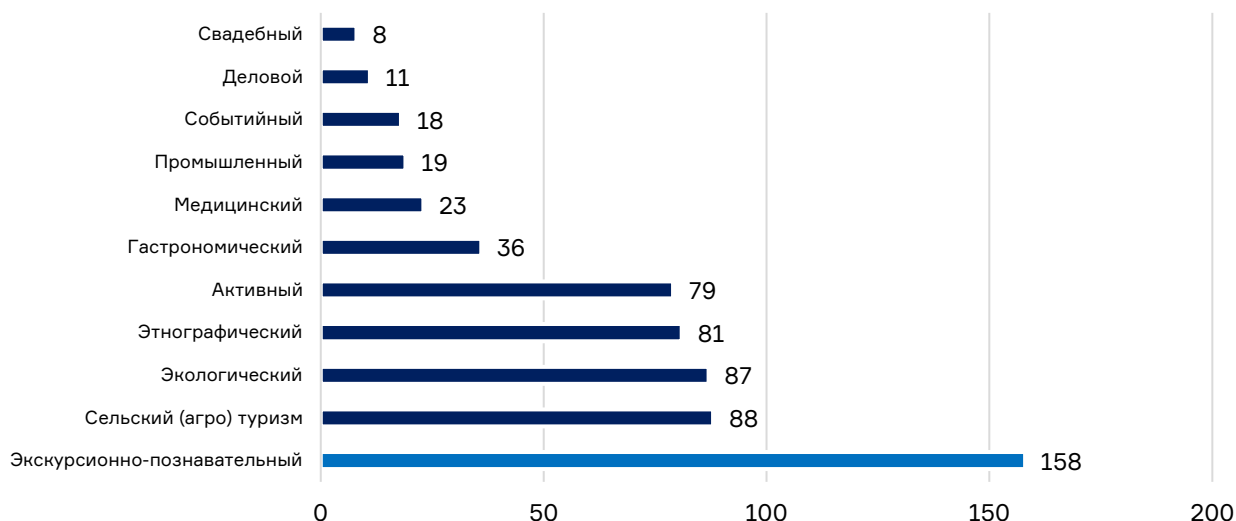
Рис. 62. Мнение жителей о характерном ключевом направлении развития для г. Астрахани



Самым перспективным направлением туризма для развития на территории Астраханской агломерации считается экскурсионно-познавательный, свадебный туризм наименее востребован (1%) (рис. 63).



Рис. 63. Мнение жителей о наиболее перспективных видах туризма для развития на территории Астраханской агломерации

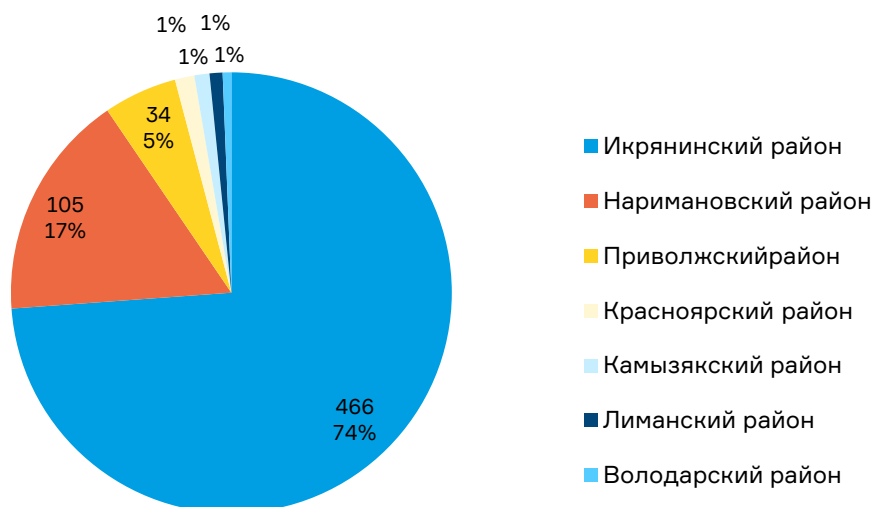


Результаты опроса жителей других населённых пунктов Астраханской агломерации

Общее количество анкет составило 731. Из них 99 (14%) анкет были заполнены жителями районных центров Астраханской агломерации, г. Астрахани и других населённых пунктов Астраханской области, поэтому в данном разделе они не рассматриваются.

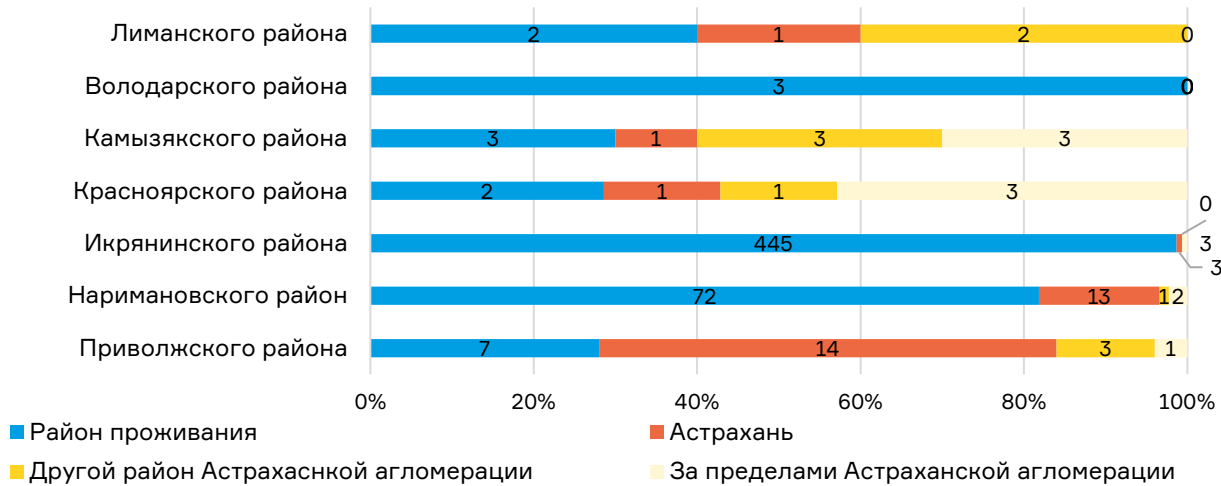
89% респондентов, принявших участие в опросе, — представители работающего населения. Самое активное участие приняли жители села Икрянинского района — 43%, 17% анкет — от жителей Наримановского района, 5% — от Приволжского. Мало анкет получено от жителей Володарского, Камызякского, Красноярского и Лиманского районов — всего по 1% от общего числа участников (рис. 64).

Рис. 64. Район проживания респондентов



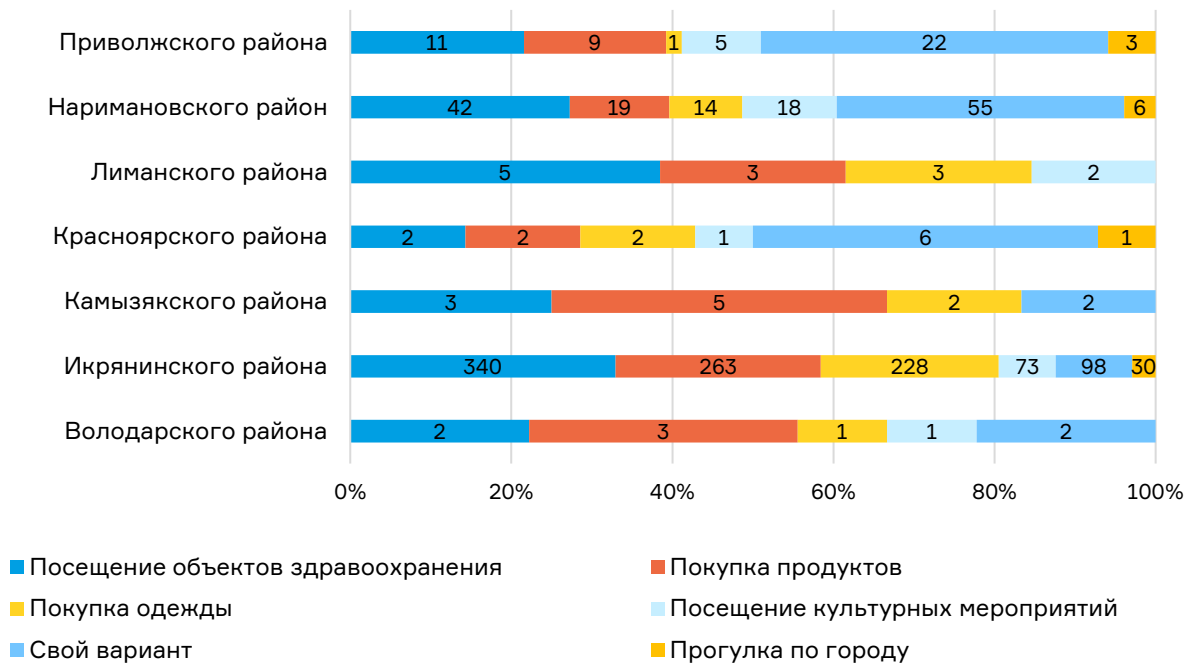
Среди работающего населения подавляющее большинство опрошенных (92%) работают в районе проживания. 6% респондентов работают в г. Астрахани, 2% — в другом районе Астраханской агломерации и 2% — за пределами Астраханской агломерации. Для жителей Приволжского района характерным отличием стало нахождение места работы в региональной столице (рис. 65).

Рис. 65. Место работы респондентов в зависимости от района проживания



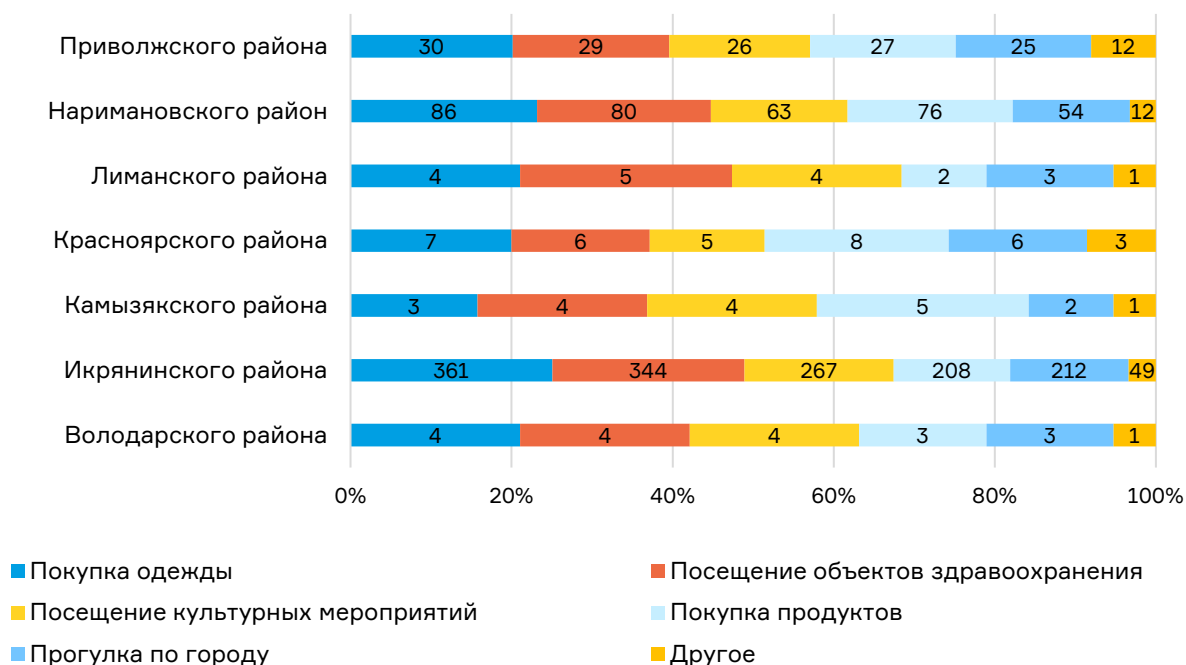
Самая популярная цель посещения районных центров для жителей других населённых пунктов Астраханской агломерации — посещение объектов здравоохранения (405 ответов). Наименее популярная цель — прогулка по городу. Респонденты также отметили, что они часто посещают районные центры для покупки продуктов и одежды. Среди своих вариантов ответов самым частым стал «По работе» (24 ответа) (рис. 66).

Рис. 66. Цели посещения районных центров среди респондентов



Самые популярные цели посещения региональной столицы — покупка одежды (495 ответов) и посещение объектов здравоохранения (472 ответа) (рис. 67).

Рис. 67. Цели посещения г. Астрахани среди респондентов



При необходимости посещения другого населённого пункта Астраханской агломерации большинство предпочитают добираться на личном автомобиле (49%), общественный транспорт выбирают 43%, другие способы — 8%.

В целом, жители населённых пунктов Астраханской агломерации оценивают удовлетворённость транспортной доступностью до районных центров и до г. Астрахани в 5 баллов. Низкую оценку дали жители Наримановского района: здесь самый частый ответ был «0 баллов». Жители Приволжского района оценили уровень транспортной доступности до Астрахани чуть выше, чем до районного центра. В первом случае частой оценкой было «5 баллов», во втором — «0 баллов» (рис. 68–69).

Рис. 68. Градация оценок уровня удовлетворённости транспортной доступности от места жительства до г. Астрахани

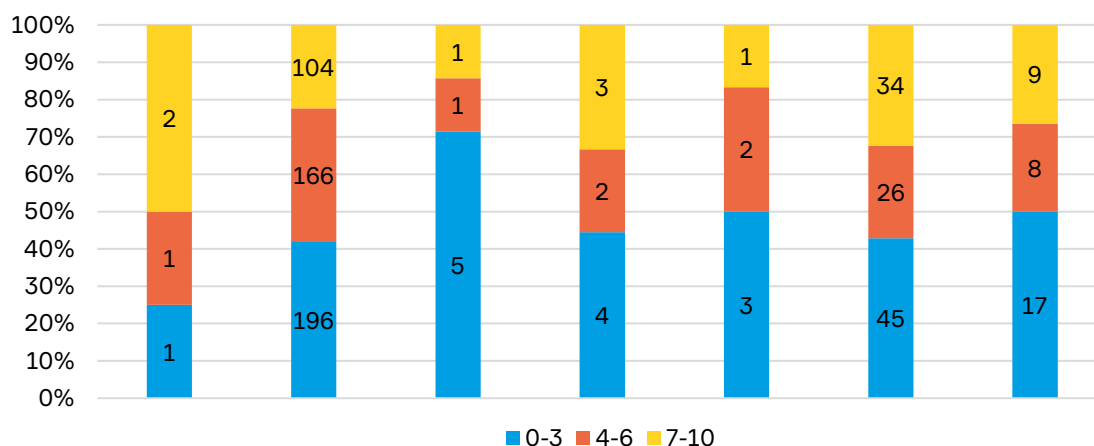
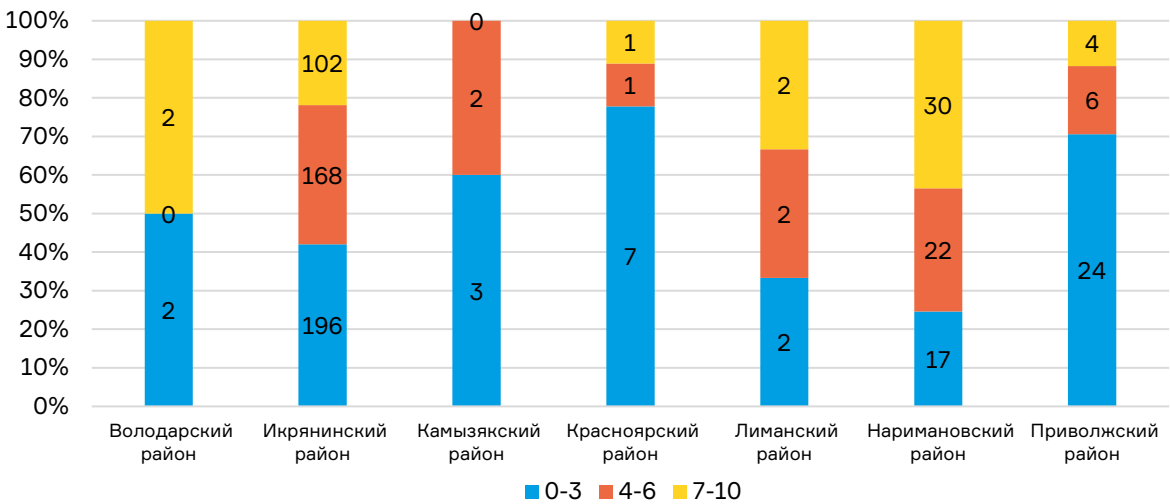
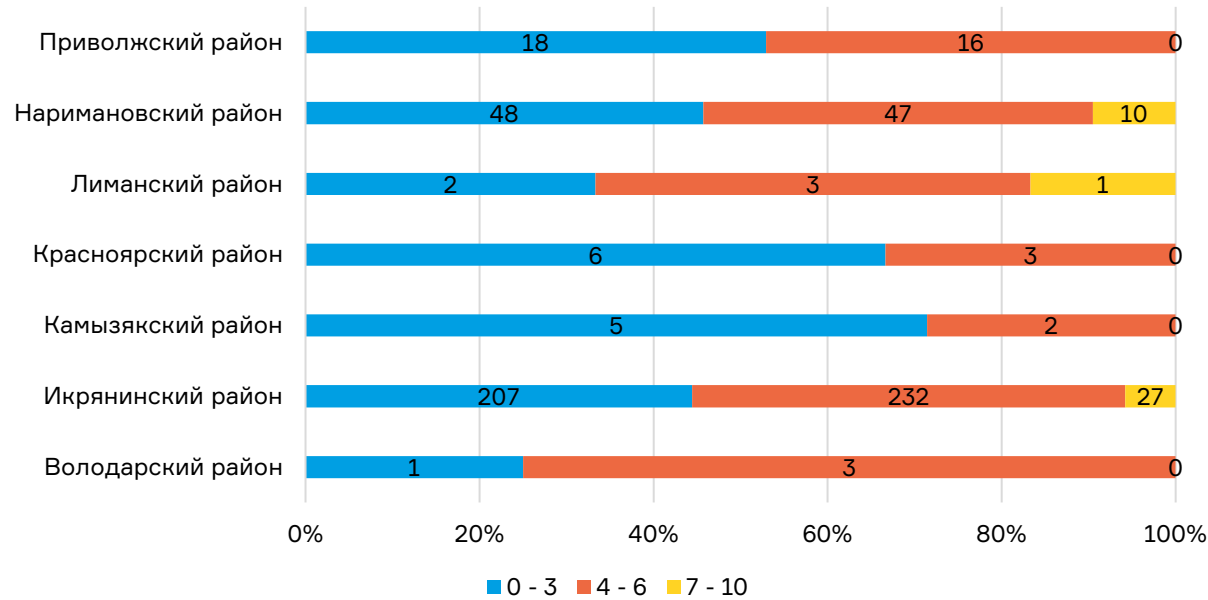


Рис. 69. Градация оценок уровня удовлетворённости транспортной доступности от места жительства до других населённых пунктов



Жители населённых пунктов оценивают уровень существующего качества жизни в городах и районах Астраханской области исходя из места жительства как низкий (до 3 баллов) и средний (5–7 баллов). Наименьшую оценку дали жители Камызякского и Красноярского районов (рис. 70).

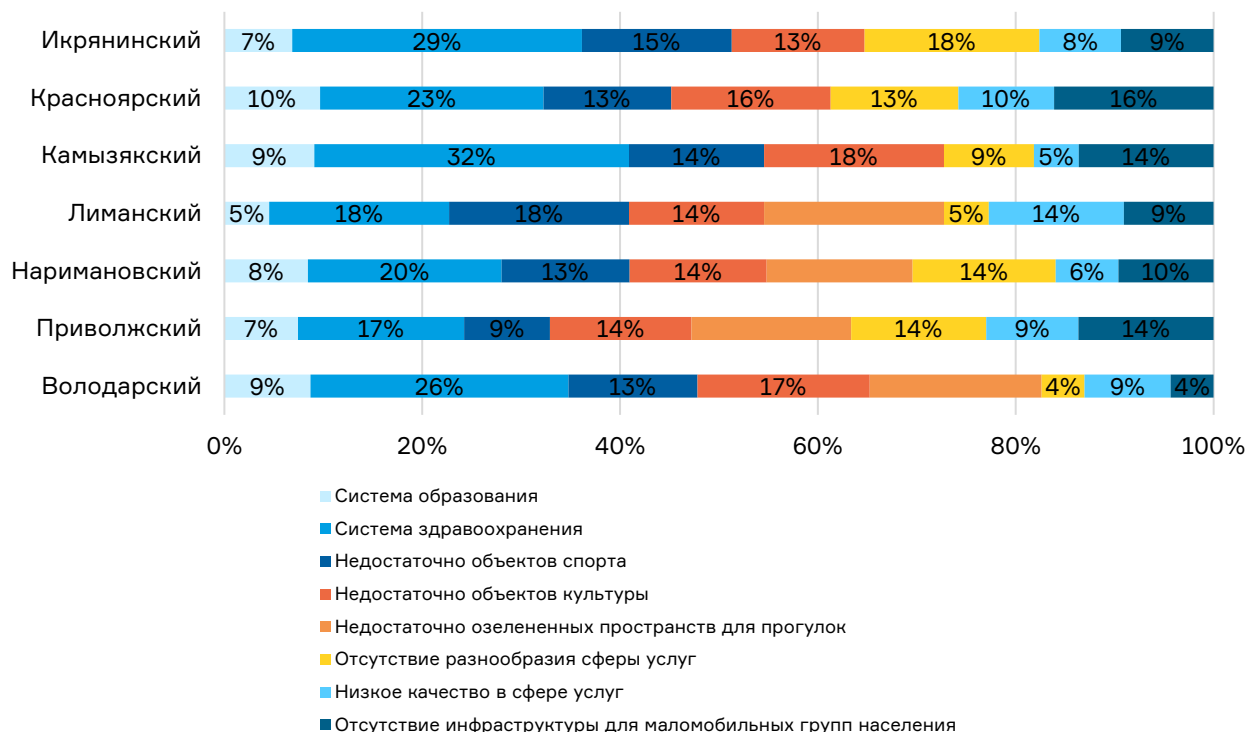
Рис. 70. Градация оценок уровня жизни в городах и районах Астраханской области



Главная проблема социального обеспечения для жителей всех районов — существующая система здравоохранения. На втором месте — недостаточность объектов культуры и спорта. Также важной проблемой стала недостаточность озеленённых пространств для прогулок, за исключением Икрянинского, Красноярского и Камызякского районов, где никто из респондентов не выбрал этот вариант ответа (рис. 71).

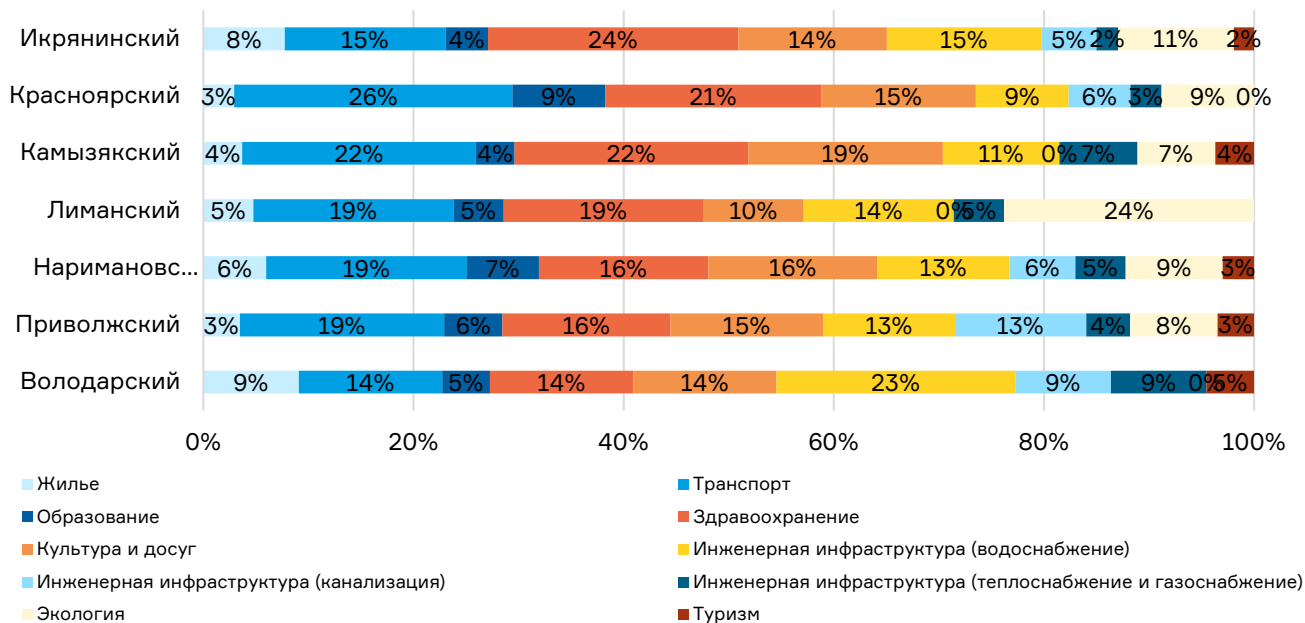


Рис. 71. Распределение ответов о характерных проблемах социального обеспечения



Среди инфраструктуры наиболее проблемной считается транспортная, с небольшим отставанием за ней идёт здравоохранение. Следующие по значимости проблемы для жителей — культура и досуг, водоснабжение. Особо стоит отметить Лиманский район, так как для его жителей наиболее важной стала проблема экологии (рис. 72).

Рис. 72. Распределение ответов о характерных инфраструктурных проблемах



Приложение 3. Краткая справка по результатам опроса на сервисе otmetky.com

Опрос проводился с 15 по 28 февраля. Общее количество посетителей сайта за этот период — 3182, что соответствует 0,4% населения агломерации. Количество посетителей, оставивших ответы на вопросы — 101. Среди участников опроса 66% мужчин и 34% женщин. Возраст участников варьировал от 17 до 64 лет. 79% ответов получено от жителей в возрасте от 18 до 39 лет.

Всего получен 391 ответ, из них 327 предложений. 19% предложений касались вопросов эксплуатации, содержания и текущего ремонта. В связи с тем, что данный опрос проводился с целью сбора предложений жителей по развитию территории Астраханской агломерации, в последующем обобщающем анализе они не рассматриваются.

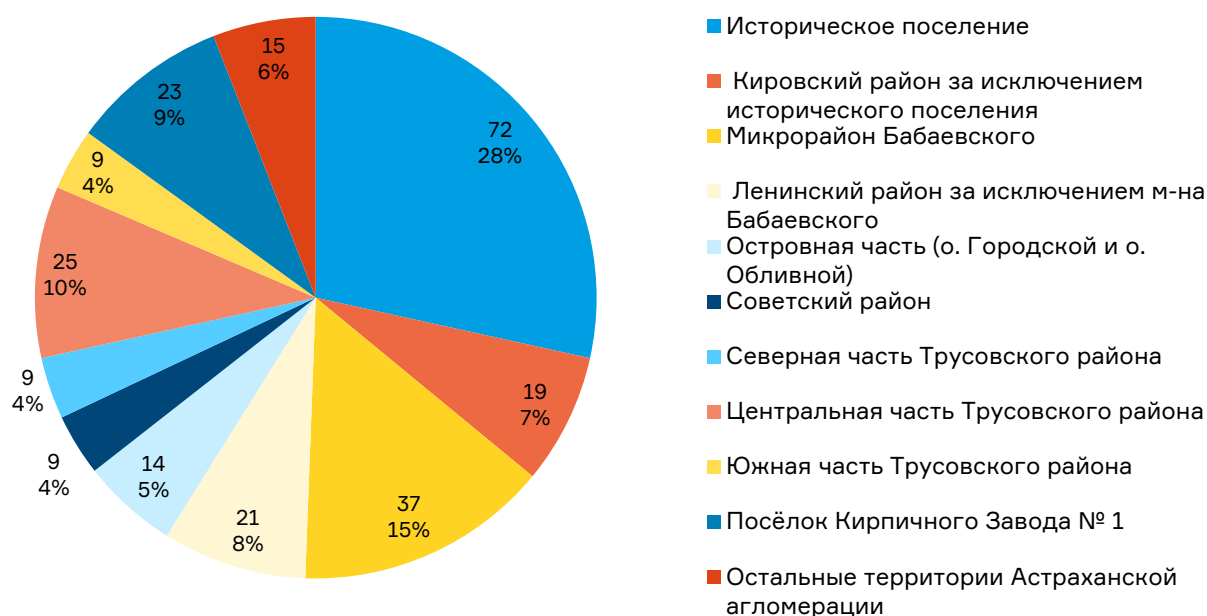
Обобщающий анализ предложений жителей

Для структуризации, анализа и графического отображения полученных данных территория была поделена на следующие районы (рис. 73).

- Историческое поселение г. Астрахань (центральная часть города, Кировский район).
- Кировский район, за исключением исторического поселения.
- Микрорайон Бабаевского, Ленинский район.
- Ленинский район, за исключением м-на Бабаевского.
- Островная часть (о. Городской и о. Обливной).
- Советский район.
- Северная часть Трусовского района.
- Центральная часть Трусовского района.
- Южная часть Трусовского района.
- Посёлок Кирпичного Завода № 1.

Предложения были поделены на следующие категории.

					
Объекты культуры	Мосты и переправы	Объекты спорта	Пешеходные и туристические маршруты	Остановки общественного транспорта	Неиспользуемые территории
					
Общественные пространства	Объекты ревитализации	Объекты истории и архитектуры			

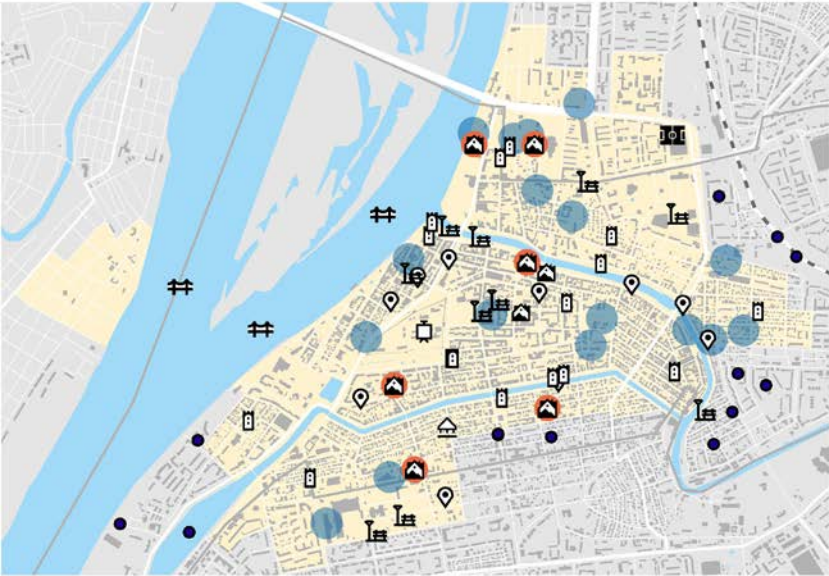
Рис. 73. Распределение ответов по выделенным территориям

Основная часть предложений была получена по развитию территории исторического поселения — 28% от общего числа.

Территория исторического поселения. Большинство предложений жителей заявлено по развитию историко-культурной и туристической сферы, в т.ч. отмечены объекты для ревитализации и реконструкции со сменой функции — создание на их месте культурно-выставочных центров, креативных кластеров, офисных пространств. Представлены предложения по организации многофункционального пространства на месте бывшего грузового порта. Среди основных пожеланий по развитию общественных пространства – создание парков на месте пустующих территорий, пешеходных улиц (Ахматовская, Никольская и отрезок улицы Кирова) и зон отдыха у воды, в т.ч. реконструкция Красной набережной. Отмечено 11 заброшенных, 4 неиспользуемых и 5 нерационально используемых территорий. Также было получено 3 предложения по строительству мостов для организации транспортной связи с о. Городской. В районе Татарской слободы было предложено создать локальный культурный центр. В части развития спортивной инфраструктуры - пожелания по строительству стадиона и спортивной площадки рядом с Вокзальной площадью.



Большая часть иных предложений связана с развитием общественного транспорта (возвращение трамвайных и троллейбусных маршрутов) и регулированию транспортного движения. Поступили предложения по ограничению этажности при строительстве новых зданий, переносу исправительного учреждения за пределы центральной части и общие пожелания по улучшению качества городской среды (рис.74).



- Условные обозначения:**
- Территория исторического поселения
 - Границы административных районов
 - Предложения жителей по:
 - реорганизации или созданию общественных пространств
 - строительству мостов и переправ
 - организации туристических маршрутов
 - строительству новых открытых объектов спортивной инфраструктуры
 - Объекты ревитализации в т.ч. ревитализации исторического поселения
 - Наиболее привлекательные объекты с точки зрения истории и архитектуры
 - Пешеходные маршруты
 - Новые объекты культуры
 - Неиспользуемые или заброшенные территории
 - Другие предложения

Рис. 74. Предложения по развитию исторического поселения



Кировский район, за исключением исторического поселения.
Основное развитие (25 % предложений) жители связывают с освоением неиспользуемых и/или нерационально используемых, заброшенных территорий, большинство которых сконцентрировано вдоль железнодорожных путей. Также отмечена нехватка благоустроенных современных общественных пространств, в том числе благоустроенных набережных.
Среди уникальных — предложение по размещению сквера на крыше ТРЦ «Три кота», предложение по размещению Дома культуры на улице Валерии Барсовой. Ямгурчеву слободу и завод им. Карла Маркса жители отметили как наиболее привлекательными с точки зрения истории и архитектуры.

На выезде из города вблизи Началовского шоссе, по мнению жителей, не хватает спортивно-развлекательного объекта (водно-развлекательного), на территории отдельных жилых кварталов (как например, по улице Софьи Перовской) - спортивных площадок. Среди пожеланий по связности городской среды – строительство путепровода, соединяющего улицы Куликова и Карла Маркса. Жители просят вернуть остановки общественного транспорта по улице Кирова вблизи детской поликлиники (рис. 75).

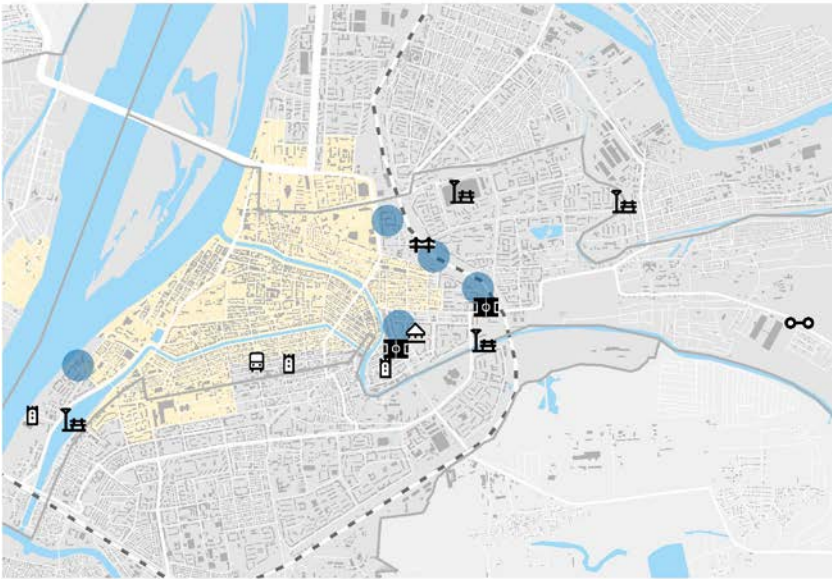


Рис. 75. Предложения по развитию Кировского района, за исключением исторического поселения

Микрорайон Бабаевского, Ленинский район. На территории микрорайона жители отметили нехватку спортивных объектов и благоустроенных общественных пространств. Среди уникальных спортивных объектов, жители отметили закрытый ледовый каток, стадион близ улицы Энергетической и лукодром. Были даны предложения по размещению футбольного поля и ФОКа с бассейном, парков и скверов, объектов культуры — кинотеатр рядом со школой № 28. Отмечены 1 неиспользуемая и 1 нерационально используемая территория. Также со стороны жителей существует запрос по возвращению в эксплуатацию здание и возобновление работу детского сада по улице Аксакова и строительство новой дороги, связывающей улицы Жилую и Автозаправочную (рис. 76).



- Условные обозначения:**
- Территория исторического поселения
 - Границы административных районов
 - Предложения жителей по:
 - реорганизации или созданию общественных пространств
 - строительству новых открытых объектов спортивной инфраструктуры
 - строительству новых закрытых объектов спортивной инфраструктуры
 - организации остановок общественного транспорта
 - Наиболее привлекательные объекты с точки зрения истории и архитектуры
 - Новые объекты культуры
 - Неиспользуемые или заброшенные территории





Рис. 76. Предложения по развитию микрорайона Бабаевского

- Условные обозначения:
- Предложения жителей по:
- реорганизации или созданию общественных пространств
 - строительству новых открытых объектов спортивной инфраструктуры
 - строительству новых закрытых объектов спортивной инфраструктуры
 - Новые объекты культуры
 - Неиспользуемые или заброшенные территории
 - Другие предложения

Ленинский район, за исключением микрорайона Бабаевского. Основное развитие (25 % предложений) территории, по мнению жителей, может осуществляться за счет освоения неиспользуемых и/или нерационально используемых, заброшенных территорий, большинство которых сосредоточены в южной части, на границе с Кировским районом. 2 предложения касались освоения пустой территории рядом с железнодорожным вокзалом. Важным вектором развития данного района жители считают улучшение транспортной связности путём строительства мостов: 2 путепровода через железнодорожные пути, 1 — для связи с о. Городской, 2 — через реки Кривая Болда и Прямая Болда. Здание войскового правления Астраханского казачьего войска отмечено жителями, как наиболее привлекательное с точки зрения истории и архитектуры. Из пожеланий по новым спортивным объектам — предложение по строительству гребной базы для жителей микрорайона Казачий ерик, по общественным пространствам — реконструкция привокзальной площади и благоустройство набережной Тимирязева. Также жители предлагают рассмотреть возможность продления маршрута № 19 общественного транспорта до начала улицы Карагалинской и перенести Центральной стадион в Советский район, а нынешнее здание предоставить студентам АГУ под занятия физкультурой и проведение спортивных соревнований (рис. 77).

5		1	
4		1	
2		1	





Рис. 77. Предложения по развитию Ленинского района, за исключением микрорайона Бабаевского

Островная часть (о. Городской и о. Обливной). Данная территория, по мнению жителей, наиболее привлекательна с точки зрения развития рекреации. Подавляющее большинство предложений касались создания общественных пространств — парков и экопарков на всей территории островов и зон отдыха у воды. Из уникальных объектов — размещение зоопарка в южной части о. Городской. Среди пожеланий по объектам культуры — размещение межуниверситетского кампуса и реплики комплекса деревянного театра «Аркадия», по объектам спорта — строительство центрального стадиона, закрытого гребного канала и открытого водноспортивного комплекса. Также жители отметили нецелесообразность организации транспортного движения по территории по о. Городской – полный его запрет с оставлением только существующих парковочных пространств (рис. 78).

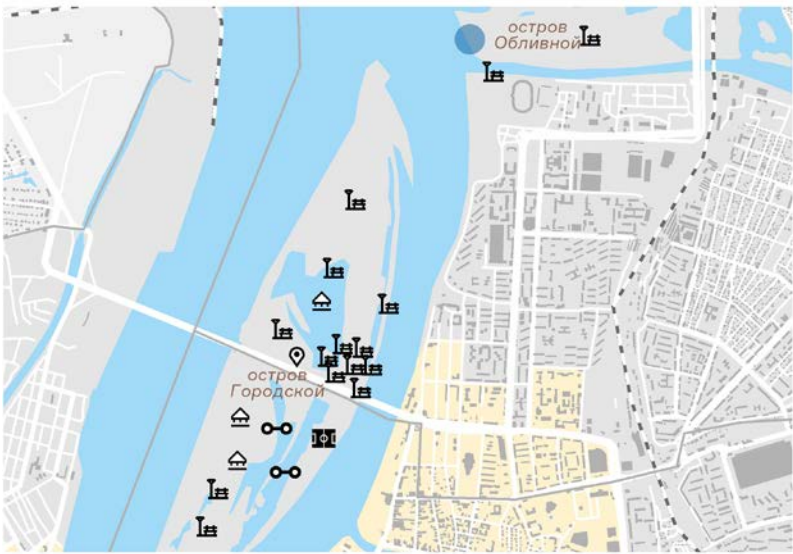


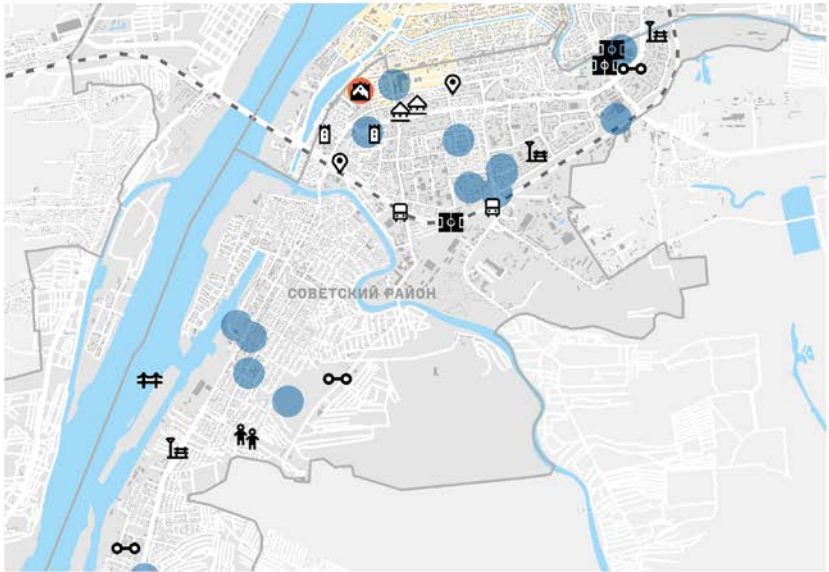
Рис. 78. Предложения по развитию островной части (о. Городской и о. Обливной).



Советский район. Основная часть территорий, предлагаемых жителями к развитию, расположена в микрорайонах 1-й, 2-й и 3-й Юго-Восток, а также вдоль улицы Адмирала Нахимова. Основное развитие – освоение неиспользуемых и/или нерационально используемых, заброшенных территорий. Также отмечается нехватка спортивных объектов. Из предложенных типовых объектов – 2 ФОКа, из уникальных – открытый аквапарк, новый центральный стадион, закрытый ледовый дворец рядом с СК «Звёздный» и комфортный беговой маршрут вдоль железной дороги от Кубанского моста до улицы Адмирала Нахимова. Среди пожеланий по общественным пространствам – сквер в микрорайоне 1-й Юго-Восток, прогулочная набережная вдоль реки Кутум и пешеходная улица.

На границе с историческим поселением предлагается развивать территорию в историко-культурном и туристическом направлениях: размещение здесь Дома культуры, реконструкция здания котельной по улице Менжинского с размещением локального культурного центра. Царёвская слобода и Пороховые склады по улице Николая Островского, по мнению жителей, являются наиболее привлекательными объектами с точки зрения истории и архитектуры.

Для лучшей связности города и разгрузки других артерий было 2 предложения по строительству нового моста через Волгу. Среди других пожеланий – создание пешеходного маршрута от улицы Адмирала Нахимова до аэропорта, организация остановок городского транспорта рельсового автобуса и строительство новой магистрали, соединяющей Новый и Старый мост (рис. 79).

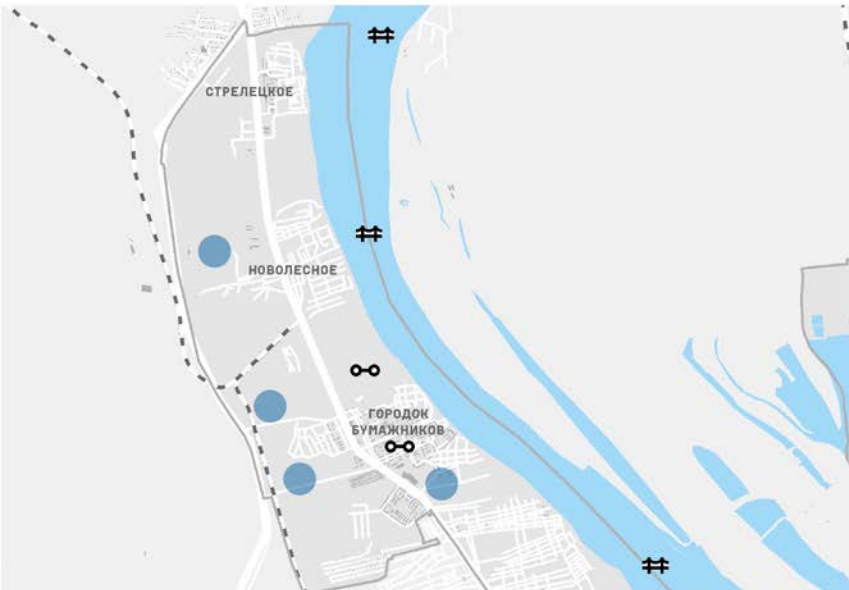


- Условные обозначения:**
- Территория исторического поселения
 - Границы административных районов
 - Предложения жителей по:
 - реорганизации или созданию общественных пространств
 - строительству мостов и переправ
 - строительству новых открытых объектов спортивной инфраструктуры
 - строительству новых закрытых объектов спортивной инфраструктуры
 - организации остановок общественного транспорта
 - Объекты ревитализации исторического поселения
 - Наиболее привлекательные объекты с точки зрения истории и архитектуры
 - Пешеходные маршруты
 - Новые объекты культуры
 - Неиспользуемые или заброшенные территории
 - Другие предложения

Рис. 79. Предложения по развитию Советского района



Северная часть Трусовского района. Основное развитие – освоение неиспользуемых и/или нерационально используемых, заброшенных территорий, строительство ФОКов и мостов через Волгу (рис. 80).



- Условные обозначения:**
- Границы административных районов
 - Предложения жителей по:
 - строительству мостов и переправ
 - строительству новых закрытых объектов спортивной инфраструктуры
 - Неиспользуемые или заброшенные территории

Рис. 80. Предложения по развитию северной части Трусовского района

Центральная часть Трусовского района. Улучшение качества среды на данной территории достигается путем размещения благоустроенных общественных пространств и освоения заброшенных и неиспользуемых территорий. Из предложений по объектам рекреации — строительство набережной вдоль ерика Солянка от Нового моста до Военного городка, благоустройство пляжа на протоке Серебряная Волжанка и 2 скверов в центральной части, по объектам спорта — строительство ФОКа (рис. 81).



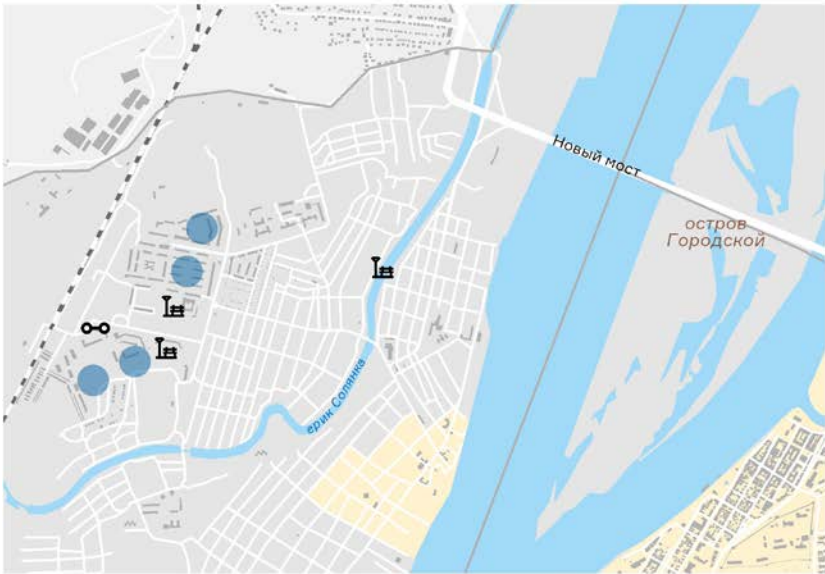


Рис. 81. Предложения по развитию центральной части Трусовского района

Южная часть Трусовского района. Основное развитие касается улучшения качества среды территории микрорайона 20 лет Октября и территории вдоль улицы Чкалова. Отмечается нехватка благоустроенных общественных пространств, объектов культуры, и спорта, в т.ч. стадиона по улице Водникова. Жители предложили организацию 2 новых остановок общественного транспорта — в посёлке Орджоникидзе по улице Вильямса и в центральной части острова по улице Николая Ветошникова, ближе к зданию налоговой службы. Также по территории микрорайона 20 лет Октября был предложен пешеходный маршрут. В части освоения неиспользуемых и заброшенных территорий был отмечен участок и само здания бывшего Дома культуры по улице Капитана Краснова, территория бывшей ремонтной базы судов и участок, где раньше располагался Дом культуры микрорайона Третьего интернационала (рис. 82).

- Условные обозначения:
- Территория исторического поселения
 - Границы административных районов
 - Предложения жителей по:
 - реорганизации или созданию общественных пространств
 - строительству новых закрытых объектов спортивной инфраструктуры
 - Неиспользуемые или заброшенные территории

11

3

4

2

4

1

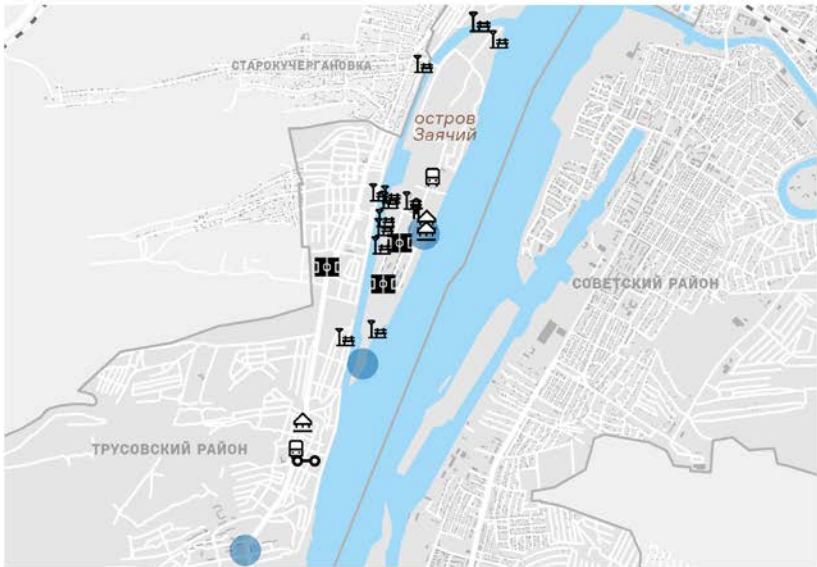


Рис. 82. Предложения по развитию южной части Трусовского района

- Условные обозначения:
- Границы административных районов
 - Предложения жителей по:
 - реорганизации или созданию общественных пространств
 - строительству новых открытых объектов спортивной инфраструктуры
 - строительству новых закрытых объектов спортивной инфраструктуры
 - организации остановок общественного транспорта
 - Пешеходные маршруты
 - Новые объекты культуры
 - Неиспользуемые или заброшенные территории



Посёлок Кирпичного завода № 1. Основное развитие данной территории состоит в улучшении обеспеченности спортивными объектами и общественными пространствами. Среди объектов рекреации — зона отдыха у воды, сквер в центральной части населённого пункта и 2 предложения по созданию пешеходной улицы. Среди закрытых объектов спорта — бассейн и фитнес-центр, открытых — спортивная площадка и стадион. Также жители отметили участок по улице Чехова как перспективный для размещения Дома культуры (рис. 83).



Рис. 83. Предложения по развитию территории посёлка Кирпичного завода №1

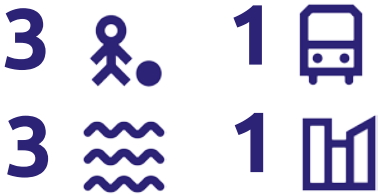
Иные территории Астраханской агломерации. В целом, отмечается нехватка спортивных площадок (село Растолуповка Приволжского района, село Старокучергановка и Зеленга Наримановского района) и объектов рекреации (обустройство берега для купания в селе Растолуповка, парка в посёлке городского типа Володарский и парка рядом с санаторием «Тинаки»).

Также улучшение качества среды достигается путём строительства новых мостов — в селе Зеленга и возле поселка Волго-Каспийский Камызякского района. Среди пожеланий по новым объектам культуры — кинотеатр в посёлке Трусово и Дом культуры в селе Икряное. Также жители предложили организацию новой остановки общественного межмуниципального транспорта рядом с поворотом на въезд у СНТ «Староволжское». Среди других предложений — изменение границ районов Камызякский и Приволжский в районе СНТ «Староволжское» и строительство социального жилья в Наримановском районе рядом с рекой Кривая Болда (рис. 84).



Условные обозначения:

- Границы административных районов
- Предложения жителей по:
 - реорганизации или созданию общественных пространств
 - строительству новых открытых объектов спортивной инфраструктуры
 - строительству новых закрытых объектов спортивной инфраструктуры
- Новые объекты культуры



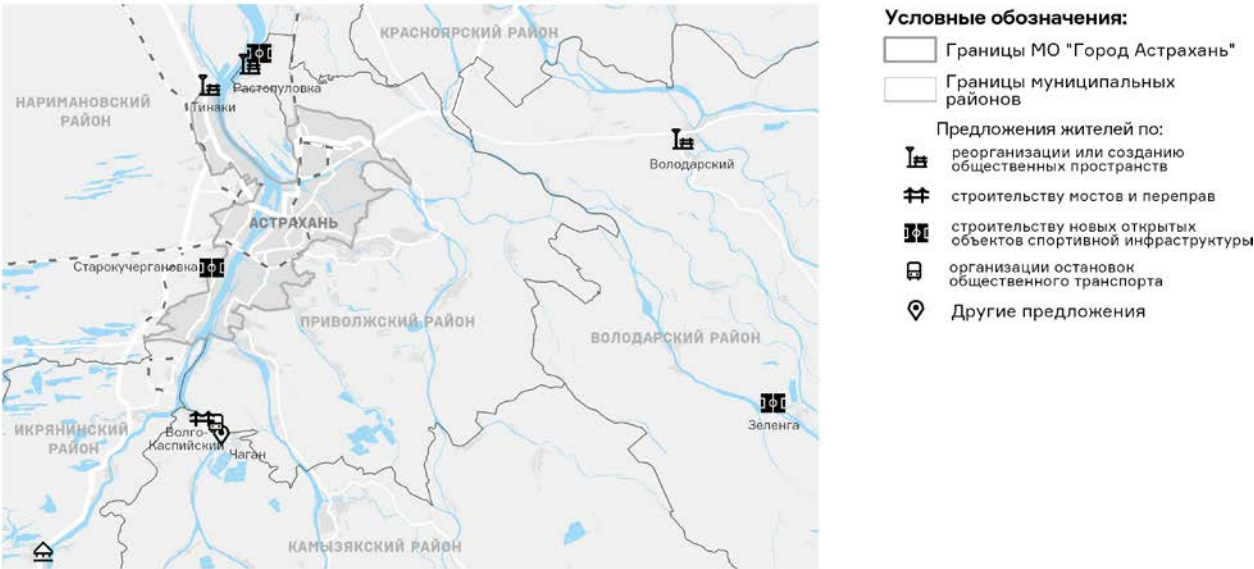


Рис. 84. Предложения по развитию иных территорий Астраханской агломерации







Агентство стратегического развития «ЦЕНТР»
ул. Большая Молчановка
дом 21, офис 13
Москва, Россия, 121069

+7 (495) 123 45 53
info@centeragency.org
centeragency.org

