агентство стратегического развития ЦЕНТР



# АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

## «КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ АСТРАХАНСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ, АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ»

Астрахань 2021

В рамках Договора возмездного оказания услуг № АСХ-И от «08» декабря 2020 г. (далее — Договор) Исполнителем оказаны услуги по проведению комплексной оценки потенциала развития Астраханской агломерации для развития транспортной инфраструктуры и оценки потенциала приаэродромной территории аэропорта Астрахань.

Полученные результаты оформлены в виде исследования «Комплексная оценка потенциала развития Астраханской агломерации, Астраханская область» (далее — Исследование).

Услуги Исполнителя являются консультационными по природе. Исполнитель не берёт на себя обязательств по обоснованию для Заказчика каких-либо решений. Все выводы и рекомендации действительны при предположениях и ограничивающих условиях, изложенных в Исследовании.

При проведении исследования и его подготовке Исполнитель исходил из предположения о действительности и полноте информации, содержащейся в представленных ему документах и их копиях. Исполнитель, выполнивший исследование, не несёт ответственности, если такая информация, имеющая возможность повлиять каким-либо образом на исход исследования, суждения и выводы, была сокрыта и/или искажена умышленно или случайно.

Представленная информация, в отношении которой был проведён анализ, считается достоверной, однако Исполнитель не несёт ответственность за достоверность предоставленной другими лицами информации, кроме общей проверки на логику и разумность.

Исследование носит исключительно информационный характер. Любой читатель Исследования самостоятельно несёт полную ответственность за решения, принимаемые в отношении рассматриваемых объектов.

Заказчик вправе без предварительного письменного согласия Исполнителя раскрывать третьим лицам, публично цитировать и ссылаться на Исследование, с обязательным упоминанием Исполнителя как компании, его проводившей.

Ни Исполнитель, ни лица, имеющие отношение к подготовке Исследования, не обязаны на его основании предоставлять дальнейшие консультации.

**Заказчик:**
АО «Аэропорт Астрахань»

**Исполнитель:**
ООО «Агентство стратегического развития «ЦЕНТР»

**Территория исследования:**
Астраханская область, Российская Федерация

**Объект исследования:**
Астраханская агломерация

# АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

**Руководитель проекта:** Сергей Георгиевский

**Руководитель аналитической группы:** Ольга Грицан

**Над исследованием работали:**

**Аналитическая группа Агентства «ЦЕНТР»:**
Ольга Мельникова
Степан Попов
Санда Раднабазарова
Мария Седлецкая
Элеонора Федосова
Арсен Хизриев
Елена Чайка
Ирина Чернова

**Эксперты:**
Виктория Боос
Виктор Занозин
Татьяна Золина
Ирина Крымова
Александр Холоднов
Татьяна Цитман

**Обзор современных инженерных технологий для реализации в особых условиях строительства** (приложение 4 Исследования) подготовлен Советом по экологическому строительству RuGBC (Гай Имз, Дмитрий Березуцкий)

**Корректор:** Елена Макеева

**Дизайнер:** Полина Акимова
**Дизайнер-верстальщик:** Татьяна Сковородина

Авторский коллектив выражает благодарность за экспертные консультации и содействие в рамках проведения Исследования Астраханскому государственному университету, Астраханскому государственному архитектурно-строительному университету и Астраханскому государственному техническому университету.

# СОДЕРЖАНИЕ


**Введение** 1

**Раздел 1. Краткая характеристика Астраханской области** 5

1.1. Общая характеристика региона ..... 6

1.2. Географическое положение ..... 8

1.3. Физико-географическая характеристика ..... 10
1.3.1. Ландшафтные особенности 10
1.3.2. Водные объекты 12
1.3.3. Климат 13
1.3.4. Особо охраняемые природные территории 14

1.4. Природно-ресурсный потенциал ..... 16
1.4.1. Минерально-сырьевые ресурсы 16
1.4.2. Рыбохозяйственные ресурсы 17
1.4.3. Агроклиматические ресурсы 18

1.5. Социально-демографическая характеристика Астраханской области ..... 19

1.6. Социально-экономическая характеристика Астраханской области ..... 23

1.7. Социально-культурные аспекты развития ..... 28
1.7.1. Символический капитал и элементы идентичности 28
1.7.2. Культурный капитал 32
1.7.3. Туристический потенциал 36

**Раздел 2. Анализ социально-экономического положения и основные направления развития муниципального образования «Город Астрахань»** 43

2.1. Краткая характеристика муниципального образования «Город Астрахань» и его ресурсный потенциал ..... 44

2.2. Социально-демографическая характеристика ..... 46

2.3. Социально-экономическая характеристика ..... 49
2.3.1. Оценка уровня доходов и занятость населения МО «Город Астрахань» 49
2.3.2. Оценка оборота розничной торговли МО «Город Астрахань» 50
2.3.3. Анализ состояния малого бизнеса и условий для его развития в МО «Город Астрахань» 50
2.3.4. Анализ состояния городских финансов МО «Город Астрахань» 52

2.4. Социокультурные аспекты развития ..... 54
2.4.1. Культурный капитал 54
2.4.2. Символический капитал 66
2.4.3. Туристский потенциал 69

2.5. Основные направления градостроительного развития ..... 80
2.5.1. Анализ стратегических документов, документов территориального планирования и градостроительного зонирования МО «Город Астрахань» 80
2.5.2. Анализ ключевых проблем пространственного развития 84
2.5.3. Оценка текущего состояния рынка строительства 90
2.5.4. Оценка состояния качества городской среды 95

2.6. Инфраструктурное обеспечение ..... 99
2.6.1. Транспортная инфраструктура 99
2.6.2. Инженерная инфраструктура 106
2.6.3. Социальная инфраструктура 109

2.7. Ключевые проблемы социально-экономического развития и потенциальные возможности их решения ..... 117
2.7.1. Основные направления развития отраслей производственного и непроизводственного секторов экономики и перспективы их развития 117
2.7.2. Анализ структуры городской экономики МО «Город Астрахань» 118

2.8. Определение перспективных направлений пространственного развития города Астрахань в качестве центра агломерационного развития ..... 123
2.8.1. Направления пространственного развития ядра агломерации 123
2.8.2. Рекомендации по определению приоритетных зон развития МО «Город Астрахань» 126

## Раздел 3. Анализ социально-экономического развития муниципальных образований, входящих в состав агломерации, предпосылок развития Астраханской агломерации 143

3.1. Анализ сложившейся системы расселения территории агломерации, определение границ агломерации ..... 144
3.1.1. Анализ внутриагломерационных связей 145
3.1.2. Определение границ Астраханской агломерации 150

3.2. Характеристика территории агломерации и муниципальных образований, входящих в состав агломерации, включая оценку демографической ситуации ..... 155
3.2.1. Краткая демографическая характеристика территории агломерации 157

3.3. Анализ основных направлений социально-экономического и градостроительного развития территории агломерации, содержащихся в государственных программах, документах стратегического планирования, социально-экономического развития и территориального планирования ..... 159
3.3.1. Стратегические документы 159
3.3.2. Государственные программы 162
3.3.3. Документы территориального планирования 163

3.4. Оценка ресурсного потенциала территории городской агломерации ..... 167
3.4.1. Потенциал развития топливного комплекса 168
3.4.2. Транспортно-логистический потенциал 170
3.4.3. Потенциал развития сельского хозяйства 172
3.4.4. Потенциал развития рыболовства и рыбоводства 182
3.4.5. Потенциал развития судостроения 184
3.4.6. Научный и инновационно-технологический потенциал 186

3.5. Оценка современного уровня социально-экономического развития муниципальных образований, входящих в состав городской агломерации ..... 189

3.6. Оценка проблем инфраструктурной обеспеченности (транспортная, инженерная, социальная инфраструктура) муниципальных образований, входящих в состав городской агломерации ..... 192

3.7. Оценка эффективности градостроительного использования территорий муниципальных образований, входящих в состав агломерации ..... 194

3.8. Оценка социокультурных аспектов развития региона, включая оценку материального и нематериального наследия, символического капитала, способствующих агломерационному развитию ..... 197
3.8.1. Предложения по точкам роста в сфере культуры и туризма на территории Астраханской агломерации 199

3.9. Оценка развития ключевых отраслей производственного и непроизводственного секторов экономики, выявление отраслей перспективной специализации экономики муниципальных образований, входящих в состав агломерации. Определение отраслей, испытывающих на себе наиболее значительный агломерационный эффект ..... 202
3.9.1. Обрабатывающие производства: специализации районов 203
3.9.2. Агропромышленный комплекс: растениеводство 205
3.9.3. Рыболовство и рыбоводство 207
3.9.4. Машиностроение: судостроение 209
3.9.5. Отрасли перспективной специализации экономики муниципальных образований, входящих в состав агломерации и отраслей, испытывающих на себе наиболее значительный агломерационный эффект 211

3.10. Анализ внутриагломерационных связей: оценка миграционных потоков, межмуниципальных транспортных маршрутов, выявление существующих направлений кооперации представителей различных территорий агломерации в бизнес-секторе и совместных инвестиционных проектов; выявление объектов социальной инфраструктуры, наиболее интенсивно используемых жителями различных территорий агломерации ..... 217
3.10.1. Оценка межмуниципальных маршрутов 217
3.10.2. Выявление существующих направлений кооперации представителей различных территорий агломерации в бизнес-секторе и совместных инвестиционных проектов 221
3.10.3. Выявление объектов социальной инфраструктуры, наиболее интенсивно используемых жителями различных территорий агломерации 225

## Раздел 4. Определение ключевых направлений развития Астраханской агломерации и модели агломерации 226

4.1. Выявление общих проблем пространственного развития территории агломерации, включая проблемы реализации производственных, транспортных, социокультурных и иных связей ..... 227
4.1.1. Ключевые особенности и ограничения пространственного развития Астраханской агломерации 227
4.1.2. Проблемы реализации производственных, транспортных и социокультурных связей 228

4.2. Консолидация основных проблем муниципальных образований, входящих в агломерацию, требующих разработки совместных решений, в т.ч. проблем пространственного развития ..... 231
4.2.1. SWOT-анализ 231
4.2.2. CROSS SWOT-анализ 233
4.2.3. Консолидированные проблемы муниципальных образований, входящих в агломерацию 236

4.3. Определение ключевых целей и задач развития агломерации ..... 238
4.3.1. Стратегические цели и задачи развития исходя из результатов комплексной оценки потенциала развития 238

4.4. Определение модели агломерации и уточнение границ ..... 246

4.5. Определение основных системообразующих факторов агломерационного развития территории ..... 250
4.5.1. Ключевые факторы агломерационного развития 250

4.6. Определение перспективных направлений территориально-экономической интеграции муниципальных образований, входящих в состав агломерации ..... 253
4.6.1. Направления усиления ядра агломерации 259

Раздел 5. Разработка сценариев развития Астраханской агломерации с учётом выявленного потенциала и перспективных направлений интеграции 260

5.1. Разработка сценариев развития агломерации ..... 261
5.1.1. Сценарии агломерационного развития 261
5.1.2. Временные ориентиры сценариев агломерационного развития 262

5.2. Определение основных показателей (индикаторов), характеризующих цели и задачи развития агломерации ..... 266

5.3. Разработка мероприятий реализации для двух сценариев развития агломерации с выбором оптимального ..... 270
5.3.1. Укрупнённая оценка ожидаемых эффектов агломерационного развития 278

5.4. Определение ресурсных потребностей ..... 284

Заключение 291

Приложения 293

Приложение 1. Краткая справка по результатам опроса на сервисе OTMETKY ..... 294

Приложение 2. Краткая справка по результатам опроса в Яндекс.Формах ..... 299

**Приложение 3. Обзор примеров развития территорий, расположенных в дельтах рек ..... 313**

**Приложение 4. Обзор современных инженерных технологий для реализации в особых условиях строительства ..... 319**

**Приложение 5. Анализ основных факторов антропогенной трансформации природных территориальных комплексов (ПТК) на часть территории астраханской агломерации с помощью цифровых аппаратов дистанционного зондирования ..... 329**

**Приложение 6. Сводный перечень событийных мероприятий различного назначения на территории астраханской агломерации ..... 346**

**Приложение 7. Список туристских маршрутов, рекомендуемых Министерством культуры и туризма Астраханской области ..... 354**

**Приложение 8. Анализ существующей системы охраны культурного наследия астраханской области ..... 361**

**Приложение 9. Анализ типологий исторической застройки и принципов объёмно-пространственного расположения объектов в исторической среде ..... 375**

**Приложение 10. Предложения по трассировке архитектурного маршрута по г. АстраханИ 1920–1950-х гг. ..... 387**

**Приложение 11. Обзор практик работы с культурным наследием и символическим капиталом ..... 395**

**Приложение 12. Перечень ООПТ на территории Астраханской области ..... 416**

**Приложение 13. Анализ внутриагломерационных связей ..... 419**

**Приложение 14. Расчётные параметры Астраханской агломерации (urban rural) ..... 435**

**Приложение 15. Краткая характеристика территории агломерации ..... 436**

**Приложение 16. Краткая характеристика градостроительного развития агломерации ..... 464**

**Приложение 17. Краткая характеристика инфраструктурного обеспечения агломерации ..... 469**

**Приложение 18. Оценка участия региона в мероприятиях конгрессно-выставочной деятельности и спортивных мероприятиях ..... 497**

**Приложение 19. Государственные программы Астраханской области ..... 506**

**Приложение 20. Реестр исходных данных, предоставленных органами исполнительной власти Астраханской области, муниципального образования «Город Астрахань» и иных муниципальных образований Астраханской агломерации ..... 511**

**Приложение 21. Графические материалы, иллюстрирующие результаты оценки градостроительного потенциала МО «Город Астрахань» и ряда муниципальных образований агломерации ..... 559**

**Приложение 22. Рамочное техническое задание на разработку мастер-плана Астраханской агломерации, Астраханская область .. 576**

# Введение

Цель настоящего исследования — оценка потенциала развития Астраханской агломерации для последующего формирования задания на разработку мастер-плана Астраханской агломерации.

**Городская агломерация — территория городского округа, или городского округа с внутригородским делением, или города федерального значения, объединённая с территориями иных муниципальных образований устойчивыми социальными, экономическими и хозяйственными связями.**

Законопроект Федерального закона
«О городских агломерациях»
(ст. 3, п. 1)

**Основные задачи Исследования включали:**

- анализ предпосылок и проблем развития Астраханской агломерации и её центра — муниципального образования (МО) «Город Астрахань»;
- оценку системы внутриагломерационных связей и роли Астрахани как центра агломерации;
- оценку градостроительного потенциала МО «Город Астрахань» и МО Астраханской области;
- определение перспективной модели и сценариев развития Астраханской агломерации.

Формирование системы расселения Астраханской области исторически происходило при превалировании двух факторов: тяготении населения к уникальным ландшафтам дельты Волги и Волго-Ахтубинской поймы и специализации экономики, обусловленной природно-ресурсным потенциалом: рыбохозяйственным, агроклиматическим и минерально-сырьевым.

**Опорный каркас расселения — сложившаяся в результате непрерывного процесса размещения по территории система селитебных центров, крупных центров, фокусов экономической, политической и культурной жизни страны или региона и соединяющих их магистралей.**

М. Лаппо
География городов (М., 1997)

В результате тысячелетней истории освоения территории в регионе сложилась преимущественно мелкоселенная система расселения, для которой характерны небольшие по площади населённые пункты, тяготеющие к возвышенным формам рельефа, в наименьшей мере подверженным негативному воздействию трансгрессий Каспийского моря. При этом более половины населения области (53%) проживает в Астрахани — полифункциональном региональном центре, важном административном и логистическом центре Прикаспийского региона.

В советский период Астраханская агломерация характеризовалась как **промышленно-ресурсная, с высокой зависимостью системы расселения от территориальной дифференциации ресурсной базы**. В то же время областной центр всегда отличался высокой долей обрабатывающей промышленности и развитым сектором логистических услуг, в первую очередь как город-порт, связывающий Прикаспий с внутренними регионами страны. В настоящее время соотношение секторов экономики в Астрахани и в прочих населённых пунктах близко к исторически сложившемуся.

Анализ существующих межмуниципальных экономических, транспортно-логистических, научно-производственных, социокультурных связей, текущей социально-демографической характеристики населения и её динамики, а также ряда других факторов показал наличие предпосылок агломерационного развития населённых пунктов южной части области (МО «Город Астрахань», Приволжский, Наримановский, Красноярский, Володарский, Камызякский, Икрянинский и Лиманский районы), но вместе с тем обнаружил специфику их развития, которая предопределяет характер пространственного развития всей Астраханской агломерации:

- концентрация городского населения на прилегающих к Астрахани территориях области (Приволжского и Наримановского районов), формирующая пригородную зону, но не позволяющая ожидать агломерационного эффекта при формировании стандартной городской агломерации ввиду отсутствия экономической самодостаточности;
- формирование потенциальных инвестиционно-привлекательных подцентров агломерационного значения в населённых пунктах на прилегающей территории в радиусе транспортной доступности (ближайшие районные центры и городские поселения), способных дать синергетический эффект при вхождении в агломерацию;
- сохранение на ближайшую перспективу роли ресурсозависимых отраслей экономики и усиление транспортно-логистического сектора в потенциальных подцентрах агломерации (г. Нариманов, с. Оля, пос. Красные Баррикады) при усилении роли Астрахани как полифункционального центра с формирующимся сектором постиндустриальной экономики;
- высокая доля сельского населения, обеспечивающего функционирование ресурсозависимого сектора экономики, особенно отраслей рыбохозяйственного и агропромышленного сектора, традиционных для Астраханской области и занимающих одно из значимых мест в экономике региона.

Учитывая вышеизложенные особенности развития региональной экономики, сложившегося опорного каркаса расселения и перспективы среднесрочного развития, в Исследовании предложено рассматривать Астраханскую агломерацию как **urban rural,** или **сельско-городскую** агломерацию, с активным полифункциональным центром агломерационного развития и формирующимся сектором постиндустриальной экономики.

Процесс развития Астраханской агломерации предлагается рассматривать как эффективный механизм консолидации имеющихся человеческих, экономических и иных ресурсов, а также как механизм привлечения финансовых ресурсов в целях получения преимуществ развития.

**Ключевые принципы формирования Астраханской агломерации:**
- централизованный кластерный характер агломерации;
- приоритетность повышения интенсивности товароматериальных, денежных и знаниевых потоков над миграционными;
- взаимное положительное влияние и межмуниципальное сотрудничество, в т.ч. между городскими и сельскими территориями;
- единое информационное и интеллектуальное пространство внутри Астраханской агломерации.

Развитие Астраханской агломерации предполагается осуществлять посредством механизма мастер-планирования.

**Мастер-план — эффективный инструмент стратегического планирования, который определяет приоритеты развития территории, учитывает социально-экономические реалии, а также задачи пространственного развития и предлагает механизмы достижения поставленных целей.**

Для формулирования приоритетов развития Астрахани и иных населённых пунктов агломерации были определены проблемы формирования качественной среды для жизни, оценены диспропорции социально-экономического и инфраструктурного развития, а также проанализирован градостроительный потенциал агломерационного ядра и прилегающей территории районов.

Особое внимание в Исследовании отведено оценке потенциала развития г. Астрахани — центра Прикаспийского региона, имеющего важное геостратегическое значение в масштабе Российской Федерации.

На основании SWOT-анализа были выделены приоритеты развития, направленные на повышение использования потенциала с учётом необходимости снижения рисков развития. В результате были выделены 4 ключевые цели агломерационного развития, предполагающие консолидацию имеющихся ресурсов для их достижения:
- активный центр влияния в Прикаспийском регионе;
- Астраханская агломерация — территория динамичного развития;
- Астрахань — город возможностей, активный полифункциональный центр;
- демонстрационная площадка технологий экосистемного взаимодействия.

Исходя из положений, определённых в Стратегии социально-экономического развития Астраханской области до 2035 г., анализа действующих государственных программ и сформулированных в Исследовании приоритетов развития были предложены 2 сценария развития Астраханской агломерации на 2022–2032 гг.: оптимизационный и акселерационный, предполагающие достижение нового качества

среды для жизни при соответствующих изменениях социально-экономических условий. Данные сценарии являются предварительными и подлежат уточнению при разработке мастер-плана Астраханской агломерации.

Оптимизационный сценарий предполагает достижение качества жизни в агломерации на уровне релевантных регионов (Ростовская область, Ставропольский край), рационализацию всех используемых ресурсов агломерации, снижение существующих диспропорций развития между отдельными территориями, создание условий для их взаимодействия, а также формирование среды для привлечения на территорию агломерации агентов положительных изменений (технологичных компаний в сфере сельского хозяйства, переработки продукции сельского хозяйства, судостроения, металлообработки, производства изделий из резины и пластмассы).

Акселерационный сценарий необходим для достижения принципиально нового качества жизни на уровне регионов-лидеров Южного и Северо-Кавказского федеральных округов (например, Краснодарского края) за счёт устойчивого развития сектора постиндустриальной экономики, эффективного внедрения инноваций в традиционные отрасли и успешного позиционирования агломерации на уровне Каспийского макрорегиона.

В процессе подготовки Исследования для изучения общественного мнения о потенциале Астраханской агломерации были проведены опросы жителей Астрахани и муниципальных районов агломерации посредством использования онлайн-платформ:
- онлайн-опрос для жителей Астрахани, районных центров агломерации, иных населённых пунктов агломерации с помощью Яндекс.Формы;
- онлайн-сбор идей и предложений на базе карт и 3D-моделей (сбор предложений и идей на ресурсе для соучаствующего проектирования, вовлекающий жителей в развитие и благоустройство территорий) на платформе https://otmetky.com.

По результатам комплексного исследования были сформированы:
- общие требования к агломерационному развитию;
- базовые гипотезы по развитию агломерации;
- перспективные направления и сценарии развития Астраханской агломерации;
- предварительный перечень проектов — драйверов развития на территории Астрахани и муниципальных районов Астраханской агломерации, которые будут включены в конкурсное задание на разработку мастер-плана Астраханской агломерации.

# Раздел 1. Краткая характеристика Астраханской области



# 1.1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕГИОНА

**«Астрахань не только имеет славное прошлое и уникальное историческое наследие, но и обладает достаточным количеством ресурсов. Всё это позволяет ей стать региональным центром, задающим вектор развития для других городов.»**

Игорь Бабушкин,
губернатор Астраханской области

Астраханская область расположена на юго-востоке европейской части России, входит в состав Южного федерального округа.

Регион граничит с Волгоградской областью на севере, Республикой Калмыкией на западе, восточная граница совпадает с государственной границей России с Казахстаном. Астраханская область имеет прямой выход к Каспийскому морю и к приморским регионам Азербайджана, Ирана, Казахстана, Туркменистана.

Протяжённость области с северо-запада на юго-восток в продольном направлении составляет 390 км, в поперечном направлении — от 35 км (в районе Цаган-Амана) до 180 км (в районе дельты).

Согласно Закону Астраханской области от 4 октября 2006 г. № 67/2006-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Астраханской области», в состав региона входят 143 муниципальных образования, в т.ч. 11 муниципальных районов, 2 городских округа, 119 сельских и 11 городских поселений. Административным центром является муниципальное образование (далее — МО) «Город Астрахань», города областного подчинения — Ахтубинск, Знаменск, Камызяк, Харабали и Нариманов (рис. 1).

В Астраханской области будет создан мастер-план развития городской агломерации

**Астраханская область — геополитически и геокультурно значимый регион Российской Федерации, крупный транспортно-транзитный узел на Каспии.**

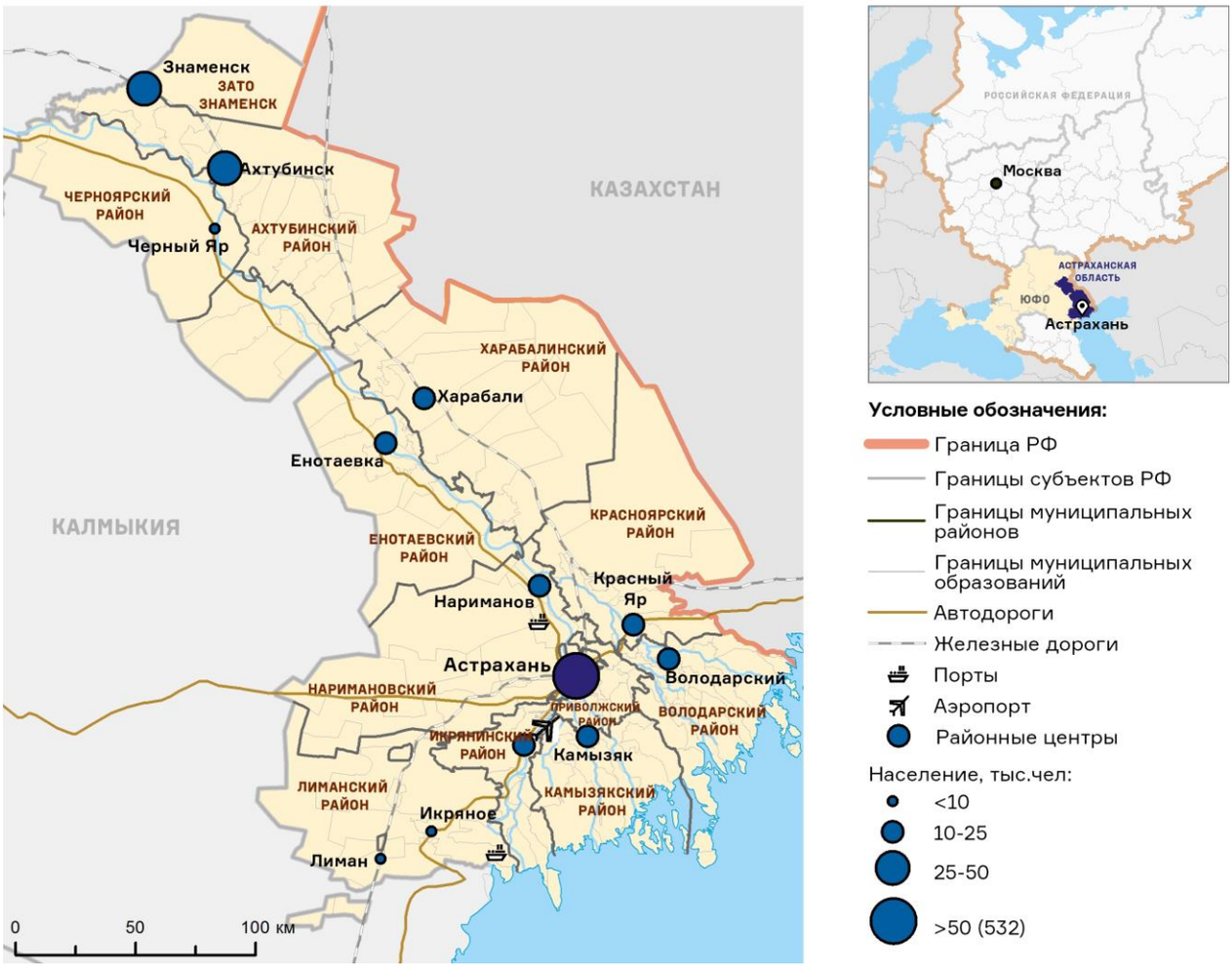



Рис. 1. Схема местоположения и административного деления Астраханской области

**В регионе сформирована мелкодисперсная система расселения с плотно населённым областным центром. 67% городского населения региона проживает на 1% территории Астраханской области.**

# 1.2. ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Астраханская область имеет необычное географическое положение (рис. 2):

- на стыке Европы и Азии, что обусловило высокое этногеографическое и социокультурное разнообразие региона;
- на берегу Каспийского моря, являющегося внутренним водоёмом, международно-правовой статус которого определяется Конвенцией о правовом статусе Каспийского моря, подписанной главами 5 прикаспийских государств, но до настоящего времени не ратифицированной Исламской Республикой Иран;
- в устье крупнейшей европейской р. Волги, связывающей Прикаспийский регион с «внутренней» Россией;
- на пересечении международных транспортных коридоров, обусловливающих высокий транзитный потенциал региона:
  - «Север–Юг», соединяющий страны Европы с Ираном, странами Ближнего Востока и Индией;
  - «Запад–Восток», имеющий выход на Казахстан, Китай, страны Средней Азии, а также на Европу через Чёрное море и Украину.

В 1991 г., после распада СССР, в результате образования 4 новых независимых государств на побережье Каспийского моря Астраханская область стала приграничным регионом: по суше она граничит с Республикой Казахстан, по морю — с Азербайджанской Республикой, Исламской Республикой Иран, Республикой Казахстан и Туркменистаном.

Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. относит Астраханскую область к приграничным геостратегическим территориям Российской Федерации как субъект Российской Федерации, граничащий со странами, входящими в Евразийский экономический союз.

Конвенция о правовом статусе Каспийского моря

Агентство международных связей Астраханской области

**Трансграничный Каспийский регион, представляющий собой перекрёсток межконтинентальных и межнациональных транспортных направлений и коммуникаций, обеспечивающий связь Российской Федерации со странами Юго-Западной, Южной, Средней, Центральной и Восточной Азии. В связи с этим прикаспийская интеграция Астраханской области крайне важна для реализации стратегических приоритетов РФ в этом регионе.**

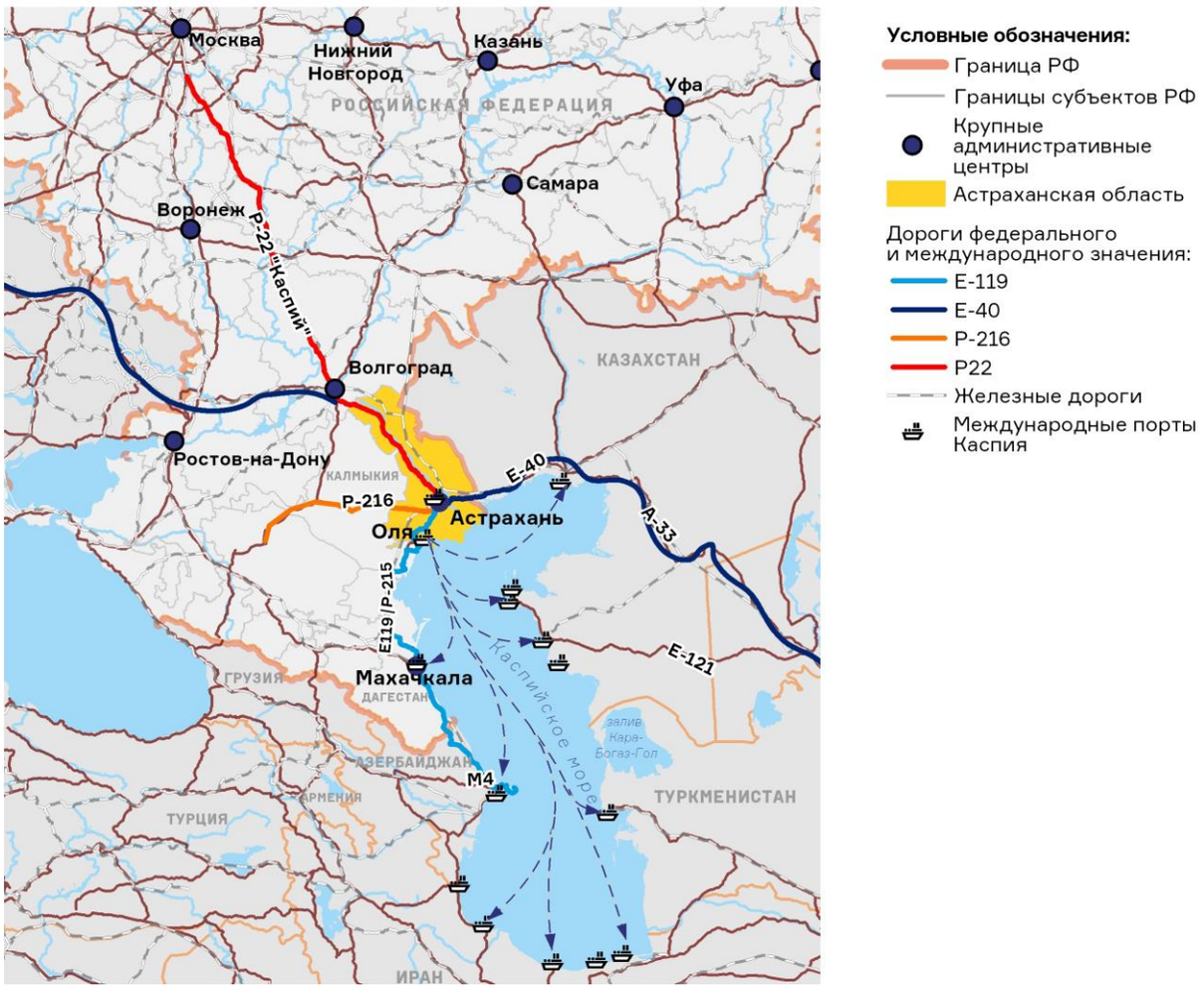



Рис. 2. Схема местоположения Астраханской области в Прикаспийском регионе

**Потенциал/возможность**

**Выгодное геостратегическое положение.**

**Перспективы трансрегиональной и международной интеграции «Каспийской пятерки».**

**Проблема/риск/ограничение**

**Возрастающая конкуренция со стороны соседних государств.**

# 1.3. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

## 1.3.1. Ландшафтные особенности



Астраханская область расположена на территории Прикаспийской низменности в нижнем течении р. Волги. Бóльшая часть территории области лежит ниже уровня Мирового океана. Абсолютная высота постепенно понижается от +15–20 м на севере области, в районе с. Сасыколи переходит нулевой уровень, и у побережья Каспийского моря абсолютная отметка составляет –28 м ниже нуля Кронштадтского футштока. Самой высокой точкой является гора Большое Богдо — 149,6 м (на севере области, в районе солянокупольных поднятий).

Территория области лежит в зонах полупустынь и пустынь, ландшафты которых представлены засушливыми территориями с широким развитием малоплодородных и засоленных почв, с массивами открытых, перевеиваемых песков, со скудным, разреженным растительным покровом, обладающим низкой первичной биопродуктивностью (не более 4–6 т/га в год).



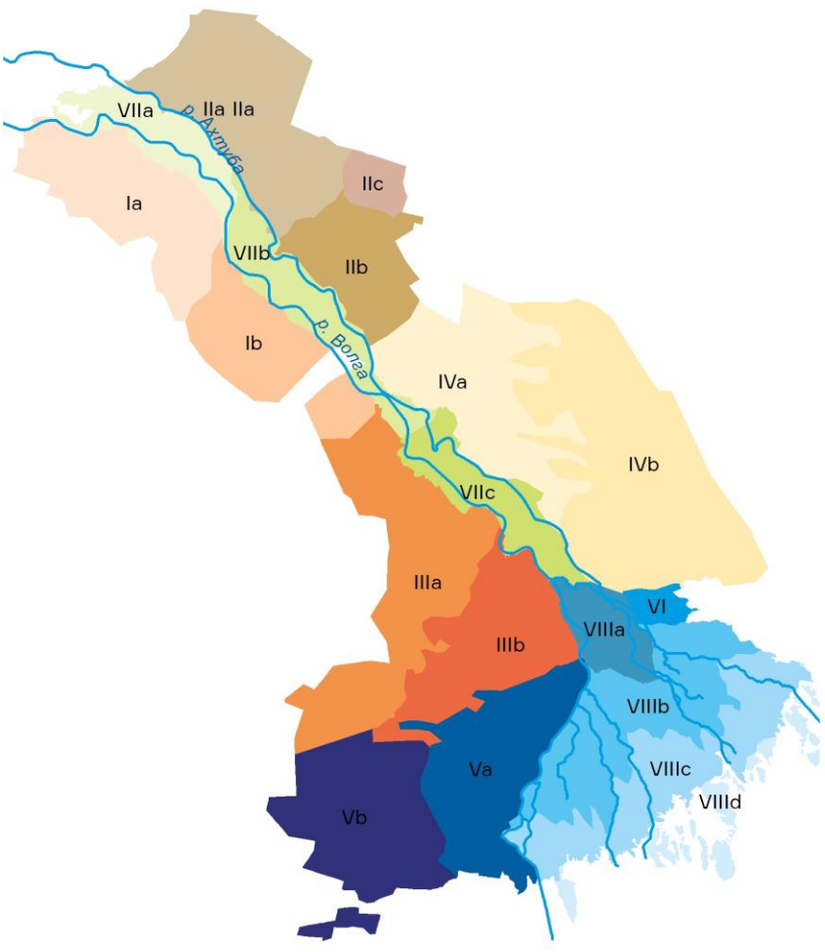
С полупустынными и пустынными ландшафтами резко контрастируют ландшафты Волго-Ахтубинской поймы и дельты Волги (рис. 3). Волго-Ахтубинская пойма — один из самых продуктивных районов России, в котором ежегодный прирост фитомассы может достигать 30 т/га в год, в пределах волжской дельты — до 50 т/га в год.

Ландшафты Астраханской области в разной степени испытывают воздействие со стороны человека. Наибольшей трансформации подвержены самые благоприятные для проживания, хозяйствования и отдыха человека Волго-Ахтубинская пойма и дельта р. Волги, Западный ильменно-бугровой и Баскунчакский ландшафты, дельта р. Волги и Волго-Ахтубинская пойма.



Ландшафтное своеобразие территории Астраханской области предопредели особенности системы её расселения: в районах, приуроченных к Волго-Ахтубинской пойме и дельте р. Волги, характеризующихся наиболее благоприятными условиями для проживания и хозяйственной деятельности, сосредоточено более 60% населения.

Дельта Волги отличается от остальных дельт мира чрезвычайно густой и изменчивой гидрографической сетью. В некоторые периоды «жизни» дельты Волги число устьев (выходов) дельтовых водотоков на устьевом взморье достигало тысячи.




**Условные обозначения:**

**Полупустынная зона**

**I. Волго-Сарпинский ландшафт**

Ia северный

Ib южный

**II. Баскунчакский ландшафт**

IIa северный Баскунчакский

IIb южный Баскунчакский

IIc Прибаскунчакский

**Пустынная зона**

**III. Волжско-Приергенинский ландшафт**

IIIb южный (Астраханские пески)

IIIa северный

**iV. Волго-Уральский ландшафт**

IVa Харабалинско-Приахтубинский

IVb Аксарайский

**V. Западный ильменно-бугровой ландшафт**

Va придельтовый

Vb прикаспийский

**V. Восточный ильменно-бугровой ландшафт**

VI восточный ильменно-бугровой

**Внутризональные ландшафты:**

**VII. Волго-Ахтубинской пойма**

VIa северная

VIb центральная

VIc южная

**VIII. Дельта Волги**

VIIIa северная

VIIIb центральная

VIIIc южная (приморская)

VIIId прибрежно-култучно-островная

Рис. 3. Схема ландшафтов Астраханской области

## Дельта реки Волги

**Дельта реки Волги** — уникальная геосистема, обладающая большими запасами естественных ресурсов, богатой историей освоения и исследования, разнообразным сочетанием природных и культурно-хозяйственных элементов:

- пресные подземные и минеральные воды;
- уникальные агроклиматические ресурсы Волго-Ахтубинской поймы и дельты Волги;
- биологические ресурсы акватории Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна;
- уникальные природно-рекреационные ресурсы, обусловленные ландшафтным разнообразием и его высокой продуктивностью.

Дельта реки Волги

**Неблагоприятные физико-географические явления на территории Астраханской области**

**Гидрологические явления:** половодья, русловые деформации, неустойчивый режим уровня Каспийского моря.

**Климатические явления:** экстремально высокие или низкие температуры воздуха, многолетняя и сезонная изменчивость атмосферных осадков.

**Экзогенные процессы:** оползни, обвалы, речная боковая и овражная эрозия, карст, суффозионно-присадочные процессы, подтопление, эоловые процессы.

## 1.3.2. Водные объекты

Водные объекты Астраханской области относятся к бассейну внутреннего стока — Каспийского моря и ряда озёр Прикаспийской бессточной области.

Каспийское море — внутренний водоём, которому свойственен феномен аномальных продолжительных понижений и повышений уровня моря, являющийся основным фактором осуществления хозяйственной и другой деятельности в Прикаспийском регионе.

Речная сеть Астраханской области представлена 935 водотоками общей протяжённостью 13 327 км (густота речной сети — 0,27 км/км$^2$), их большая часть представлена рукавами и протоками дельты Волги и Волго-Ахтубинской поймы, расположенной между Волгой и ответвляющимся от неё у Волгограда рукавом — Ахтубой. Для Волго-Ахтубинской поймы и дельты Волги характерно большое количество стариц и множество протоков (их число постоянно меняется), в южной надводной части дельты много култуков.

По дельте Волги проложено несколько судоходных и рыбоходных каналов, крупнейший из них — **Волго-Каспийский морской судоходный канал.**

Волго-Каспийский морской судоходный канал

## 1.3.3. Климат

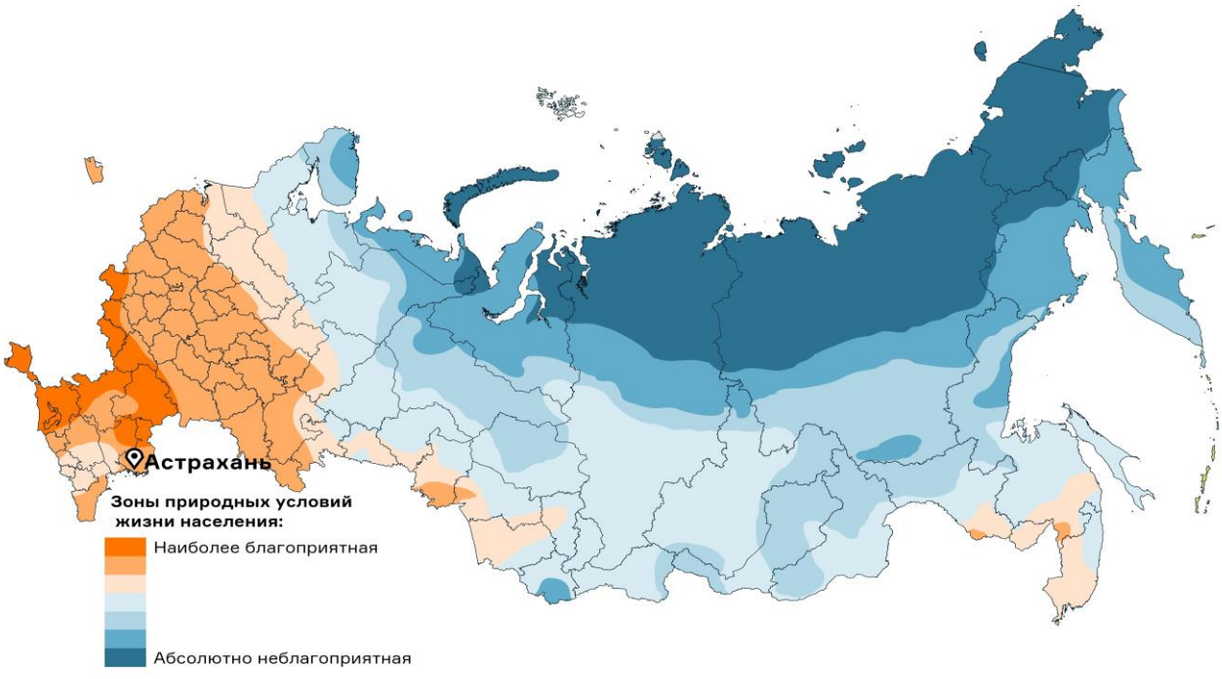
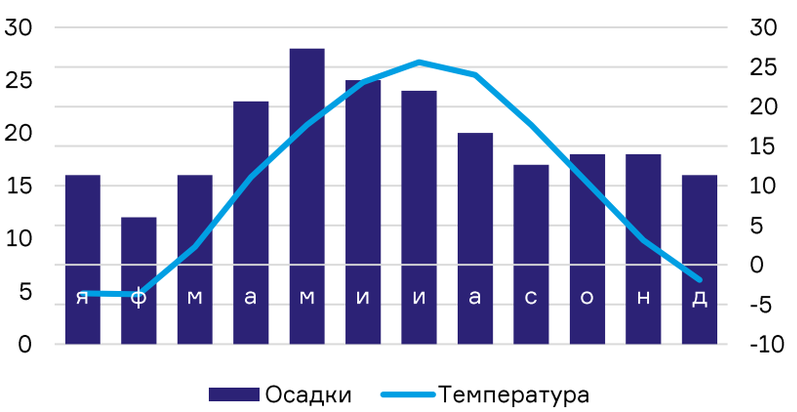



Рис. 4. Районирование территории России по природным условиям для жизни населения[1]

Природные условия на территории Астраханской области определены как наиболее благоприятные в северной части региона и благоприятные в центральной и южной частях.

Несмотря на близость к морю климат Астраханской области резко континентальный: с морозной ветреной зимой и жарким засушливым летом, с большой амплитудой годовых и суточных температур. Средние температуры января от –10 С на севере до –6 С на юге, июля — около +25 °С. Осадков — около 200 мм в год. Весной и летом веют суховеи. Продолжительность вегетационного периода (с температурой выше +5 °С) — 201–216 дней (рис. 5, 6).

**Рис. 5. Климатограмма**



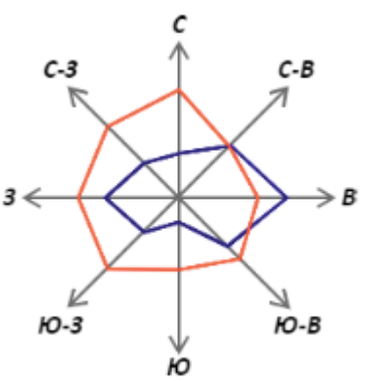




Рис. 6. Роза ветров в Астраханской области

[1] *Источник:* https://geographyofrussia.com/ocenka-prirodno-geograficheskix-uslovij-dlya-zhizni-naseleniya-i-xozyajstvennoj-deyatelnosti/

## 1.3.4. Особо охраняемые природные территории

Территория Астраханской области уникальна по биологическому и ландшафтному разнообразию. Наличие зональных и азональных компонентов обусловливает большое количество уникальных природных комплексов, требующих особых мер по их сохранению.

В настоящее время система особо охраняемых природных территорий (ООПТ) Астраханской области[2] состоит из (рис. 8):

- 3 ООПТ федерального значения: «Астраханский государственный биосферный заповедник», «Богдинско-Баскунчакский заповедник», памятник природы «Остров Малый Жемчужный»;
- 2 природных парков: «Волго-Ахтубинское междуречье», «Баскунчак»;
- 4 государственных природных заказников: «Вязовская дубрава», «Ильменно-Бугровой», «Степной» и «Пески Берли»;
- 8 государственных биологических заказников: «Теплушки», «Икрянинский», «Мининский», «Крестовый», «Жиротопка», «Буховский», «Кабаний», «Енотаевский»;
- 35 памятников природы регионального значения;
- 4 природных заповедных территорий: «Зимовальные ямы на территории Камызякского, Икрянинского и Володарского районов Астраханской области», «Зимовальные ямы № 2», «Зимовальные ямы № 3», «Зимовальные ямы № 4».

Общая площадь ООПТ регионального значения на территории Астраханской области составляет **420,88 тыс. га**.

**3 ООПТ**
федерального значения

**53 ООПТ**
регионального значения

**30**
видов рыб

**280**
видов птиц

**450**
видов животных

**>1200**
видов высших растений

**Редкие ландшафты на территории РФ, в т.ч. являющиеся местообитаниями краснокнижных видов. Стратегическая роль в сохранении экосистем дельты Волги и Каспийского моря.**



Рис. 7. Астраханский государственный природный биосферный заповедник

**Водно-болотное угодье «Дельта реки Волга», включая Астраханский государственный биосферный заповедник (рис. 7):**

- представляет собой специально выделенный участок акватории и территории дельты р. Волги площадью 1122,5 тыс. га, на котором устанавливается особый режим охраны и использования природных ресурсов;
- имеет международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц;

Астраханский государственный природный биосферный заповедник

Рамсарская конвенция 1971 г. о водно-болотных угодьях

[2] *Источник:* https://nat.astrobl.ru/sites/nat.astrobl.ru/files/perechen_oopt_na_01.01.2018.pdf
*Источник фото:* https://astrakhanzapoved.ru

- включено в список водно-болотных угодий международного значения Рамсарской конвенции.

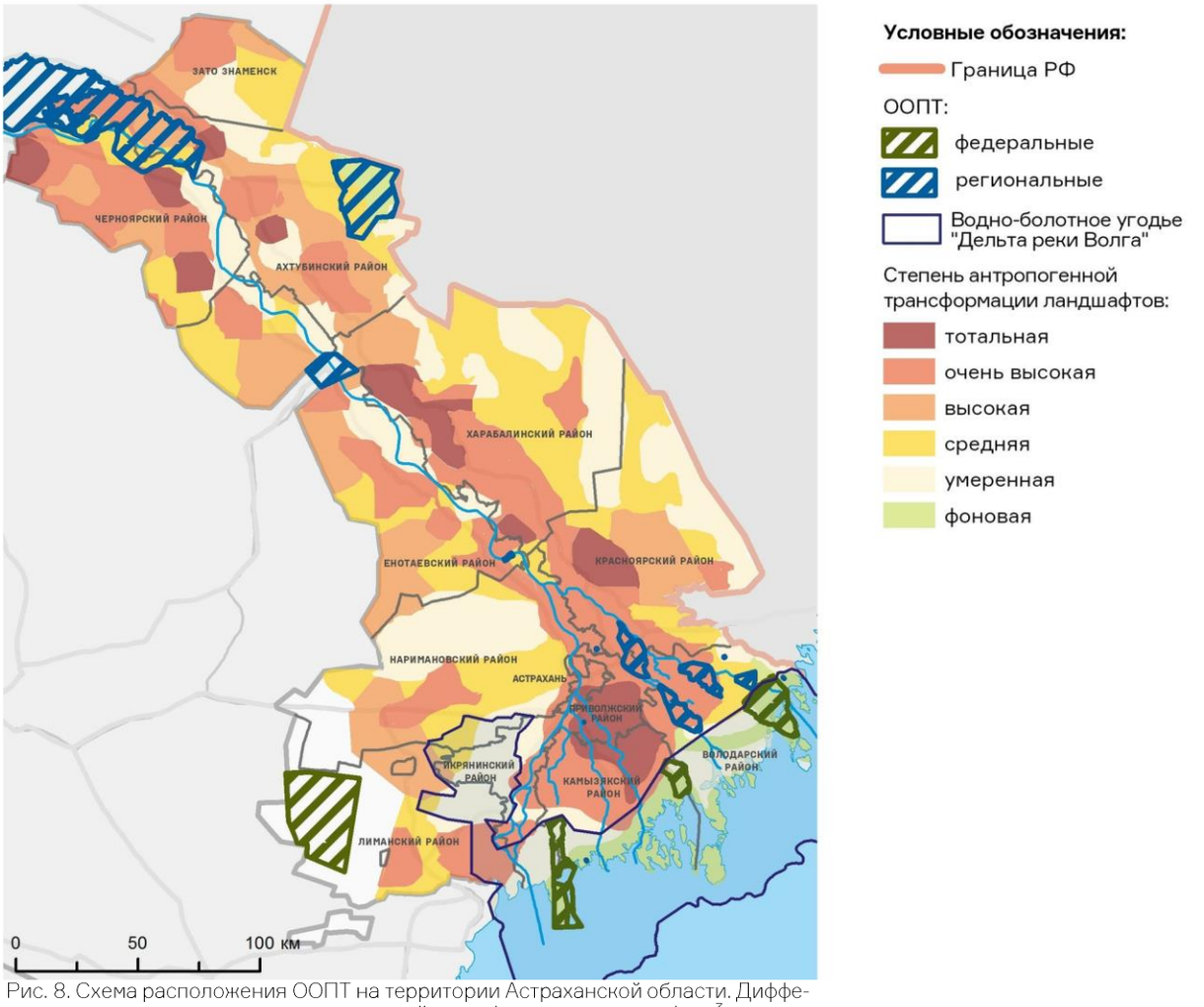



Рис. 8. Схема расположения ООПТ на территории Астраханской области. Дифференциация распределения антропогенной трансформации ландшафтов[3]

**Высокая антропогенная трансформация уязвимых природных ландшафтов, наиболее благоприятных для проживания, хозяйствования и отдыха человека: Волго-Ахтубинской поймы и дельты Волги, Западного ильменно-бугрового и Баскунчакского ландшафтов.**

### Потенциал/возможность

**Наличие уникального природно-рекреационного каркаса.**

**Наличие минерально-сырьевых, водных, рыбохозяйственных и агроклиматических ресурсов и их высокая концентрация.**

**Потенциал активного внедрения источников альтернативной энергии солнца и ветра.**

### Проблема/риск/ограничение

**Угроза истощения и утраты природных ресурсов, уязвимых природных ландшафтов под действием высокой антропогенной нагрузки.**

[3] *Шабанов Д.М.* Геоэкологическая оценка антропогенной трансформации ландшафтов Астраханской области с применением геоинформационных технологий и дистанционного зондирования.

# 1.4. ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

## 1.4.1. Минерально-сырьевые ресурсы

Основные полезные ископаемые области — нефть, газ и газовый конденсат, разведанные на территории Астраханской области и на континентальном шельфе российского сектора Каспийского моря, а также сера, соль, гипс, бром, йодсодержащие воды, пресные подземные и минеральные воды (рис. 9).

Ресурсы углеводородов Астраханского региона на суше самые крупные в европейской части Российской Федерации — они составляют более 5,3 трлн м$^3$ газа и 1,1 млрд тонн нефти и газового конденсата (извлекаемые).

Сырьевая база области включает 20 крупных разведанных месторождений нефти, газа и конденсата, 3 из них уникальны по запасам нефти и газа:
- Астраханское газоконденсатное месторождение (ГКМ);
- Центрально-Астраханское ГКМ;
- нефтяное месторождение Великое.

Озеро Баскунчак — крупнейшее в России месторождение поваренной соли, промышленная разработка которого ведётся свыше 100 лет. Озеро служит главной базой добычи пищевой и технической соли в стране.

На территории Астраханской области находятся крупные месторождения строительных материалов. Самые большие — Нижне-Баскунчакское и Тургайское месторождения гипса с общей площадью более 80 га.

В Астраханской области разведаны и защищены запасы по 6 месторождениям минеральных вод. С 1990 г. эксплуатируется Тинакское месторождение минеральных вод, расположенное в Наримановском районе, севернее с. Стрелецкое, на территории ФГУ «Центр реабилитации ФСС РФ «Тинаки». Йодобромные хлоридные натриевые воды месторождения используются в бальнеолечении при различных заболеваниях. Запасы вод Тинакского месторождения категории А составляют 277 тыс. м$^3$/сут.

**10**

месторождений углеводородного сырья на территории Астраханской области с запасами 1,1 млрд тонн нефти и газового конденсата, 5,3 трлн м$^3$ газа

**10**

месторождений углеводородного сырья в акватории российского сектора Каспийского моря с запасами 0,35 млрд тонн нефти и газового конденсата, 0,65 трлн м$^3$ газа

**90%**

газовой серы РФ

**20%**

общероссийских запасов конденсата

**80%**

поваренной соли РФ (озеро Баскунчак)

**Значительные запасы углеводородов Российской Федерации (нефти, газа и газового конденсата) разведаны на территории Астраханской области и на шельфе Каспийского моря.**

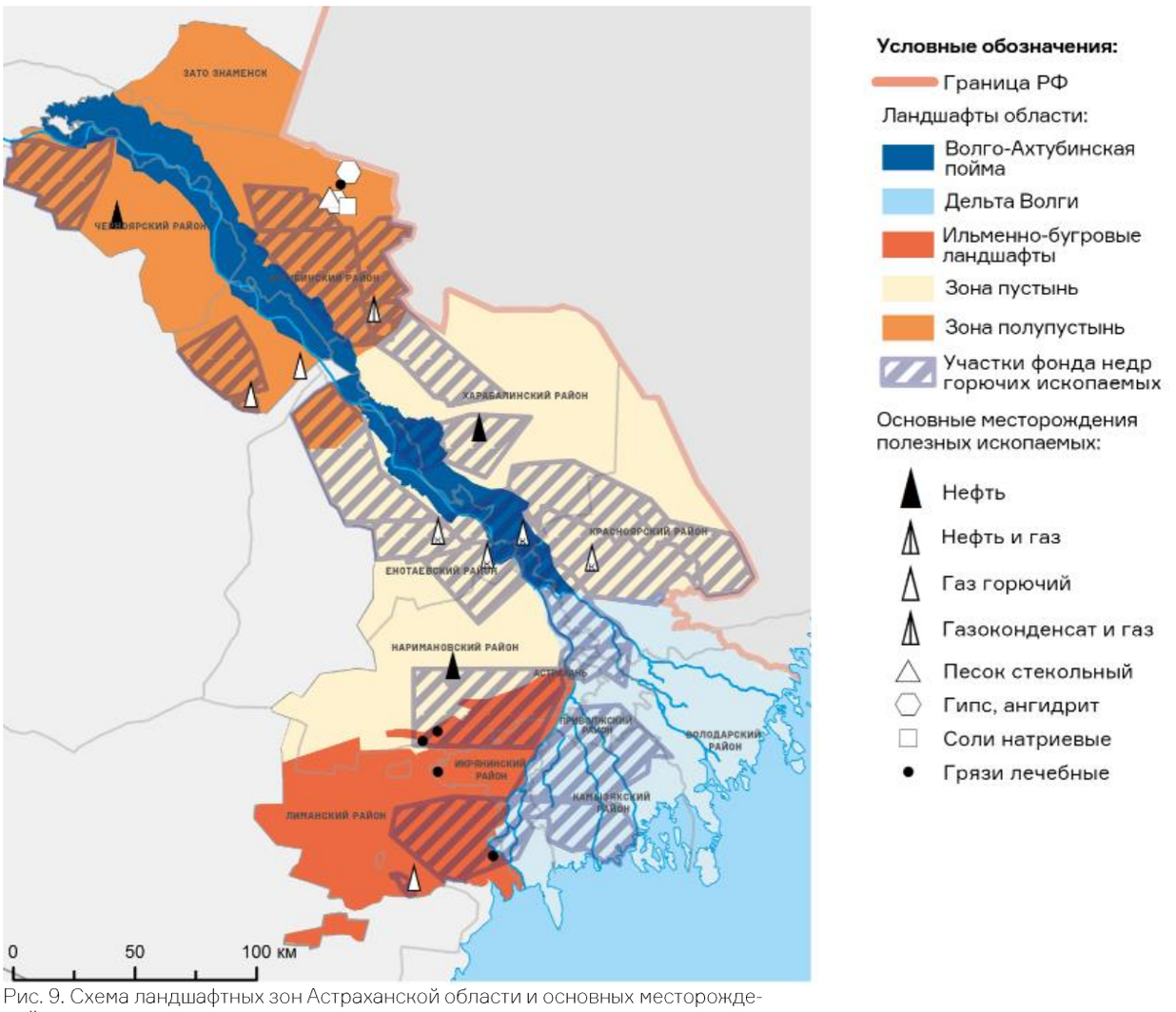



Рис. 9. Схема ландшафтных зон Астраханской области и основных месторождений полезных ископаемых

## 1.4.2. Рыбохозяйственные ресурсы

Промысловые запасы полупроходных и речных рыб в Волго-Каспийском и Северо-Каспийском рыбохозяйственных подрайонах, где добывается их основное количество, формируются за счёт естественного нереста в дельте и авандельте р. Волги.

Основными промысловыми водными биоресурсами внутренних водоёмов Южного района Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна являются полупроходные и речные виды рыб — не более 35 видов из 125 видов и подвидов, отмеченных в бассейне.

Каспийское море — самый богатый в мире водоём по численности и количеству видов осетровых. Из 26 известных видов осетровых здесь обитают 6: белуга, русский осётр, персидский осётр, севрюга, стерлядь, шип. Наибольшее промысловое значение имеют русский осётр, севрюга и белуга. На протяжении истории каспийского рыболовства уловы осетровых значительно изменялись в зависимости от воспроизводства и интенсивности промысла.

**35 видов**

промысловых рыб

**6 видов**

осетровых рыб

К основным видам добываемых водных биологических ресурсов на территории Астраханской области также относятся вобла, лещ, сазан, сом, судак, щука, линь и группа «Прочие», в которую входят карась, краснопёрка, толстолобик и другие виды рыб.

Современное катастрофическое снижение численности осетровых в Каспийском море вследствие нерационального промысла, сокращения миграционных путей и естественного воспроизводства определяет необходимость принятия действенных мер по их сохранению[4].

Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии

## 1.4.3. Агроклиматические ресурсы

В пределах области выделяются подзона северной полупустыни со светлокаштановыми солонцеватыми почвами и подзона южной полупустыни с бурыми почвами. В Волго-Ахтубинской пойме и дельте Волги почвы аллювиальные. В силу своих природно-климатических условий Астраханская область была и остается крупнейшей зоной ведения сельского хозяйства (товарное овощеводство, бахчеводство и картофелеводство).

Важную роль в экономике сельского хозяйства играет прежде всего растениеводство, опирающееся на ценные, подчас уникальные, природные агроклиматические ресурсы в нижнем течении Волги, особенно в Волго-Ахтубинской пойме.

Здесь имеются благоприятные условия для специализации области на рисосеянии. В животноводстве выделяются мясошерстное овцеводство, мясомолочное скотоводство и верблюдоводство.

Колебания уровня Каспийского моря могут существенно влиять на качество сельскохозяйственных угодий, в частности подъём Каспия создает существенные экологические проблемы, приводит к затоплению сельскохозяйственных угодий.

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничение |
|---|---|
| **Благоприятные природные условия жизни населения.** | **Уязвимость экосистем Волго-Ахтубинской поймы, дельты Волги, полупустынных и пустынных ландшафтов.** |
| **Высокий природно-ресурсный потенциал, в т.ч. наличие уникальных минеральных и биологических ресурсов и их высокая территориальная концентрация.** | **Колебание уровня Каспийского моря — важный фактор жизни и деятельности в регионе.** |
| **Благоприятные условия для ведения сельского хозяйства.** | **Недостаточное увлажнение, повторяющиеся засухи.** |

[4] *Ходоревская Р.П., Калмыков В.А., Жилкин А.А.* Современное состояние запасов осетровых Каспийского бассейна и меры по их сохранению // Вестник АГТУ. Серия «Рыбное хозяйство». 2012. № 1.

# 1.5. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Население региона составляет его человеческий капитал, определяемый численностью, возрастом, уровнем здоровья и образования, профессиональной квалификацией жителей, жизненным опытом и культурой. В целях выявления основных проблем, рисков, ограничений, потенциала и возможностей для развития Астраханской области, связанных с социально-демографической ситуацией, были проанализированы:

- численность и динамика населения региона;
- половозрастная структура населения;
- ожидаемая продолжительность жизни;
- возрастная структура миграции.

**998 тыс. чел.**

численность населения на 01.01.2021

**18,9 чел./км²**

плотность населения

**>140**

национальностей

**Рис. 10. Динамика численности населения Астраханской области, 2015–2021 гг., млн чел.**

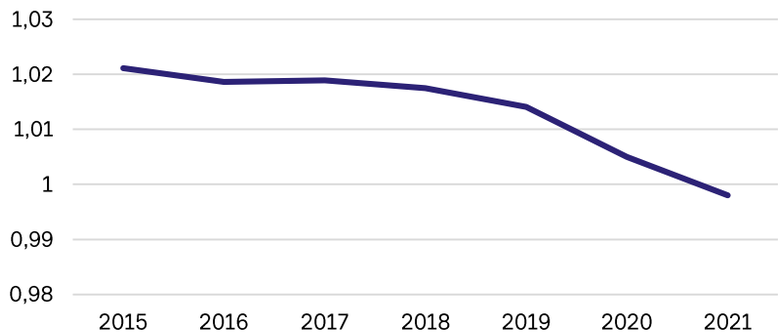



**Рис. 11. Половозрастная структура населения Астраханской области, 2019 г.**

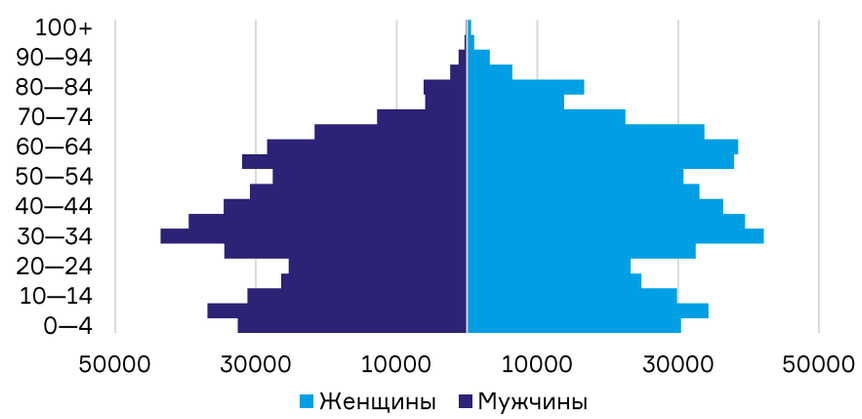



**Рис. 12. Национальный состав населения, %**



**Многонациональный и многоконфессиональный регион.**

**В регионе наблюдается общая тенденция снижения естественного прироста населения с переходом к отрицательным значениям, увеличения миграционного оттока и общей убыли населения.**

**Рис. 13. Динамика общего прироста (убыли) населения по составляющим в Астраханской области**

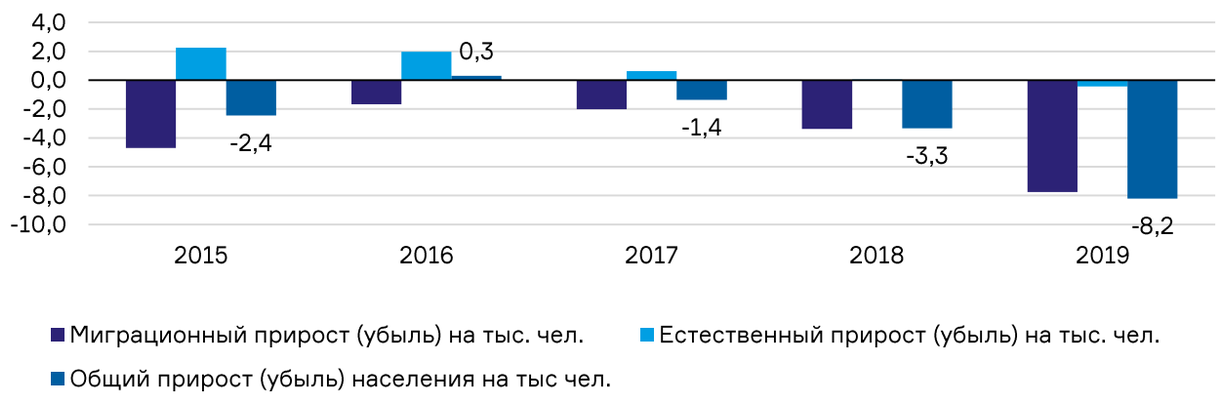
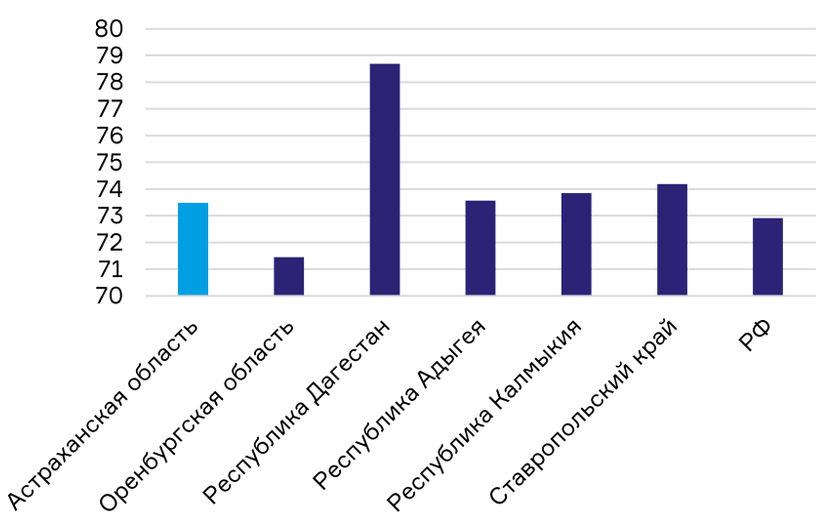



**Рис. 14. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, 2019 г.**




**20-е место**

в РФ по ожидаемой продолжительности жизни

**19-е место**

в РФ по суммарному коэффициенту рождаемости

**55-е место**

по доле населения старшего трудоспособного возраста в РФ

**Достаточно высокий показатель ожидаемой продолжительности жизни, выше среднероссийского показателя.**

**Рис. 15. Сравнительная динамика коэффициента рождаемости, 2015–2019 гг.**

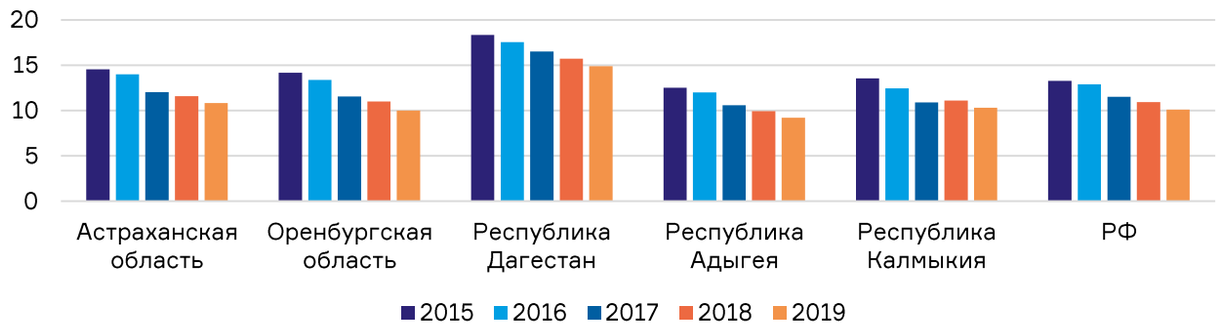



**Рис. 16. Сравнительная динамика коэффициента смертности, 2015–2019 гг.**

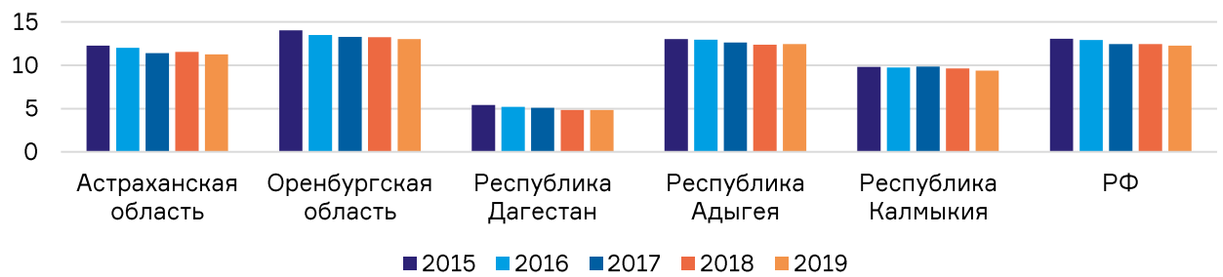



**Рис. 17. Возрастная структура миграции в Астраханской области, 2019 г.**

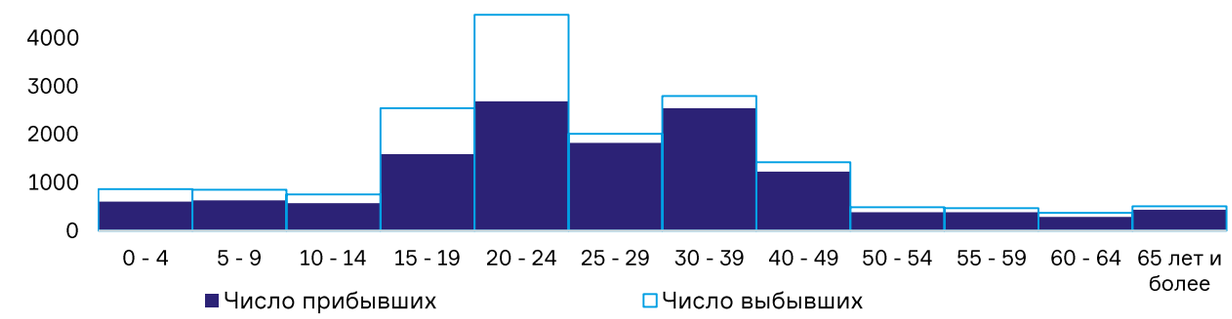
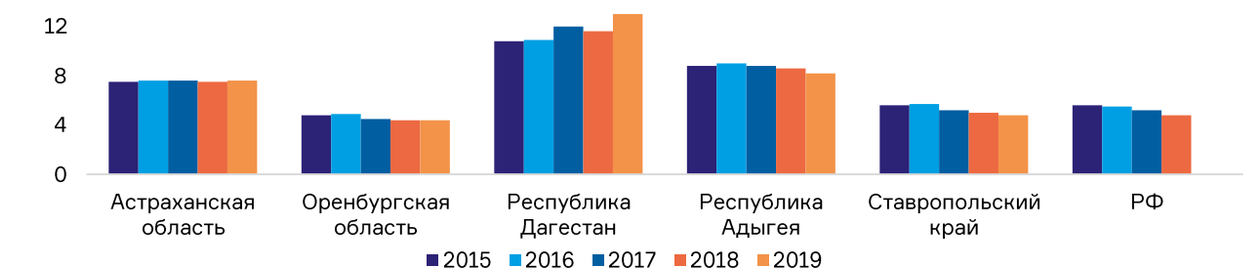


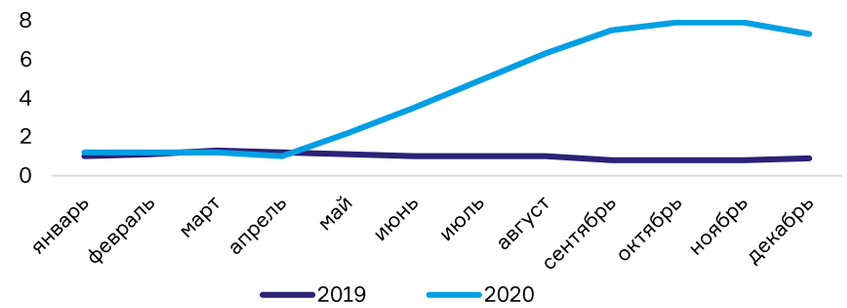

**Рис. 18. Сравнительная динамика уровня безработицы, 2015–2019 гг., %**




*Источник: www.gks.ru (расчёт по методологии ММОТ).*

**Стабильно высокий за последние 5 лет уровень безработицы по региону, выше среднероссийского показателя, демонстрирующего общую тенденцию к снижению.**

**Рис. 19. Динамика уровня регистрируемой безработицы по Астраханской области в 2019–2020 гг., %**




**Резкое увеличение зарегистрированной безработицы во второй половине 2020 г. подтверждает наличие скрытой безработицы в Астраханской области.**

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничение |
|---|---|
| **Поддержка естественного прироста на текущем уровне при снижении миграционного оттока обеспечит стабильную базу для роста экономики области с темпами, опережающими среднероссийские.** | **Риск оттока качественной трудовой силы в лице молодых специалистов, окончивших вузы, а также высококвалифицированных работников, имеющих высшее образование, в центральные города России и зарубежные страны.**<br><br>**Риск миграционного оттока высококвалифицированных специалистов в случае снижения объёмов производства на предприятиях и, как следствие, риск снижения человеческого капитала, т.е. снижения численности городского населения, а также интеллектуального и культурного потенциала.** |

# 1.6. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

В целях выявления основных проблем, рисков, ограничений, потенциала и возможностей для развития Астраханской области, связанных с социально-экономической ситуацией, были проанализированы:

- показатель и структура ВРП региона;
- уровень доходов населения;
- уровень безработицы.

**21-е место**

ВРП на душу населения среди субъектов РФ в 2019 г.

**62-е место**

по уровню среднедушевого дохода населения среди субъектов РФ

**Рис. 20. ВРП на душу населения в 2019 г., тыс. руб.**

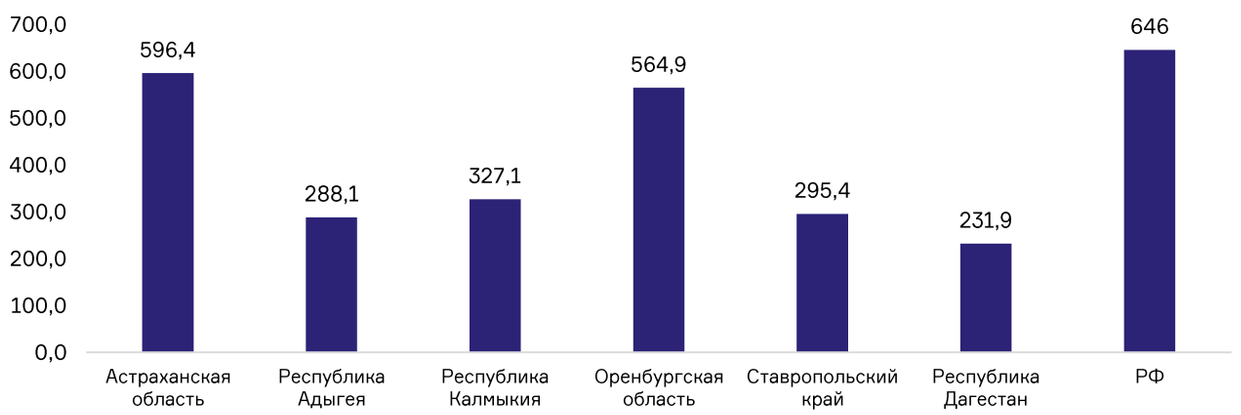
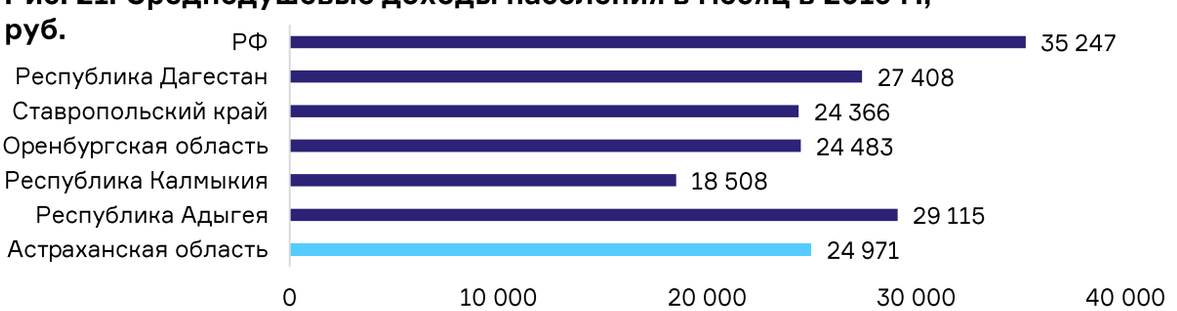



**Рис. 21. Среднедушевые доходы населения в месяц в 2019 г., руб.**

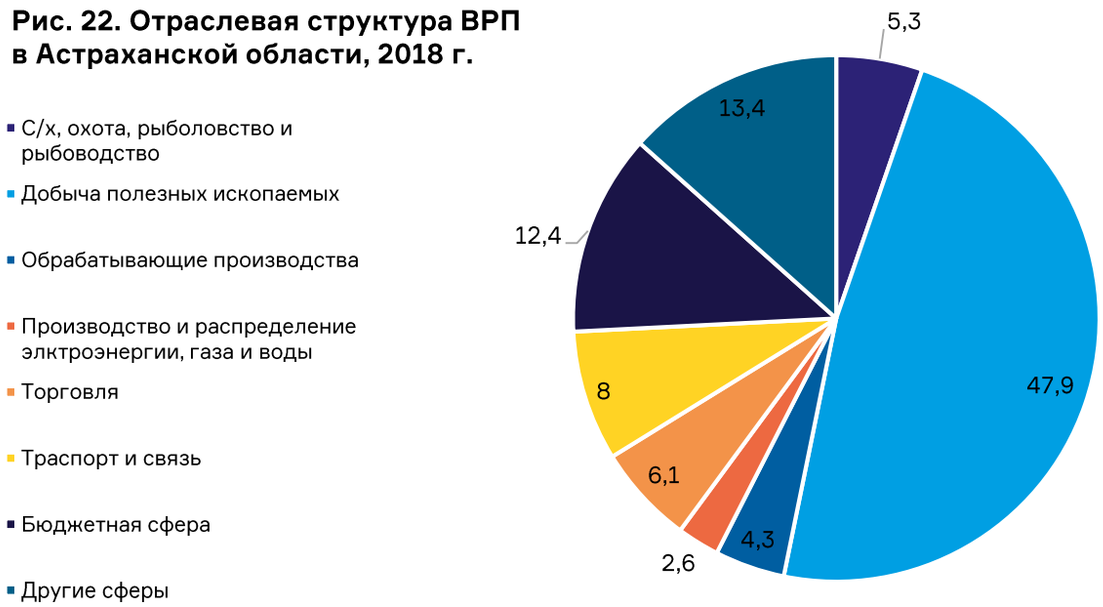


**Уровень ВРП на душу населения заметно выше, чем в регионах референтной группы[5], но он не обеспечивает пропорциональный рост показателя среднедушевых доходов, что говорит об отсутствии механизмов конвертации нефтегазовых доходов региона в качество жизни населения.**

**19-е место**

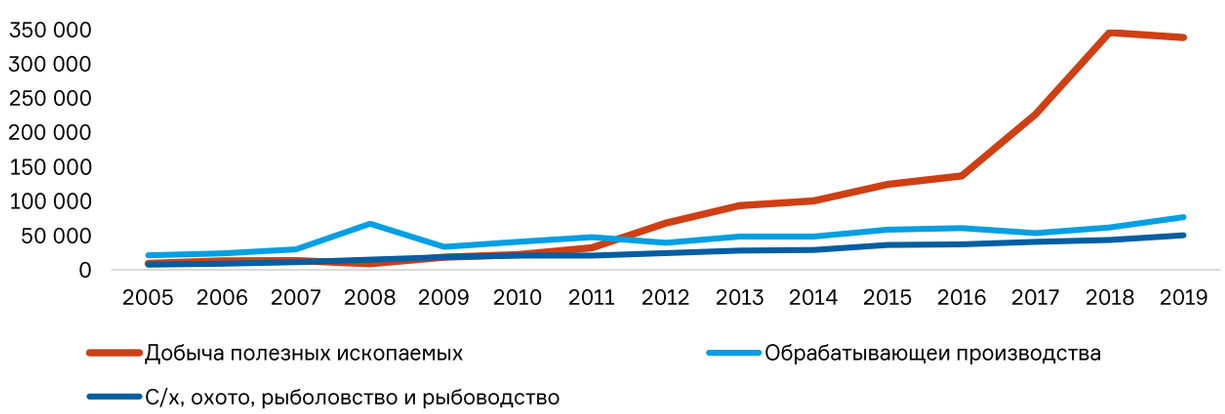
по поступлению налогов, сборов и иных платежей в бюджет РФ на душу населения

**Рис. 22. Отраслевая структура ВРП в Астраханской области, 2018 г.**



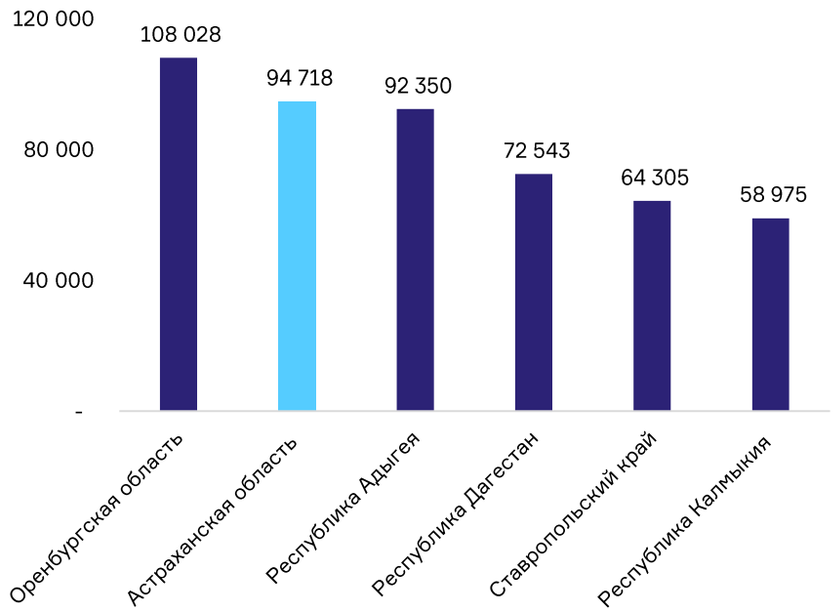

**Превалирующую долю в ВРП региона занимает добывающий сектор экономики (47,9%).**
**Существенным фактором занятости и формирования доходов населения региона является сектор бюджетных услуг (12,4%).**

**Рис. 23. Продукция основных отраслей экономики Астраханской области, млн руб.**




[5] В качестве референтной группы в рамках настоящего исследования рассматривается группа субъектов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов Российской Федерации, а также Оренбургская область — как субъект РФ с зависимой от добывающего сектора экономикой.

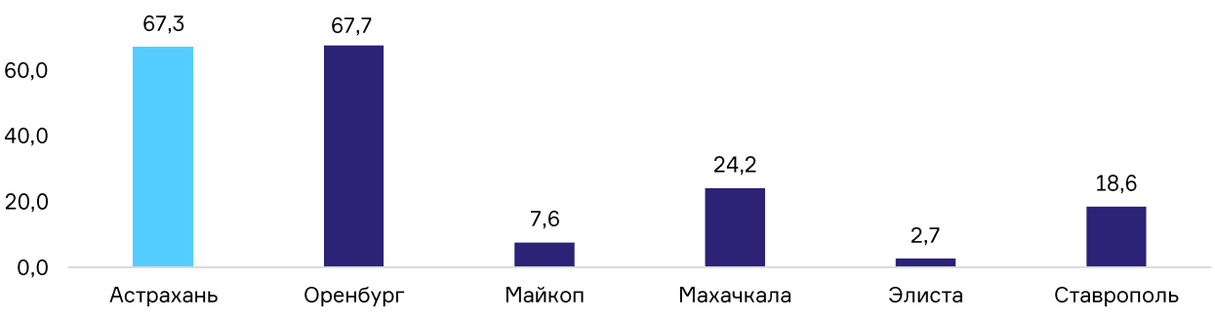
**Рис. 24. Объём инвестиций в основной капитал на душу населения в 2019 г., руб.**




**26-е место**

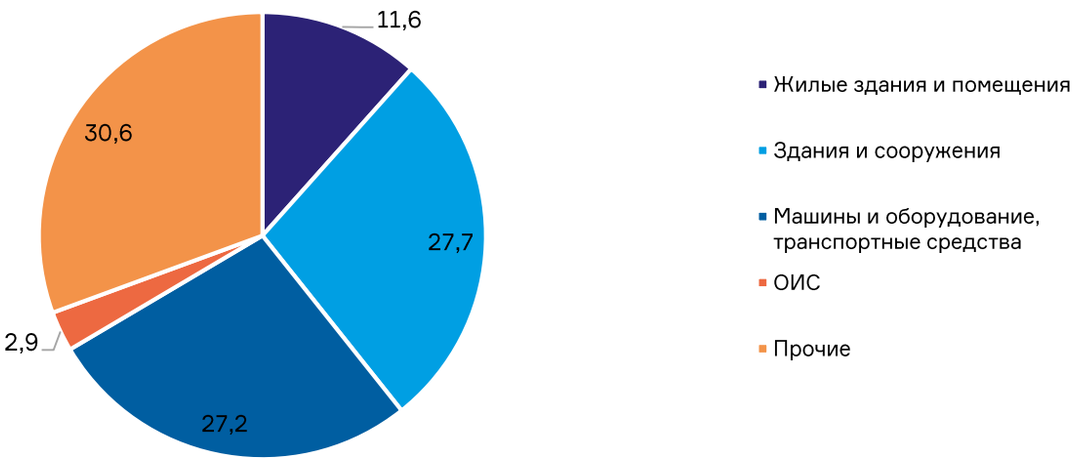
по инвестициям в основной капитал на душу населения среди субъектов РФ

**Рис. 25. Объём инвестиций в 2019 г., млрд руб. (кроме малого бизнеса)**



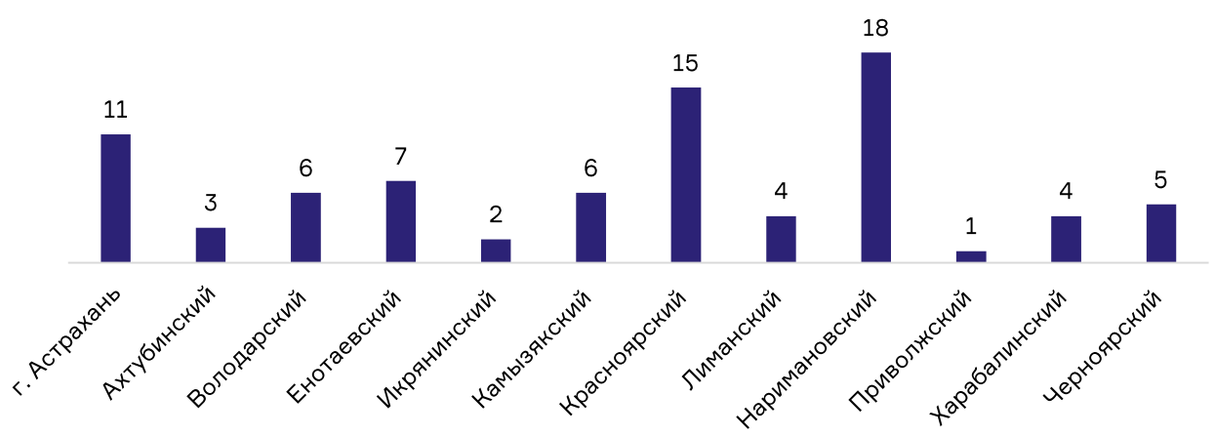

**Высокий показатель инвестиций в основной капитал по сравнению с регионами и городами референтной группы. Существенные объёмы инвестиций сосредоточены в сфере добычи полезных ископаемых, а также в сфере энергетики, в агропромышленном комплексе и в торговле.**

**Рис. 26. Структура инвестиций в основной капитал в Астраханской области в 2019 г., %**



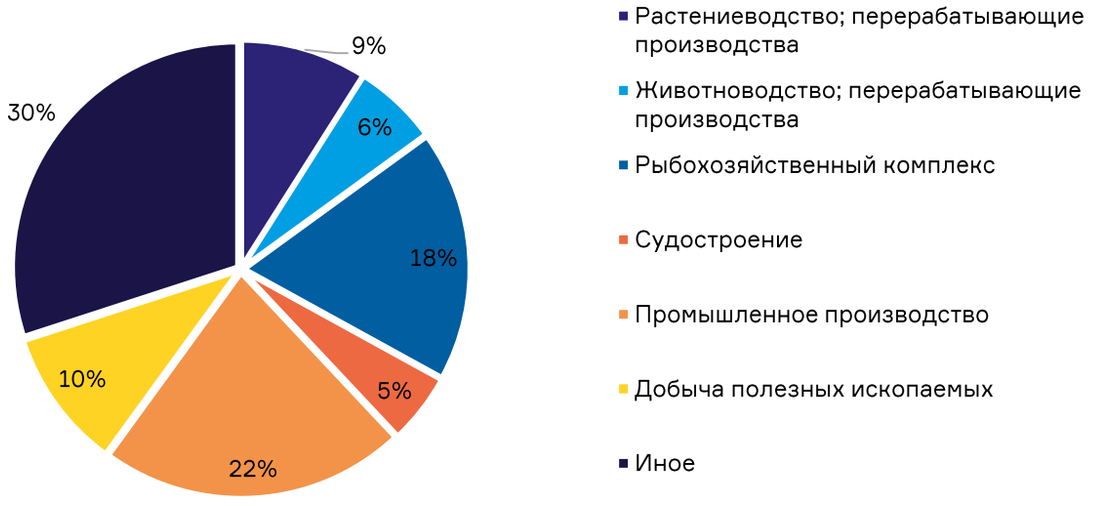

**Большую долю в структуре инвестиций занимают финансовые операции и кредиты, что заметно снижает потенциал модернизации региона.**

**Рис. 27. Количество планируемых к реализации инвестиционных проектов в разрезе территорий Астраханской области, ед.**




**Наибольшее количество инвестиционных проектов запланировано в г. Астрахани, в Наримановском и Красноярском районах Астраханской области.**

**Рис. 28. Распределение инвестиционных проектов по отраслям, %**




**Наибольшее количество инвестиционных проектов запланировано в традиционных для Астраханской области отраслях: промышленное производство, растениеводство, животноводство, рыбохозяйственный комплекс.**

---

**Потенциал/возможность**

**Недоиспользованный потенциал в отраслях обрабатывающей промышленности, транспортировки и хранении и др.**

**Минимизации потенциальных рисков за счёт диверсификации промышленности и развития отраслей, наименее зависимых от колебаний мировых цен на углеводороды, развитие малого бизнеса и предпринимательства.**

**Проблема/риск/ограничение**

**Низкий уровень реализации инвестиционных проектов (реализуемые проекты в большинстве районов агломерации составляют не более 30% от планируемых к реализации). Риски дальнейшего ухудшения инвестиционных настроений.**

**Высокий риск монозависимости региона, несмотря на тенденцию роста доли обрабатывающего производства, сельского хозяйства, рыболовства и рыбоводства за последние годы.**

**Риски перебоев в работе крупных промышленных предприятий в системе добычи и переработки нефти и газа, как следствие, рост уровня безработицы и оттока квалифицированных кадров.**

---

# 1.7. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ

## 1.7.1. Символический капитал и элементы идентичности

**Здесь древний лотос расцветает.**
**Каспийской розой назван он,**
**Цветок, священный у феллахов.**
**Шлют рыбаки ему поклон**
**За красоту его и запах.**
**Край парусов, мой синий край,**
**С весны разливами омытый,**
**И солнцу круглый год открытый,**
**Край рыбаков, счастливый край!**

Борис Филиппов,
из поэмы «Каспийская роза»

Этнокультурный облик Астраханского края, XVIII–XXI вв.

Этапы этнической истории Астраханской области

Особая актуальность ресурсов символического капитала территории Астраханской области обусловлена конкурентным полем за внимание туристов, инвестиций, креативного потенциала и адаптивности к динамичным процессам современности.

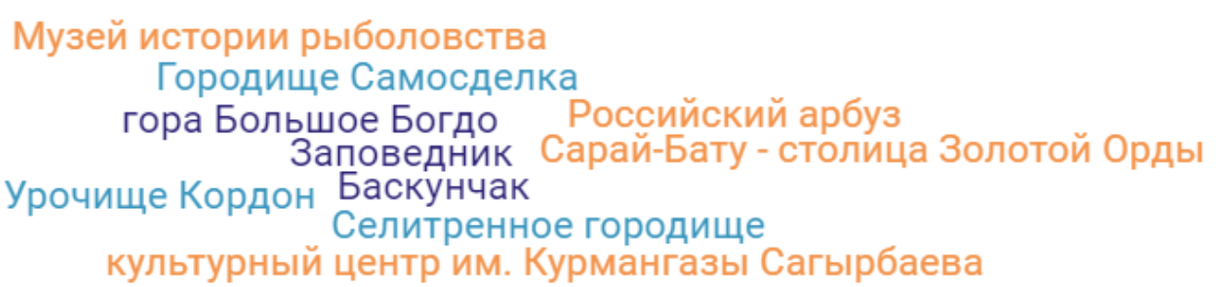



Рис. 29. Популярные запросы об идентичности региона (Wordstat, Yandex, Федеральное агентство по туризму)

Среди конкурентных преимуществ в части символического капитала Астраханской области, способных оказать благоприятное влияние на социально-экономическое развитие региона, согласно Стратегии социально-экономического развития на период до 2035 г., выделены в т.ч. следующие особенности:

- стратегическое положение в Каспийском регионе;
- включённость в древний торговый маршрут «Великий шёлковый путь», наследие которого является мировым достоянием (рис. 31);
- богатое историко-культурное наследие, в т.ч. традиции национальных ремёсел народов, проживающих на территории Астраханской области;
- уникальный туристско-рекреационный потенциал, в т.ч. наличие санаторно-курортных зон (Тинаки, Баскунчак);
- этнокультурные традиции;
- наличие природно-исторических предпосылок для развития различных видов туризма (рыбалка, охота, культурно-познавательный, лечебно-оздоровительный);
- накопленный опыт проведения на территории области культурно-массовых и деловых мероприятий различного масштаба.

История каждого из них отразилась в многонациональном составе, укладе жизни местного населения, традиционных промыслах и ремёслах. Координирующими институциями региона в области этнокультурного развития являются:

- Астраханский областной методический центр народной культуры;
- Астраханский объединённый историко-архитектурный музей-заповедник;
- Научный центр этнополитических исследований при Астраханском филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы.

В районах области действуют центры народной культуры, клубы национальных культур, общественные объединения. В частности, Центр русской культуры «Горлица» и Центр русско-казахской культуры «Шамрай» в Ахтубинском районе; районный центр славянской культуры «Живица», районный центр казахской культуры «Жанару» и районный центр ногайской культуры «Единение» в Красноярском районе; фольклорно-этнографический центр «Славяночка» и Центр ногайской культуры «Ногайское подворье» в Приволжском районе; отдел национальных культур «Дом дружбы» ГБУК АО «Астраханский областной научно-методический центр народной культуры» в г. Астрахани.

**>200**

количество туристических региональных маршрутов Астраханской области

Архив нематериального культурного наследия Астраханской области

Как отличить астраханские национальности?

- Традиционная хозяйственная культура и промыслы.
- Исполнительское искусство, праздники и обряды.
- Устное народное творчество.

Концепт «Астрахань — астраханскость»

**«В городе не только русские, но и персияне и индийцы, — все имеют по своему рынку. И бухарские, и ногайские татары, а также армяне со всякими товарами ведут тут большую торговлю и промыслы.»**

Немецкий путешественник
Адам Олеарий

В совокупности историческое наследие Астраханской области, отражающее жизненный принцип «Единство в многообразии» соответствует задаче по сохранению единого культурного пространства России.

**>15**

этнических групп

Путешествие Яна Потоцкого в Астрахань и окрестные страны в 1797 г.




Рис. 30. Историческая территория «Базар Большие Исады»[6]

[6] https://www.astrobl.ru/news/102908

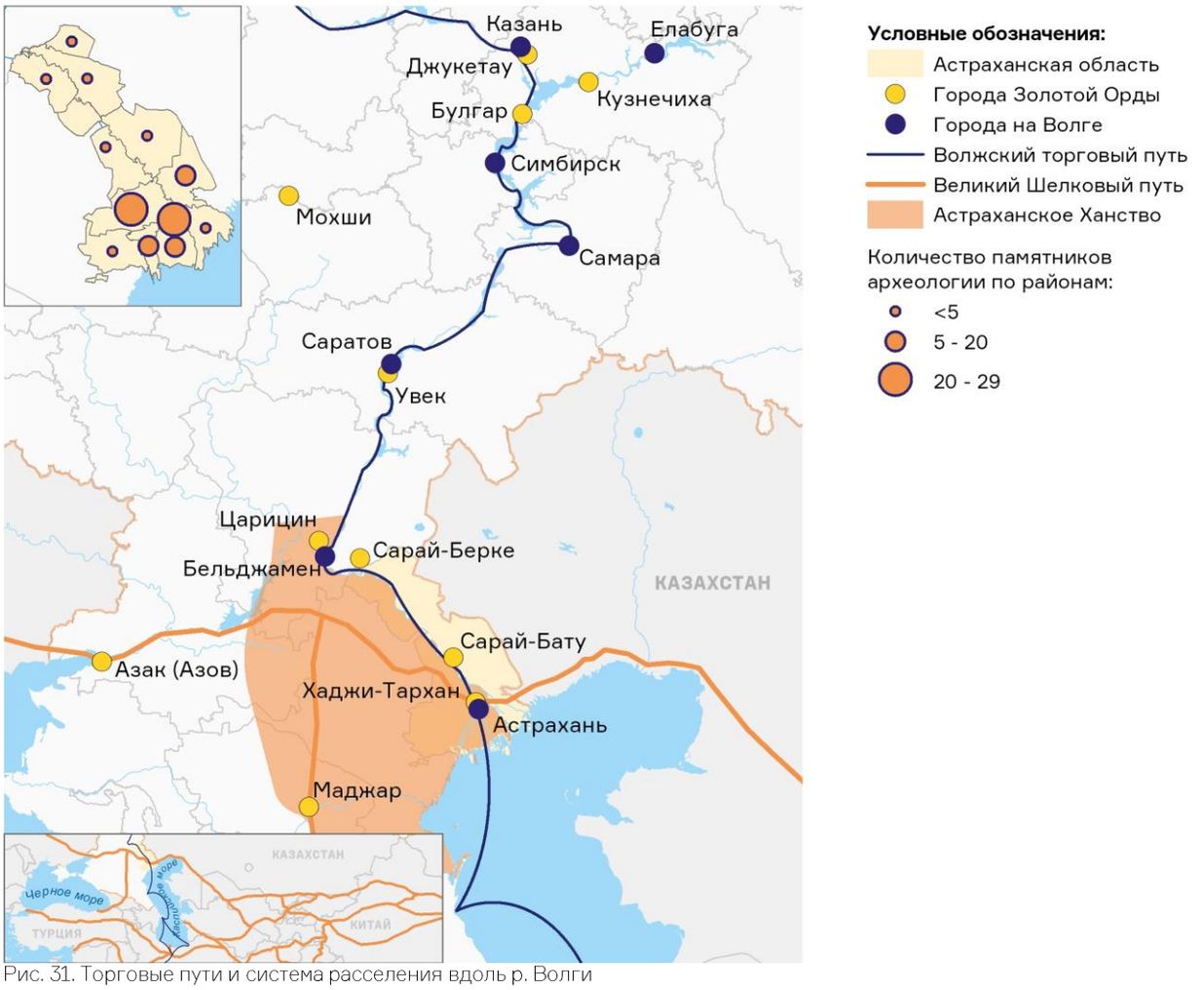



Рис. 31. Торговые пути и система расселения вдоль р. Волги

**Потенциал/возможность**

**Создание комфортного социокультурного пространства на основе астраханских традиций (концепт «Астраханскость»).**

**Развитие человеческого капитала и общественных институтов области.**

**Повышение значимости и узнаваемости региона, развитие его устойчивой идентификации во внешней среде.**

**Достижение нового стратегического видения к 2035 г. в качестве инновационной площадки развития человеческого капитала проектного направления «Культура».**

**Проблема/риск/ограничения**

**Утрата региональных нематериальных особенностей развития территории.**

**Недоиспользованный потенциал межкультурного сотрудничества с интеграцией в международные туристические маршруты туристической организации (UNWTO).**

## 1.7.2. Культурный капитал

**Где Волга прянула стрелою**
**На хохот моря молодого,**
**Гора Богдо своей чертою**
**Темнеет взору рыболова.**
**Слово песни кочевое**
**Слуху путника расскажет:**
**Был уронен холм живой,**
**Уронил его святой, —**
**Холм, один пронзивший пажить!**
**А имя, что носит святой,**
**Давно уже краем забыто.**
**Высокий и синий, боками крутой,**
**Приют соколиного мыта!**
**Стоит он, синея травой,**
**Над прадедов славой курган.**
**И подвиг его, и доныне живой,**
**Пропел кочевник-мальчуган.**

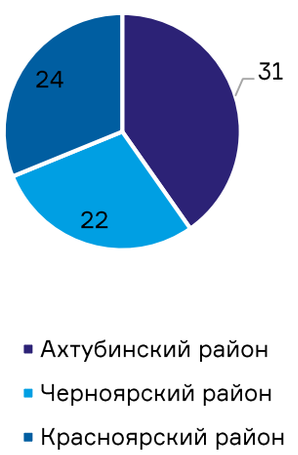
Велимир Хлебников
Из поэмы «Хаджи-Тархан»

**885**
памятников архитектуры, истории и культуры на территории Астраханской области

**141**
из них федерального значения

**3**
достопримечательных места регионального значения: Капустин Яр, Чёрный Яр, Красный Яр

**Рис. 32. Количество ОКН на территории исторических районов области**




Муниципальные районы Астраханской области в силу климатических и исторических особенностей существенно различаются по качеству историко-градостроительной среды (рис. 34). Эта ситуация отражена в реестре объектов культурного наследия Астраханской области[7].

Памятники архитектуры сконцентрированы преимущественно в Астрахани, памятники археологии, истории и искусства — преимущественно на территории Приволжского, Красноярского, Икрянинского и Камызякского районов.

[7] Приложение 8 к Исследованию.

Застройка поселений Астраханской области относится к XIX — первой половине XX вв. Объекты первой половины XIX в. — единичные храмовые здания. Посёлки расположены по берегам Волги и её притоков, которые часто меняли русла, из-за чего значительные фрагменты застройки утрачивались. Несмотря на градостроительную нестабильность центры трёх исторических населенных пунктов поставлены под государственную охрану регионального значения как достопримечательные места: Капустин Яр (Ахтубинский район), Чёрный Яр (Черноярский район) и Красный Яр (Красноярский район).

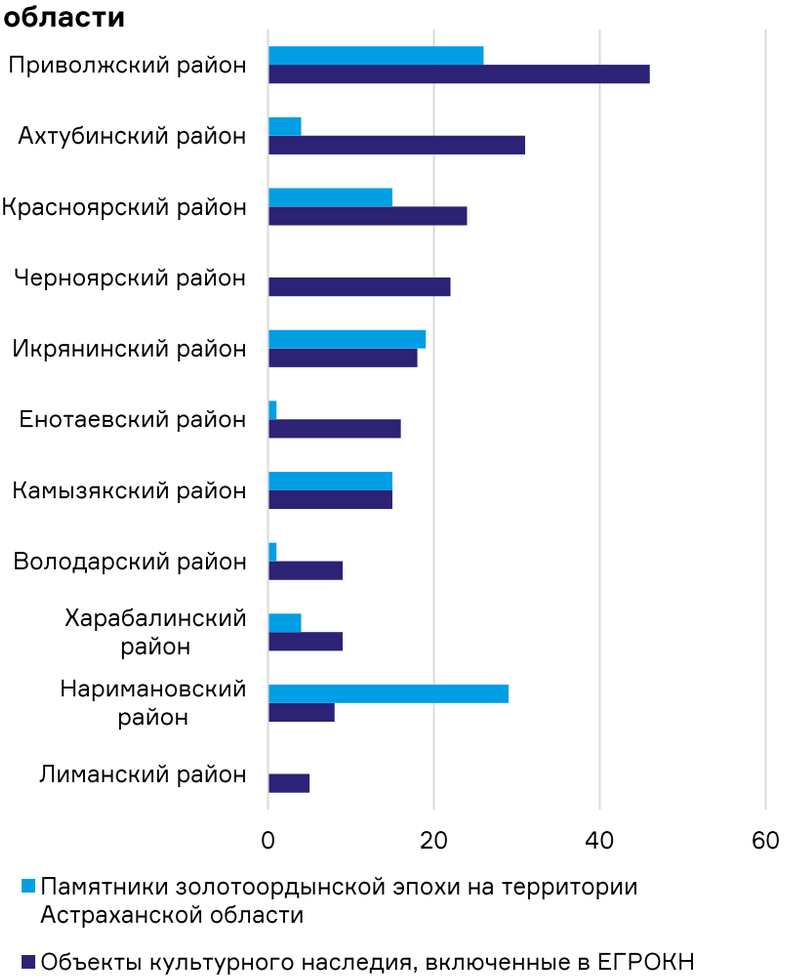
Среди знаковых объектов культовой архитектуры первой половины XIX в. — потенциальных маркёров притяжения на туристических региональных маршрутах:

- Троицкий собор, 1832–1840 гг., арх. И.И. Шарлемань (Енотаевский район, с. Енотаевка);
- Калмыцкий хурул, 1818 г. (Харабалинский район, с. Речное).




Рис. 33. Достопримечательные места регионального значения

**Рис. 34. Характеристика историко-градостроительной среды территории области**




Место Астрахани в творческом и научном наследии Льва Гумилёва

Золото кочевников

Под государственной охраной находится только 120 памятников археологии. Среди наиболее знаковых объектов — археологический комплекс «Селитренное городище» (с. Селитренное Харабалинского района), в XIII–XV вв. на этом месте находилась столица богатейшего государства средневековья Золотой Орды — г. Сарай-Бату, «Чёртово городище, XIV в.» (Икрянинский район), «Городище «Самосделка», IX–XIV вв.» (Камызякский район)[8]. Дальнейшие исследования археологического наследия запланированы в рамках программы «Астраханские курганы»[9].

На территориях большинства районов с высоким историко-культурным потенциалом расположены филиалы Астраханского государственного объединённого историко-архитектурного музея-заповедника[10] — старейшего регионального музея России.

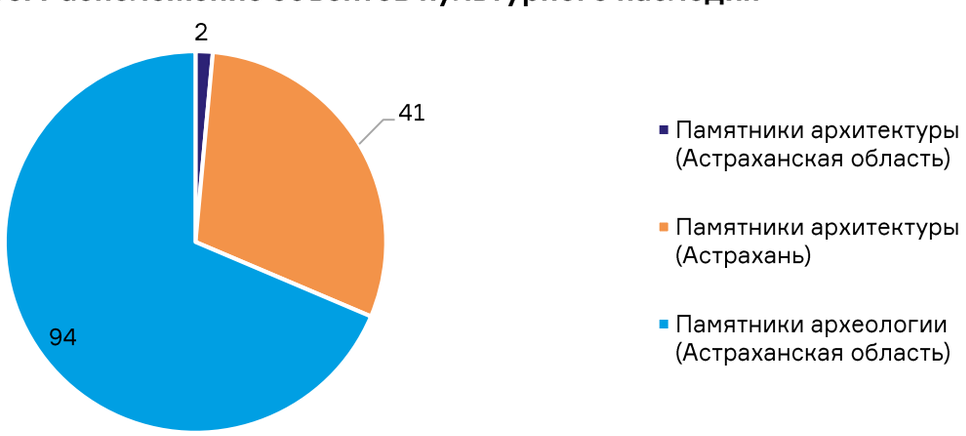
**14**

филиалов Астраханского государственного объединённого историко-архитектурного музея-заповедника на территории области

**Рис. 35. Объекты культурного наследия федерального значения**




**Рис. 36. Расположение объектов культурного наследия**




[8] Объекты периода золотоордынской эпохи проанализированы по данным историко-географических исследований [Генуэзская Газария и Золотая Орда / отв. ред. С.Г. Бочаров; науч. рецензенты: И.Л. Кызласов и др. — Кишинёв: Stratum Plus, 2015].

[9] https://minkult.astrobl.ru/press-release/astrahanskie-arheologi-nachinayut-masshtabnye-issledovaniya-kurganov

[10] http://astrakhan-musei.ru/folders/folders/get/428

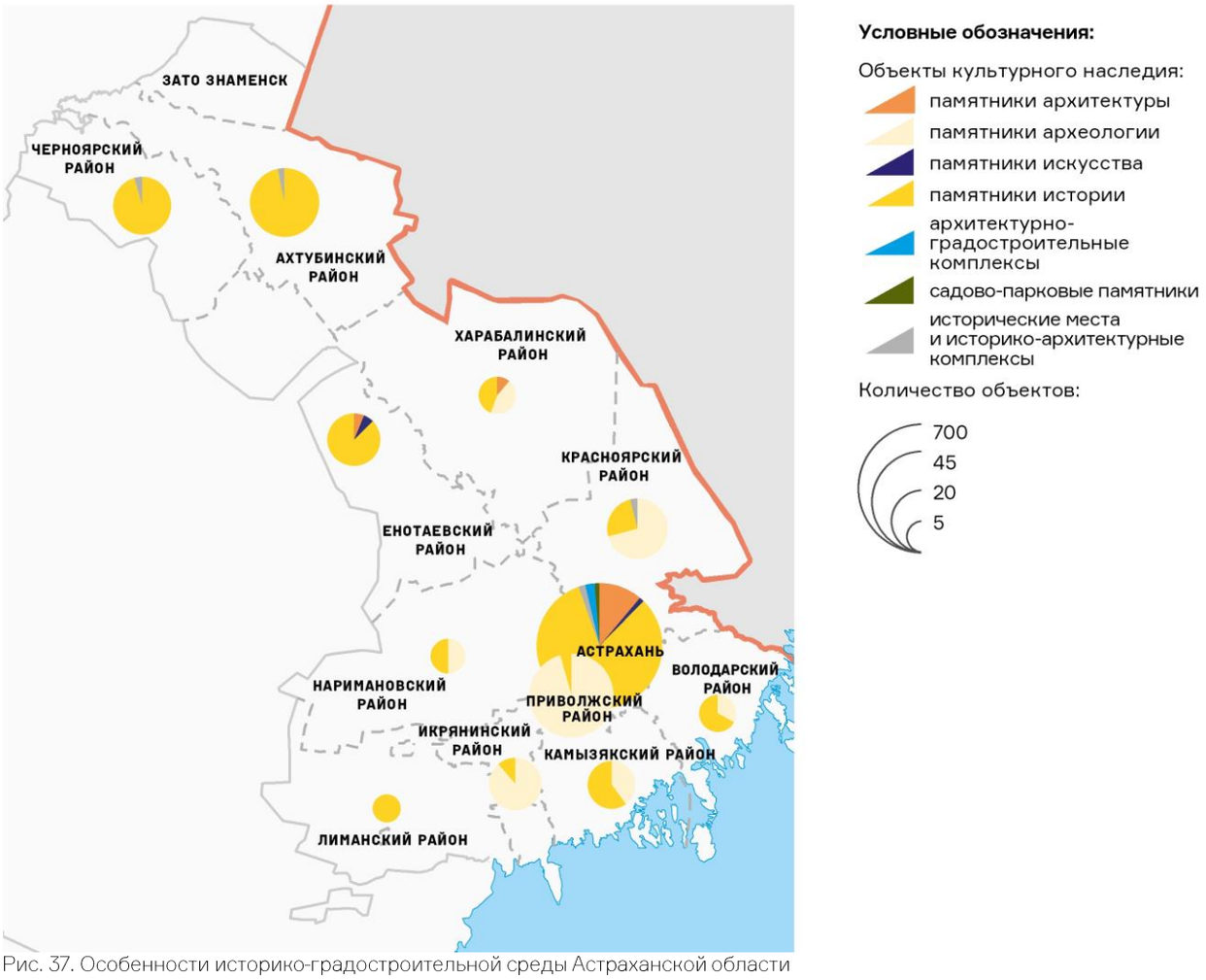



Рис. 37. Особенности историко-градостроительной среды Астраханской области

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничения |
|---|---|
| **Сохранение целостности и подлинности исторической среды.** | **Низкая изученность объектов золотоордынской эпохи на территории области.** |
| **Включение наиболее знаковых объектов области в этнографические и культурно-познавательные региональные туристические маршруты.** | **Неравномерное распределение достопримечательностей (памятники архитектуры — в Астрахани, памятники археологии и истории — в районах).** |
| **Имиджевое продвижение разнообразия типологий наследия Астраханской области.** | **Отсутствие утверждённых границ достопримечательных мест, не выделены ценные элементы застройки на территории исторических сёл области.** |

## 1.7.3. Туристический потенциал

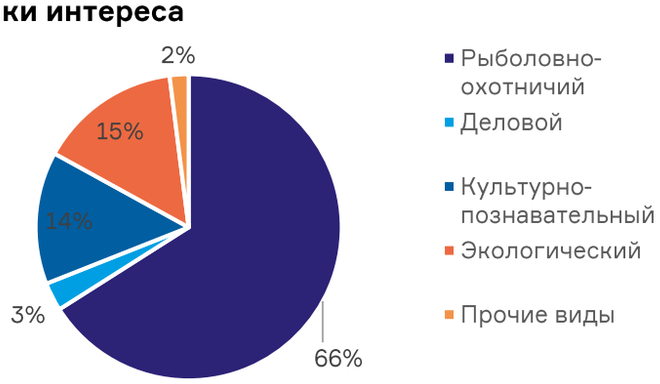
К ключевым факторам, влияющим на формирование туристского продукта Астраханской области, можно отнести:
- особенности системы расселения;
- туристический имидж (рейтинговые показатели);
- разнообразие и логистическая связанность туристических маршрутов;
- особенности развития туристской инфраструктуры размещения.

Исторические предпосылки формирования системы расселения Астраханской области включают:
- линейную структуру вдоль берегов Волго-Ахтубинской поймы;
- веерно-секторную структуру в дельте р. Волги.

Данные особенности формируют каркас существующих маршрутов: культурно-познавательных, этнографических, природных, экологических (рис. 39)[11]. Перспективным туристским инвестиционным проектом Федерального агентства по туризму является проект «Волжский путь»[12].

Существующие планы по развитию круизных маршрутов по Каспийскому морю и речных теплоходных экскурсий по Волге (рис. 42), независимые медиапроекты[13] формируют комплексный межрегиональный туристский маршрут, объединяющий 14 субъектов Приволжского федерального округа, имеющих географическую, историческую и культурную общность, национальную самобытность и принадлежность к главной торговой и жизнеобеспечивающей артерии — реке Волге.

**Рис. 38. Туристические маршруты и точки интереса**




**44-е место**

Группа «Крепкие профи» — место Астраханской области в Национальном туристическом рейтинге, 2020 г.

**1,6 млн чел.**

туристический поток в Астраханскую область

**242**

количество популярных достопримечательностей

Лучшие регионы России для отдыха, 2019 г.

**83–85%**

посетителей с рыболовно-охотничьими целями от общего въездного потока в регион

[11] Приложение 7. Список туристских маршрутов, рекомендуемых Министерством культуры туризма Астраханской области.

[12] https://tourism.gov.ru/news/16880/

[13] https://onthevolga.ru/

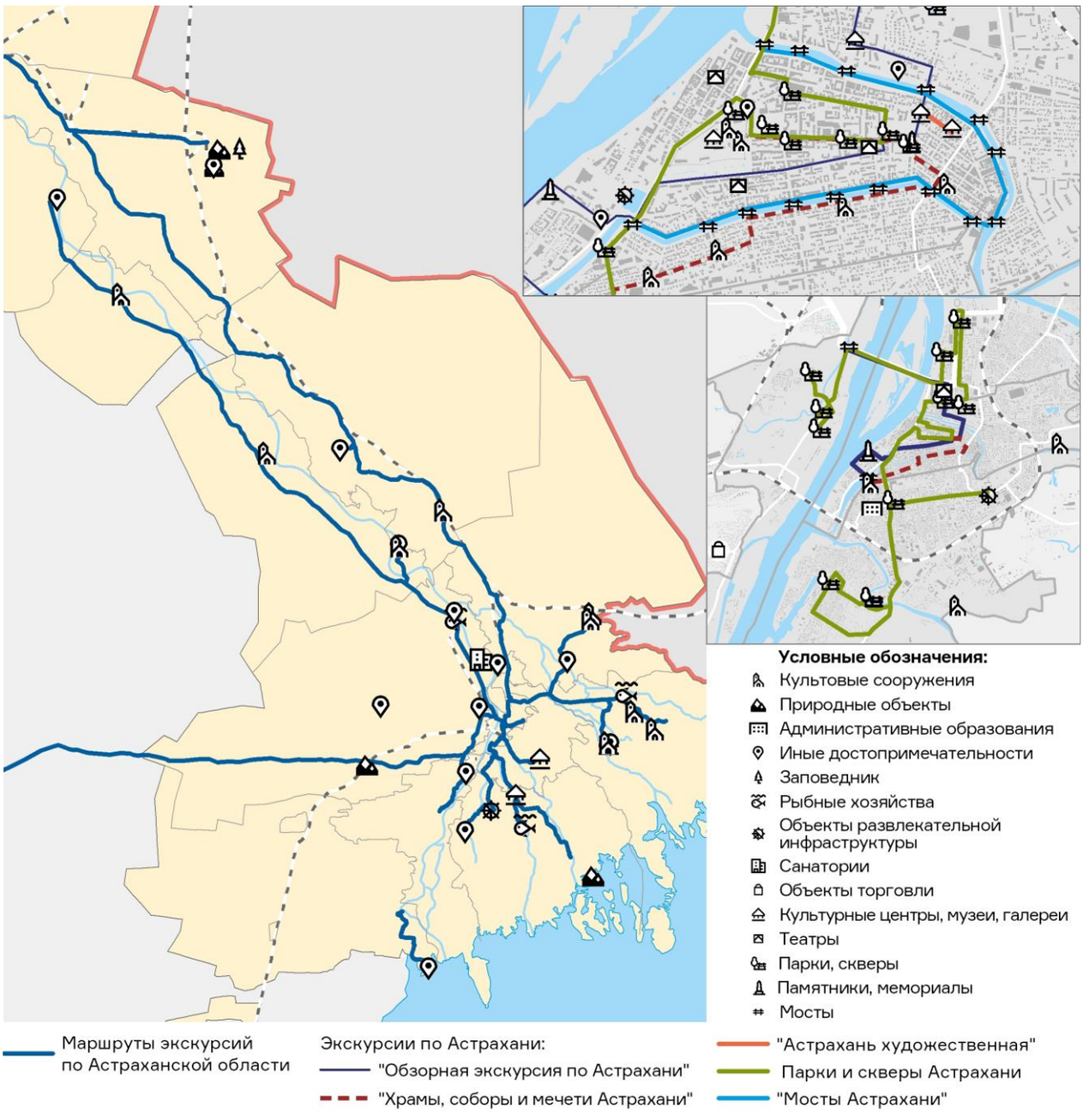


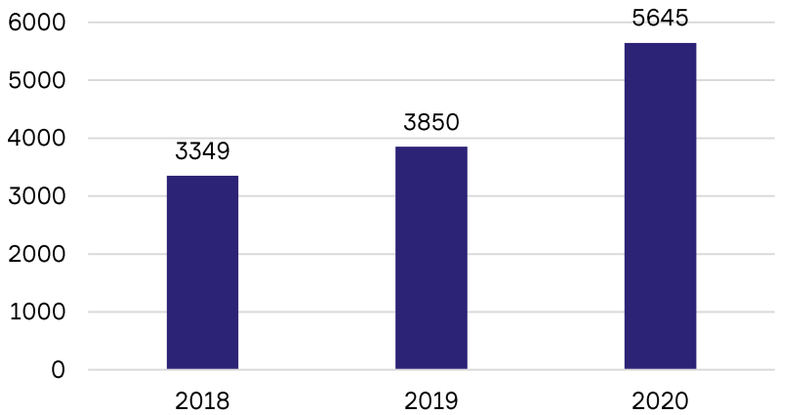

Рис. 39. Экскурсионные маршруты Астраханской области

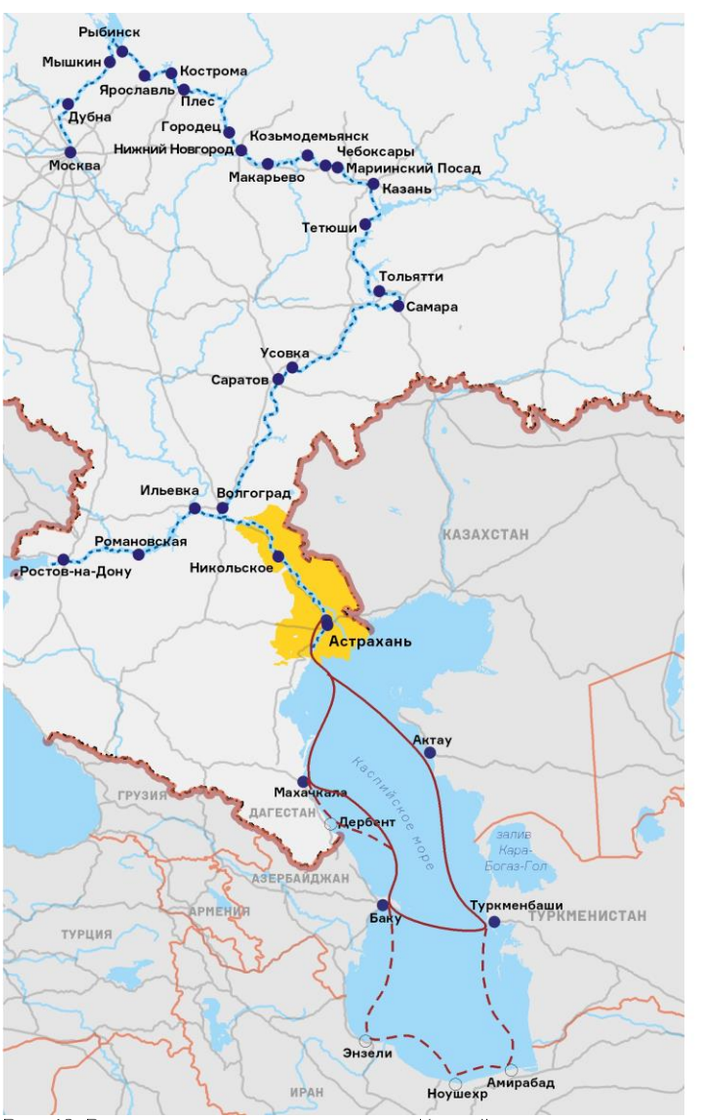
На территории Астраханской области функционируют ООПТ федерального и регионального значения. ООПТ местного значения на территории Астраханской области отсутствуют[14].

Данные посещаемости ООПТ в северной и юго-западной частях региона, находящихся в ведении ГБУ АО «Дирекция для обеспечения функционирования северных особо охраняемых природных территорий Астраханской области» и ГБУ АО «Дирекция для обеспечения функционирования государственного природного заказника «Степной» Астраханской области» свидетельствуют о поступательном росте туристского потока и о перспективах диверсификации туристского продукта за счёт развития экотуризма и получения социально-экономических эффектов на сопредельных территориях.

[14] https://nat.astrobl.ru/stranica-sayta/regionalnye-oopt.

**Рис. 40. Посещаемость ООПТ Астраханской области**




**Условные обозначения:**

- Граница РФ
- Астраханская область
- Маршруты речных круизов

Маршруты круизов по Каспийскому морю:

- основной
- перспективный
- Пункты захода круизных судов

Рис. 42. Речные и круизные маршруты по Каспийскому морю

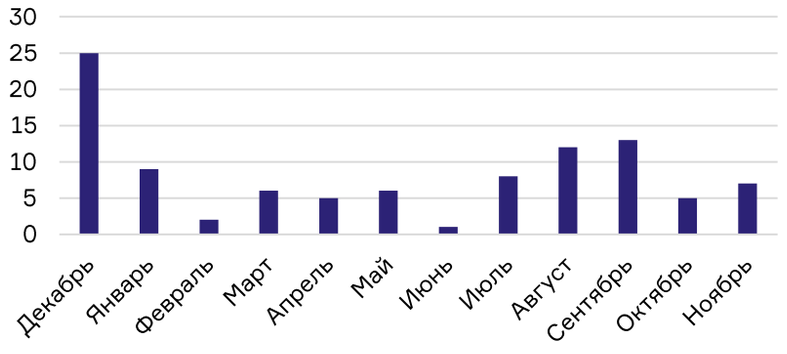
Проект «Степное кольцо»

Особую роль в своеобразии культурного ландшафта региона играет предприятие по выращиванию двугорбых верблюдов[15]. В области 6 сельскохозяйственных организаций, занимающихся разведением племенной продукции[16].

Несмотря на отсутствие Астраханской области в перечне событийных регионов[17], среди уникальных мероприятий необходимо выделить[18]:

- Астрахань астрономическая — «Desert Stars»[19];
- Ралли-рейд «Золото Кагана»;
- Международный фестиваль театров кукол «Каспийский берег»;
- Международный фестиваль «Астрахань многонациональная» и прочие тематические мероприятия ГБУК АО «Астраханский областной научно-методический центр народной культуры»;
- Международный образовательный проект для специалистов в сфере медиаиндустрии, пиара и рекламы «Каспийская медиашкола»;
- Международный этнотуристический проект «Этноярмарка. Южный базар»;
- проект «Русские оперы в Астраханском кремле» в формате опен-эйр;
- фестиваль духовых оркестров «Фанфары Каспия».

**Рис. 43. Насыщенность регионального событийного календаря**




**44-е место**

рейтинг событийного потенциала регионов, 2018 г.

Насыщенность событийного календаря в зимний период формируют образовательные мероприятия в Астрахани, Икрянинском и Володарском районах (круглые столы, книжные выставки, интерактивные занятия и т.д.) и тематические развлекательные новогодние события, в межсезонье и летний период — культурно-познавательные события, отражающие специфику региона (музыкальные, театральные фестивали, фестивали арбуза, ухи и т.д.).

[15] https://msh.astrobl.ru/section/verblyudovodstvo

[16] https://astragosplem.3dn.ru/index/verbljudovodstvo/0-8

[17] https://event-live.ru/articles/tsifry-i-fakty/tsifry-i-fakty_946.html

[18] Приложение 6. Сводный перечень событийных мероприятий.

[19] https://rg.ru/2020/07/02/reg-ufo/v-peskah-astrahanskoj-oblasti-projdet-astronomicheskaia-ekspediciia.html

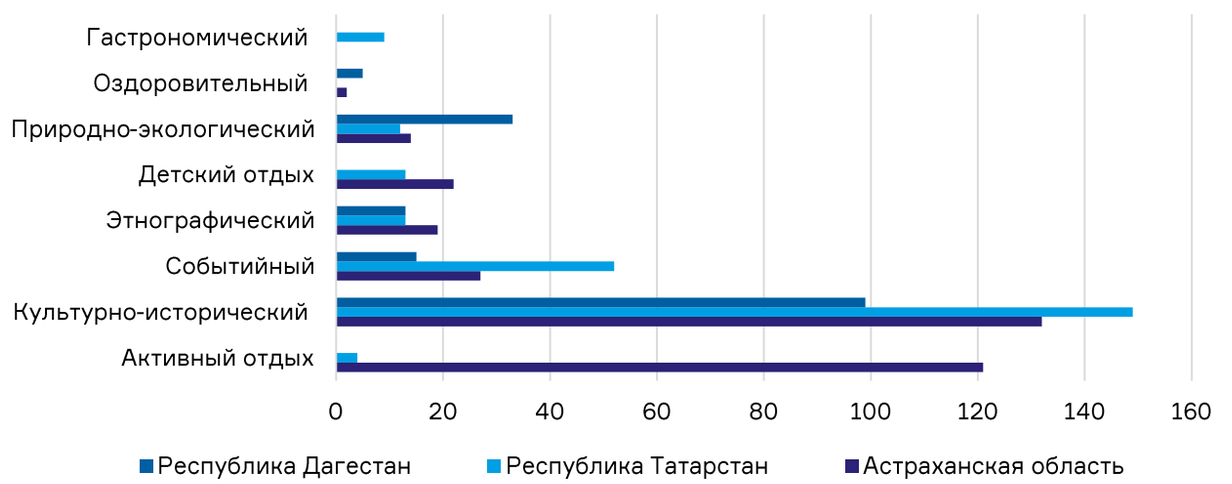
**Рис. 44. Сравнительная характеристика регионов по объёму платных услуг населению, млн руб.**




**123**

всероссийских и международных спортивных соревнования в Астраханской области

**Рис. 45. Сравнительная характеристика регионов по видам туризма**

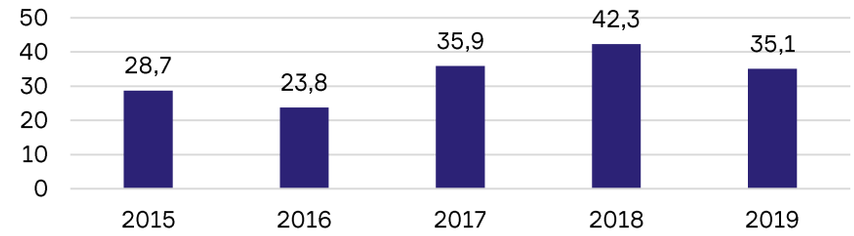



*Источник: http://opendata.russiatourism.ru/7708550300-attractionsregionsstat*

**Наибольшая туристско-рекреационная активность сосредоточена в сфере рыболовно-охотничьего туризма. Этому способствуют уникальные запасы водных биологических ресурсов дельты Волги и прибрежной части Северного Каспия, прилегающей к Астраханской области.**

**Учитывая уникальный туристский потенциал, необходимо усилить маркетинговое продвижение особенностей региона, развивать инфраструктуру размещения и сервиса.**

**Рис. 46. Число реализованных туристских путёвок**




*Источник: https://astrastat.gks.ru/folder/41536*

**552 шт.**

количество коллективных средств размещения на территории Астраханской области

**Рис. 47. Численность граждан, размещённых в коллективных средствах размещения**




**Потенциал/возможность**

**Самобытный культурный ландшафт.**

**Наличие объектов туриндустрии, культурно-познавательных и культурно-развлекательных объектов.**

**Богатые традиции национальных ремёсел народов, проживающих на территории Астраханской области.**

**Усиление нематериальных ценностей.**

**Наличие природно-исторических предпосылок для развития различных видов туризма (экологический, этнографический, культурно-познава-тель-ный, лечебно-оздоровительный и др.).**

**Проблема/риск/ограничения**

**Непроявленное имиджевое позиционирование муниципальных образований Астраханской области.**

**Отсутствие масштабных имиджевых мероприятий в муниципальных образованиях за пределами Астрахани.**

**Моноспрос и моноспециализация в сфере рыболовно-охотничьего туризма.**

**Небольшой сравнительный объём и незначительный рост платных услуг в туристской сфере.**

**Отсутствие комплексного туристского предложения с дифференциацией маршрутов.**

| | |
|---|---|
| **Наличие санаторно-курортных зон (Тинаки, Баскунчак).** | **Низкая доля коллективных средств размещения, прошедших официальную классификацию.** |
| **Сформированная событийная программа, в т.ч. уникальные мероприятия.** | **Средние рейтинговые региональные показатели в сфере туризма.** |
| **Увеличение социально-экономической эффективности сферы туризма.** | |

# Раздел 2. Анализ социально-экономического положения и основные направления развития муниципального образования «Город Астрахань»



# 2.1. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОД АСТРАХАНЬ» И ЕГО РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Астрахань — административный центр Астраханской области, расположенный в 1534 километрах к юго-востоку от Москвы на Прикаспийской низменности, в верхней части дельты р. Волги. Город обладает уникальным экономико-географическим положением, является крупным речным и морским портом, расположенным в низовье р. Волги с выходом по системе разветвлённых судоходных каналов в Каспийское, Азовское, Чёрное, Балтийское и Белое моря.

На протяжении почти трёх веков Астрахань являлась ведущим административным центром, через который осуществлялись торговые и политические связи Русского государства со странами Востока, Закавказья и Северного Кавказа. Находясь на перекрёстке караванных и водных путей, Астрахань в XVII–XVIII столетиях превращается из небольшой укреплённой крепости на юге Русского государства в крупный торговый и ремесленный город, а р. Волга становится важнейшей транспортной артерией страны, через которые шли торговые пути персов и арабов.

Астрахань — старейший город Нижнего Поволжья, входит в число 41 (44 с учётом дополненного перечня) города РФ, признанного исторически ценными[20]. Впервые г. Астрахань упоминается историками, учёными, путешественниками с XIII в. Старый город входил в состав Золотой Орды. Он был расположен на 12 км выше современной Астрахани, на правом берегу Волги.

Градостроительное развитие г. Астрахани осуществлялось относительно основного городского ядра «Ансамбль Кремля XVI–XIX вв.» и с течением времени распространилось на прилегающие территории, которые до настоящего времени сохранили свои исторические названия.

В 2010 г. г. Астрахани был придан статус исторического поселения федерального значения.

Современная Астрахань расположена на 11 островах и фактически делится на 4 территориальных района: Кировский, Ленинский, Советский и Трусовский.

Согласно Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г.[21] МО «Город Астрахань» и прилегающие к ней МО относятся к перспективным центрам экономического роста субъектов Российской Федерации, которые обеспечат вклад

Б.М. Кустодиев об Астрахани

**1558**

год основания

[20] Приказ Министерства культуры Российской Федерации, Министерства регионального развития Российской Федерации от 29 июля 2010 г. № 418/339).

[21] Утверждена распоряжением Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р.

в экономический рост Российской Федерации от 0,2 до 1% ежегодно и рассматривается как перспективная крупная городская агломерация.

В рамках настоящего раздела проведён анализ социально-экономического положения, основных направлений развития МО «Город Астрахань», рассмотрен ресурсный потенциал развития областного центра в качестве агломерационного ядра.

С этой целью в рамках исследования были рассмотрены такие характеристики МО, как:
- социально-демографическая;
- социально-экономическая;
- социокультурные аспекты развития;
- особенности градостроительного развития;
- инфраструктурное обеспечение.

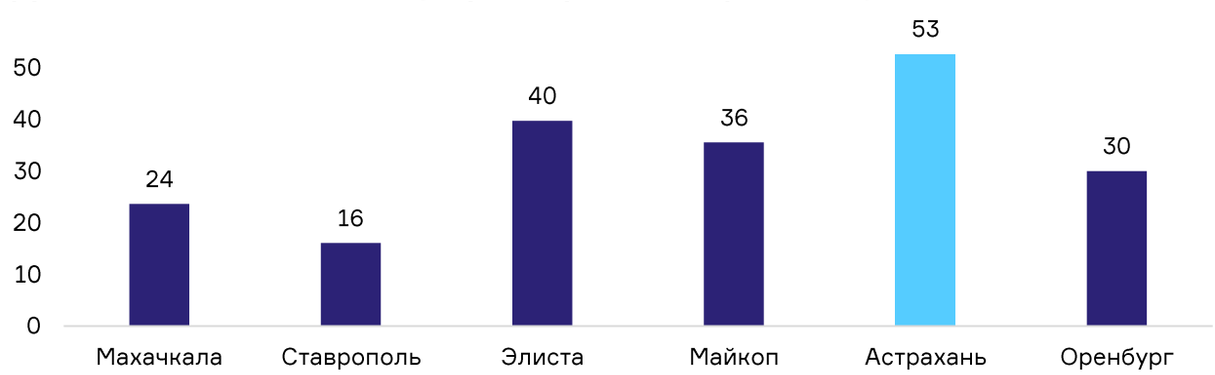
В результате анализа основных характеристик, в т.ч. природно-ресурсного, экономического и инфраструктурного потенциала МО, были выделены ключевые проблемы социально-экономического развития и потенциальные возможности их решения, определены перспективные направления пространственного развития г. Астрахани в качестве центра агломерационного развития и «локомотива роста» экономики региона.

# 2.2. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

В целях выявления основных проблем, рисков, ограничений, потенциала и возможностей для развития ядра Астраханской агломерации — МО «Город Астрахань», связанных с социально-демографической ситуацией и непосредственно влияющих на человеческий капитал областного центра, были проанализированы:

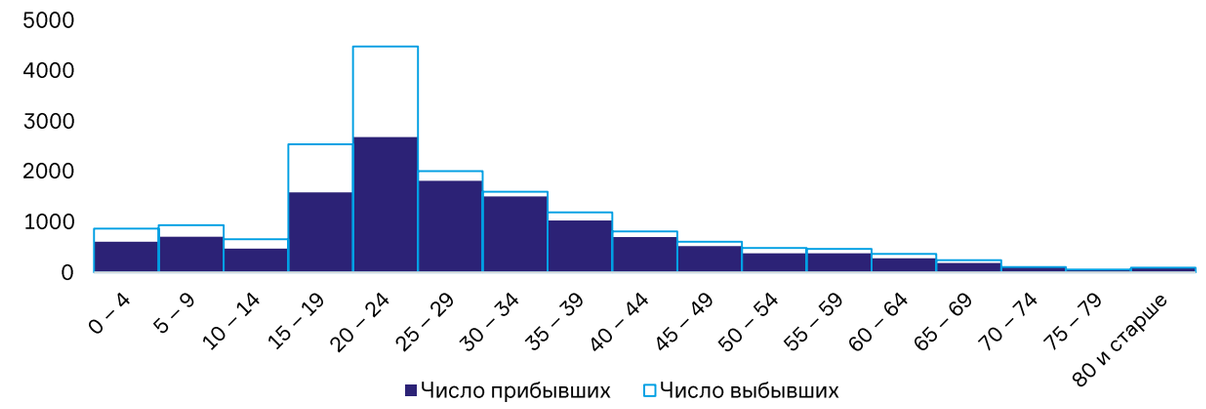
- численность и динамика населения;
- структура миграции;
- показатели, характеризующие уровень здоровья населения.

**Рис. 48. Доля численности населения столиц референтной группы по отношению к общему числу жителей регионов, %**



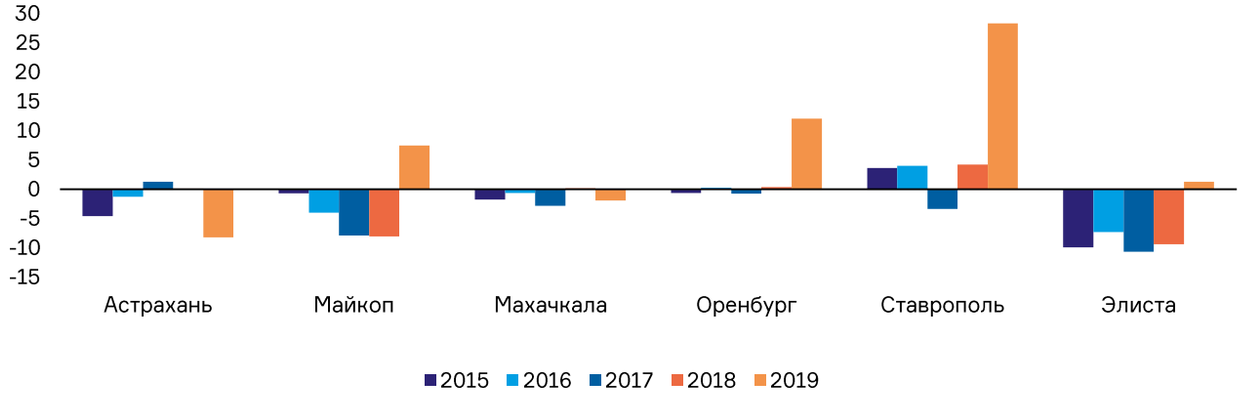

**Более высокий уровень концентрации населения региона в областном центре по сравнению с центрами субъектов РФ референтной группы, что обусловливает диспропорции в предпосылках территориального и экономического развития региона.**

**Рис. 49. Возрастная структура миграции в г. Астрахани, 2019 г.**



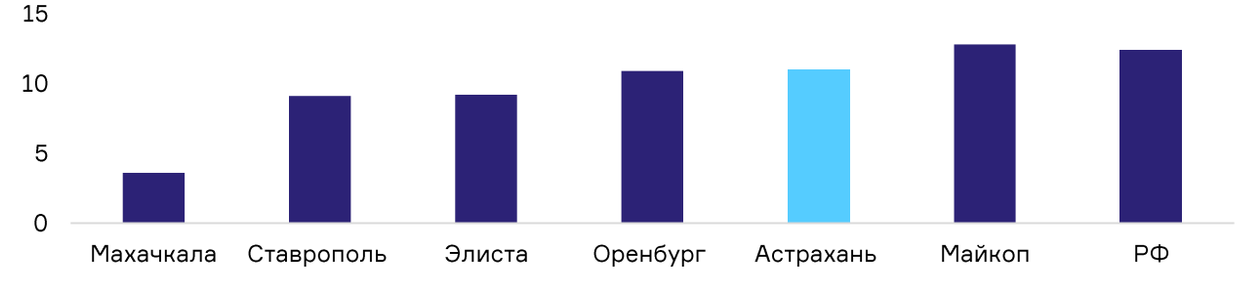

**Преобладание молодого активного населения (студентов в возрасте 20–24 лет) в общем миграционном оттоке из областного центра.**

**Рис. 50. Сравнительная динамика миграционного прироста на тыс. чел., 2015–2019 гг.**




**Показатель миграционного оттока населения в г. Астрахани сопоставим со значениями этого показателя в центрах субъектов РФ референтной группы.**

**Рис. 51. Коэффициент смертности на тыс. чел., 2019 г.**




**Коэффициент смертности немного выше значений показателя для центров субъектов РФ референтной группы, однако ниже среднероссийского показателя.**

| Потенциал/возможность | Проблема/ риск/ограничение |
| --- | --- |
| **Поддержка естественного прироста на текущем уровне при снижении миграционного оттока обеспечит стабильную базу для роста экономики города с темпами, опережающими субъекты ЮФО.** | **Риск увеличения миграционного оттока в центральные города России и в зарубежные страны качественной трудовой силы в лице молодых специалистов, окончивших вузы, а также высококвалифицированных работников, имеющих высшее образование.**<br><br>**Как следствие, риск обеднения человеческого капитала: снижение численности городского населения, которое приведёт к снижению интеллектуального и культурного потенциала.** |

# 2.3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

В целях выявления основных проблем, рисков, ограничений, потенциала и возможностей для развития МО «Город Астрахань», связанных с социально-экономической ситуацией, были проведены:

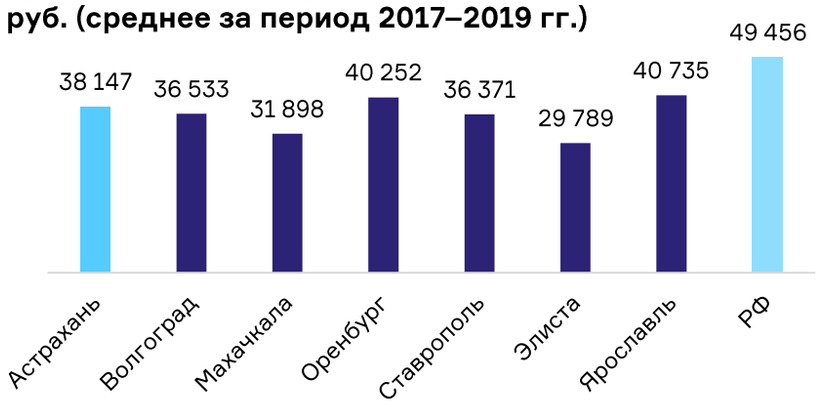
- оценка уровня доходов и занятости населения;
- оценка оборота розничной торговли;
- анализ состояния малого бизнеса и условий для его развития;
- анализ состояния городских финансов.

**115,9 тыс. чел.**

жителей г. Астрахани было занято в крупных и средних организациях в 2019 г.

## 2.3.1. Оценка уровня доходов и занятость населения МО «Город Астрахань»[22]

**Рис. 52. Среднемесячная заработная плата работников организаций (без субъектов малого предпринимательства), руб. (среднее за период 2017–2019 гг.)**




**>60%**

заняты в бюджетной сфере (образование, здравоохранение, госуправление и др.)

**10,6%**

заняты на предприятиях транспорта и связи

**5,7%**

заняты на обрабатывающих производствах

**3%**

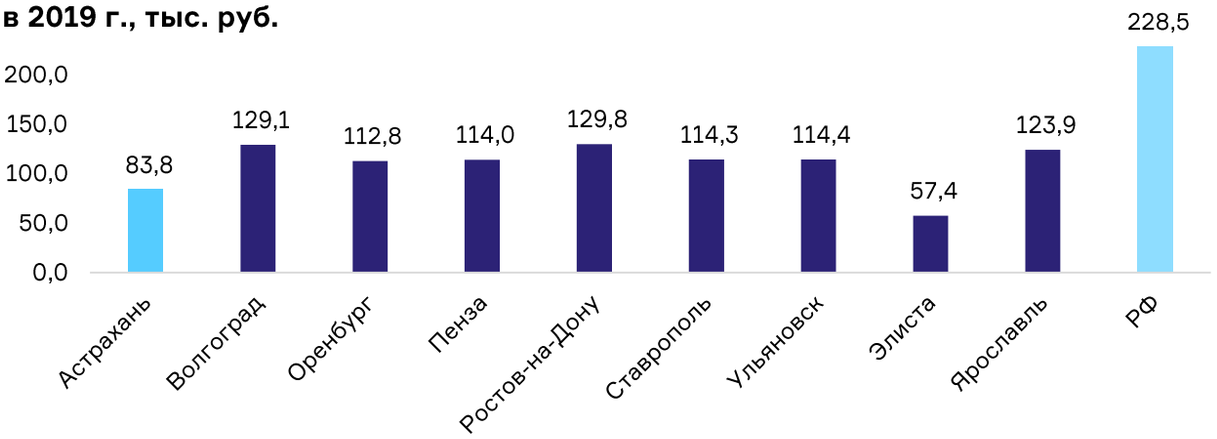
в добывающей отрасли

**Среднемесячная заработная плата одного работающего на крупных и средних предприятиях в г. Астрахани достигает 38 147 руб. — ниже, чем средний показатель по России, но в целом она находится на уровне городов Поволжья и Северного Кавказа (рис. 52).**

[22] *Источник:* составлено на основе данных Росстата: БД ПМО; www.gks.ru

## 2.3.2. Оценка оборота розничной торговли МО «Город Астрахань»[23]

**Рис. 53. Оборот розничной торговли на душу населения в 2019 г., тыс. руб.**



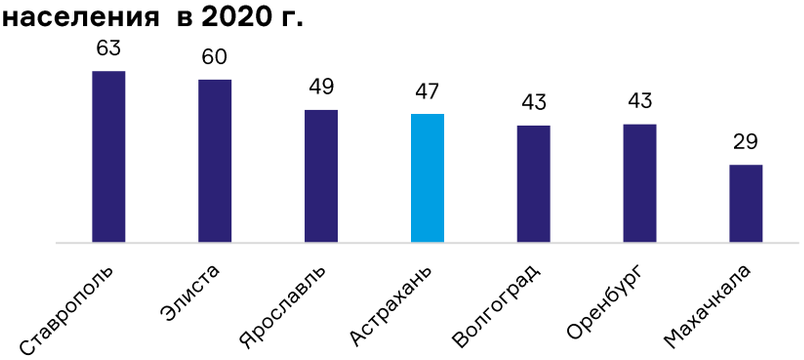

**Текущий уровень оборота розничной торговли в расчёте на душу населения значительно ниже в сравнении с референтными городами и почти втрое ниже среднероссийского показателя, что свидетельствует о наличии недоиспользуемого потенциала для развития этого сектора (рис. 53).**

## 2.3.3. Анализ состояния малого бизнеса и условий для его развития в МО «Город Астрахань»

**>60%**

от общего числа субъектов МСП региона находятся в г. Астрахани

**Рис. 54. Количество индивидуальных предпринимателей на 1000 чел. населения в 2020 г.**

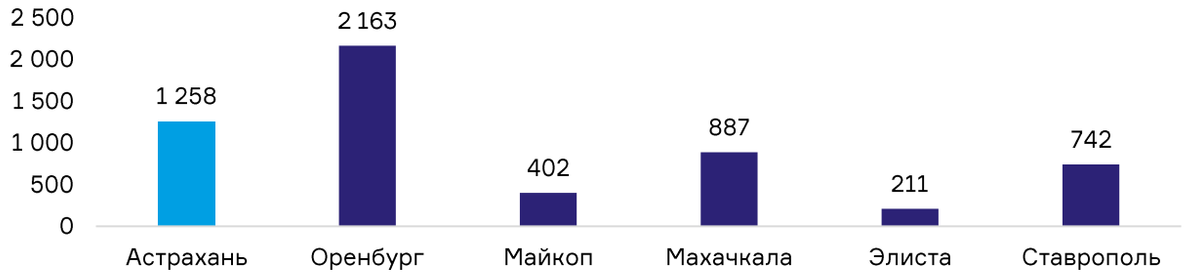



*Источник*[24]

[23] *Источник:* составлено на основе данных Росстата: БД ПМО; www.gks.ru

[24] Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства; https://ofd.nalog.ru/

**Рис. 55. Доходы городского бюджета от малого бизнеса в 2019 г., млн руб**




*Источник*[25]

**Астрахань по количеству индивидуальных предпринимателей на 1000 чел. занимает срединное положение среди городов референтной группы (рис. 54).**

**Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства является одним из приоритетных направлений экономической политики города. Фактором развития малого и среднего бизнеса является повышение инвестиционной привлекательности, однако её потенциал в настоящее время не реализован из-за фактически отсутствующей поддержки и наличия барьеров для развития малого бизнеса.**

[25] Составлено на основе данных Росстата: БД ПМО; www.gks.ru

# 2.3.4. Анализ состояния городских финансов МО «Город Астрахань»

**Анализ городских финансов рассматривает следующие задачи:**

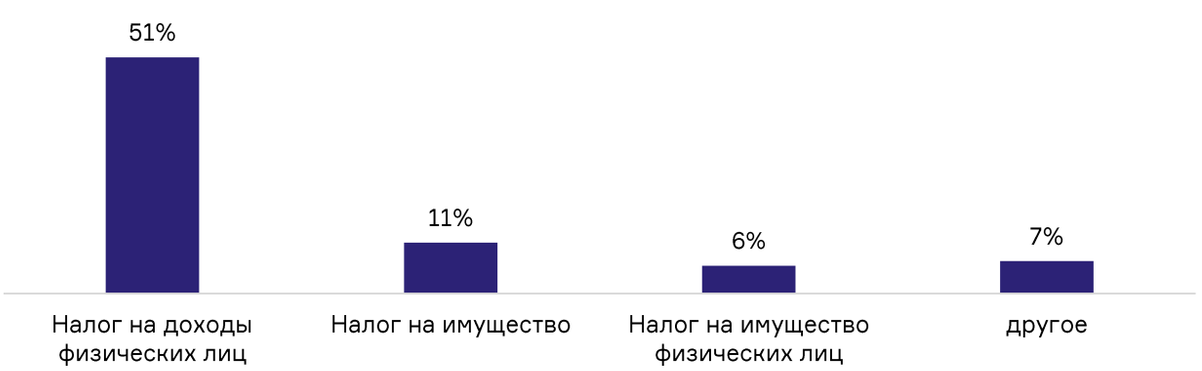
- анализ динамики фактических доходов, расходов и бюджетного сальдо МО «Город Астрахань»;
- оценка структуры налоговых поступлений в бюджет МО «Город Астрахань» в разрезе наиболее крупных и иных организаций г. Астрахани.

## Анализ динамики фактических доходов, расходов и бюджетного сальдо МО «Город Астрахань»

**Рис. 56. Основные показатели исполнения бюджета МО «Город Астрахань», млн руб.**




**Рис. 57. Сравнительная структура налоговых поступлений в бюджет МО «Город Астрахань» в 2019 г.**




*Источник*[26]

**Бюджет МО «Город Астрахань» характеризуется незначительным сальдо, отклоняющимся в положительную или в отрицательную сторону (рис. 56). Основным источником налоговых доходов бюджета является НДФЛ, который составляет 51% от всех налоговых поступлений (рис. 57), в меньшей степени — налог на имущество и НИФЛ.**

[26] *Источник:* составлено на основе данных Росстата: БД ПМО: www.gks.ru

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничение |
|---|---|
| **Потенциал создания рабочих мест и увеличения доли занятости в обрабатывающих производствах за счёт активизации бизнес-предпринимательства.** | **Высокая доля занятых в бюджетном секторе и низкая — в обрабатывающем свидетельствуют о невысокой степени развитости производственного сектора экономики и неустойчивости её структуры.** |
| **Наличие финансовых возможностей (кредитной ёмкости) для привлечения внешнего софинансирования в местный бюджет для реализации крупных инфраструктурных проектов.** | **Высокая доля НДФЛ в налоговых доходах бюджета, большая часть из них приходится на крупные предприятия нефтегазового сектора.** |
| **Потенциал увеличения доходов городского бюджета за счёт активации стрит-ритейла.** | **Отсутствие условий и стимулов предпринимательской активности в непроизводственных секторах экономики и высокотехнологичных производствах.** |
| **Развитие непроизводственного сектора экономики за счёт увеличения числа субъектов малого и среднего бизнеса, реорганизация традиционных отраслей производства за счёт внедрения инновационных технологий.** | **Недостаточный уровень развития третичного[27] сектора в городе в совокупности с малым числом городских точек притяжения снижают его экономический потенциал.** |
| | **Отсутствие наработанных компетенций по привлечению и эффективному использованию внешнего финансирования для реализации крупных инфраструктурных проектов.** |

[27] Третичный сектор экономики — совокупность отраслей, предоставляющих услуги экономическим агентам (сфера услуг, к которой относят транспорт, связь, торговлю, туризм, здравоохранение и т.п.).

# 2.4. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ

## 2.4.1. Культурный капитал

**«Я бы теперь и 10 Ялт и столько же Чёрных морей променял бы на Астрахань, думаю, что у меня и душа-то по природе астраханка...»**

Б.М. Кустодиев из письма матери Екатерине Прохоровне, 1897 г.

Город Астрахань расположен в дельте Волги на 11 островах. В черте города протекают несколько рек: Волга, Кутум, канал им. 1 мая (Варвациевский), Прямая Болда, Кривая Болда, Царёв ерик, ерик Казачий, ерик Солянка, проток Серебряная Воложка. Через них перекинуто свыше 50 мостов.

Градостроительное освоение территории связано с сочетанием в городе функции крепости, административного центра и торгового порта.

В Астрахани сконцентрированы основные объекты культурного наследия области — памятники XVI–XX вв., относящиеся к самым разным культурам. Этническое разнообразие, активная торговая деятельность, специфические климатические условия, отсутствие серьёзных военных разрушений способствовали формированию уникального облика города. В центральной части города расположены торговые подворья: Индийское, Персидское, Армянское, частично сохранилась историческая топонимика улиц, на многих объектах — таблички с именами жильцов (рис. 59).

**XVI** — Форпост на юге России

▶ **XVII-XIX** — Торговая столица на стыке Азии и Европы

▶ **XX** — Центр судостроения, рыбного хозяйства и с/х переработки

Сообщество, посвящённое истории Астрахани, графические материалы




Таблички с именами жильцов дома, исторический центр Астрахани

Астрахань была включена в состав 115 исторических городов уже в 1970 г.[28], при проектировании их градостроительных планов предполагалось сохранить историческую составляющую.

С 2010 г.[29] Астрахань входит в перечень 41 (44 с учётом дополненного перечня) исторического поселения федерального значения.



Рис. 58. Персидское торговое подворье

Где в Астрахани найти Персию?



Армянское торговое подворье



Индийское торговое подворье




**Условные обозначения:**

- Армянское подворье
- Индийское подворье
- Персидское подворье
- Улица Екатерининская
- Улица Индийская
- Улица Табачный ряд

Рис. 59. Месторасположение торговых подворий в системе Белого города Астрахани

[28] Совместный приказ Министерства культуры РСФСР и Государственного Комитета по строительству РСФСР от 31 июля 1970 г. № 36.

[29] Приказ Министерства культуры Российской Федерации, Министерства регионального развития Российской Федерации от 29 июля 2010 г. № 418/339 г.

## Историко-градостроительная среда

**Город с Волги имеет красивый вид по множеству башень и колоколен; внутри же по большей части состоит из деревянных строений... В городе проживают, впрочем, не одни только русские, но и персияне и индийцы, все они имеют свои торговые площади.**

Адам Олеарий, 1636 г.

Архитектурно-планировочная и функциональная структура Астрахани формируется более 450 лет, и уже более 250 лет её развитие регулируется генеральными планами города.

В градостроительном развитии Астрахани можно выделить 6 этапов:

**I этап**
**характеризуется становлением крепости и формированием застройки Белого города и близлежащих территорий.**

**II этап**
**связан с реконструкцией городской среды по регулярному плану 1769 г.**

**III этап**
**относится к 1801, 1838 гг.; он связан с развитием системы торговых площадей по берегам рек Кутум и Волга, набережных, формированием архитектурного облика исторического центра города.**

**IV этап**
относится ко второй половине XIX — началу XX вв.; связан с освоением территории на правом берегу р. Волги, размещением в северном направлении торгово-промышленных учреждений.

**V этап**
**относится к советскому периоду с размещением промышленных узлов на периферийных территориях города, возле которых формировались рабочие посёлки.**

**VI этап**
характеризуется современным этапом развития города начиная с Генерального плана 1967 г., согласно которому новое строительство предлагалось как на свободных территориях (в Заволжском и Трусовском районах), так и в центральной части города с реконструкцией территориальных участков с исторической застройкой.

Достопримечательности Астрахани

**6**

основных градостроительных этапов развития Астрахани

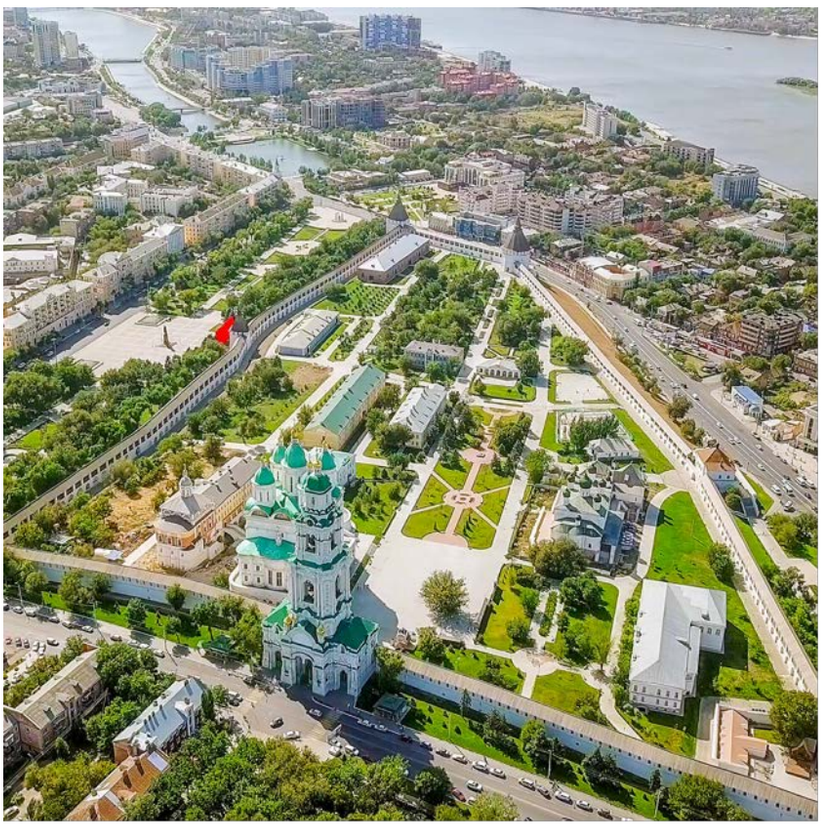
Возникновение и развитие г. Астрахани неразрывно связано со строительством и преобразованиями ансамбля застройки кремля — первого и центрального укрепления города. Сегодня Астраханский кремль — это не только символ города, но и уникальный пример русской средневековой архитектуры, претендующий на звание объекта всемирного наследия ЮНЕСКО[30].

**11 га**

площадь территории кремля

[30] https://www.culture.ru/institutes/10076/ansambl-astrakhanskogo-kremlya

Основные канонические раскрытия кремля в структуре города разворачиваются с акватории, с острова и с противоположного берега Волги и подлежат сохранению с учётом проекта режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам[31].



*Источник*[32]

Неразрывная связь с рекой проявлена на территории Косы, ставшей к середине XIX в. новым деловым центром города. Застройка набережной сформировала передний план, ставший фоном для восприятия доминант кремля.

Внутригородские видовые раскрытия сосредоточены на территории трёх исторических районов города: Белый город, Посад (от кремля до ул. Кирова) и Коса. Эти исторические районы поставлены под государственную охрану как достопримечательные места Постановлением Главы Администрации области № 230 от 27.12.1993.

Александр Сергеевич Рубцов. «Градостроительная эволюция города»

План Астрахани Адама Олеария, 1636 г.



Астрахань. Общий вид. Открытка начала XX в.

[31] Согласно проекту ООО «МИГИ»: проект объединённой зоны охраны объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль кремля, XVI — начало XIX вв.» и объектов культурного наследия, расположенных в границах территории, ограниченной улицами Набережная р. Волги — ул. Красная Набережная — ул. Калинина — Набережная 1 Мая, г. Астрахань, 2019 г.

[32] https://realty.ria.ru/20190514/1553486491.html

## Система охраны культурного наследия

Стратегической целью развития г. Астрахани как исторического поселения является сохранение структуры и характера застройки исторической части города[33].

**Ранее были выполнены следующие проекты по определению направлений устойчивого развития исторической среды[34] (рис. 60–61):**

- проект границ территории и проект предмета охраны исторического поселения г. Астрахани, включающий территорию Астраханского кремля, а также 573 объекта культурного наследия, из них 528 объектов — памятники архитектуры[35];
- проект объединённой зоны охраны объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль кремля, XVI — начало XIX вв.» и объектов культурного наследия, расположенных в границах территории, ограниченной улицами Набережная р. Волги — ул. Красная Набережная — ул. Калинина — Набережная 1 Мая»[36].

Оба проекта на сегодняшний день не утверждены. Правовую основу системы охраны культурного наследия составляет проект зон охраны памятников истории и культуры, утверждённый постановлением мэра г. Астрахани № 4184-м от 28.08.2009 и материалы Генерального плана г. Астрахани[37].

**Территории исторических образований, обладающих индивидуальной историко-культурной значимостью:**

- Исторический центр г. Астрахани — Белый город, конец XVI — начало XX вв.;
- Посад (междуречье Кутума и Варвациевского канала), XVIII — начало XX в.;
- Коса, XIX — начало XX в.;
- Адмиралтейская коса, XVIII — начало XX в.;
- Закутумье, XIX — начало XX в.;
- Солдатская слобода, XIX — начало XX в.;
- Армянская слобода, XVIII — начало XX в.;
- Татарская слобода, XVIII — начало XX в.;
- Безродная слобода, Теребиловка, XIX — начало XX в.;
- Городофорпостинская (с 1893 г. — Атаманская) станица, 1785 г. — начало XX в.;
- Базар «Большие Исады», XVIII — начало XX в.;
- Татарский базар, XIX — начало XX в.;
- Городское православное кладбище, XIX–XX вв.

**1400 га**

проектная площадь в границах исторического поселения федерального значения

**430 га**

проектная площадь в границах объединённой зоны охраны

**14**

количество исторических мест и историко-архитектурных комплексов на территории Астрахани

**17**

количество архитектурно-градостроительных комплексов на территории Астрахани

[33] Согласно Генеральному плану, утверждённому Решением Городской Думы МО «Город Астрахань» от 19.07.2007 № 82.

[34] Приложение 8. Анализ существующей системы охраны культурного наследия, в т.ч. актуальность требований к градостроительной деятельности, режимов и регламентов зон охраны.

[35] Проект разработан в 2012–2018 гг. за счёт средств областного бюджета в рамках государственной программы Астраханской области «Развитие культуры и туризма Астраханской области», Научно-производственное учреждение «Наследие».

[36] ООО «МИГИ», 2019 г.

[37] П. 3.1. Установление системы ограничений по условиям охраны объектов культурного наследия на территории г. Астрахани, Генеральный план города.

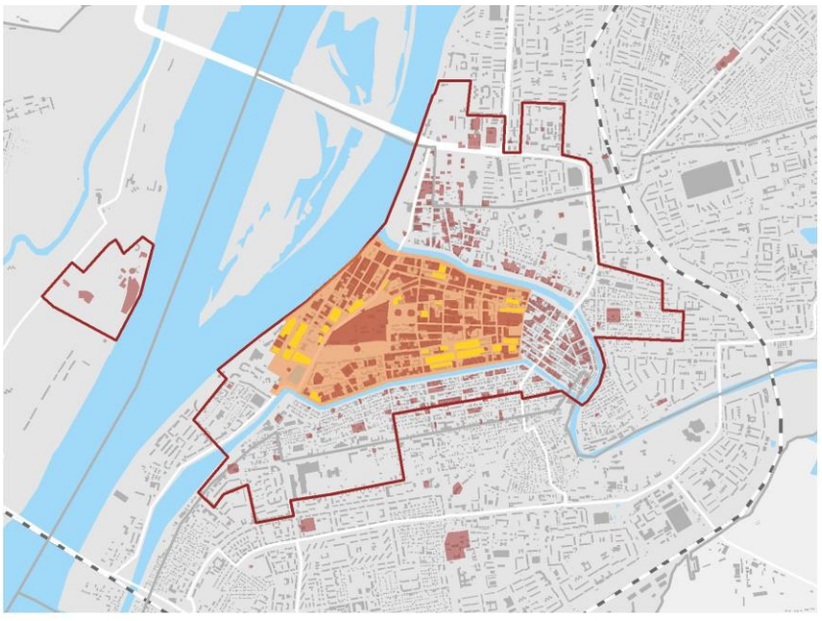



Рис. 60. Границы единой охранной зоны ансамбля кремля (проект)




Рис. 61. Границы исторического поселения федерального значения (проект)

## Типология и состояние объектов культурного наследия

**«Город весь и вид его чрезвычайно хорош с середины Волги. В версте расстояния, влево, на небольшом плоском холме раскинут длинный ряд каменных зданий, над которыми возвышается множество церквей, белые стены Кремля с четырёхугольными башнями, и над всею этой массою построек горделиво красуется пятиглавый громадный Собор со своею колокольней. Правее виднеется порт с флагом, на котором изображены четыре якоря. Ниже на реке целый лес мачт, кое-где между ними трубы пароходов. Всё это оттенено зеленью развесистых талов и великолепных раин...»**

Николай Ермаков, книга «Астрахань и Астраханская губерния», 1852 г.

Астрахань — один из культурных и исторических центров Нижнего Поволжья и Прикаспия. В городе и в окрестностях зарегистрировано 640 объектов культурного наследия (памятники культуры и истории народов Российской Федерации)[38].

Классификация объектов недвижимости отличается преобладанием памятников истории, несмотря на особенности местоположения в структуре города и ценность объёмно-пространственной композиции большинства объектов (рис. 62).

Только 12 объектов культурного наследия имеют утверждённый предмет охраны. Учитывая преимущественно частную форму собственности объектов культурного наследия (вне зависимости от категории охраны), отсутствие предмета охраны мешает реализации мероприятий по сохранению, приспособлению объектов для современного использования и осуществлению полноценного права пользования объектами, в т.ч. сдаче объекта в аренду.

**640**

объектов культурного наследия (памятников истории и архитектуры) на территории Астрахани, включая выявленные

**41**

объект культурного наследия федерального значения — памятники архитектуры

**560**

объектов культурного наследия регионального значения — памятники истории и архитектуры

[38] По уточнённым в рамках Исследования данным. По данным ЕГРОКН — 635 объектов; http://www.astrgorod.ru/podrazdeleniya/svedeniya-o-629-obektah-kulturnogo-naslediya-vneseny-v-egrn

## Рис. 62. Классификация объектов культурного наследия Астрахани



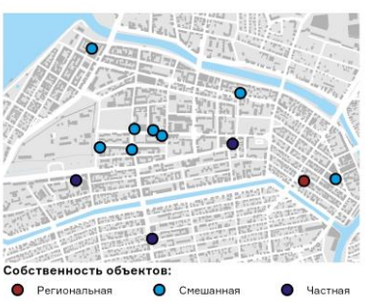

**Общая площадь объектов федерального значения — 134 825,15 м².**
**Из них:**
- жилой фонд (35%) — 47 188,80 м²;
- нежилой фонд (65%) — 87 636,35 м².

**Общая площадь объектов регионального значения — 841 650,939 м², из них:**
- жилой фонд (52,4%) — 441 109,26 м²;
- нежилой фонд (47,6%) — 400 541, 68 м².

Большая часть объектов культурного наследия и элементов среды исторического центра города нуждается в мероприятиях по консервации и проведению ремонтно-реставрационных работ, в т.ч. в очистке кирпичной кладки стен и цоколя от высолов и вандальных надписей, восстановлении целостности водоотведения с кровли, ремонте штукатурного и окрасочного слоёв, замене отдельных кирпичей в кладке, очистке металлических элементов водоотведения и оконных решёток от коррозии, очистке деревянных оконных переплётов от старой краски и окрашивании, ремонте дверных коробок (устранение перекосов и замена повреждённых досок), очистке дверных полотен от старой краски и окрашивании и т.д.[39].

**39**

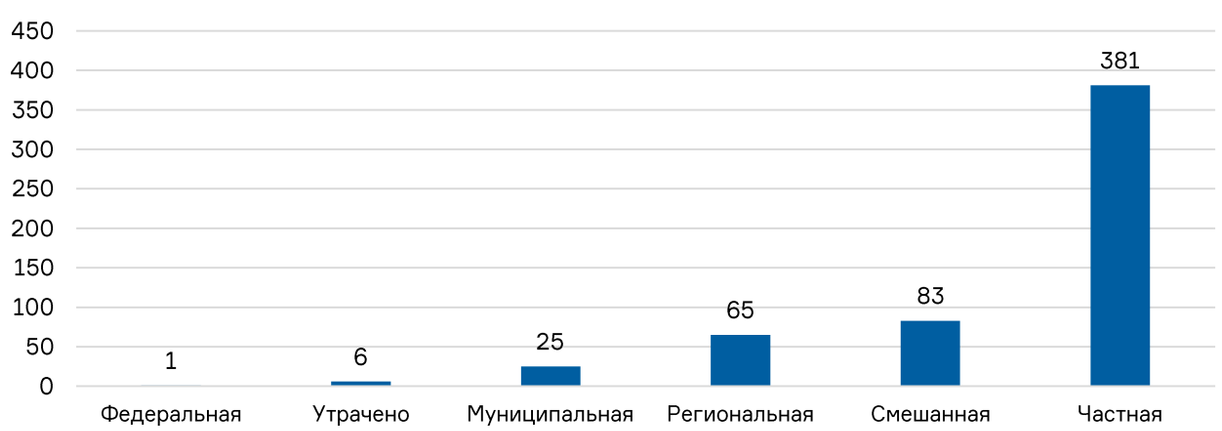
выявленных объектов культурного наследия




**356**

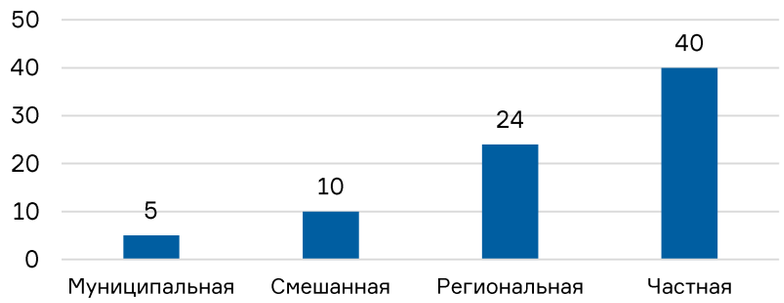
объектов культурного наследия в неудовлетворительном состоянии

## Рис. 63. Памятники истории по форме собственности




[39] Согласно ориентировочному перечню ремонтно-реставрационных работ, представленному Службой по охране объектов культурного наследия Астраханской области.

**Рис. 64. Памятники архитектуры по форме собственности**




**14**

объектов культурного наследия в неудовлетворительном состоянии

**12**

объектов культурного наследия федерального значения в неудовлетворительном состоянии

Для центральных районов Астрахани характерно поквартальное формирование застройки в соответствии с установившимися границами домовладений. Сложившиеся размеры участков во многом определяют масштаб историко-градостроительной среды и отличительные черты районов города. Отношение к границам исторических владений определяет пространственную типологию застройки.

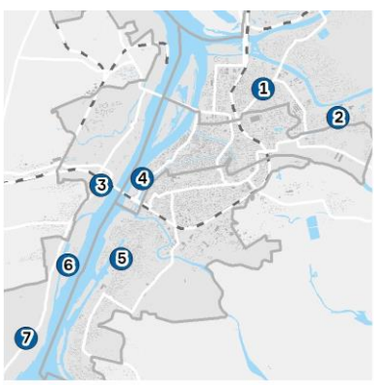
Функциональная типология Астрахани отличается разнообразием объектов недвижимости двух исторических периодов: дореволюционная застройка до 1917 г. и застройка 1920–2000-х гг.[40]

**Для дореволюционной застройки характерны следующие функции:**

- торговая, в т.ч. национальные подворья, рынки, лавки и склады;
- общественно-деловая, в т.ч. магазины, конторы и банки;
- жилая, в т.ч. городские усадьбы, особняки конца XIX — начала XX вв., индивидуальные жилые и доходные дома, гостиницы;
- общественные и правительственные здания;
- общественные сады и парки;
- промышленные объекты.

**Для застройки 1920–2000 гг. характерны следующие функции:**

- многоквартирные жилые дома конца 1920 — начала 1930-х гг.;
- многоквартирные жилые дома конца 1930–1950-х гг.;
- крупные административные здания 1930–1950-х гг.;
- дворцы культуры 1930–1950-х гг.




**Условные обозначения:**

1 Архитектурные ансамбли позднего конструктивизма и раннего советского неоклассицизма

1 - Жилые дома для работников АстроТЭЦ
2 - Рабочий посёлок при судоверфи им. Кирова
3 - Рабочий посёлок при заводе им. Ленина
4 - Рабочий посёлок при заводе им. К. Маркса
5 - Жилые дома на Золотом затоне при заводе им. Сталина
6 - Рабочий посёлок на Заячьем острове при заводе им. X-летия Октября
7 - Рабочий поселок при заводе им. III Интернационала

Рис. 65. Архитектурные ансамбли позднего конструктивизма и раннего советского неоклассицизма в Астрахани (1928–1941 гг.)

[40] Приложение 9. Анализ типологий исторической застройки и принципов объёмно-пространственного расположения объектов в исторической среде.

На государственной охране состоит 391 объект культурного наследия (рис. 66), использующийся как многоквартирный жилой дом, из них 356 объектов находятся в неудовлетворительном техническом состоянии, в т.ч. 12 объектов имеют статус объектов культурного наследия федерального значения (рис. 67).

Большая часть помещений в указанных зданиях-памятниках приватизирована и находится в частной собственности.

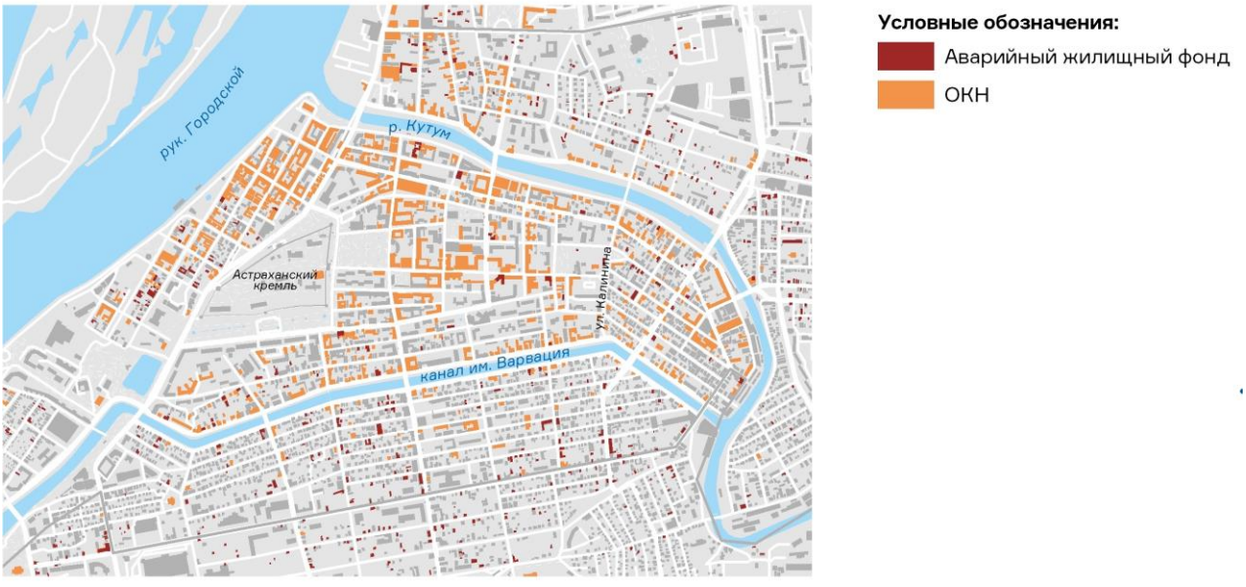



Рис. 66. Расположение аварийных домов в центральной части города



Рис. 67. Объекты культурного наследия федерального значения г. Астрахани, находящиеся в неудовлетворительном состоянии

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничения |
|---|---|
| **Наличие статуса «Историческое поселение федерального значения».** | **Отсутствие стратегии сохранения и развития исторического поселения.** |
| **Имидж культурной столицы Прикаспия.** | **Отсутствие правовых условий сохранения и развития объектов недвижимости (отсутствие границ территории, предмета охраны, требований к регламентам исторического поселения, отсутствие предмета охраны объектов недвижимости, охранных обязательств для собственников памятников).** |
| **Утверждение границ территории, предмета охраны и требований к градостроительным регламентам в границах исторического поселения для формирования стратегии устойчивого развития центра города.** | |
| **Утверждение проекта зон охраны ансамбля кремля для сохранения ценных композиционно-простран-ственных связей, исторической застройки и формирования единого архитектурного облика вокруг главной визитной карточки города.** | **Правовая неопределённость для инвестиционного развития и капитализация исторической среды в связи с отсутствием утверждённой документации для исторического поселения и необходимости согласования изменений в документы территориального планирования и** |
| **Проведение историко-культурных исследований с последующим утверждением предметов охраны** | |

| | |
|---|---|
| **и охранных обязательств объектов исторической недвижимости.**<br><br>**Создание руководств для собственников и пользователей объектов исторической недвижимости.**<br><br>**Популяризация уникального исторического наследия МО «Город Астрахань», в т.ч. исторических районов города разного периода формирования, торговых подворий и знаковых общественных зданий.**<br><br>**Приоритизация мероприятий по восстановлению объектов наследия в зонах регенерации и территориях комплексного устойчивого развития (КРТ).**<br><br>**Разработка механизмов экономического стимулирования собственников, пользователей и предприятий, участвующих в сохранении объектов культурного наследия.** | **градостроительного зондирования с Минкультуры России.**<br>**Неудовлетворительное техническое состояние объектов культурного наследия, в т.ч. многоквартирных жилых домов.**<br><br>**Риск утраты ценных видовых раскрытий и общей композиции застройки при точечном развитии кварталов регенерации.**<br><br>**Риск утраты предмета охраны и статуса исторического поселения.** |

## 2.4.2. Символический капитал

**Это какая-то Венеция или Неаполь. Шумная жизнь на пристанях... Я ужасно рад, что поехал вниз по Волге. Настоящую здесь я увидел ширь необозримую.**

В.И. Суриков в письме сестре из Астрахани, 1901 г.

**На совокупность элементов городской идентичности оказывают влияние следующие особенности образа жизни города:**

- наличие инфраструктуры культурной сферы;
- разнообразие и характер городского календаря событий;
- активность некоммерческого сектора в сфере культуры;
- особенности позиционирования и тематических запросов пользователей.

**На территории исторического центра города расположены старейшие учреждения культуры, основанные в XIX — начале XX вв.**[41]**:**

- Астраханский государственный объединённый историко-архитектурный музей-заповедник;
- Драматический театр;
- Картинная галерея им. П.М. Догадина;
- Библиотека им. Н.К. Крупской;
- Кинотеатр «Иллюзион».

**Среди уникальных социокультурных городских проектов:**

- фестиваль для уличных художников «Чилим»;
- фестиваль восстановления исторической среды «Том Сойер Фест»;
- международный фестиваль театров кукол «Каспийский берег»;
- международный проект Астраханского государственного театра оперы и балета «Русские оперы в Астраханском кремле».

**10-е место**

Астраханский театр оперы и балета в топ-10 оперных театров России



Картинная галерея им. П.М. Догадина



Краеведческий музей

Карта «Чилимфест»

[41] Ссылки на фотоизображения:
http://love-astrakhan.ru/org.php?action=view&id=25
https://terra-z.com/archives/73596
http://love-astrakhan.ru/org.php?action=view&id=19



Рис. 68. Астраханский драматический театр

На территории Астрахани зарегистрировано более 1000 НКО[42]. При этом активность некоммерческого сектора в сфере культуры[43] требует консолидации проектных заявок по грантовым направлениям «сохранение исторической памяти», «поддержка проектов в области культуры и искусства» Фонда президентских грантов и других институций для территории центральной части города с поддержкой креативного сектора экономики и запуском уникальных ивент-проектов в области образования и акселерации творческих бизнес-проектов.

В целях составления образной схемы палитры идентичности города проанализирована статистика поисковых запросов[44], составлен перечень наиболее популярных мест для жителей и туристических дестинаций, а также определены ассоциации посетителей, связанные с данными дестинациями (рис. 69).

**7**

астраханских НКО — победители конкурса Фонда президентских грантов 2021 г. (первый конкурс)

**Потенциал/возможность**

**Исторически сложившаяся сеть учреждений культуры.**

**Формирование профессиональной платформы по координации социокультурных проектов.**

**Поддержка существующих инициатив с интеграцией задач сохранения наследия и развития современного искусства.**

**Проблема/риск/ограничения**

**Отсутствие единой платформы коммуникации культурных институций, экспертов и городских сообществ по развитию социокультурных проектов.**

**Низкая активность сектора НКО в сфере культуры.**

**Отсутствие региональной и городской грантовой поддержки социокультурных проектов.**

42 http://unro.minjust.ru/NKOs.aspx

43 https://www.astrobl.ru/news/123920

44 https://wordstat.yandex.ru/

https://vk.com/




Рис. 69. Образная схема составляющих идентичности Астрахани

## 2.4.3. Туристский потенциал

**Надо бы податься в Астрахань, на ватагах поработать. Приволье там, размах и воля; знай, работай, а кто ты есть такой, откуда пришёл, никто не спросит.**

В.А. Гиляровский

Ключевыми факторами туристской привлекательности для комплексного развития Астрахани являются следующие сочетания характеристик города и представлений о нём:

- уникальность города — наличие уникальных культурных моделей городского уклада и образа жизни («Астрахань купеческая», «Астрахань театральная», «Астрахань поэтическая»);
- тождественность восприятия города — принадлежность города к каким-либо внешним категориям на основе общих ценностей («живу в приморском городе», «Волжская Венеция»);
- позитивность и внутренняя лояльность — степень любви и привязанности горожан к своему городу, интерес к истории и культуре;
- сплочённость городского сообщества — общность интересов горожан, способность осознания общих проблем развития, готовность к реализации совместных инициатив;
- практический потенциал идентичности — уровень социальной активности, действенное стремление сообщества к усилению идентичности, понимаемая и поддерживаемая общая идея, стратегия развития города.

Согласно результатам опроса жителей Астрахани, ключевое направление развития города связано с имиджевым позиционированием в качестве «Культурной столицы Прикаспия» (75 ответов).

**6-е место**

занимает Астрахань в топ-10 красивых городов России для недорогих поездок на выходные

**0,2 млн чел.**

туристический поток в Астрахань

**4,2 тыс. чел.**

число занятых в сфере туризма на территории Астраханской области

**121 ед.**

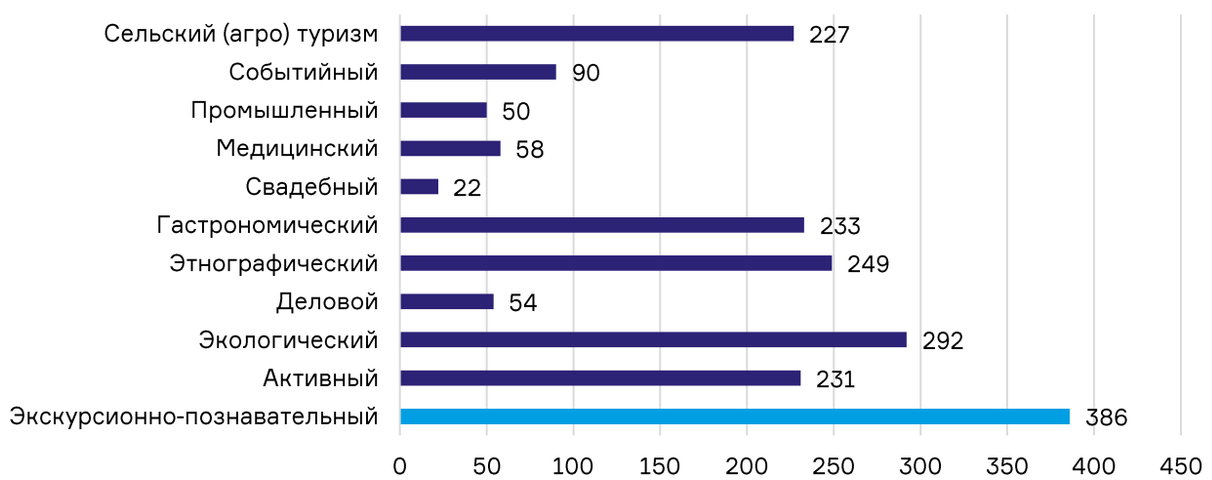
количество коллективных средств размещения

**Рис. 70. Мнение жителей о характерном ключевом направлении развития для г. Астрахани**




Общность интересов консолидируется вокруг перспектив развития Кировского района (почти 40%), развития экскурсионно-познавательного туризма (386 ответов).

**Рис. 71. Мнение жителей о наиболее перспективных видах туризма для развития на территории г. Астрахани**




Проблемы развития наиболее чётко сфокусированы в ответах группы респондентов (19–35 лет), отметивших проблему отсутствия разнообразия и низкого качества сферы услуг.

Для реализации стратегической ставки города «комплексный туризм» необходима диверсификация существующего туристского продукта за счёт текущих посетителей и сложившегося представления о городе для формирования нового образа Астрахани как города возможностей (рис. 72).

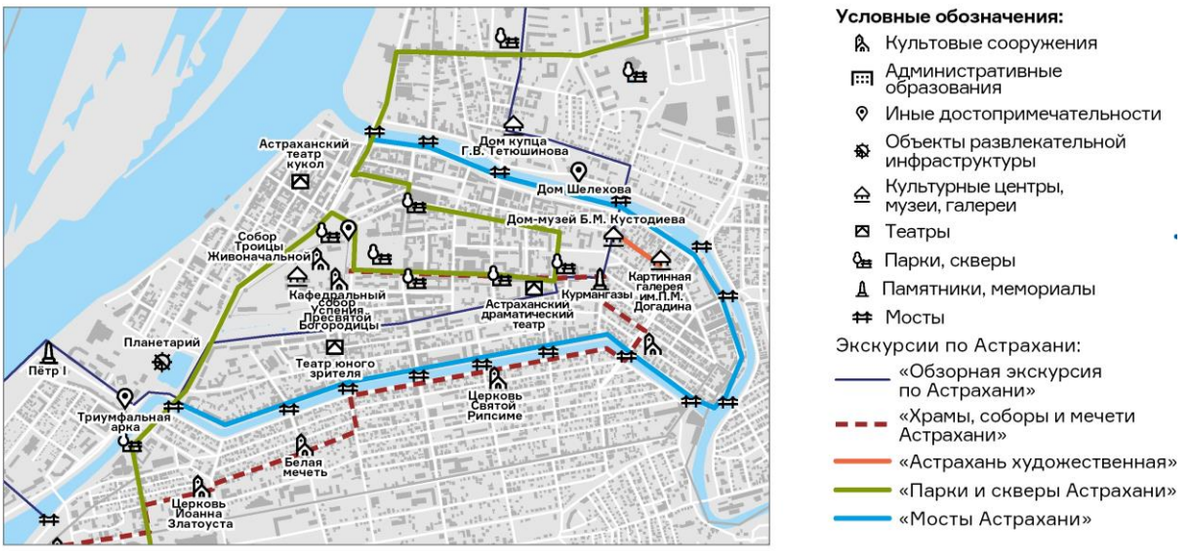



Рис. 72. Принципиальная схема диверсификации туристского продукта




**Подобными направлениями могут быть:**

- развитие системы общественных пространств исторического поселения с благоустройством маршрутов для пешеходов и велосипедистов;
- формирование архитектурного маршрута по объектам советской архитектуры, в т.ч. по периферийным рабочим посёлкам[45];
- разработка дизайн-кода и сценария архитектурно-художественного облика города, отражающего особенности тематических подворий, коммуникационных связей: мосты, историческая топонимика, подсветка значимых доминант и акцентов, навигация и маркирование утраченных объектов и т.д.[46]

Экскурсии по Большим Исадам

Интересные локации Астрахани

Проект «Хулиганские экскурсии»

[45] Приложение 10. Предложения по трассировке архитектурного маршрута по г. Астрахани 1920–1950-х гг.

[46] В дополнении к постановлению № 192 от 07.07.2020 «Об утверждении Требований к размещению рекламных и информационных конструкций на фасадах зданий, расположенных на территории муниципального образования «Город Астрахань».

## Характеристика сервисного обслуживания исторического центра

Для оценки потенциала развития сервисного обслуживания и формирования комплексного туристского продукта на территории исторического поселения г. Астрахани проведена сопоставительная характеристика с релевантными городами, с точки зрения следующих отраслевых показателей качества среды:

- общая площадь города;
- количество населения;
- туристский рейтинг города[47];
- показатель индекса качества городской среды;
- наличие музея-заповедника;
- наличие статуса исторического поселения;
- количество объектов культурного наследия;
- уровень расходов на культуру;
- уровень расходов на жилищно-коммунальное хозяйство.

Астрахань — снимки МКС

**Рис. 73. Количество объектов культурного наследия**

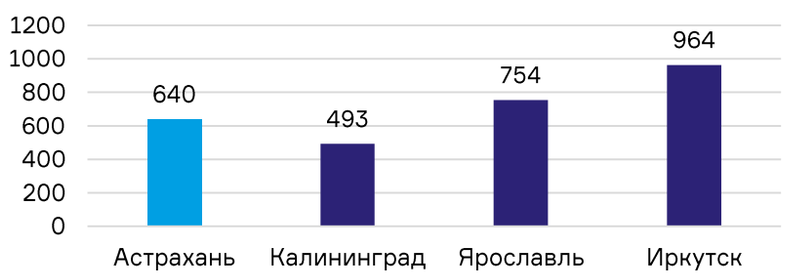
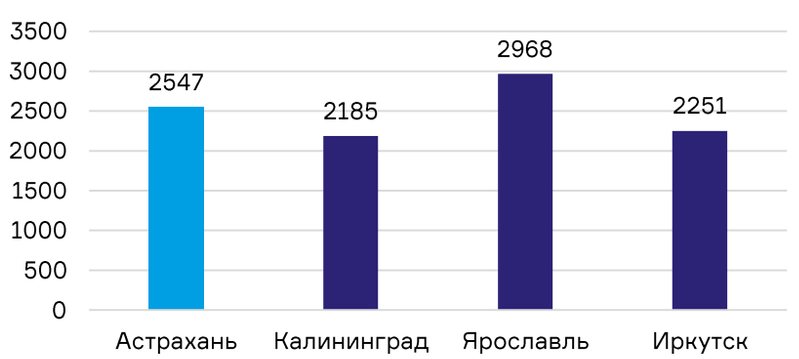



**Рис. 74. Плотность населения, тыс. чел./км²**




Сравнительная оценка сервисного обслуживания представлена в разрезе следующих показателей:

- объекты размещения и туристского предложения;
- объекты общественного питания;
- объекты торговли и повседневного спроса.

[47] http://turstat.com/topcityrussiatravel2020

**Рис. 75. Объекты размещения и туристского предложения**

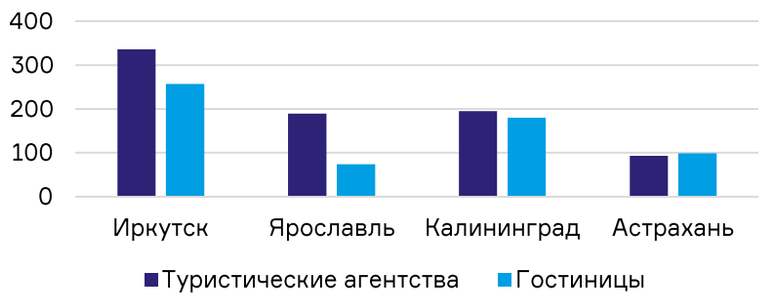



**Рис. 76. Объекты общественного питания**

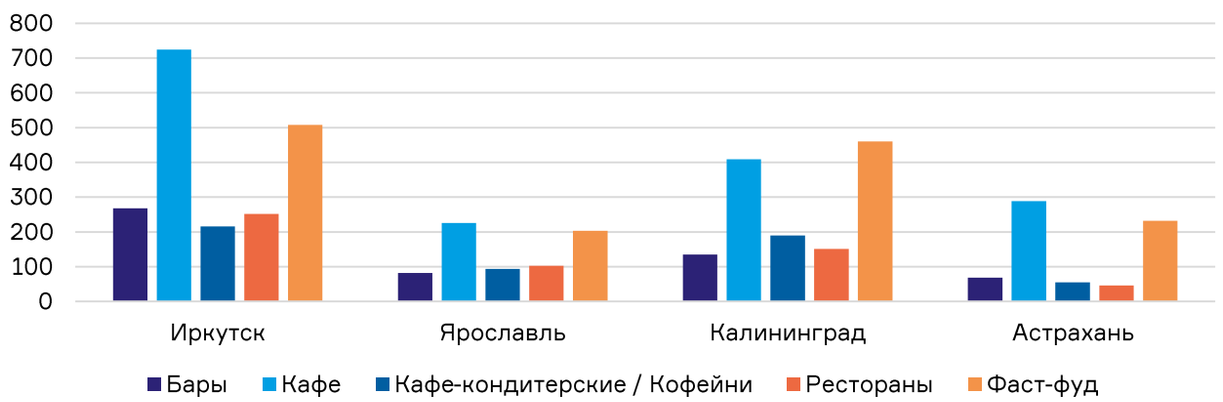
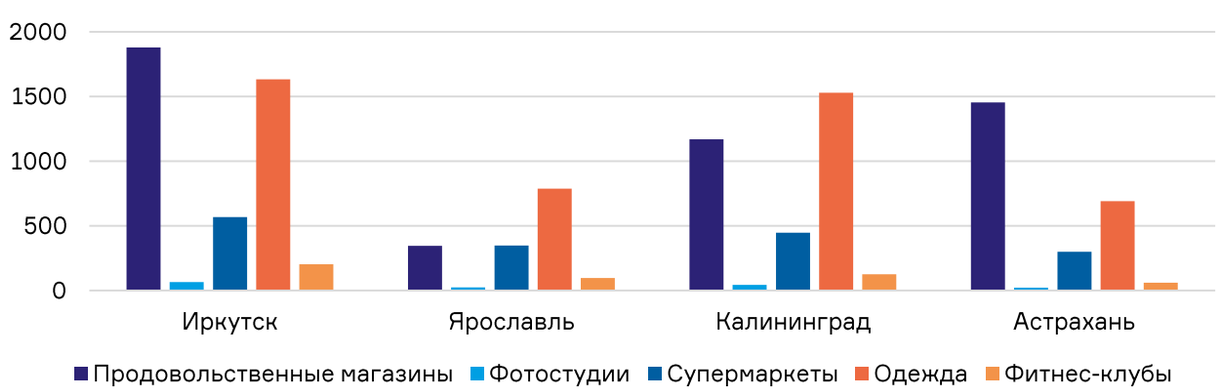



**Рис. 77. Объекты торговли и повседневного спроса**




По сравнению с релевантной группой городов Астрахань отличается сравнительно низкими показателями обеспеченности объектами размещения и туристского предложения, а также объектами общественного питания (рестораны, кафе, кондитерские, бары) и в среднем схожими показателями по количеству объектов торговли и повседневного спроса.

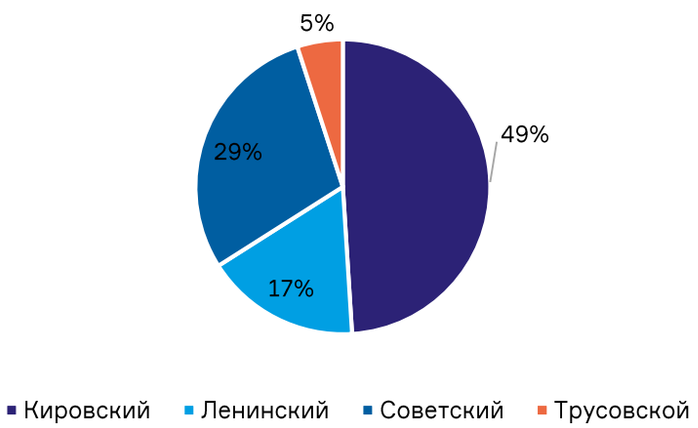
При этом центральная часть города, наиболее востребованная туристами, жителями Астрахани и районов Астраханской агломерации, включающая большое количество многоквартирных жилых домов, общественных пространств и объектов общественно-деловой инфраструктуры, имеет потенциал донасыщения как объектами

Астраханцы высказали идеи развития туризма

шаговой доступности повседневного спроса, так и туристическими сервисными услугами (рис. 75–77).

В I квартале 2021 г. в сегменте аренды торговых помещений Астрахани встроенно-пристроенного формата при распределении предложений по административным районам города 49% экспозиции приходится на Кировский район. Меньше всего торговых площадей в Трусовском районе (5%) (рис. 78).

**Рис. 78. Структура предложения объектов торговой недвижимости встроенно-пристроенного формата в аренду**




При этом средняя арендная ставка по Астрахани на торговые площади встроенно-пристроенного формата ниже выборки и составляет 29 083 руб./м$^2$ в месяц[48].

**Рис. 79. Средняя ставка аренды на торговую недвижимость встроенно-пристроенного формата**




[48] https://astrahan.cian.ru/




Рис. 80. Астрахань. Объекты исторической недвижимости

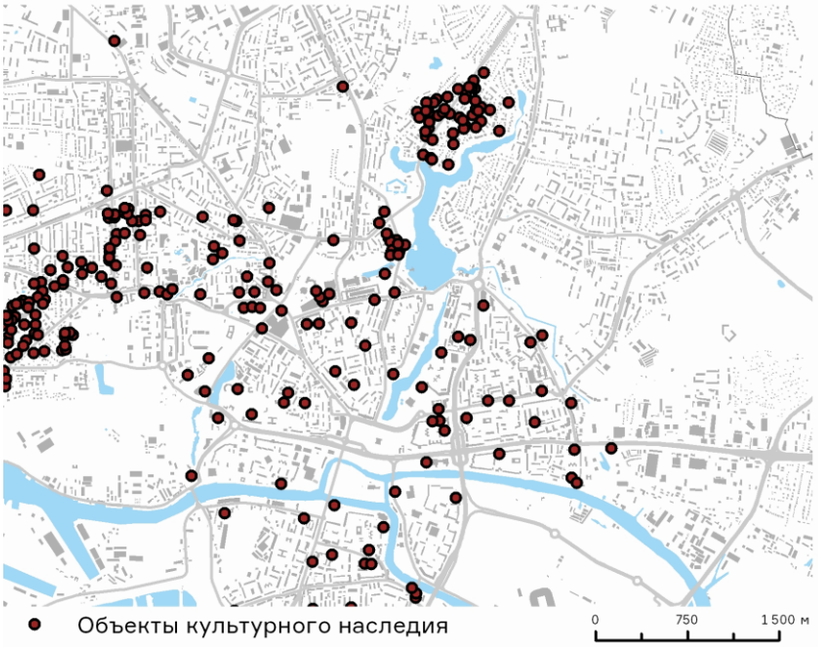



Рис. 81. Калининград. Объекты исторической недвижимости

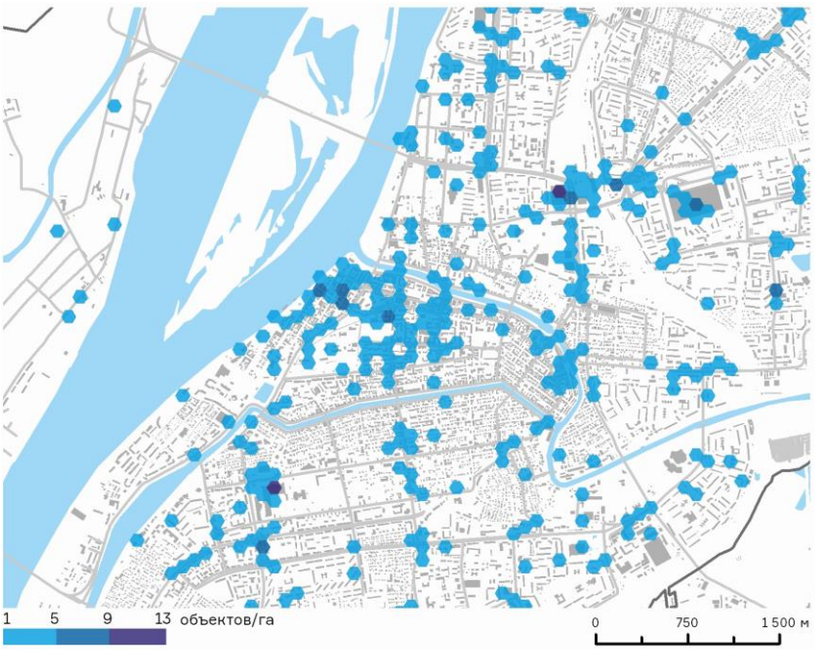



Рис. 82. Астрахань. Плотность объектов сервисного обслуживания

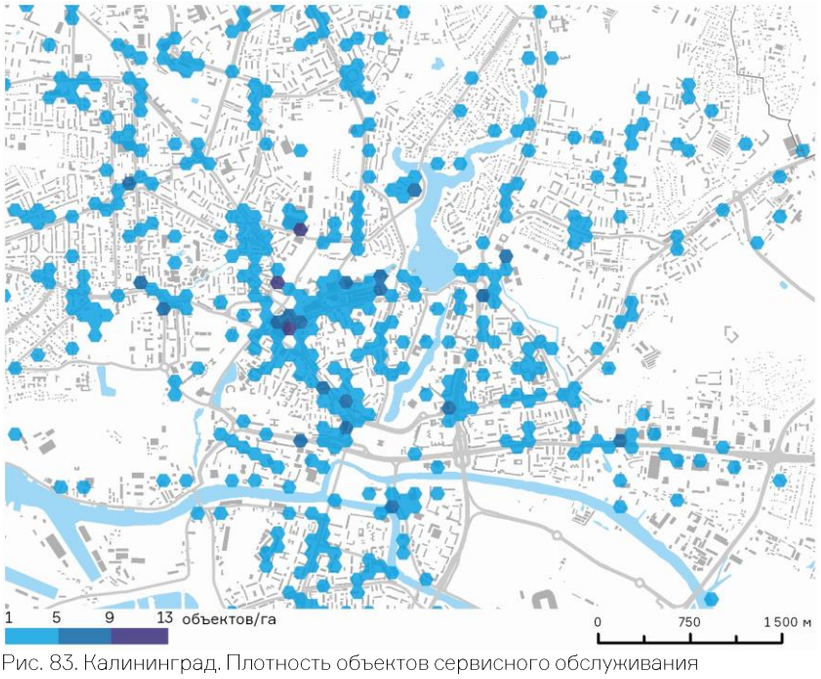



Рис. 83. Калининград. Плотность объектов сервисного обслуживания

Учитывая роль культуры в сценарии развития города, опыт Ярославля по комплексному формированию туристического продукта территории под управлением музея-заповедника с интеграцией в межрегиональные маршруты, позиционирование в статусе объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО, опыт Калининграда[49] по реализа-

[49] Региональная программа капитального ремонта реализуется с 2015 г., включает обновление внутридомовых инженерных сетей, крыш, фасадов, подвалов и фундаментов. Для работы с исторической недвижимостью на региональном уровне разработаны механизмы гарантийной поддержки, льготных займов и кредитов при интеграции с мероприятиями Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной

ции программы капитального ремонта с включением объектов историко-культурного наследия и созданию системы экономического стимулирования для собственников и пользователей объектов исторической недвижимости, опыт Иркутска[50] по реализации концепции сохранения памятников деревянного зодчества — объектов культурного наследия с участием Фонда капитального ремонта многоквартирных домов и муниципальных программ, территория Астрахани имеет потенциал к развитию туристской инфраструктуры при одновременной организационно-управленческой деятельности всех субъектов культурной политики.




Рис. 84. Ярославль. Объекты исторической недвижимости

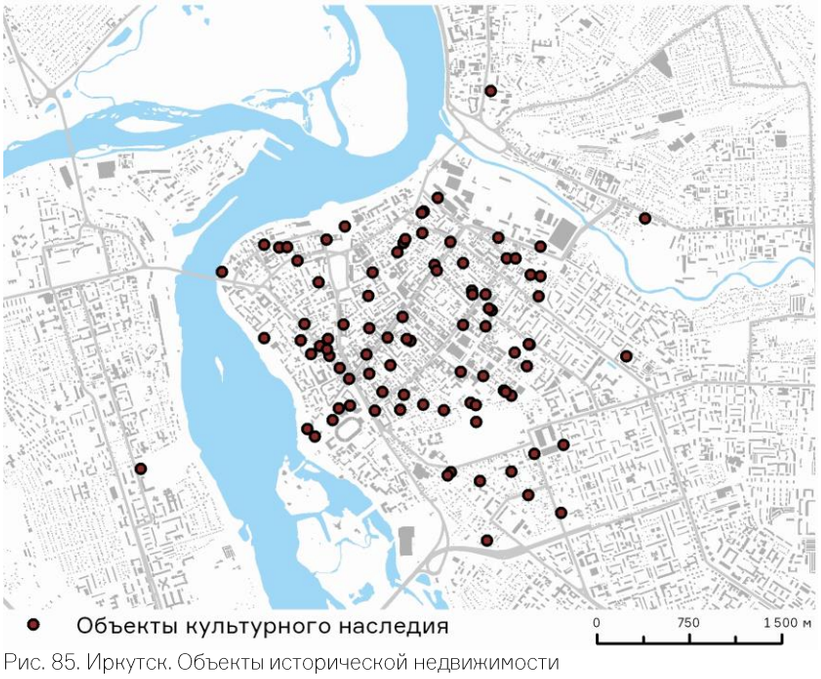



Рис. 85. Иркутск. Объекты исторической недвижимости

предпринимательской инициативы»; https://rg.ru/2020/08/26/reg-szfo/kak-v-kaliningradskoj-oblasti-sohraniaiut-obekty-kulturnogo-naslediia.html

[50] Концепция включает ранжированный перечень из 362 объектов наследия — памятников деревянного зодчества; http://www.irk.ru/news/20200617/concept/

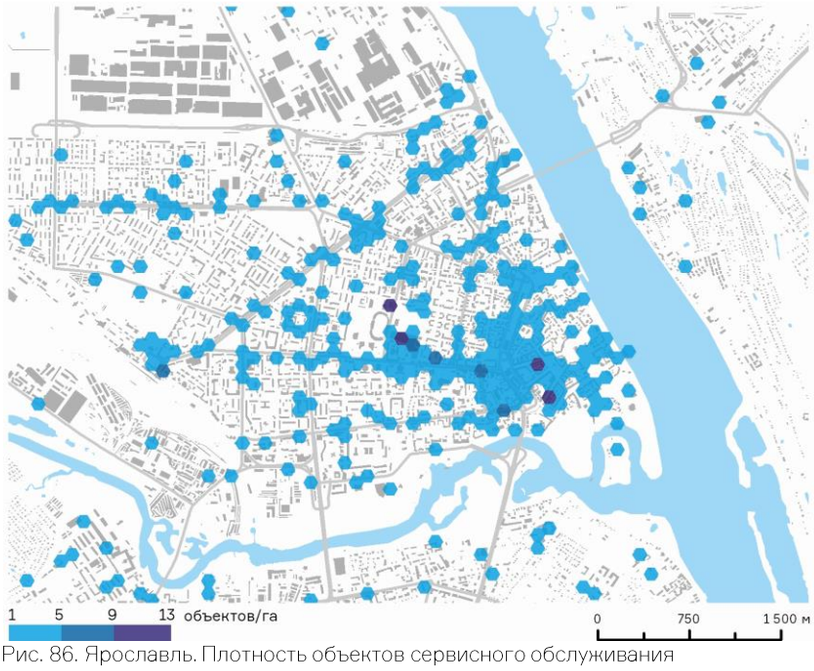



Рис. 86. Ярославль. Плотность объектов сервисного обслуживания

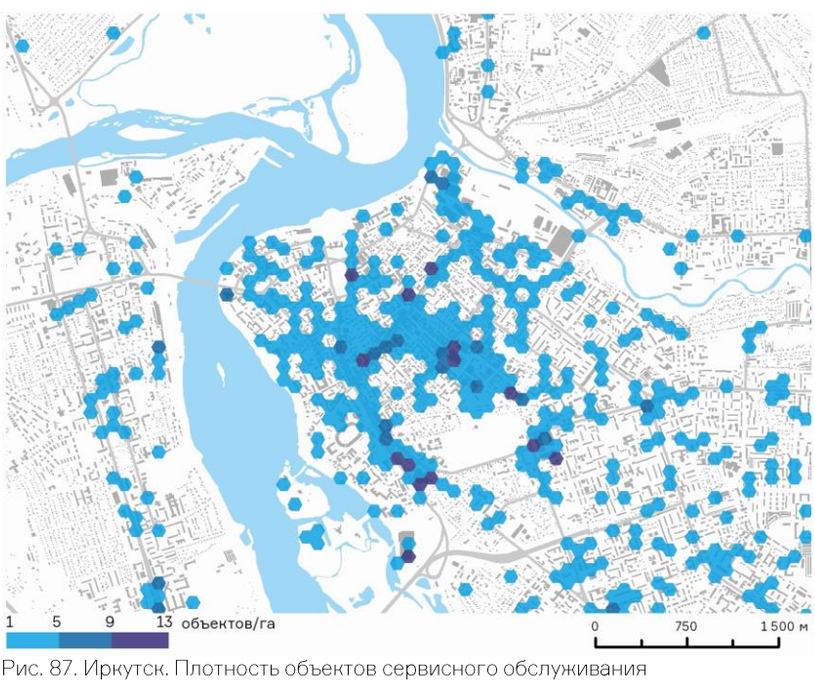



Рис. 87. Иркутск. Плотность объектов сервисного обслуживания

Предложения по приоритетным зонам развития исторического города и укрупнённая оценка потенциала развития туристического сектора территории исторического центра МО «Город Астрахань» на первую очередь приведены в составе настоящего Исследования в п. 2.8.2 и п. 5.3.1 соответственно.

В приложении 11 к Исследованию приведён краткий обзор практик работы с культурным наследием и символическим капиталом.

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничения |
|---|---|
| **Самобытный культурный ландшафт.** | **Небольшой сравнительный объём и незначительный рост платных услуг в туристской сфере.** |
| **Наличие объектов туриндустрии, культурно-познавательных и культурно-развлекательных объектов.** | **Отсутствие комплексного туристского предложения.** |
| **Наличие природно-исторических предпосылок для развития различных видов туризма.** | **Низкая доля КСР, прошедших официальную классификацию.** |
| **Сформированная событийная программа, в т.ч. уникальные мероприятия.** | **Отсутствие масштабных имиджевых мероприятий в МО за пределами МО «Город Астрахань».** |
| **Увеличение социально-экономической эффективности сферы туризма.** | **Отсутствие межмуниципального сотрудничества, МО «Город Астрахань» как единственная отправная точка и кремль как главный объект показа.** |
| **Учитывая показатели ежегодного туристического потока в Астраханскую область (1,6 млн чел.[51]), численность лиц, размещённых в коллективных средствах размещения (далее — КСР) составляет порядка 250 чел.[52], или 15% от общего турпотока. Согласно сведениям о среднегодовой загрузке номерного фонда КСР по направлению «рыбалка/ охота», выявлено, что около 35% туристов от общего турпотока официально не регистрируются в КСР. Таким образом, недополученные доходы в сфере туризма в среднем составляют ~2,75 млрд руб. Соответственно, недополученный прирост ВРП по направлению «Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания» составляет порядка 1,75 млрд руб.** | |

[51] По данным маркетингового исследования рынка туристских услуг в 2018 г., проведённого ООО «ИнтелМедиа».

[52] https://rosstat.gov.ru/folder/23457

# 2.5. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

## 2.5.1. Анализ стратегических документов, документов территориального планирования и градостроительного зонирования МО «Город Астрахань»

### Документы стратегического развития

С целью оценки соответствия текущих направлений развития г. Астрахани направлениям развития, определённым документами стратегического планирования, в рамках Исследования была проанализирована роль областного центра, согласно Стратегии развития МО «Город Астрахань» до 2021 г. (таблица 1).

**Таблица 1. Позиционирование МО «Город Астрахань» в соответствии с документами стратегического развития регионального и муниципального уровня**

| Документ | Стратегическое позиционирование | Стратегические приоритеты и мероприятия |
|---|---|---|
| **Стратегии развития МО «Город Астрахань» до 2021 г.** | Город, в котором сформирована благоприятная социальная среда, обеспечивающая всестороннее развитие личности каждого горожанина на основе образования, культуры, здорового образа жизни.<br>Город, занимающий лидирующие позиции по инвестиционной привлекательности.<br>Город, содействующий укреплению позиций России на Каспии | **Стратегические направления:**<br>**1.** «Жильё»<br>▪ Приведение жилищного фонда в соответствие со стандартами качества, обеспечивающими комфортные условия проживания граждан, формирование доступного рынка жилья в городе.<br>**2. «**Здравоохранение»<br>▪ Улучшение состояния здоровья населения, увеличение продолжительности жизни и периода активной жизнедеятельности, снижение заболеваемости на основе развития профилактики болезней и повышения качества и доступности медицинской помощи.<br>**3.** «Образование»<br>▪ Улучшение качества дошкольного и общего школьного образования.<br>▪ Формирование системы непрерывного образования.<br>▪ Модернизация инфраструктуры образовательных учреждений.<br>▪ Внедрение инновационных технологий в образовательный процесс. |

| Документ | Стратегическое позиционирование | Стратегические приоритеты и мероприятия |
|---|---|---|
| | | ■ Создание действенной системы выявления и поддержки одарённых детей.<br>■ Поддержка и стимулирование талантливых педагогов.<br>■ Сохранение и укрепление здоровья воспитанников и учеников образовательных учреждений города.<br>■ Сотрудничество образовательных, государственных учреждений и бизнес-структур, увеличение прямого вклада отрасли в экономику города.<br>■ Участие в создании международного университета на Каспии с привлечением студентов из других стран и ориентация отрасли на экспорт.<br><br>**4.** «Гражданское общество»<br>■ Включая постепенное создание инфраструктуры:<br>■ центр некоммерческого партнёрства;<br>■ городской этноконфессиональный центр;<br>■ городской общественно-консультативный и межконфессиональный консультативный советы при мэре г. Астрахани.<br><br>**5.** «Культура»<br>■ Формирование и развитие уникального имиджа Астрахани.<br>■ Сохранение и популяризация многонационального культурного наследия Астрахани.<br>■ Создание условий для самореализации и развития творческого потенциала в сфере культуры и искусства.<br>■ Повышение доступности и качества культурных благ и услуг и др.<br><br>**6.** «Физическая культура и спорт»<br>■ Укрепление и дальнейшее развитие материально-технической спортивной базы.<br>■ Пропаганда физической культуры и здорового образа жизни.<br>■ Развитие системы детско-юношеского спорта.<br>■ Реализация проекта «Адаптивный спорт».<br>■ Кадровое обеспечение физической культуры и спорта.<br><br>**7.** «Предприятия и организации»<br>■ Развитие крупных промышленных предприятий на основе синхронизации краткосрочных и долгосрочных целей всех уровней власти.<br>■ Развитие инфраструктуры потребительского рынка.<br>■ Поддержка хозяйствующих субъектов малого бизнеса.<br>■ Формирование благоприятной среды для привлечения инвесторов.<br>■ Совершенствование системы государственных и муниципальных бюджетных учреждений.<br>■ Укрепление сотрудничества между органами местного самоуправления и общественными организациями.<br><br>**8.** «Власть» |

| Документ | Стратегическое позиционирование | Стратегические приоритеты и мероприятия |
|---|---|---|
| | | ■ Сбалансированность политических, социальных и экономических приоритетов развития страны, региона, муниципального образования.<br>■ Комплексная совместная работа по развитию экономики страны, региона, города.<br>■ Укрепление позиций Астраханской области и России в Каспийском регионе. Позиционирование Астрахани как Каспийской столицы России.<br><br>**Приоритетные направления:**<br>■ городская среда;<br>■ информационное общество;<br>■ наука и инновации. |

## Анализ документов территориального планирования и градостроительного зонирования

**В г. Астрахани действуют следующие документы территориального планирования и градостроительного зонирования:**

- Генеральный план развития г. Астрахани до 2025 г., утверждённый решением Городской Думы МО «Город Астрахань» от 19 июля 2007 г. № 82[53];
- Правила Землепользования и застройки МО «Город Астрахань», утверждённые решением Городской Думы МО «Город Астрахань» от 16 июля 2020 г. № 69.

**Стратегические задачи территориального планирования МО «Город Астрахань» с учётом актуальных вызовов и задач социально-экономического развития исходят из следующих целей:**

- диверсификация экономики;
- повышение роли Астрахани как крупного торгово-транспортного центра;
- усиление потенциала и конкурентоспособности промышленного комплекса Астрахани;
- развитие транспортной инфраструктуры Астраханской территориальной транспортной системы, пригородной зоны и региона в целом;
- развитие науки путём формирования научно-инновационных центров на базе ведущих научных учреждений города, отраслевых научно-исследовательских институтов, подразделений, занимающихся наукой, в составе вузов, а также путём создания научно-инновационных центров и технопарков;
- развитие туризма как одной из перспективных отраслей экономики города;
- развитие объектов коммерческо-деловой сферы (финансы, кредит, страхование, оптовая торговля, операции с недвижимым имуществом, информатизация, связь);
- сохранение и повышение естественного прироста населения;

[53] С изменениями, утверждёнными решениями Городской Думы муниципального образования «Город Астрахань» от 08.09.2011 № 140, от 30.05.2013 № 90, от 16.04.2015 № 35, от 26.10.2017 № 153, от 07.06.2018 № 63, от 26.03.2020 № 29).

- повышение качества жизни жителей Астрахани с достижением по основным показателям среднеевропейских стандартов, прежде всего по обеспечению жителей жилищным фондом на расчётный срок до 34,6 м$^2$ общей площади на человека;
- увеличение количества учреждений социальной сферы (здравоохранение, образование, физкультура и спорт, социальная защита населения и т.д.).

В стратегии Астраханской области значительная роль отводится областному центру. В соответствии с выбранными приоритетами развития региона основными функциями Астрахани как регионального центра в долгосрочной перспективе станут статус геополитического центра России на Каспии, управление процессами освоения ресурсов Каспийского региона, а также производственная, транспортно-логистическая, образовательная, инновационно-технологическая, селитебная, культурная функции.

**Основные направления развития градостроительного развития Астрахани определены Генеральным планом города, уточняются с учётом актуальных вызовов и задач социально-экономического развития и исходят из следующих целей:**

- обеспечение устойчивого развития территории в долгосрочной перспективе;
- повышение качества жизни населения;
- формирование г. Астрахани как многофункционального центра, интегрированного в российскую и мировую экономику, укрепление города в качестве центра Юга России, обеспечивающего связь с сопредельными государствами Каспийского региона.

В Стратегии социально-экономического развития Астраханской области[54] заложены целевые показатели, предусматривающие увеличение площади жилого фонда с 2019 по 2035 г. на 13 млн м$^2$, что сопоставимо с современной площадью жилого фонда г. Астрахани и предполагает ввод более 800 тыс. м$^2$ жилья ежегодно, а это в 3 раза превышает современные темпы ввода жилья по региону.

**Таким образом, целевые показатели стратегии не соответствуют фактическим темпам жилищного строительства и имеющемуся платежеспособному спросу.**

**Потенциал/возможность**

**Наличие возможностей для сбалансированного развития за счёт диверсификации экономики и увеличения числа рабочих мест, а также уровня благосостояния населения.**

**Доведение до нормативных значений показателей обеспеченности социальной и инженерной инфраструктурой на территории МО «Город Астрахань».**

**Проблема/риск/ограничение**

**Слабая проработанность целей и задач мероприятий по их пространственной реализации в стратегиях социально-экономического развития МО.**

**Отсутствие документов планирования комплексной автоматизации и органа управления её развитием.**

**Невыполнение целей и задач стратегического развития в связи с недостаточной фокусировкой финансовых и управленческих ресурсов на поставленных целях и задачах.**

**Невыполнение целей и задач по пространственному развитию ввиду низких темпов жилищного**

[54] Краткий анализ приведен в п. 3.4.1.

**строительства и низкому потребительскому спросу.**

## 2.5.2. Анализ ключевых проблем пространственного развития

С целью определения перспективных направлений пространственного развития г. Астрахани в качестве центра агломерационного развития в рамках комплексного исследования проведён анализ градостроительного потенциала города, в т.ч. ключевых проблем и особенностей, сдерживающих и ограничивающих развитие г. Астрахани.

Одной из особенностей пространственной организации МО «Город Астрахань» является расположение города на двух берегах р. Волги. Так, на левом берегу Волги расположены 3 административных района города: Кировский, Советский и Ленинский, на правом берегу — Трусовский район. Единственными связующими элементами городской транспортной сети между двумя берегами Волги являются два мостовых сооружения, работающих на пределе пропускной способности: Старый мост и Новый мост. Улично-дорожная сеть Астрахани в целом характеризуется сложной структурой. Связи между различными частями города затруднены вследствие необходимости преодоления помимо р. Волги естественных барьеров в виде многочисленных водотоков.

Серьёзными проблемами для транспортного обеспечения являются множественные железнодорожные переезды, организованные в одном уровне, низкий показатель качества дорожного полотна городской улично-дорожной сети, высокая доля улиц и дорог с ненормативными поперечными профилями, отсутствие ливнёвой канализации.

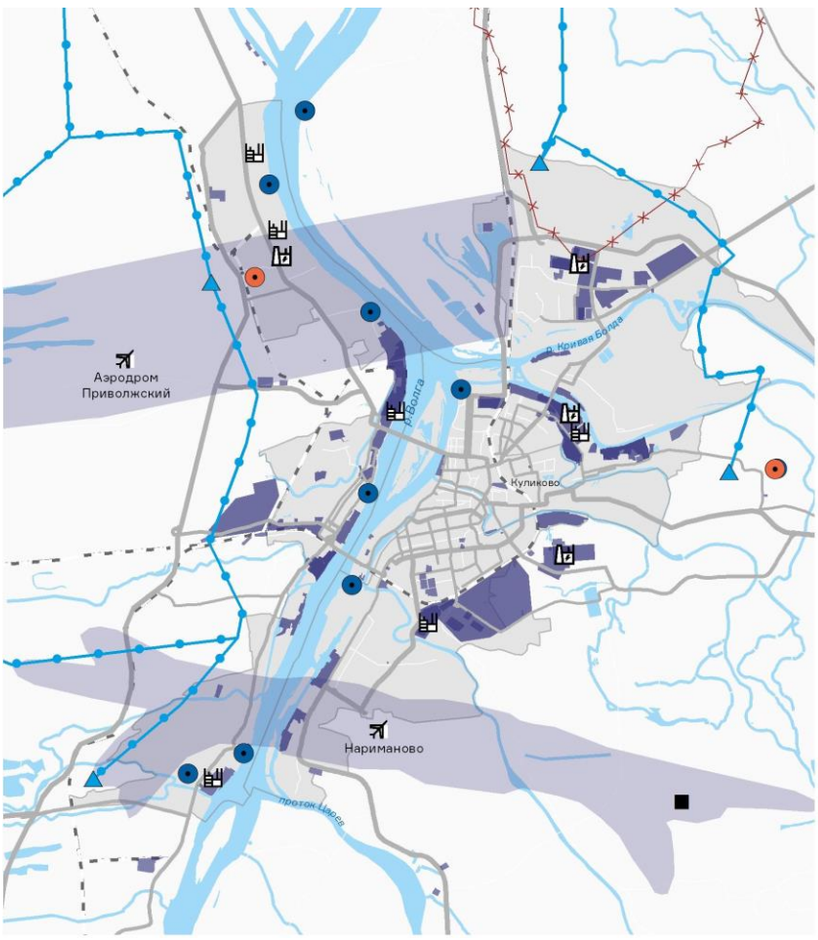
Иные особенности и характеристика транспортной инфраструктуры г. Астрахани приведены в подразделе 2.6.1 Исследования.

Серьёзными ограничениями пространственного развития для города являются шумовая зона и полосы воздушных подходов аэродрома Министерства обороны Российской Федерации Приволжский, расположенного на территории Наримановского района Астраханской области, и полосы воздушных подходов аэродрома гражданской авиации Астрахань (Нариманово). Ограничения использования земельных участков и объектов капитального строительства на территории полос воздушных подходов аэродромов и на приаэродромной территории установлены в Правилах землепользования и застройки МО «Город Астрахань»[55].

[55] Указанные на карте ограничения градостроительной деятельности для аэродрома прекращают своё существование со дня внесения сведений о приаэродромной территории аэродрома Нариманово (Астрахань) в Единый государственный реестр недвижимости ограничения использования земельных участков согласно Приказу Росавиации от 23.12.2019 1391-П.

Кроме того, приказом Росавиации от 23.12.2019 1391-П «Об установлении приаэродромной территории аэродрома Астрахань (Наримановo)» установлены границы приаэродромной территории, включающие границы подзон и зон ограничений; приоритетными из них являются ограничения высотного регламента[56].

Зоны ограничения градостроительной деятельности на территории




города представлена в материалах Правил землепользования и застройки МО «Город Астрахань».

На рис. 88 приведены основные ограничения пространственного развития, в т.ч. ключевые источники, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду и нормируемую застройку.

Рис. 88. Схема основных градостроительных ограничений на территории г. Астрахани

Высокая концентрация в историческом центре значительной доли городской инфраструктуры и мест приложения труда, в т.ч. административных, общественно-деловых, торговых и иных объектов местного и регионального значения, обусловливает большую нагрузку в части транспортных и пешеходных потоков и является причиной перегруженности городской улично-дорожной сети в часы пик.

[56] Для указания абсолютной высоты используется Балтийская система высот.

**Развитие пригородной зоны, в основном жилищное, в настоящее время происходит в отсутствие комплексного системного подхода и без учёта возможности обеспечения территории транспортной инфраструктурой.**

Особенности территориального расположения ключевых объектов социальной инфраструктуры: школ, детских садов, поликлиник, объектов культуры и спорта (подраздел 2.6) — также демонстрируют определённую неравномерность их распределения относительно жилых кварталов и административных районов города, что создаёт дискомфорт для жителей города.

**Основные градостроительные ограничения по развитию на территории Астрахани:**

- проектная зона охраны исторического поселения федерального значения;
- территории промышленных и производственных мероприятий, в т.ч. городских ТЭЦ, головных инженерных сооружений теплоэнергетики, водопровода и канализации, полигонов ТБО и иных объектов;
- охранные зоны ВЛЭП высокого напряжения и магистральных трубопроводов, в т.ч. газопроводов высокого давления;
- зоны шумового влияния и зоны высотных ограничений от аэродромов Нариманово и Астрахань;
- транспортные ограничения, связанные с низкой плотностью улично-дорожной сети, необходимостью преодолевать многочисленные водотоки и железнодорожные пути в одном уровне;
- наличие зон подтопления;
- прохождение грузового транзитного транспорта по федеральной трассе Е40 в центральной части города.

**Основные инфраструктурные проблемы развития территории г. Астрахани:**

- низкий уровень обеспеченности вновь реализуемых и реализованных за последние годы проектов развития городских территорий объектами транспортной и социальной инфраструктуры;
- значительная часть территорий ИЖС города не обеспечена дорогами с твёрдым покрытием;
- недостаточный объём ввода жилья эконом-класса за последние годы;
- высокая доля ветхого и аварийного жилья в общем объёме жилого фонда;
- аварийное и требующее ремонта и модернизации состояние головных сооружений и линейных объектов инженерной инфраструктуры, ограничивающее возможности по подключению новых объектов капитального строительства;
- аварийное состояние мостовых переходов;
- расположение основных зон развития жилой и общественно-деловой застройки по материалам утверждённого Генерального плана на периферии города в районах с текущим низким уровнем инфраструктурной обеспеченности, в т.ч. транспортной доступности.

**Основные социально-экономические ограничения развития территории г. Астрахани:**

- дефицит площадок для комплексного развития жилых и общественно-деловых функций, обладающих высокой инвестиционной привлекательностью для частных инвесторов;
- ограниченный платёжеспособный спрос со стороны инвесторов и населения, препятствующий запуску качественных проектов редевелопмента и комплексного освоения территорий;

- охранный статус городского центра Астрахани и высокая концентрация объектов культурного наследия являются сдерживающими факторами по реализации инвестиционных проектов развития застроенных территорий;
- сложная структура собственников и существующих земельно-имущественных отношений на территориях инвестиционно-привлекательных производственных и иных зон, ограничивающая консолидацию земельных участков и запуск единых проектов редевелопмента;
- несовершенство законодательства в области переселения граждан из аварийного жилья.

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничение |
|---|---|
| **Устойчивое развитие г. Астрахани.** | **Угроза развития города посредством точечной застройки без формирования комплексной структуры.** |
| **Снижение миграционного оттока населения и повышение инвестиционной привлекательности за счёт формирования комфортной городской среды нового качества, среды, привлекательной для работы и отдыха.** | **Угроза снижения социальной привлекательности города из-за низкой доступности жилья для молодых семей, наличия ветхого и аварийного жилья и, как следствие, увеличение миграционного оттока.** |
| **Наличие населённых пунктов компактного проживания в непосредственной близости к городской черте и потенциальная возможность включения их в городскую агломерацию — Астрахань.** | **Угроза обрушения аварийных зданий и сооружений.** |
| | **Угроза аварийных ситуаций на объектах транспортной и инженерной инфраструктуры.** |
| | **Ежегодная угроза подтопления Астрахани паводковыми водами.** |

## Характеристика существующей системы рекреационных общественных пространств города

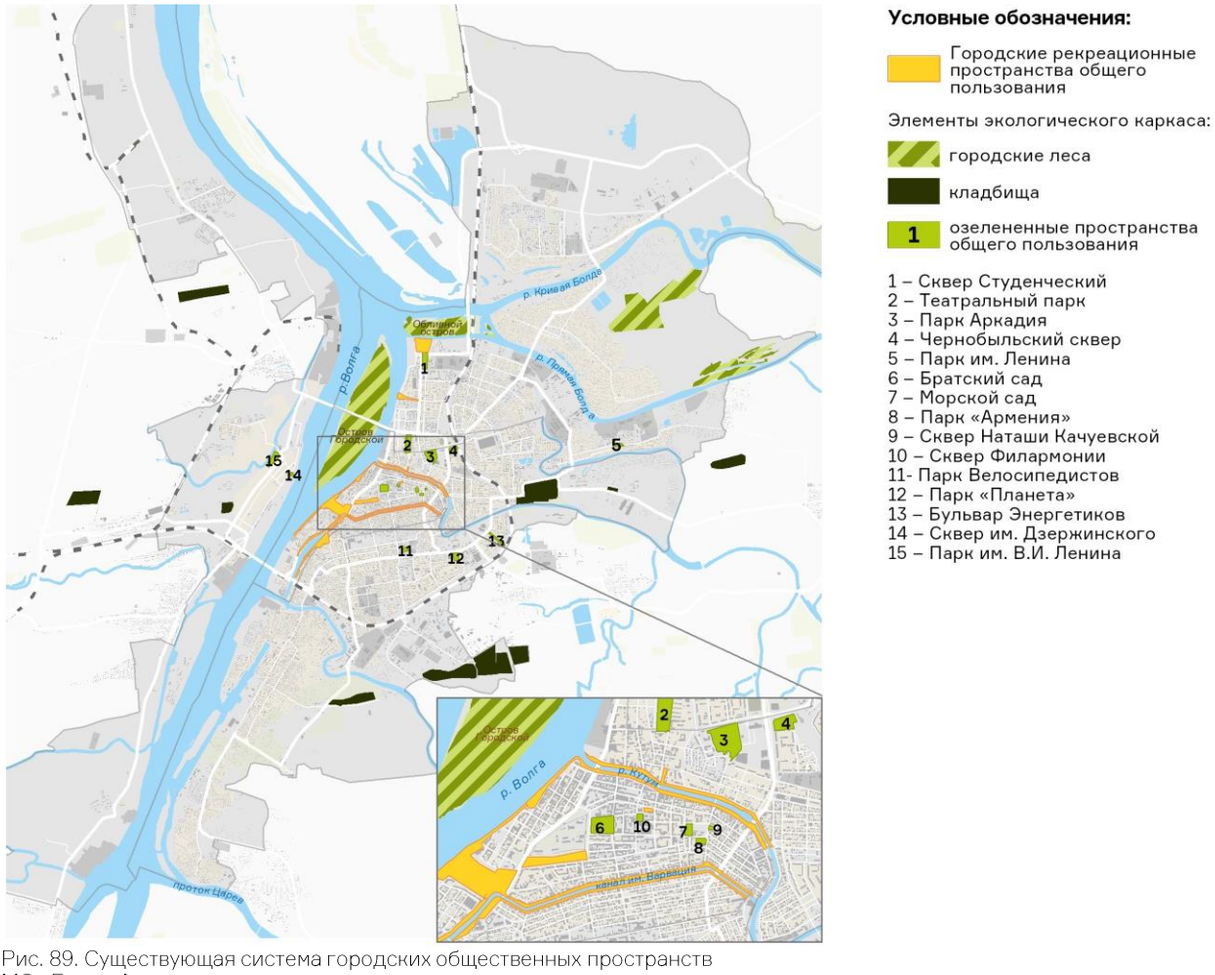



Рис. 89. Существующая система городских общественных пространств МО «Город Астрахань»

Озеленённые общественные пространства (рис. 89) в настоящий момент размещены преимущественно в центральной части города, в привокзальном и в прибережном районах. Местами отдыха служат неблагоустроенные анклавы: о. Городской и о. Обливной, на которых в летнее время функционируют пляжные зоны.

В рамках муниципальной городской программы[57] в ближайшее время планируется благоустройство следующих общественных пространств г. Астрахани: пер. Театральный, ул. Володарского, ул. Кирова, ул. Красного Знамени, ул. Ленина, ул. Советская, ул. Тредиаковского, ул. Чернышевского, ул. Эспланадная, ул. М. Горького.

По существующему балансу территорий МО «Город Астрахань» зелёные насаждения общего пользования и городские леса занимают порядка 710,5 га (3,4% от территории города).

**3,4%**

территории Астрахани занимают зелёные насаждения и городские леса

На одного жителя в среднем приходится 13,4 м$^2$ озеленения при нормативном показателе 25 м$^2$/чел.

**13,4 м$^2$**

озеленённых общественных пространств на 1 жителя г. Астрахани

Для соблюдения нормативного показателя площади городских озеленённых пространств их объём необходимо увеличить практически вдвое.

Кроме того, в Астрахани отсутствуют парковые рекреационные зоны (территории площадью более 10 га).

Правобережные селитебные районы Астрахани, Заболдинский и Зацарёвский планировочные районы практически не имеют озеленённых пространств.

На основе проведённого анализа общественных пространств г. Астрахани приоритетными для создания комфортной городской среды являются следующие направления:

- резервирование территорий с целью последующего озеленения и благоустройства в составе комплексного развития территорий;
- создание и благоустройство центральных городских и районных скверов, парков, набережных;
- формирование непрерывной системы взаимосвязанных общественных пространств.

**Потенциал/возможность**

**Для достижения нормативных показателей обеспеченности по уровню озеленения территории Астрахани целесообразно провести благоустройство городских островов (в первую очередь о. Городской и о. Обливной) с соблюдением всех режимов использования, устанавливаемых для категории городских лесов.**

**Проблема/риск/ограничение**

**Риски могут быть связаны с проведением точечного благоустройства, отсутствием единого плана комплексных поэтапных мероприятий, с дисбалансом внимания в сторону городских локаций — туристических аттракторов, без учёта запросов и мнений жителей каждого района, а также без решения первоочередных проблем системы управления — организации системы сбора, отвода и очистки поверхностного стока со всей территории, проблем с системой санитарной очистки и уборки территорий.**

[57] Муниципальная программа МО «Город Астрахань» «Формирование современной городской среды на 2018–2022 гг.».

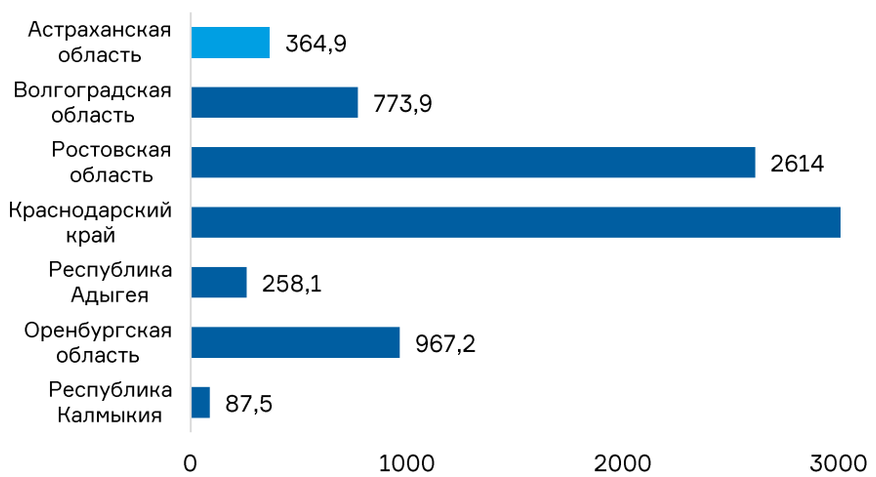
## 2.5.3. Оценка текущего состояния рынка строительства

### Оценка темпов строительства жилого фонда

С целью оценки привлекательности проживания в МО «Город Астрахань» и области по уровню жизни и городской среды в рамках Исследования были проанализированы:

- темпы жилищного строительства;
- стоимость жилого фонда на первичном и вторичном рынках;
- состояние жилого фонда.

**Рис. 91. Сравнительная характеристика по объёму вводимого жилищного фонда за 2020 г.**




*Источник данных*[58]

Среднегодовой ввод жилья на территории МО «Город Астрахань» за последние 5 лет составил около 240 тыс. м$^2$ (рис. 91), в т.ч. 100 тыс. м$^2$ индивидуальных жилых домов (ИЖС) и 140 тыс. м$^2$ многоквартирных жилых домов (МКД).

Таким образом, среднегодовые темпы освоения земельных участков под жилищное строительство составляют порядка 100 га под ИЖС и 15–20 га под МКД. При этом развитие многоквартирной застройки диверсифицировано по классам и локациям.

Наиболее качественные проекты в сегменте бизнес-класса формируются в центральной части города посредством освоения точечных земельных участков, а также редевелопмента неиспользуемых промышленных зон.

Целевой показатель ввода жилья для Астраханской области на 2020 г. в рамках национального проекта «Жильё и городская среда» Минстроем России (с учётом снижения) установлен в 300,0 тыс. м$^2$.

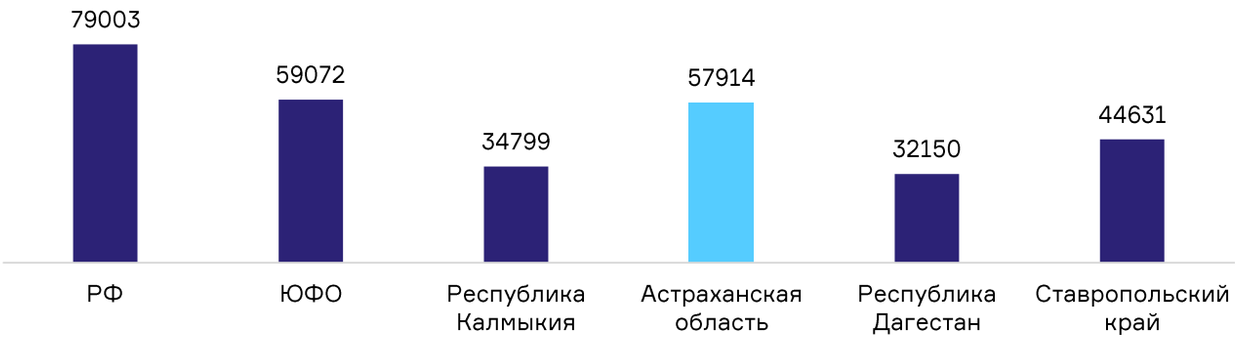
**Рис. 90. Характеристика вводимого в эксплуатацию жилого фонда, %**




[58] https://gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/21.htm

**Объём вводимого в эксплуатацию жилого фонда Астраханской области сопоставим с Волгоградской областью, но при этом значительно уступает Ростовской области и Краснодарскому краю.**

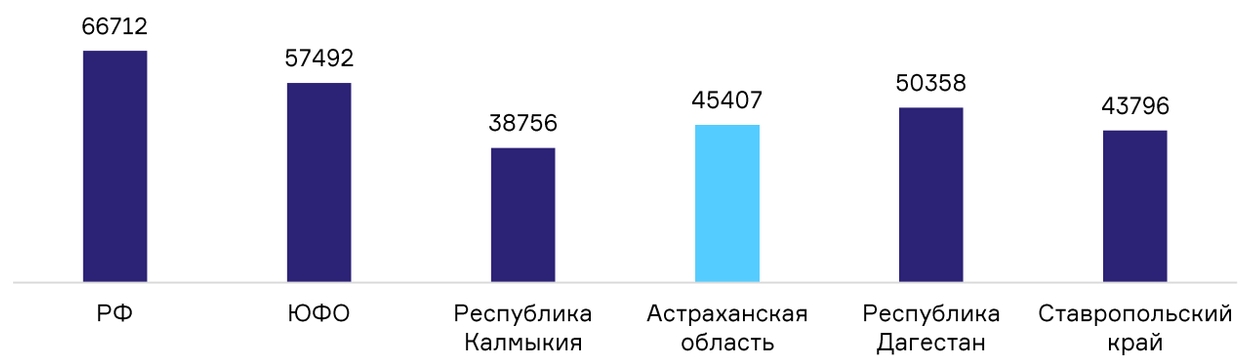
**Рис. 92. Сравнительная характеристика стоимости 1 м² на первичном рынке жилья в г. Астрахани и в городах референтной группы, руб./м², 2020 г.**




*Источник*[59]

**Стоимость 1 м² на первичном рынке жилой недвижимости в Астраханской области значительно выше, чем в субъектах референтной группы. Данная разница может быть связана с классом вводимого жилья в МО «Город Астрахань», в т.ч. с отсутствием вводимого жилья эконом-класса.**

**Рис. 93. Сравнительная характеристика стоимости 1 м² жилья на вторичном рынке в г. Астрахани и в городах референтной группы, руб./м², 2020 г.**




**Стоимость 1 м² на вторичном рынке жилой недвижимости в Астраханской области ниже среднего показателя по Южному федеральному округу, что говорит о низкой привлекательности региона для жизни и работы населения.**

[59] https://www.fedstat.ru/

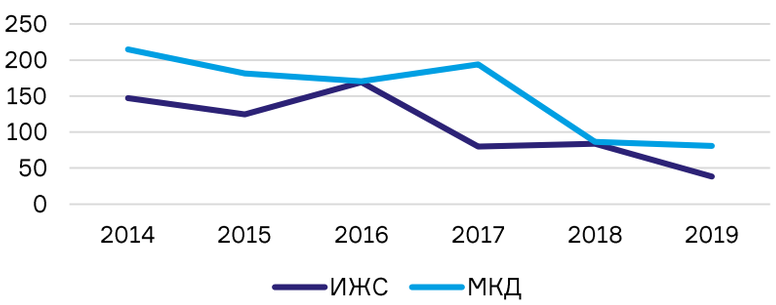
**Рис. 94. Сравнительная характеристика стоимости 1 м² в районах г. Астрахани, 2020 г.**




*Источник*[60]

**Стоимость жилой недвижимости в МО «Город Астрахань» имеет высокую степень зависимости от территориальной принадлежности к административному району и его привлекательности для жизни.**

**Рис. 95. Анализ темпов жилой застройки г. Астрахани, 2014–2019 гг.**




Недостаточный объём ресурсов муниципального образования для обеспечения устойчивого развития территории ограничивает возможности реализации качественных проектов в жилищном и общественно-деловом секторах.

В общей структуре многоквартирного жилищного строительства г. Астрахани около 90% ввода приходится на жильё эконом-класса и жильё, построенное за счёт средств граждан в рамках договоров долевого строительства. Вклад качественных проектов комфорт- и бизнес-класса, а также проектов, реализованных в рамках муниципальных и государственных программ, незначителен.

**Общая тенденция уменьшения объёмов нового жилищного строительства в МО «Город Астрахань», максимальный спад активности в секторе многоквартирного жилищного строительства отмечались в 2017–2018 гг.**

[60] ЦИАН.

## Оценка аварийного фонда

Общая площадь аварийного жилого фонда Астраханской области составляет более 130 тыс. м$^2$, в аварийных домах проживает около 7,5 тыс. человек.

Основное число аварийных зданий региона находится в областном центре — в г. Астрахани (до 1,5% от общей площади многоквартирного жилого фонда). Аварийные дома в Астрахани расположены преимущественно в центральной части города (рис. 96).

На территории Астраханской области на государственной охране состоит 391 объект культурного наследия, использующийся как многоквартирный жилой дом (постройки конца XIX — нач. XX вв.).

Анализ технического состояния объектов культурного наследия, использующихся как многоквартирные жилые дома, показывает, что их бóльшая часть находится в неудовлетворительном техническом состоянии. Так, 365 объектов культурного наследия (93,3%), использующихся как многоквартирные жилые дома, находятся в неудовлетворительном техническом состоянии и требуют проведения ремонтных работ.

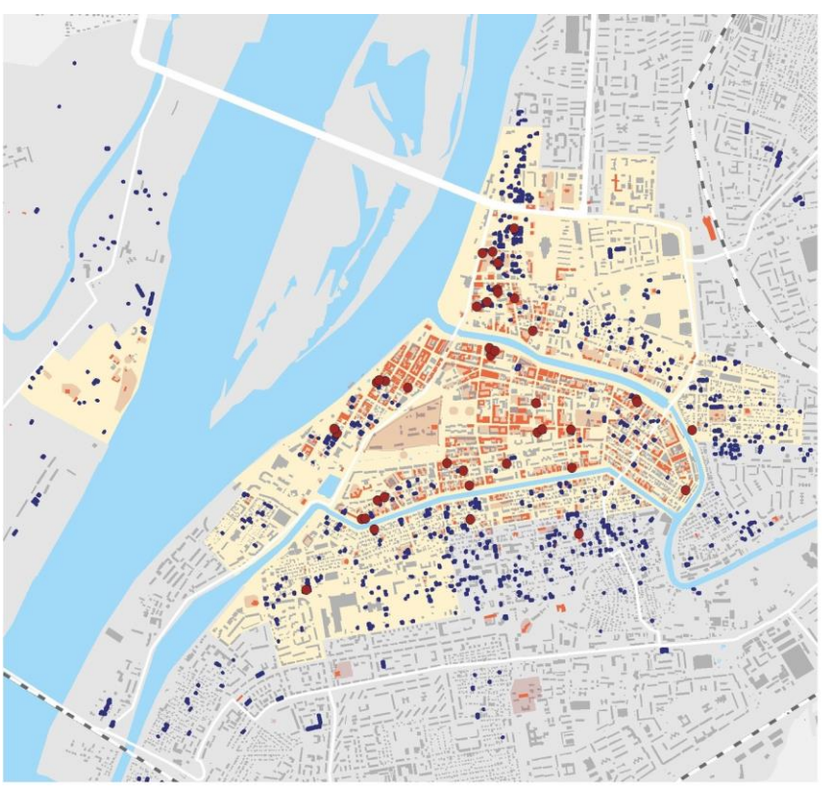


Рис. 96. Расположение аварийного жилого фонда на территории центральной части МО «Город Астрахань»

**5487**

многоквартирных домов, построенных до 1920 г.

**1800**

многоквартирных домов имеют признаки аварийности

**391**

многоквартирный дом имеет статус объекта культурного наследия

**365**

из многоквартирных домов со статусом объекта культурного наследия находятся в неудовлетворительном состоянии

**Условные обозначения:**

- Объекты культурного наследия
- Территории ОКН
- Территория исторического поселения
- Ветхое и аварийное жилье
- Объекты ветхого и аварийного жилья, включенного в ОКН

**Невозможность включения на законодательном уровне МКД, являющихся объектами культурного наследия, в программу отселения из ветхого и аварийного жилья, финансируемую в т.ч. за счёт средств ГК «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».**

## Оценка ранее принятых градостроительных решений

С 2013 по 2017 г. по результатам открытых аукционов на территории МО «Город Астрахань» было заключено 33 договора о развитии застроенных территорий общей площадью 57,19 га. В рамках реализации таких договоров совокупная площадь ликвидируемого ветхого и аварийного жилищного фонда составляет порядка 100 тыс. м$^2$, планируемый объём ввода нового жилья (определённый на предпроектной стадии) — **более 600 тыс. м$^2$.**

На текущий момент прекратили действие 10 договоров о развитии застроенной территории в связи с неисполнением застройщиками обязательств, один договор полностью реализован. В связи с изменениями законодательства с 01.01.2017[61] новые решения о развитии застроенных территорий администрацией МО «Город Астрахань» не принимались.

В рамках реализации договоров о развитии застроенной территории в настоящий момент ведётся строительство многоквартирных домов, в т.ч. ряд жилых комплексов: **ЖК «Венский», ЖК «Аркадия», ЖК «Европейский», ЖК «Лотос-парк», ЖК «Центральный».**

На 01.01.2021 застройщиками[62] введены в эксплуатацию 14 многоквартирных домов (916 квартир, или 49 454 м$^2$ жилого фонда), в настоящий момент получены разрешения на строительство ещё 14 многоквартирных домов (1781 квартир, или 106 877 м$^2$ жилья).

**Сдерживающим фактором для успешной реализации проектов комплексного развития территорий в г. Астрахани является отсутствие инструментов по работе с инвесторами, инфраструктурные дефициты, высокая стоимость строительства ввиду особых условий строительства и, как следствие, высокая рыночная стоимость жилья.**

---

**По экспертной оценке, для ускорения процесса замены ветхого аварийного фонда необходимо принять новую программу по вновь выявленным объектам и построить более 200 тыс. м$^2$ муниципального жилья для отселения граждан, с объёмом инвестиций более 16,3 млрд рублей.**

---

На сегодняшний день между правительством Астраханской области и Фондом содействия реформированию ЖКХ подписано соглашение о досрочном завершении программы в 2023 г. До 01.01.2023 будут расселены **175 многоквартирных домов** площадью 38,4 тыс. м$^2$, в которых проживают 2,7 тыс. человек.

Развитие жилищного строительства в г. Астрахани, в т.ч. в целях замены аварийного ветхого фонда и повышения качества и комфорта городской среды планируется за счёт реализации проектов комплексного развития территорий (КРТ) как в составе новых микрорайонов, так и в составе проектов развития застроенных территорий.

Игорь Бабушкин о планах по расселению аварийных домов

[61] О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ и Федеральный кодекс «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» в части переселения граждан из аварийного жилищного фонда.

[62] Перечень ключевых инвесторов на территории Астраханской области приведён в приложении 7.

Помимо жилищного строительства, в городе в 2018–2020 гг. осуществлялся ввод в эксплуатацию объектов социального, культурного и коммунального назначения, среди которых медицинские центры, церковь святого Андрея Первозванного, деловой центр Республики Азербайджан, многофункциональный центр с катком, объекты спорта и образования, объекты торговли, общественного питания и коммунального назначения.

## 2.5.4. Оценка состояния качества городской среды

В рамках Исследования проведена комплексная оценка состояния качества материальной городской среды, условий и динамики её изменения. На рис. 97 приведена дифференциация субъектов Южного федерального округа Российской Федерации по показателю индекса качества городской среды[63].

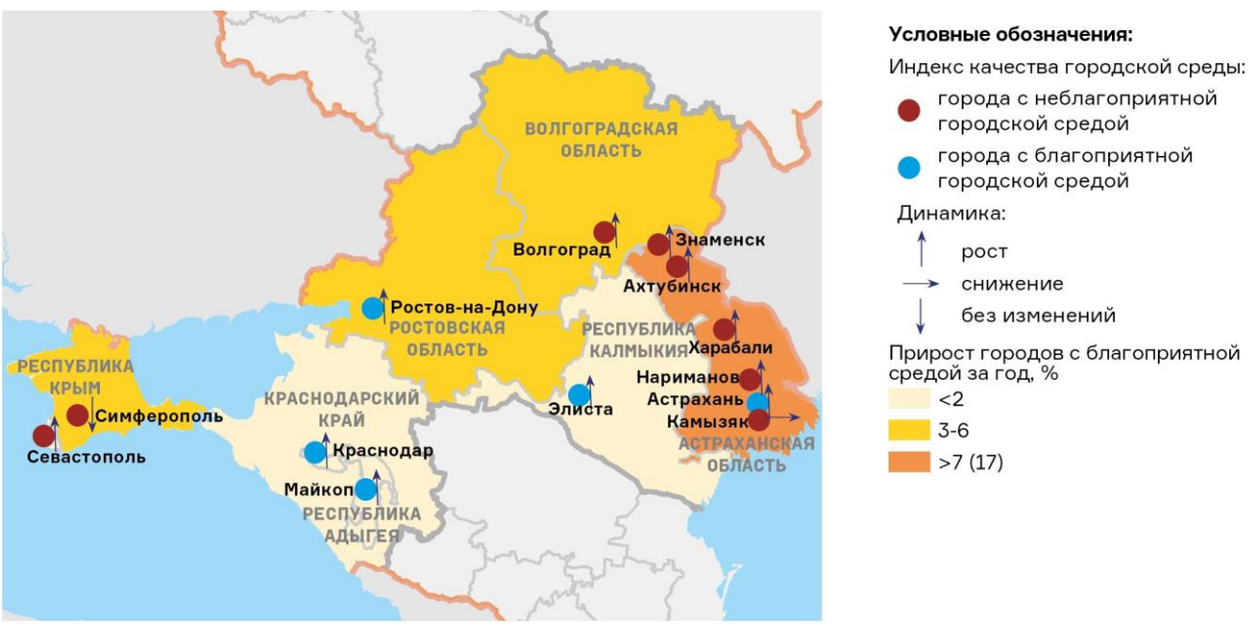



Рис. 97. Схема с отображением индекса качества городской среды в субъектах Южного федерального округа

[63] Методика определения индекса качества городов разработана Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ совместно к КБ «Стрелка» и ДОМ.РФ; https://индекс-городов.рф/#/

**Рис. 98. Сравнительный рейтинг качества среды субъектов Южного федерального округа**

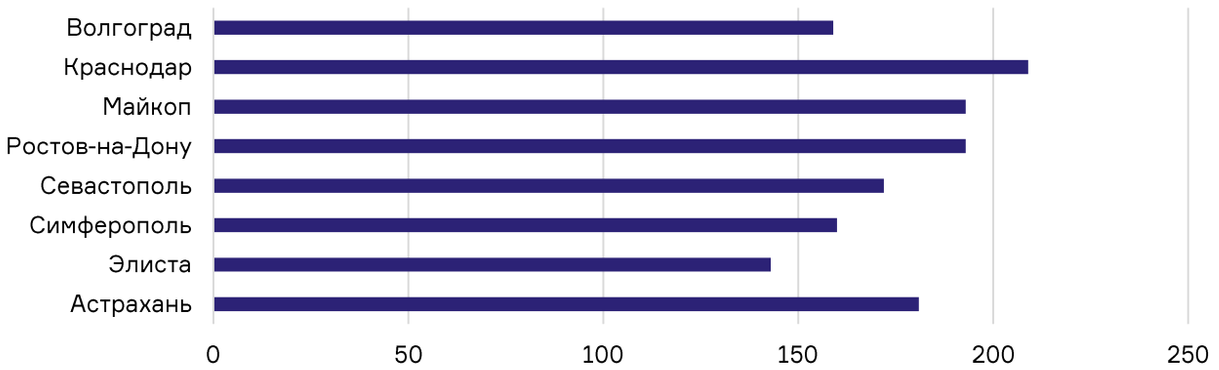
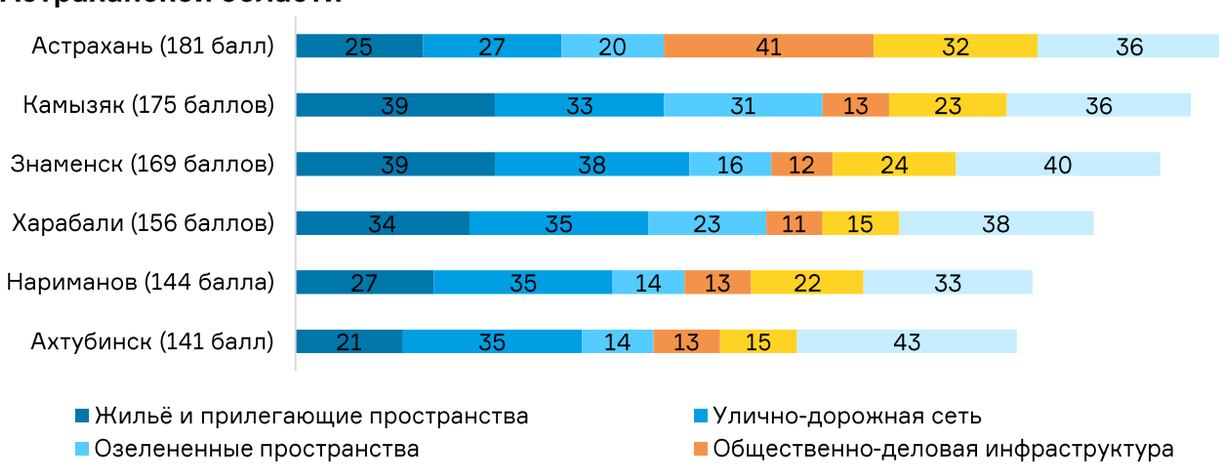
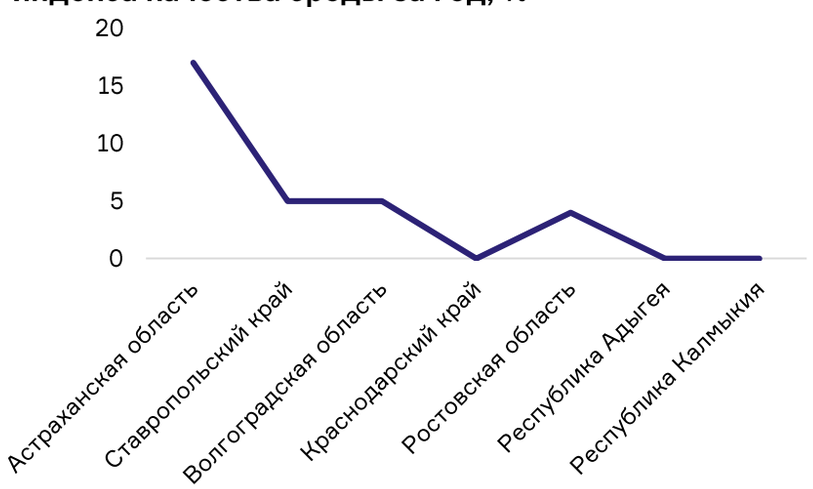



**Рис. 99. Сравнительный рейтинг качества среды городов Астраханской области**




**Низкий показатель качества городской среды. Отставание по критериям озеленённых пространств и объектов общественно-деловой инфраструктуры.**

**Рис. 100. Сравнительный прирост индекса качества среды за год, %**




О планируемой реконструкции ул. Максима Горького в МО «Город Астрахань»

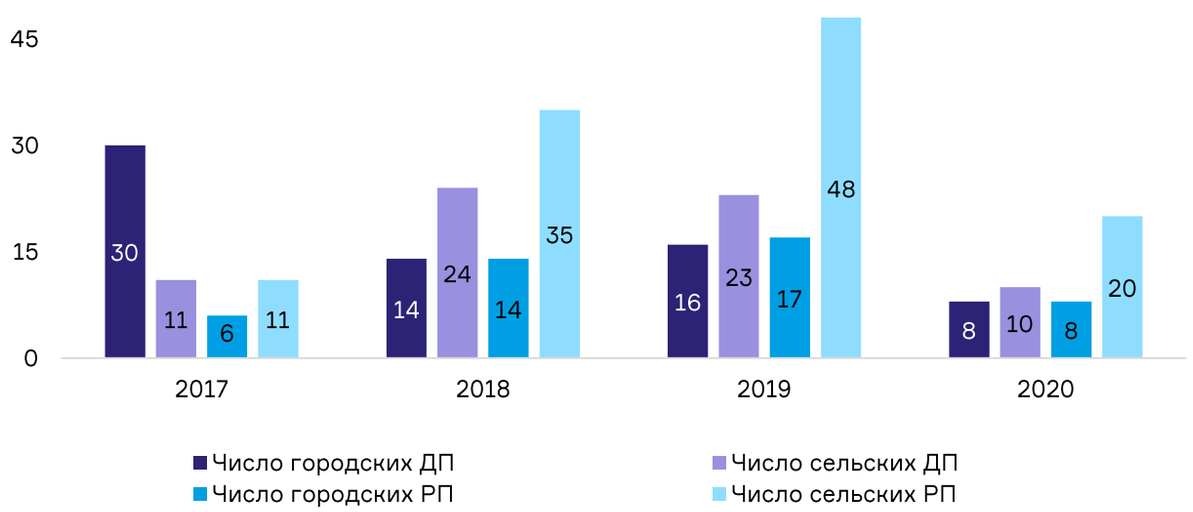
**Максимальный темп повышения качества среды за год в сравнении с субъектами ЮФО (в т.ч. активное благоустройство общественных пространств в 60 сельских населённых пунктах).**

**Рис. 101. Количество благоустроенных общественных пространств на территории Астраханской области за период 2017–2020 гг.**




**Проекты благоустраиваемых общественных пространств имеют достаточно ровную пропорцию в части территориальной принадлежности между муниципальными образованиями региона.**

**Рис. 102. Количество благоустроенных рекреационных и дворовых пространств на территории Астраханской области за период 2017–2020 гг.**



**В рамках реализации программы «Комфортная городская среда» благоустроено значительное количество рекреационных и дворовых пространств в сельских населённых пунктах. Наблюдается тенденция повышения общего числа благоустраиваемых общественных пространств в сельской местности.**

В рамках государственной программы «Формирование современной городской среды на территории Астраханской области» за период 2017–2020 гг. в МО «Город Астрахань» были благоустроены такие значимые городские пространства, как парк «Аркадия», сквер у судоверфи им. С.М. Кирова, ул. Ахматовская, парк III Интернационала, парк им. В.И. Ленина, сквер Строителей.

**По программе «Комфортная городская среда» в 2017–2020 гг. благоустроены 159 общественных и 136 дворовых пространств в 6 городах и 64 сельских населённых пунктах.**

# 2.6. ИНФРАСТРУКТУРНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

В целях выявления основных рисков и возможностей для улучшения среды для жизни в МО «Город Астрахань» проведён анализ обеспеченности следующими важнейшими элементами:
- транспортной инфраструктурой;
- инженерной инфраструктурой;
- социальной инфраструктурой.

## 2.6.1. Транспортная инфраструктура

Особенностью и одним из преимуществ транспортно-географического положения МО «Город Астрахань» является его мультимодальность, транспортно-логистический и транзитный потенциал, обусловленный наличием всех видов транспорта:
- автомобильного;
- железнодорожного;
- водного;
- воздушного.

### Автомобильный транспорт

По территории проходят автомобильные дороги федерального значения, в т.ч.:
- М6 «Дон–Тамбов–Борисоглебск–Волгоград–Астрахань», являющаяся составной частью европейского маршрута Е119 и азиатского маршрута АН8, участок от Волгограда до Астрахани также входит в европейский маршрут Е40;
- Р216 «Ставрополь–Элиста–Астрахань».

Большое значение имеют автомобильные трассы:
- Астрахань–Москва, Астрахань–Элиста–Ставрополь, Астрахань–Махачкала и Астрахань–Атырау (Казахстан);
- Европейский маршрут Е119 «Москва–Тамбов–Волгоград–Астрахань–Кизляр–Махачкала–Дербент–Куба–Баку–Алят–Астара».

Центральный автовокзал г. Астрахани выступает важным стратегическим объектом транспортной инфраструктуры, обеспечивающим бесперебойное транспортное сообщение внутри региона, с субъектами РФ и странами ближнего зарубежья. В настоящее время от автовокзала г. Астрахани отправляются межрегиональные маршруты по 22 направлениям: Москва, Воронеж, Сочи, Краснодар, Ставрополь, Махачкала, Дербент и ряд других городов.

Особенностью транспортной системы Астрахани является расположение города на двух берегах р. Волги, по двум мостовым переходам проходят основные широтные транспортные коридоры. От Нового моста по ул. Анри Барбюса и ул. Савушкина формируется выход на Северный обход Астрахани. Северный и Северо-восточный планировочные районы связаны коридором по ул. А. Барбюса, ул. Яблочкова с путепроводом через железную дорогу в районе вокзала «Астрахань-1» с последующим выходом на ул. Соликамскую, Автозаправочную и далее к Северному обходу. Второй широтный коридор проходит от Старого моста по ул. Н. Островского, ул. Софьи Перовской и выходит на Началовское шоссе в направлении села Началово Приволжского района.

Об открытии железнодорожного моста через р. Ахтубу

В центральной части Астрахани основным меридиональным коридором является связка из улиц Адмиралтейской и Боевой, переходящей в Камызякское шоссе вблизи аэропорта. Значимым направлением является ул. Победы, отходящая от ул. А. Барбюса в районе железнодорожного вокзала «Астрахань-1», переходящая в ул. Магнитогорскую и далее — в шоссе Энергетиков, которое продолжается в широтном направлении в обход села Три Протока до села Началово.

На правом берегу на территории Трусовского района основной меридиональный коридор проходит по ул. Пушкина, К. Маркса, Дзержинского, Победы и далее — вдоль берега Волги через посёлок Ильинка выходит на федеральную трассу Р-216 в районе посёлка Красные Баррикады.

Через территорию города проходит международный коридор «Север–Юг», включающий в себя в т.ч. автомобильную дорогу федерального значения Е40 и связывающий территорию Астраханской области с другими регионами и экономическими центрами Российской Федерации и странами ближнего зарубежья.

**Так, приоритетным проектом по развитию улично-дорожной сети г. Астрахани** является строительство Северного обхода г. Астрахани с мостом через Волгу.
Планируемый к строительству Северный обход МО «Город Астрахань»:

- обеспечит транзитный поток по международному коридору Е40 от федеральной трассы «Каспий» в направлении Казахстана в обход центральной части Астрахани;
- соединит северный и северо-западный промышленные узлы г. Астрахани;
- обеспечит дополнительный и более рациональный по сравнению с маршрутами по существующим мостам выход на трассу М-6 для Заболдинского, Межболдинского планировочных районов города и северной части Завокзального и Центрального районов.

О строительстве Северного обхода

В перспективе планируется передача участка астраханской региональной автодороги, соединяющий трассу Р-22 «Каспий» с границей Казахстана, в федеральную собственность для строительства современной качественной дороги.

**Соединение российской федеральной трассы с сетью автодорог Казахстана позволит повысить качество работы международного транспортного коридора «Север–Юг».**

**Сокращение расстояния поездок между берегами для корреспонденций северной части Астрахани составит до 10–12 км, а для транзитного транспорта — до 15–20 км.**

Для развития транспортной системы г. Астрахани также крайне необходимо начать реализацию объекта «Строительство Восточного обхода г. Астрахани на участке от автодороги Астрахань–Зеленга до автодороги Астрахань–Камызяк» (завершение строительства)».

**Ключевые проекты по развитию улично-дорожной сети г. Астрахани:**

- развитие широтного коридора от Нового моста в направлении полосы отвода Приволжской железной дороги с выходом на шоссе Энергетиков;
- продолжение ул. Б. Хмельницкого в южном направлении со строительством моста через протоку Царёв с формированием кратчайшей связи городского центра Астрахани с аэропортом;
- формирование ближнего Восточного обхода г. Астрахани со строительством продолжения ул. Автозаправочной, моста через реку Прямая Болда с последующим выходом на Началовское шоссе;
- развитие улично-дорожной сети в планировочном районе Бабаевского (Ленинский административный район);
- реконструкция отдельных участков улично-дорожной сети в соответствии с разработанной документацией.

Планы по развитию транспортной инфраструктуры на территории МО «Город Астрахань» и Астраханской области приведены также в приложении 17.

## Городской пассажирский транспорт

Согласно Реестру муниципальных маршрутов регулярных перевозок, в МО «Город Астрахань» транспортное обслуживание жителей г. Астрахани осуществляется на 71 маршруте автобусами малого класса, на 4 маршрутах — автобусами среднего класса.

Согласно постановлению администрации МО «Город Астрахань» от 26.03.2019 № 123 «Об утверждении Перечня наименований остановочных пунктов на муниципальных маршрутах регулярных перевозок в МО «Город Астрахань», на территории города утверждено 800 остановочных пунктов.

Трамвайная городская сеть была ликвидирована в 2007 г., троллейбусная — в 2017 г.

В настоящий момент у города существуют планы по запуску маршрута городской электрички с размещением пересадочных узлов на базе остановочных пунктов Трусово, Мостострой, 422 км, Кутум, Юго-Восток, Софьи Перовской, Астрахань-2 и 1521 км.

**Важнейшей задачей в части развития транспорта является восстановление работы системы городского общественного транспорта.**

**Основные проблемы в части транспортного обеспечения в МО «Город Астрахань»[64]:**

- низкий уровень пропускной способности автомобильных дорог общего пользования;
- отсутствие рациональной маршрутной сети общественного транспорта и избыточное количество дублирующих маршрутов;
- несоблюдение перевозчиками установленного расписания движения ввиду отсутствия инструментов администрирования;
- недостаточное количество подвижного состава большой вместимости;
- отсутствие действующих маршрутов с регулируемым тарифом.

## Железнодорожный транспорт

Железнодорожные перевозки на территории Астрахани и области осуществляются по путям Астраханского отделения Приволжской железной дороги.

С железнодорожного вокзала «Астрахань-1» налажено сообщение с городами Российской Федерации и других стран. Согласно расписанию, АО «ФПК» предлагает рейсы из Астрахани в Москву, Санкт-Петербург, Баку, Волгоград, Адлер, Тюмень, Атырау, Казань, Минеральные Воды и в другие города.

Железнодорожный вокзал и специализированная грузовая станция «Астрахань-2» осуществляют перевозку грузов и являются важнейшими транспортно-логистическими узлами Астрахани и региона.

Новый логистический хаб создан на железнодорожной станции «Кутум». На его территории расположены склад временного хранения площадью 8,8 тыс. м$^2$ и зона таможенного контроля, обеспечивающая возможность растаможивания товаров в количестве двух составов (22 вагонов и 50 автофур). На станции осуществляются перевозки грузов из Турции, Азербайджана, Грузии, Ирана, Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Китая и в обратных направлениях.

## Водный транспорт

В настоящее время в г. Астрахани и на территории Астраханской области действует система грузового морского транспорта, система пассажирского речного транспорта отсутствует.

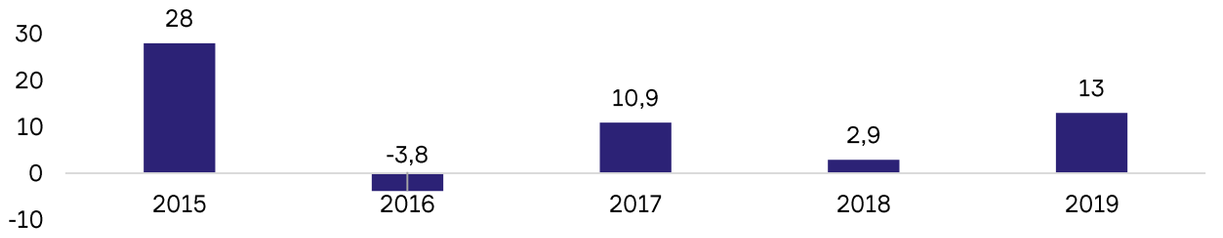
Грузовой порт «Астрахань» обеспечивает водное сообщения по Волго-Каспийскому морскому судоходному каналу — единой глубоководной магистрали, объединяющей водные пути бассейна р. Волги и Каспийского моря.

[64] Из письма Управления транспорта и пассажирских перевозок администрации МО «Город Астрахань» от 26.01.2021 № 01-02-04-54.

## Воздушный транспорт

Воздушное сообщение обеспечено международным аэропортом Астрахань (Нариманово) имени Б.М. Кустодиева, принимающим регулярные внутренние и международные рейсы. В настоящее время из аэропорта осуществляются авиарейсы по следующим направлениям: Москва, Санкт-Петербург, Сочи, Краснодар, Минеральные Воды, Ростов-на-Дону, Волгоград, Казань, Нижний Новгород, Баку (Азербайджан), Актау (Казахстан), Анталия (Турция).

**Рис. 103. Динамика роста пассажиропотока аэропорта Астрахань за период 2013–2019 гг., %**




Пропускная способность аэровокзала позволяет обслуживать до 360 пассажиров в час (240 пассажиров на внутренних воздушных линиях и 120 на международных)[65]. Исходя из статистики за 2019 г. (рис. 103) с учётом максимальных среднесуточных нагрузок, составляющих порядка 75% от технических возможностей, запас пропускной способности аэропорта варьирует от 62,9 до 79,4% в месяц в зависимости от сезона[66].

**360**

пассажиров/час
текущая пропускная способность аэропорта Астрахани

В настоящее время руководство аэропорта прорабатывает вопрос включения мероприятий по реконструкции аэродрома Астрахань (Нариманово) в федеральный проект «Развитие региональных аэропортов и маршрутов». С 2021 по 2023 г. планируется строительство нового аэровокзального комплекса в объёме 7000 м², что позволит увеличить пропускную способность аэровокзального комплекса на 240 чел./час.

**600**

пассажиров/час
планируемая пропускная способность аэропорта Астрахани

**Рост пассажиропотока аэропорта является одним из ключевых индикаторов успешного социально-экономического развития как косвенный показатель повышения привлекательности агломерации для инвесторов и туристов и роста благосостояния населения Астраханской области.**

[65] По данным, предоставленным АО «Аэропорт Астрахань». Динамика пассажиропотока за 2020 г. составила –22% и в оценке потенциала развития аэропорта не учитывалась.

[66] При условии равномерного распределения суточного расписания движения авиарейсов.

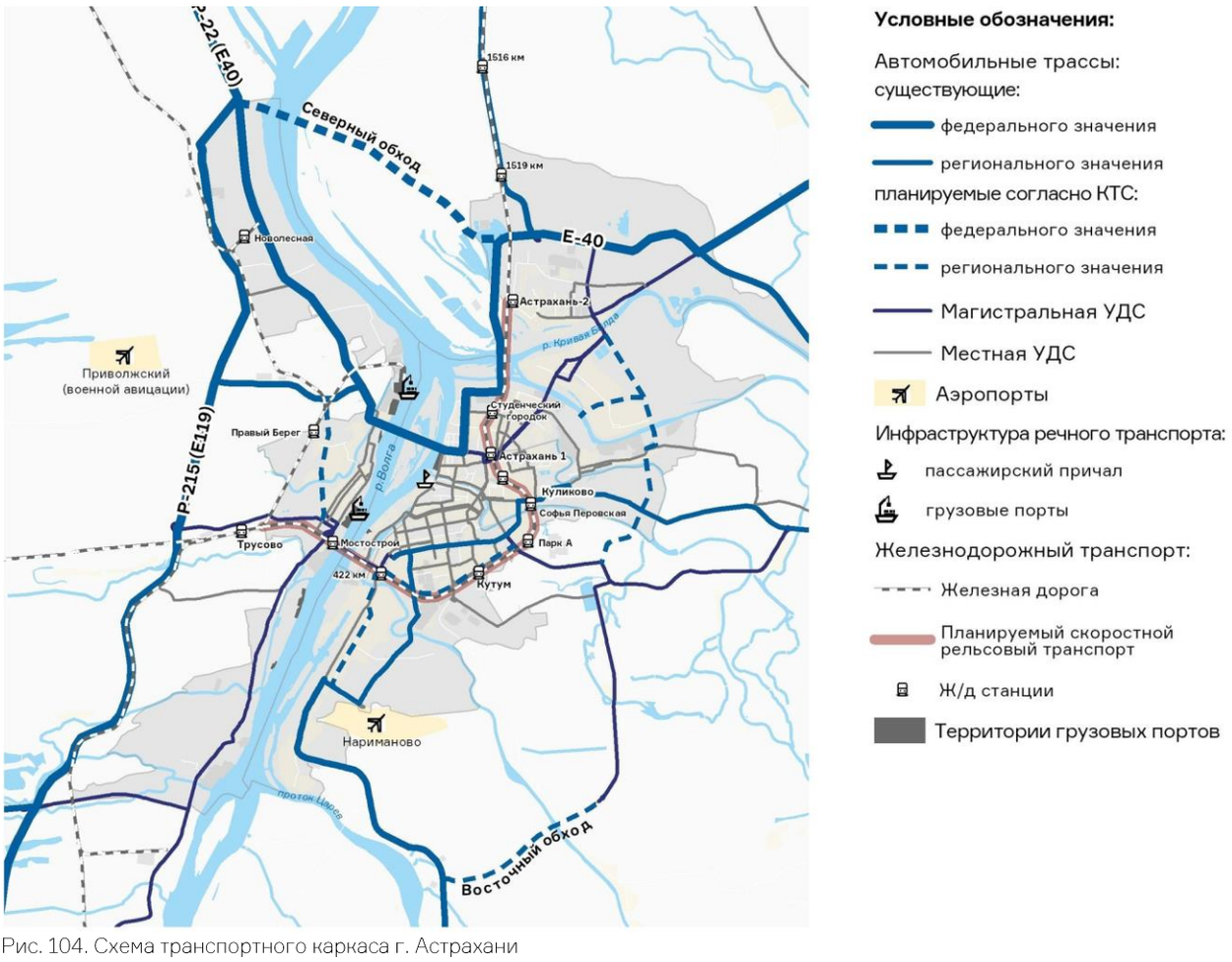



Рис. 104. Схема транспортного каркаса г. Астрахани

**Потенциал/возможность**

**Возможность усиления г. Астрахани в качестве крупного мультимодального транспортно-логистического центра на уровне региона, Российской Федерации и Каспийского макрорегиона.**

**Развитие мультимодальных перевозок.**

**Усиление роли Астрахани в качестве крупного речного и морского порта.**

**Наличие международного аэропорта.**

**Наличие таможенных терминалов.**

**Развитие международных транспортных коридоров «Север–Юг» и «Запад–Восток».**

**Потенциал увеличения объёмов экспортно-импортных и транзитных грузовых автомобильных перевозок, в т.ч. по международным автодорожным маршрутам.**

**Возможность оптимизации работы городской улично-дорожной сети, в т.ч. за счёт реализации утверждённых проектов планировок линейных**

**Проблема/риск/ограничение**

**Низкая плотность улично-дорожной сети.**

**Неудовлетворительное качество дорожного покрытия улично-дорожной сети, несоблюдение нормативных параметров поперечных профилей улиц и дорог.**

**Низкое качество тротуаров и отсутствие системы велодорожек.**

**Отсутствие единого оператора городского наземного пассажирского транспорта, закольцованность и нерациональность действующих городских маршрутов.**

**Отсутствие актуализированной комплексной транспортной схемы для МО «Город Астрахань».**

**Отсутствие городской системы пассажирского водного транспорта.**

**Угроза аварий на судах большой вместимости в связи с обмелением Волго-Каспийского морского судоходного канала.**

**объектов и разработки новых проектов с целью повышения плотности УДС и связности городского центра с периферийными городскими районами.**

**Восстановление системы городского общественного транспорта.**

## 2.6.2. Инженерная инфраструктура

**Рис. 105. Обеспеченность централизованной системой инженерного обеспечения в г. Астрахани, %**




Астрахань характеризуется крайне неудовлетворительным состоянием инженерных сетей и инфраструктуры городского хозяйства: сетей водоснабжения, водоотведения[67], газо-, электро- и теплоснабжения, наружного освещения и ливнёвой канализации (рис. 105–108).

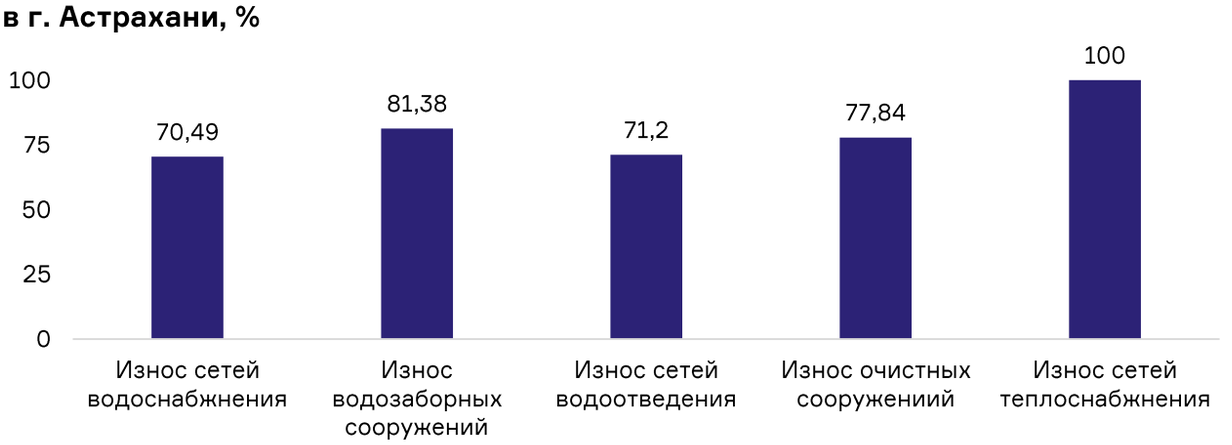
Модернизация объектов инженерной инфраструктуры является одной из базовых задач обеспечения устойчивого развития города.

**>70%**

процент износа городских инженерных сетей и головных сооружений

**Высокая доля населения, не обеспеченного централизованными системами водоснабжения и водоотведения. Особенно остро вопрос обеспеченности инженерной инфраструктурой (системы водоотведения, водоснабжения и теплоснабжения) и степени её износа стоит для территории исторического центра города.**

**Рис. 106. Степень износа инженерных сооружений в г. Астрахани, %**




[67] Перечень головных сооружений водопровода и канализации МУП «Астрводоканал» МО «Город Астрахань», сведения о текущем состоянии и планы по развитию приведены в приложении 17.

**Рис. 107. Дифференциация по износу сетей водоснабжения в районах г. Астрахани**

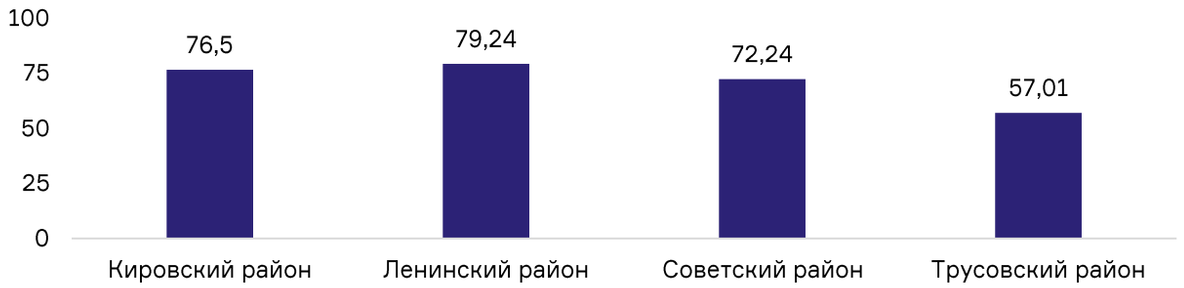
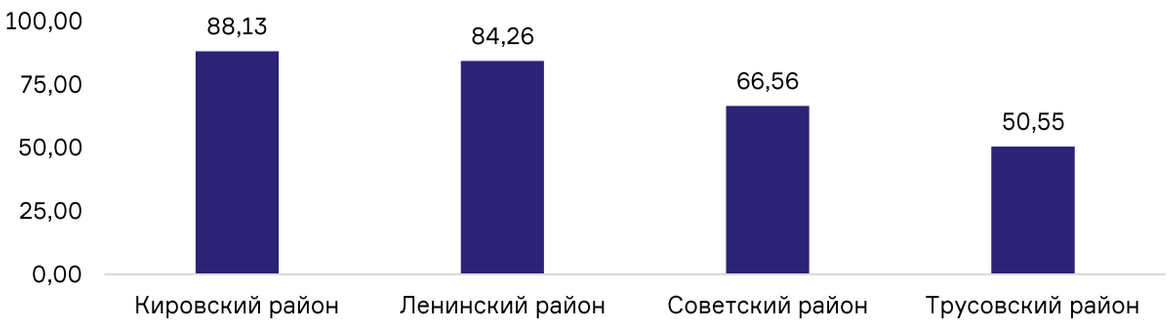



**Рис. 108. Дифференциация по износу сетей водоотведения в районах г. Астрахани, %**




По состоянию на конец 2020 г. закрытыми для присоединения новых потребителей оставались подстанции Кировская в Центральной части Астрахани, Интернациональная, Окрасочная, Октябрьская, Трусовская на правобережной части территории Астрахани. В реконструкции нуждаются сами центры питания, а также питающие и распределительные сети. Серьёзным ограничением в условиях развития застроенных территорий является дефицит земли для размещения новых трансформаторных подстанций и кабельных трасс.

**Наиболее остро стоят проблемы износа инфраструктуры водоснабжения и водоотведения, а также необходимость её замены и модернизации стоят в Кировском и Ленинском административных районах города.**

В городе отмечается высокий уровень износа очистных сооружений водопровода и канализации, недостаточный уровень очистки канализационных сточных вод (до 9% сточных вод не соответствует нормативам), неудовлетворительное состояние ливнедренажной системы[68].

Особенность Астрахани — расположение в дельте Волги, которая в нижнем течении отличается зарегулированным стоком. В свою очередь это приводит к формированию высокого уровня подземных вод и подтоплению городской территории, что негативно сказывается на основаниях фундаментов зданий и сооружений, а также на состоянии подземных коммуникаций. Для предотвращения

[68] Имеет высокую степень износа и незначительную степень охвата территории.

ущерба необходимы мероприятия по регулированию водного режима внутригородских водотоков, включающие расчистку русел и берегоукрепление, строительство и реконструкцию насосных станций, шлюзов-регуляторов, строительство дренажных систем и обеспечение очистки поверхностного стока.

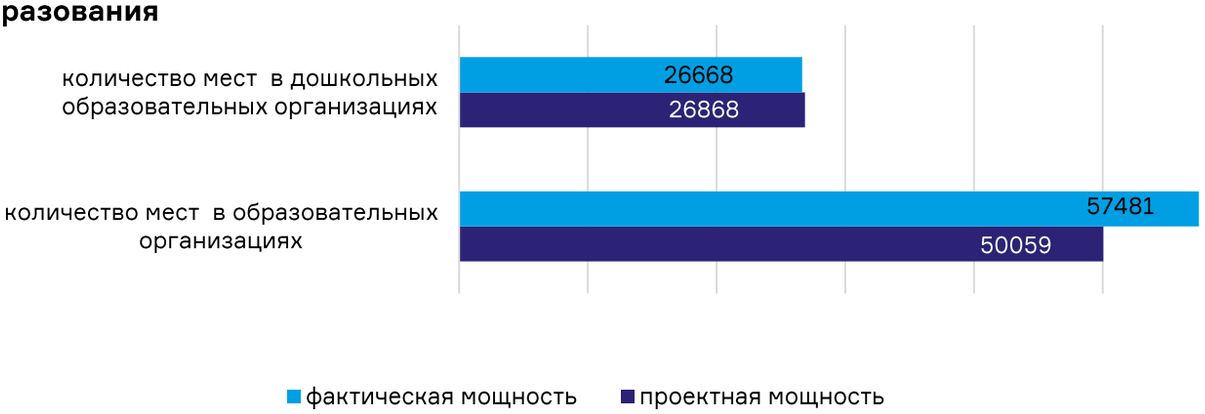
**Модернизация объектов инженерной инфраструктуры — одна из базовых задач обеспечения устойчивого развития города. В условиях повышения тарифов на энергоресурсы возникает необходимость в повышении эффективности использования существующих ресурсов и внедрении энергосберегающих мероприятий, в т.ч. с использованием альтернативных источников.**

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничение |
|---|---|
| **Реконструкция и увеличение мощности головных сооружений, в первую очередь водоснабжения и водоотведения.** | **Урон качеству питьевого водоснабжения, здоровью граждан, что негативно сказывается на общем уровне комфортности среды для жизни и бизнеса.** |
| **Активная модернизация генерирующих источников электро- и теплоснабжения.** | **Нарушение функционирования технической и коммунальной инфраструктуры в связи с её значительным износом.** |
| **Замена и модернизация магистральных инженерных сетей с высокой степенью износа.** | **Серьёзные риски возникновения аварий и отказа в доступе к жизненно необходимым инженерным ресурсам в результате продолжения эксплуатации устаревших объектов инженерной инфраструктуры.** |
| | **Значительный рост затрат на поддержание и ремонт.** |
| | **Сложность эксплуатации подземных коммуникаций ввиду высокой степени засоленности грунтов.** |
| | **Угроза разрушения берегоукрепительных сооружений в результате паводков.** |

# 2.6.3. Социальная инфраструктура

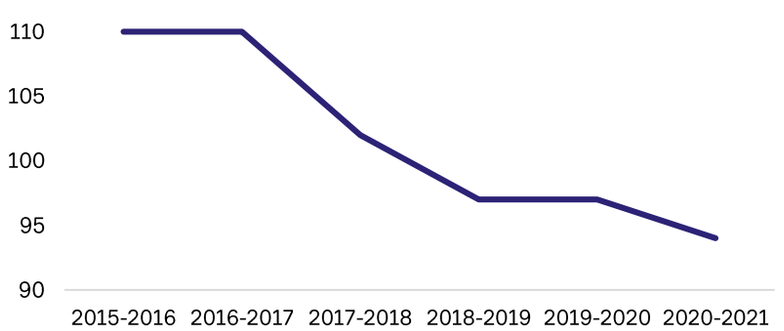
## Дошкольное и общее образование

**Рис. 109. Оценка обеспеченности г. Астрахани объектами образования**




В рамках реализации национального проекта «Демография» по достижению к 2021 г. 100-процентной доступности дошкольного образования для детей в возрасте до 3 лет в МО «Город Астрахань» необходимо создать дополнительные места для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет общей ёмкостью 2398 человек (7 детских садов по 330 мест каждый).[69]

**Рис. 110. Динамика общего числа образовательных организаций, занимающихся во вторую смену, в Астраханской области**




С целью ликвидации двухсменного обучения в общеобразовательных организациях на территории МО «Город Астрахань» требуется построить, как минимум, 12 школ по 1000 мест каждая[70].

Региональный проект «Содействие занятости женщин — создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до 3 лет» в МО «Город Астрахань»

**300**

зданий школ в Астраханской области

**10,8%**

из них требуют ремонта

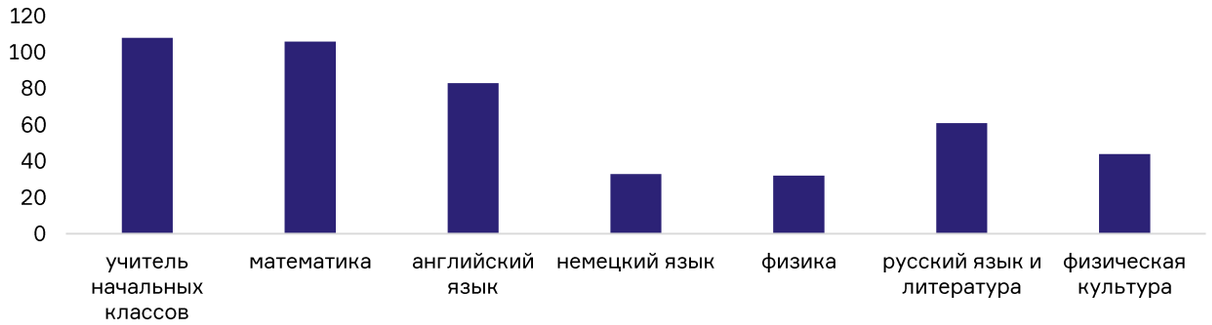
**33,6%**

учреждений общего образования, работающих в 2 смены

[69] Данные Министерства образования Астраханской области.

[70] Данные Министерства образования Астраханской области.

**Рис. 111. Нехватка педагогических кадров в системе общего образования в Астраханской области**




**Высокий процент учреждений, работающих в 2 смены.**

**Высокая доля объектов образования, требующих модернизации, ремонта и реконструкции.**

**Положительная динамика по ликвидации образовательных организаций, работающих во вторую смену.**

**Нехватка педагогических кадров в системе общего образования, в частности учителей начальных классов, математики, английского языка.**

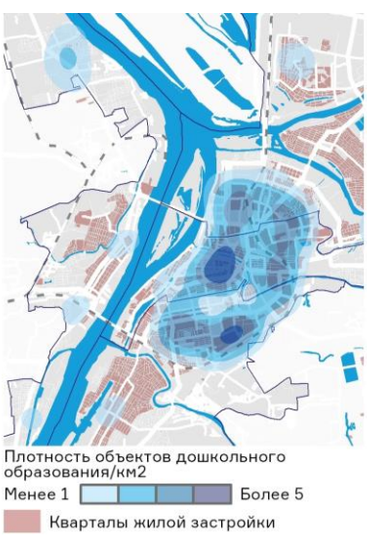



Рис. 112. Схема размещения объектов дошкольного образования в МО «Город Астрахань»

**Несоблюдение радиусов нормативной доступности для объектов дошкольного и общего школьного образования в Трусовском и Ленинском районах.**

**В центральных районах города проблема дефицита детских садов и школ в условиях плотной застройки наиболее остро существует:**

- в микрорайоне Бабаевского Ленинского района;
- на ул. Куликова Кировского района;
- на ул. Адмирала Нахимова в Советском районе;
- мкр. ул. Плещеева-Бакинская;
- мкр. «Автогородок».

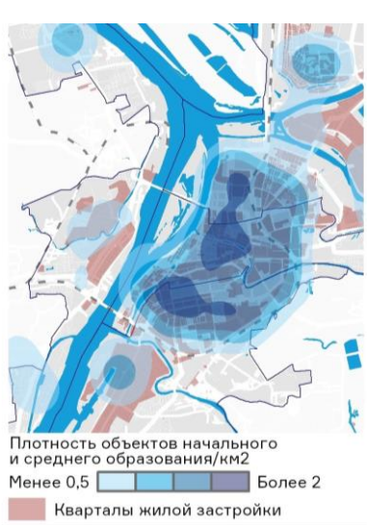
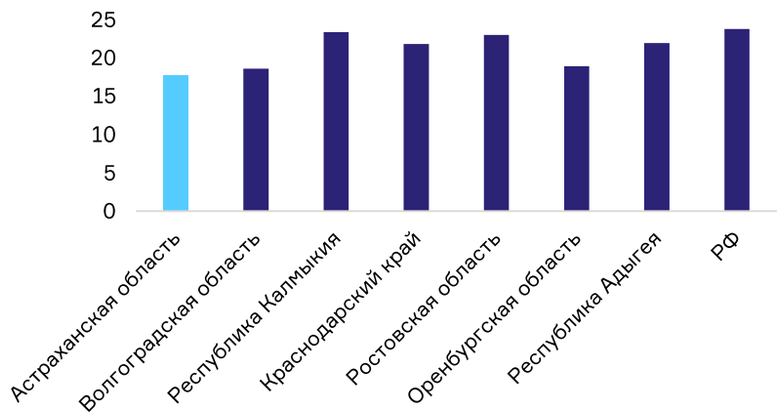



Рис. 113. Схема размещения объектов общего образования в МО «Город Астрахань»

## Высшее и среднее специальное образование

**Рис. 114. Сравнительная характеристика людей с высшим образованием (данные за 2010 г.), %**

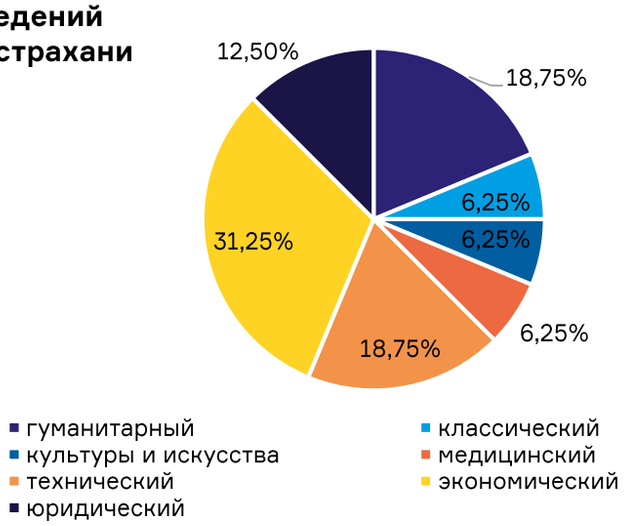



**Показатель доли людей с высшим образованием по области ниже среднероссийского.**

Анализ научной деятельности образовательных организаций за последние 5 лет показывает увеличение количества публикаций образовательных организаций. Так, за 2019/2020 учебный год опубликовано 4840 публикаций, что на 13,5% больше, чем за 2016/2017 учебный год.

Количество научных исследований в 2020/2021 учебном году[71] составляет 269, что более чем на 30% ниже аналогичного показателя за 2019/2020 учебный год (404 ед.).

**Рис. 115. Принципиальная структура специализаций высших учебных заведений г. Астрахани**




**>50**

тысяч обучающихся в вузах и ссузах области

**6,5**

тысяч иностранных студентов в вузах

О создании Каспийского научно-образовательного центра на базе АГУ

**11**

государственных вузов в Астрахани

**3**

вуза МО «Город Астрахань» входят в топ-100 согласно специализациям

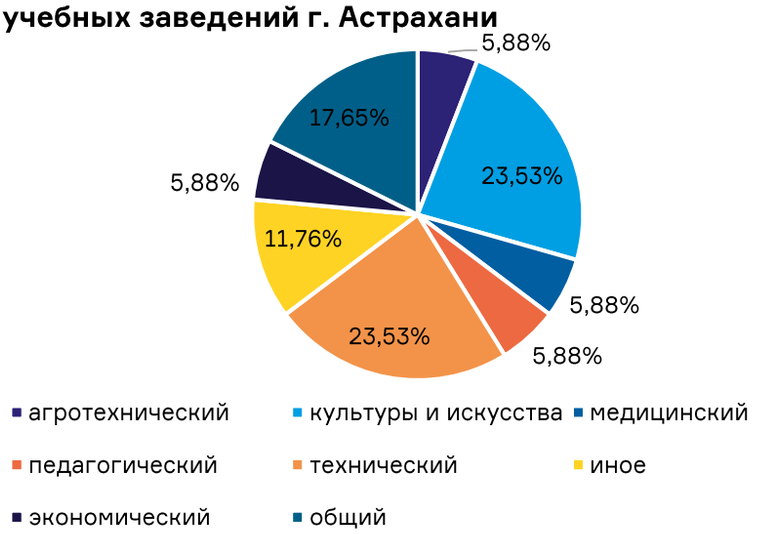
**24**

Ссуза в Астрахани

Проектный офис НОЦ «Каспий»

[71] На момент предоставления исходных данных Министерством образования Астраханской области.

**Рис. 116. Принципиальная структура специализаций средних специальных учебных заведений г. Астрахани**




**Среди специализаций высших учебных заведений Астрахани в абсолютном количестве преобладают гуманитарные и экономические вузы, среди средних специальных учебных заведений — технические и специализация культуры и искусства.**

---

**Доля выпускников профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования Астраханской области последнего года выпуска, трудоустроившихся по полученной специальности, составляет 50%.**

---

Развитие перспективных высоких технологий, реализация научно-технологических приоритетов — одна из форм научной деятельности университетов Астрахани, служащей формой поддержки фундаментальных и прикладных исследований, выполняемых временными творческими коллективами или отдельными учёными — сотрудниками университетов.

С целью консолидации усилий научной и образовательной элиты регионов российского Прикаспия правительством Астраханской области и иными органами исполнительной власти прорабатывается вопрос создания научно-образовательного центра перспективных исследований Каспийского макрорегиона (далее — НОЦ «Каспий») в форме межведомственного объединения, интегрирующего несколько ведущих научных и научно-образовательных организаций с организациями реального сектора экономики с привлечением ведущих российских и зарубежных учёных в соответствующих областях.

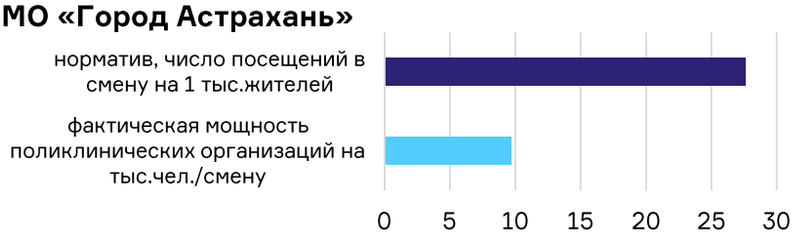
**Высокий научно-образовательный потенциал.**
**Потенциал вовлечения молодёжи в реализацию долгосрочных проектов и формирования стабильного источника идей и технологий для индустриальных компаний.**

---

## Здравоохранение

На территории МО «Город Астрахань» расположено 29 учреждений здравоохранения, в т.ч. 10 детских/взрослых городских поликлиник общей мощностью 5137 посещений в смену.

**Рис. 117. Обеспеченность городскими поликлиниками на 1 тыс. жителей МО «Город Астрахань»**




**Обеспеченность городскими поликлиниками на 1 тыс. жителей МО «Город Астрахань» составляет 9,7 пос./смену, что практически втрое ниже нормативного показателя.**

С учётом планируемых мероприятий по строительству учреждений здравоохранения, в т.ч. существующих городских поликлиник общей мощностью 4500 пос./смену, обеспеченность объектами здравоохранения на 1 тыс. жителей для МО «Город Астрахань» составит 18,12 пос./смену.

Согласно опросу жителей (рис. 119), проведённому в рамках Исследования, вопросы, относящиеся к системе здравоохранения, наиболее актуальны для Астрахани и области.

Перечень планируемых мероприятий по развитию инфраструктуры здравоохранения в МО «Город Астрахань» и Астраханской области приведён в приложении № 17 к Исследованию[72].

Кроме того, в рамках исполнения поручений Президента Российской Федерации от 14.02.2019 № 215Пр запланировано строительство перинатального центра ГБУЗ АО «Александро-Мариинская областная клиническая больница». Срок реализации — 2020–2022 гг.

**48**

учреждений здравоохранения в Астраханской области

**29**

детско-взрослых поликлиник в МО «Город Астрахань»

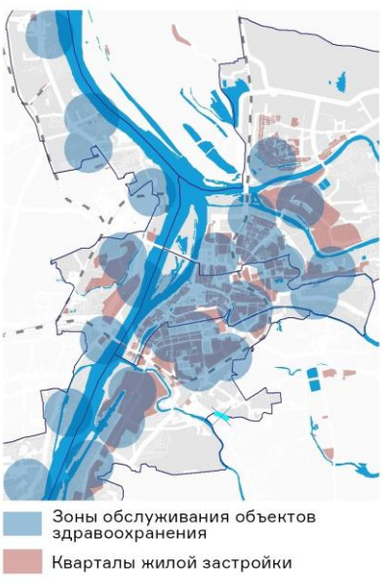
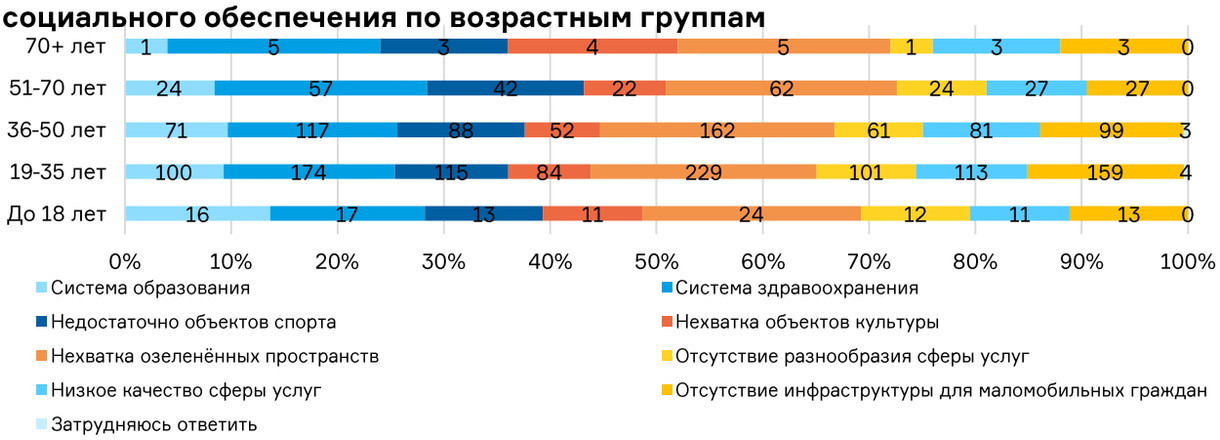



Рис. 118. Схема размещения поликлиник на территории г. Астрахани

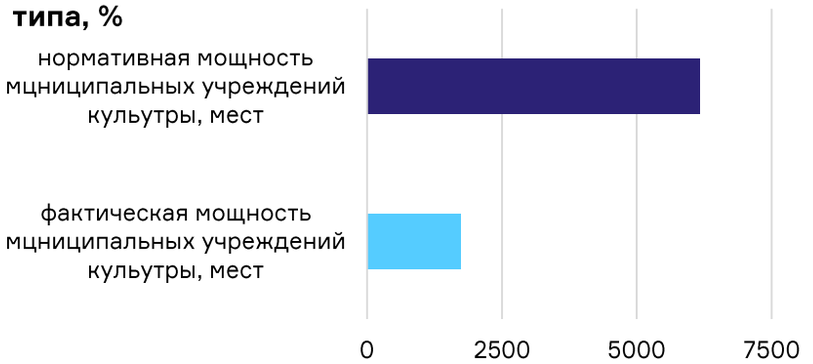
**Рис. 119. Распределение ответов о характерных проблемах социального обеспечения по возрастным группам**




[72] Данные предоставлены Министерством здравоохранения Астраханской области.

## Культура

**Рис. 120. Доля обеспеченности нормативным числом посадочных мест по учреждениям культурно-досугового типа, %**




**9**
музеев в МО «Город Астрахань»

**11**
библиотек в МО «Город Астрахань»

**5**
кинотеатров в МО «Город Астрахань»

### Астраханский театр оперы и балета входит в топ-10 театров РФ

- 2016 г. — лауреат I Национальной оперной премии «Онегин» в специальной номинации «Театр».
- 2017 г. — проект «Русские оперы в Астраханском кремле» удостоен Национальной премии событийного туризма «Russia Event Awards» с присвоением статуса «Национальное событие года».
- 2020 г. — присуждён грант Президента Российской Федерации в области культуры и искусства для поддержки ведущих театральных и музыкальных коллективов и организаций.

**Астрахань является полифункциональным центром региона и обеспечивает подавляющую потребность населения области в культурно-зрелищных учреждениях.**

Астраханский театр оперы и балета

## Спорт

На территории МО «Город Астрахань» осуществляют свою деятельность 7 детско-юношеских спортивных школ и 1 спортивный центр:

- МБУ ДО г. Астрахани «ДЮСШ № 1» (футбол, рукопашный бой, кикбоксинг, тхэквондо, каратэ);
- МБУ ДО г. Астрахани «ДЮСШ № 3» (волейбол, баскетбол, теннис);
- МБУ ДО г. Астрахани «ДЮСШ № 4» (дзюдо, самбо, рукопашный бой, тхэквондо);
- МБУ ДО г. Астрахани «ДЮСШ № 9» (шашки, шахматы);
- МБУ ДО г. Астрахани «ДЮСШ № 10» (бокс, прыжки на акробатической дорожке);
- МБУ ДО г. Астрахани «ДЮСШ «Биг-Данс» (танцевальный спорт);
- МБУ ДО г. Астрахани «ДЮСШ «Пилигрим» (танцевальный спорт);
- МБСУ «ЦБЕ» (бокс, спортивная борьба, рукопашный бой, смешанное боевое единоборство (ММА)).

**28**
организаций, оказывающих услуги в области физической культуры и спорта

**Реализуются всероссийские проекты:**

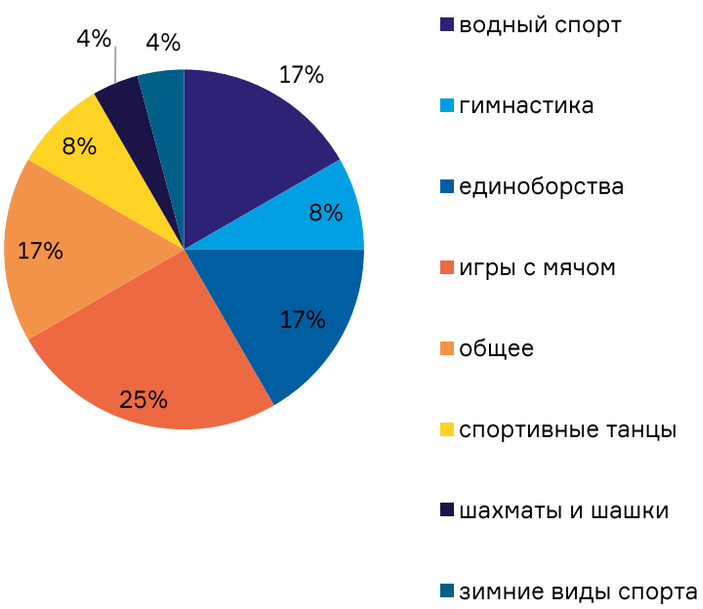
- «Мини-футбол в школу» (160 команд).
- «Школьная волейбольная лига» (74 команд).
- «Школьная баскетбольная лига» (32 команды).

В муниципальных общеобразовательных организациях проводят свою работу 927 спортивных секций, в которых занимаются более 37 000 детей от 7 до 17 лет. Количество обучающихся в 2021 г. составляет 3246 человек (в 2019 г. — 4145 человек). Услуги в области физической культуры и спорта оказывают также центры дополнительного образования и иные организации — 3341 человек[73].

**44,5**

тыс. человек занимаются спортом на постоянной основе

**Рис. 121. Направленность существующих государственных и муниципальных учреждений спорта г. Астрахани**






Гандбольная команда «Астраханочка»

**Наибольшей популярностью среди жителей Астрахани пользуются водные виды спорта, игры с мячом и единоборства.**

[73] Данные предоставлены Управлением образования администрации МО «Город Астрахань».

Большое внимание на территории МО «Город Астрахань» уделяется развитию массового детского и юношеского спорта. В 2019 г. управлением образования, муниципальными организациями и муниципальными общеобразовательными организациями проведено 924 спортивных и физкультурных мероприятий (школьные, районные, муниципальные этапы и т.д.).

**>850**

спортивных и физкультурных мероприятий ежегодно

Вместе с тем ежегодно администрацией города проводится более 850 спортивных и физкультурных мероприятий с количеством участников свыше 80 тыс. человек.

**Рис. 122. Доля (%) проводимых масштабных спортивных мероприятий по видам спорта, 2019 г.**

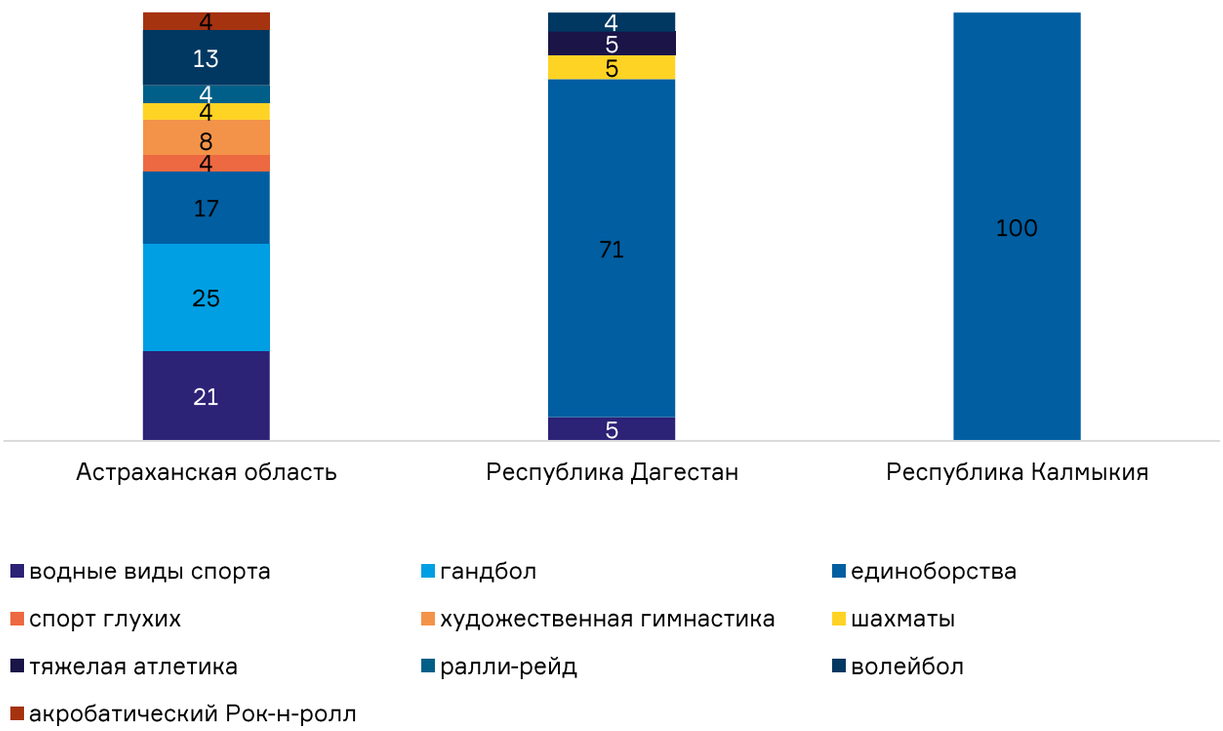



**Рис. 123. Количество международных спортивных мероприятий, 2019 г.**




Перечень ключевых мероприятий спортивного назначения, проводимых на территории Астраханской области, Республики Дагестан и Республики Калмыкия приведён в приложении 18.

**Астрахань является активным участником и площадкой для проведения спортивных мероприятий различной специализации, различного масштаба и уровня проведения.**

# 2.7. КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИХ РЕШЕНИЯ

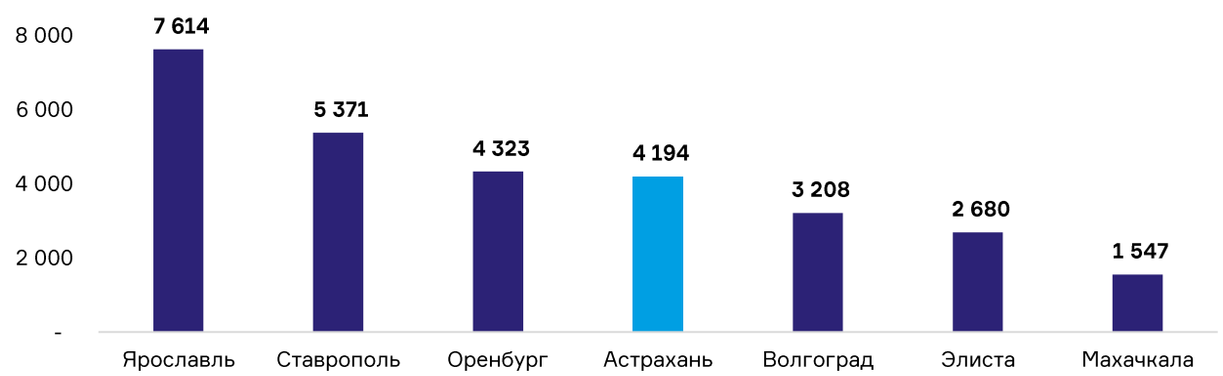
## 2.7.1. Основные направления развития отраслей производственного и непроизводственного секторов экономики и перспективы их развития

Оценка и анализ состояния развития отраслей производственного и непроизводственного секторов экономики проведены по следующему плану:

- оценка эффективности городской экономики МО «Город Астрахань» в целом;
- анализ структуры городской экономики МО «Город Астрахань».

### Оценка эффективности городской экономики МО «Город Астрахань»

**Рис. 124. Доходы бюджета от использования 1 км², тыс. руб. (по референтной группе городов)**




**Доходы местного бюджета от использования территориальных ресурсов города в расчёте на 1 км² его площади (земельный налог, налог на имущество физических лиц, доходы от сдачи в аренду и продажи муниципального имущества) в среднем используются эффективно в сравнении с городами референтной группы, однако всё же имеется потенциал для более эффективного использования территориальных ресурсов города.**

## 2.7.2. Анализ структуры городской экономики МО «Город Астрахань»

**Анализ структуры городской экономики МО «Город Астрахань» проведён по следующему алгоритму:**

- анализ соотношения государственного и негосударственного (коммерческого) секторов экономики МО «Город Астрахань» по показателю доли сектора в численности занятого населения МО «Город Астрахань»;
- анализ соотношения между производственным и непроизводственным[74] секторами экономики МО «Город Астрахань» по показателю доли сектора в численности занятого населения МО «Город Астрахань»;
- анализ соотношения между различными отраслями в производственном секторе экономики МО «Город Астрахань» по показателю выручки предприятий соответствующей отрасли;
- анализ соотношения государственного и негосударственного (коммерческого) секторов экономики[75].

**В структуре занятости населения МО «Город Астрахань» отрасли бюджетного сектора экономики составляют 60%, соответственно, в коммерческом секторе официально трудоустроено порядка 40% жителей города. Структура городской экономики имеет высокую долю государственного сектора экономики.**

---

[74] Под производственным сектором экономики подразумеваются отрасли экономики, выпускающие товары, которые могут перемещаться между границами городов и стран. Соответственно, под непроизводственным сектором экономики подразумеваются отрасли экономики, выпускающие непроизводственные товары, которые не могут перемещаться между границами городов и стран.

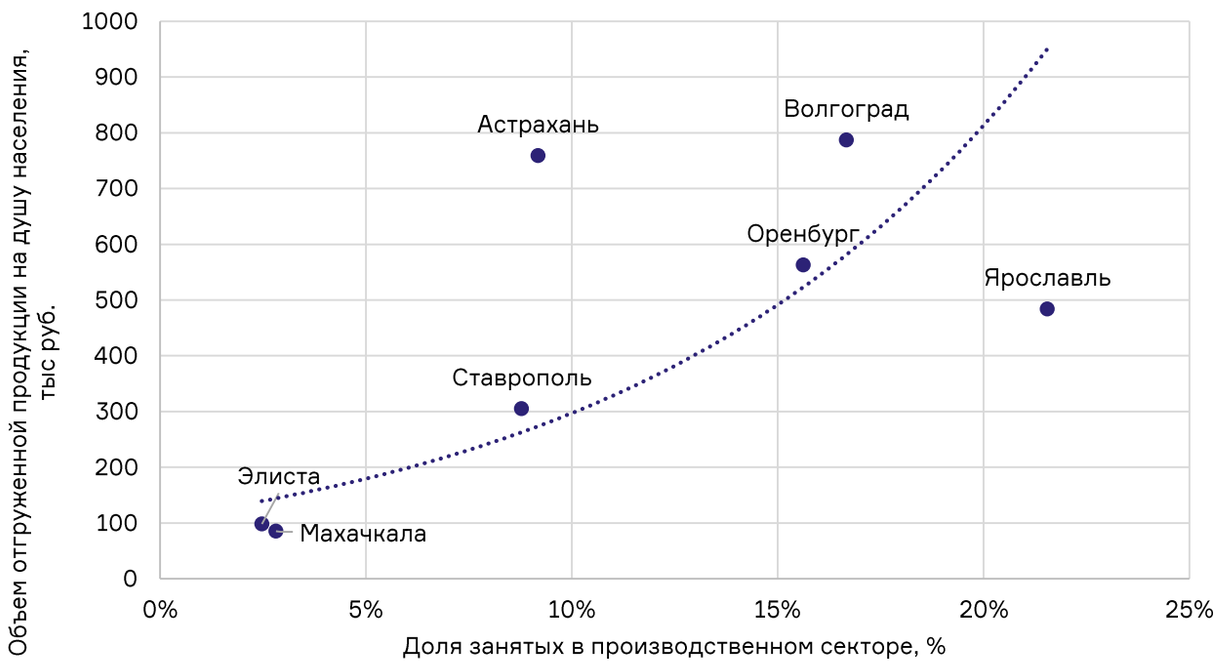
[75] *Источник:* составлено на основе данных Росстата: БД ПМО; www.gks.ru

**Рис. 125. Распределение работников организаций МО «Город Астрахань» по отраслям**



## Анализ соотношения между производственным и непроизводственным секторами экономики МО «Город Астрахань»[76]

**Рис. 126. Зависимость между объёмом отгруженной продукции на душу населения и долей занятых в производственных отраслях по референтной группе городов**




**В г. Астрахани в производственном секторе экономики занято только 9% населения, что является низким показателем, при этом в общем объёме отгруженной продукции более 80% — продукция добывающей отрасли, а доля продукции обрабатывающего сектора — 3%.**

**Одним из приоритетов развития экономики МО «Город Астрахань» должно стать увеличение доли производственного сектора экономики за счёт обрабатывающих производств.**

[76] *Источник:* составлено на основе данных Росстата: БД ПМО: www.gks.ru

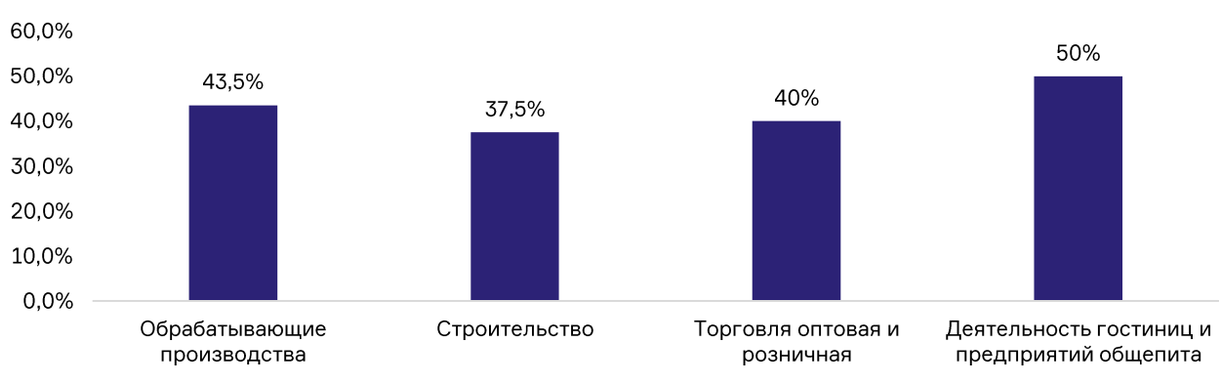
## Анализ соотношения между различными отраслями в производственном секторе экономики МО «Город Астрахань»[77]

### Рис. 127. Структура выручки, полученной наиболее крупными организациями МО «Город Астрахань» по отраслям




**96% выручки генерируется компаниями нефтегазового сектора, которые преимущественно зарегистрированы в МО «Город Астрахань», что характеризует производственный сектор как моноотраслевой. Для производственного сектора экономики МО «Город Астрахань» характерна высокая доля убыточных предприятий в наиболее значимых отраслях, что свидетельствует об относительной неустойчивости сложившейся структуры отраслей экономики.**

### Рис. 128. Доля убыточных предприятий в наиболее значимых отраслях




[77] *Источник:* составлено на основе данных Росстата: БД ПМО; www.gks.ru

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничение |
|---|---|
| **Возможность достижения положительных эффектов для экономики МО «Город Астрахань» путём диверсификации экономики, активизации негосударственного (коммерческого) сектора экономики, повышения предпринимательской и деловой активности.** | **Высокая доля добывающей отрасли в производственном секторе экономики.** |
| **Стимулирование развития малого бизнеса особенно (преимущественно в сегменте микропредприятий и индивидуальных предпринимателей) за счёт создания возможностей для получения современных профессиональных навыков.** | **Низкая доля обрабатывающих производств в производственном секторе экономике, сопряжённая с низким уровнем деловой и инвестиционной активности.** |
| **Повышение доступности арендных помещений для субъектов малого предпринимательства.** | **Высокая доля бюджетного сектора экономики связана с риском снижения устойчивости экономики МО «Город Астрахань» при уменьшении наполняемости городского бюджета.** |
| **Возможность привлечения на территорию МО «Город Астрахань» внешних заказчиков и инвесторов, бизнес-резидентов в сфере обрабатывающих производств.** | **Высокая доля некоммерческого сектора в структуре городской экономики МО «Город Астрахань».** |
| **Возможность использования потенциала привлечения заёмного федерального финансирования в целях создания инфраструктуры для бизнеса.** | **Предприятиями нефтегазового сектора генерируется 96% выручки, а в наиболее значимых отраслях обрабатывающих производств доля убыточных предприятий превышает 40%.** |
| **Более эффективное использование внутригородских территорий может способствовать росту доходов бюджета не менее чем на 10%.** | **Недополученные бюджетные доходы вследствие неэффективного использования территории приводят к недоинвестированию социальной инфраструктуры города, что неизбежно отражается на качестве жизни.** |

# 2.8. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА АСТРАХАНЬ В КАЧЕСТВЕ ЦЕНТРА АГЛОМЕРАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

## 2.8.1. Направления пространственного развития ядра агломерации

Под пространственным развитием понимается система мер, определяющих распределение, интенсивность и эффективность использования в пространстве материальных и нематериальных ресурсов посредством осуществления политик, направленных на создание среды жизнедеятельности человека.

Исходя из представленного выше определения ниже будут выделены следующие направления пространственного развития:
- территориальное планирование и градостроительное зонирование;
- инфраструктурное развитие;
- совершенствование институтов пространственного развития.

На основании сопоставления потенциала/возможностей и проблем/рисков/ограничений были определены перспективные направления пространственного развития города и необходимые мероприятия.

**Территориальное планирование и градостроительное зонирование:**
- повышение эффективности использования территориальных ресурсов города;
- сбалансированное комплексное развитие МО «Город Астрахань», предусматривающее формирование наряду с общественно-жилыми кластерами застройки участки коммунально-производственного назначения и резервирование территорий с целью последующего формирования природно-рекреационных территорий;
- полицентрическое развитие города посредством формирования новых локальных подцентров — «точек роста» — с организацией инфраструктуры нового типа, соответствующей современному уровню качества городской среды;
- снятие нагрузки с исторического центра города за счёт планировочных решений и функциональной разгрузки посредством размещения драйверов развития на территории периферийных районов (межрегионального, регионального и городского уровней);
- развитие исторического центра с сохранением параметров исторической среды.

**Целесообразным представляется также ряд мероприятий сопряжённого развития муниципальных образований, направленных на усиление и уплотнение центробежных и центростремительных связей с агломерационным ядром:**

- согласованное развитие объектов транспортной и инженерной инфраструктуры и обеспечение устойчивой транспортной связи мест приложения труда на территории регионального центра с субурбанизированными ареалами на внешней периферии (прежде всего с территориями Приволжского и Наримановского районов);
- направленные скоординированные усилия по выводу производственно-складских объектов из центральной части Астрахани за пределы городской черты, в т.ч. на формируемые периферийные производственные зоны (территория ОЭЗ «Лотос», промышленно-производственный кластер близ железнодорожной станции «Кутум» и иных) с целью создания импульса к обновлению основных фондов промышленных предприятий, а также освобождения неэффективно используемых промышленных территорий в центре города для последующего формирования новых кварталов жилой и общественно-деловой застройки;
- выработка организационно-правовой модели межмуниципального взаимодействия, взаимодействия МО различного уровня с региональным центром для обеспечения эффективного исполнения полномочий и преодоления административных барьеров.

**Инфраструктурное развитие:**

- повышение уровня комфорта городской среды за счёт благоустройства общественных пространств и формирования непрерывной системы городских общественных пространств;
- повышение качества улично-дорожной сети за счёт обеспечения нормативных значений профилей, улучшения качества дорожного покрытия, организации системы централизованной ливнёвой канализации;
- оптимизация системы транспортного обслуживания и повышение транспортной связности, в т.ч. за счёт развития велоинфраструктуры, пешеходных тротуаров и улиц, оптимизации парковочных мест;
- ликвидация дефицитов в инженерном обеспечении города путём замены и модернизации аварийных инженерных сетей и головных сооружений водоснабжения и водоотведения, тепло-, газо- и электроснабжения;
- замена аварийного жилья путём реализации проектов комплексного развития территорий (в т.ч. за счёт инструментов и механизмов, отражённых в Градостроительном кодексе Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ[78]);
- ликвидация дефицитов в нормативном обеспечении города социальной инфраструктурой и предоставления услуг нового качественного уровня;
- внедрение инструментов «умного города»;
- формирование принципиальных подходов к организации городской среды;
- формирование дизайн-кода для МО «Город Астрахань», в т.ч. создание плана художественного освещения центральной части города.

[78] С изменениями и дополнениями от 10.01.2021.

**Совершенствование институтов пространственного развития:**

- обеспечение комплексности развития города посредством разработки новой стратегии социально-экономического развития МО «Город Астрахань», учёта решений мастер-плана Астраханской агломерации и следования им в решении отраслевых проблем и планирования мероприятий;
- создание условий для роста инвестиционной привлекательности и активности;
- создание условий формирования туристской и курортной привлекательности агломерационного ядра;
- создание условий для свободного участия граждан в формировании решений в области городского развития и вовлечения жителей в процесс преобразования города;
- разработка процедур реализации сформулированных сценариев пространственного и территориального развития г. Астрахань, исключающих конфликт интересов.

**С целью развития МО «Город Астрахань» в качестве центра агломерационного развития определены следующие перспективные направления пространственного развития:**

**1.** Повышение качества городской среды в краткосрочной перспективе.

**2.** Развитие транспортной и инженерной инфраструктуры.

**3.** Развитие объектов коммерческо-деловой сферы.

**4.** Развитие инновационных и сервисных отраслей экономики.

**5.** Увеличение территориальных границ ядра агломерации.

С учётом сформулированных перспективных направлений развития агломерационного ядра ниже представлены результаты оценки градостроительного потенциала и предложения по приоритетным зонам развития для г. Астрахани.

Оценка основных параметров потенциального развития основных планировочных районов приведена применительно к территории ядра агломерации: г. Астрахани и прилегающих к нему поселений Приволжского и Наримановского районов, обеспеченных наибольшим спросом на новое жильё.

Оценка потенциала проведена на основе материалов Генерального плана МО «Город Астрахань» и соседних поселений, материалов утверждённых проектов планировки территории и имеющихся в публичной кадастровой карте сведений о земельно-имущественных отношениях.

По совокупности факторов выделено несколько планировочных районов, на территории которых в перспективе до 2032 г. возможна реализация проектов комплексного развития, преимущественно в целях размещения общественно-жилых кварталов при обязательном условии строительства необходимой инфраструктуры и ликвидации существующих инфраструктурных дефицитов.

# 2.8.2. Рекомендации по определению приоритетных зон развития МО «Город Астрахань»

## Центральная часть города[79]

Возможности развития жилья комфорт-класса в центральной части города могут быть связаны с развитием застроенных территорий, прежде всего кварталов ветхого и аварийного жилья (рис. 129). Наиболее привлекательны локации вблизи Старого моста (участки № 1 и 2), значительные по площади массивы ветхого жилья расположены в районе ул. Бакинской (участок № 3).

Общая площадь территорий, предполагаемых к развитию в рамках реализации проектов комплексного устойчивого развития территорий (КУРТ), в центральной части города составляет более 100 га. Перспективные технико-экономические показатели нового строительства жилой застройки до 500 тыс. м$^2$. Укрупнённые показатели развития обозначенных перспективных площадок представлены в таблице 2.

Стоит отметить, что подобные проекты относятся к числу высокорискованных: в условиях ограниченного платёжеспособного спроса их реализация возможна с применением схем государственно-частного партнёрства, предусматривающих обязательства публичного партнёра по переселению жителей и сносу ветхого фонда.

### Таблица 2. Укрупнённые показатели развития перспективных площадок центрального района города

| Тип планируемой застройки | Площадь территории под развитие, га | Общая площадь нового строительства, тыс. м$^2$ | | Расчётная численность населения, тыс. чел. | Расчётная плотность застройки, тыс. м$^2$/га |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | в т.ч. нежилая часть | | |
| **Зона застройки многоэтажными жилыми домами (участок № 1)** | 10[80] | 55 | 6 | 1 | 5,5 |
| **Зона застройки многоэтажными жилыми домами (участок № 2)** | 27,3[81] | 150 | 30 | 3 | 5,5 |
| **Зона застройки многоэтажными жилыми домами, в т.ч.** | 114 | 627[82] | 125 | 12 | 5,5 |

[79] За исключением территорий ОКН, предполагаемых для регенерации исторической застройки.

[80] На территории участка расположены 4 аварийных МКД.

[81] На территории участка расположены аварийные дома.

[82] На территории участка расположены аварийные дома и ряд ОКН.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **создание креативного кластера на площадке ликёро-водочного завода (участок № 3)** | | | | | |
| **Редевелопмент территории завода «Стекловолокно» (участок № 4)** | 13 | 71,5[83] | 71,5 | 0 | 5,5 |
| **Многофункциональная общественно-деловая зона (участок № 5)** | 21,4 | 150 | 150 | 0 | 7,0 |
| **Благоустройство территорий о. Обливной и о. Городской (участки № 6 и № 7)** | 330 | Благоустройство и озеленение согласно утверждённым режимам и регламентам использования | | | |

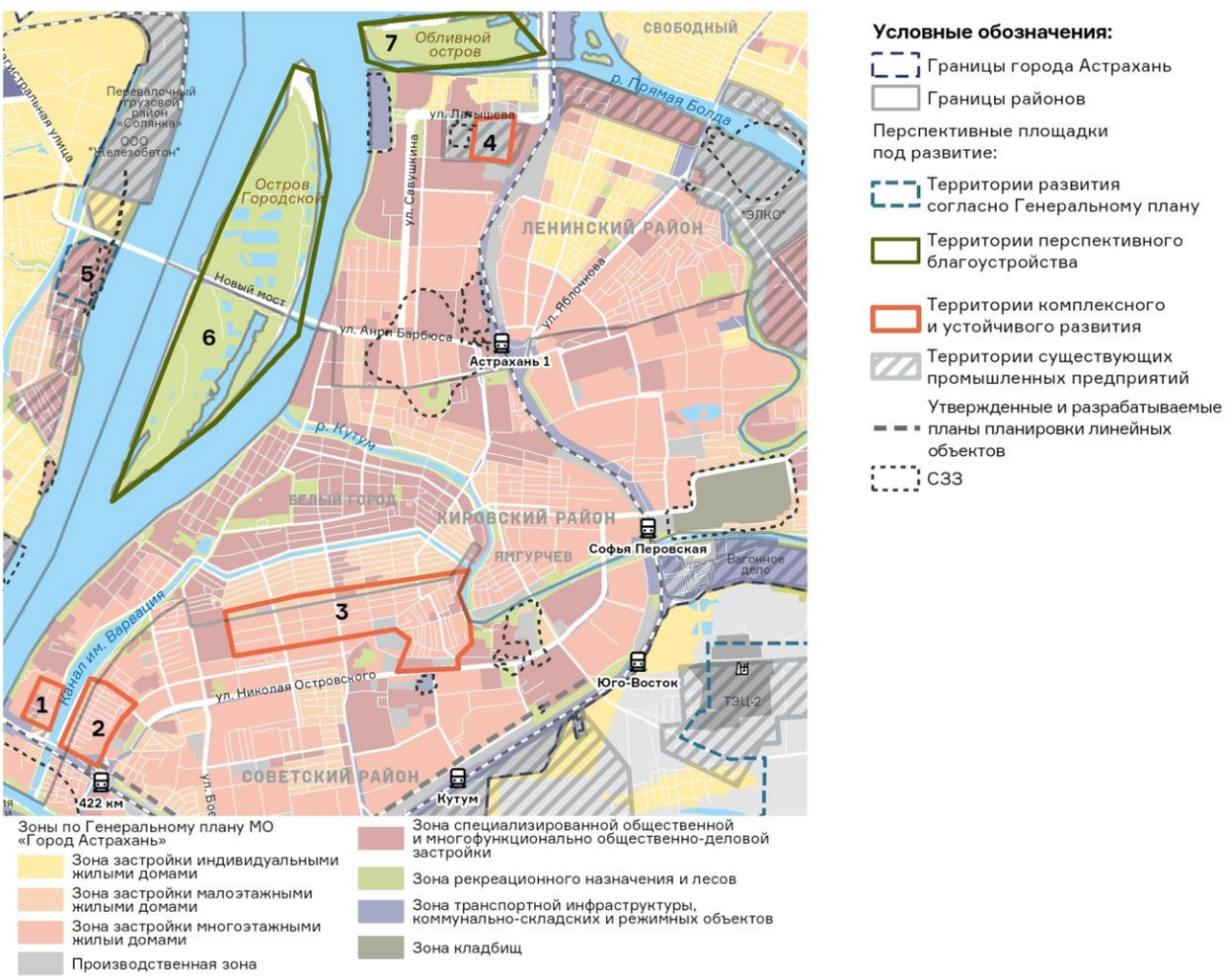



Рис. 129. Схема размещения перспективных зон комплексного развития территорий в центральной части г. Астрахани

[83] В северной части участка расположены 3 аварийных МКД.

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничение |
|---|---|
| **Близость к инфраструктуре центральной части города (автовокзал, железнодорожный вокзал, учреждения социальной инфраструктуры, учреждения культуры и досуга и иные городские «магниты»).** | **Сложности в урегулировании земельно-имущественных отношений.** |
| **Высокая инвестиционная привлекательность территории.** | **Наличие аварийного жилого фонда.** |
| | **Высокая загруженность прилегающей улично-дорожной сети.** |
| | **Дефицит социальной инфраструктуры.** |

## Исторический центр города

Для сохранения предмета охраны города необходима синхронизация мероприятий дорожной карты по инвентаризации объектов исторической недвижимости, подготовке предметов охраны, охранных обязательств, проведению историко-культурных исследований, разработке научно-проектной документации на проведение ремонтно-реставрационных работ, подготовке эскизных и проектных предложений по приспособлению объектов, с программами подготовки квалифицированных специалистов, профессиональными воркшопами и популяризацией наследия, реализацией мероприятий по комплексному устойчивому развитию территорий и внедрением экономических механизмов для собственников и пользователей исторической недвижимости.

Учитывая объём необходимых работ для планомерного развития центра Астрахани целесообразно выбрать несколько приоритетных зон, которые должны показать эффективность мероприятий по сохранению наследия. **Предлагается рассмотреть территории 1, 1а, 2 в качестве пилотных для отработки стратегии сохранения и регенерации историко-градостроительной среды (рис. 130).**

**Территория «Коса, XIX — начало XX вв.** (участок № 1 на рис. 130), **расположенная в границах:** ул. Набережная Приволжского затона/ проспект Молодёжный/ пер. Щепкина/ ул. Бабефа и территория порта и промышленных предприятий между берегом Волги и Адмиралтейской набережной от устья р. Кутум до Нового моста.

На Косе сформировался ранний тип многоквартирного доходного дома, первые этажи которого использовались с торговым назначением формата стрит-ритейл, включая магазины, кофейни, мастерские ювелиров. Средоточием торгово-финансовой жизни являлась главная магистраль Косы — Никольская улица, протянувшаяся от ул. Адмиралтейской до Волги.

В последнее десятилетие XXI в. Коса испытала значительную квартальную перепланировку, невосполнимые вычинки и вторжение современных зданий, искажающие сложившуюся историческую среду. Территория 1а является частью единого маршрута, пространственным продолжением Косы в историческом районе Закутумья с благоустроенной набережной Волги.

Южная часть занята территорией яхт-клуба и спортивного центра, а севернее расположены торговые центры вдоль Адмиралтейской

улицы и завод Урицкого у реки. При движении по участку Адмиралтейской улицы раскрывается вид на доминанты кремля. Эта территория служит первым планом при восприятии центра города с Нового моста.

Эта ценная территория должна быть переосмыслена и включена в систему пешеходных связей и велосипедных маршрутов города с донасыщением Косы коммерческими функциями.

**Кварталы вблизи Театра оперы и балета между улицами Анри Барбюса, Марии Максаковой, Академика Королёва, Чехова** (участок № 2 на рис. 130).

Фрагмент территории исторического района Закутумье состоит из четырёх узких, вытянутых с севера на юг кварталов, два из них, ближних к территории Театрального парка, почти полностью утратили историческую застройку, два дальних отличаются хорошей сохранностью планировочной структуры и застройки.

Предлагается реставрационный ремонт фасадов и техническая модернизация исторически ценных градоформирующих элементов, западных кварталов с сохранением жилой функции при повышении комфорта проживания. Регенерация среды может быть трактована как новое строительство в границах исторических домовладений восточных кварталов. Параметры новых зданий должны отвечать требованиям градостроительных регламентов — по ширине и глубине корпусов, высоте, форме кровли, материалу наружных стен. При этом современные объёмы должны воспроизвести масштаб и ритм утраченной застройки по красным линиям. Для новых зданий предлагается оптимизация архитектурного решения. По функции приоритет может быть отдан предприятиям обслуживания, в т.ч. туристического, апартаментам, предназначенным для музыкантов, приезжающих на гастроли.

**Комплекс электростанции (улица Володарского, 23/1)** (участок № 3 на рис. 130).

Здание расположено на территории исторического Посада по красной линии набережной реки Кутум и занимает территорию небольшого квартала.

2–5-этажный корпус построен в 1916 г. из несгораемых материалов, состоит из разновеликих помещений, удобных для приспособления под общественную функцию.

Объект имеет уникальное архитектурное решение, стоит под государственной охраной как объект культурного наследия. В настоящее время не используется и постепенно разрушается.

Принимая во внимание выгодное местоположение в системе городского центра, качество архитектурного решения и угрозу утраты ценных элементов и конструкций, необходимо в первую очередь провести мероприятия по консервации здания, разработать проект реставрации и приспособления под современное использование. Функциональное насыщение здания может быть довольно гибким и сочетать в себе культурный центр с концертными и выставочными залами, учебные помещения, мастерские, коворкинг, гостиницу или апартаменты.

**Каменный тюремный замок (Андреян Захаров, Иосиф Шарлемань, Карл Депедри, ул. Бурова / переулок Буровский 2/2)**
(участок № 4 на рис. 130).

Объект расположен на территории Белого города в 300 м от кремля и площади Ленина, между комплексами жилых домов и школой.

Формируя образ замка, памятник начала XIX в. находится под государственной охраной как объект культурного наследия федерального значения.

Текущая функция СИЗО-1 УФСИН по Астраханской области («Белый лебедь») неуместная в жилом районе. Историческое здание не удовлетворяет современным требованиям, предъявляемым к пенитенциарным учреждениям.

Местоположение и архитектурное решение здания обладает значительной туристической привлекательностью. Здесь можно разместить музей, гостиницу, туристический центр и т.д.

**Атаманская станица (Городофорпостинская)**
(участок № 5 на рис. 130).

Один из исторических районов Астрахани, расположен в Трусовском административном районе города на правом берегу Волги. Вид на станицу открывается с Косы, с набережной реки Волги. Доминантой служит старинная водонапорная башня комплекса водоканала (ансамбль водонапорной башни и станции — объект культурного наследия регионального значения). С берега открывается вид на кремль и центральную часть Астрахани. Здесь находится песчаный пляж.

В станице расположены церковь во имя Преображения Господня, Трусовский рынок — объекты культурного наследия регионального значения. Здесь же находятся ценные объекты советского времени: здание клуба, памятник «Диктатура пролетариата — путь к коммунизму» и памятник Дзержинскому. Район сохранил иерархию градостроительных доминант и рядовой жилой застройки.

Тихий район с песчаным пляжем можно использовать для спокойного отдыха в исторической городской среде со всеми элементами обслуживания и возможностью посещения центра Астрахани. Часть реконструированных домов может быть приспособлена под сеть мини-отелей. Данная функция связана с комплексной технической модернизацией и благоустройством района.

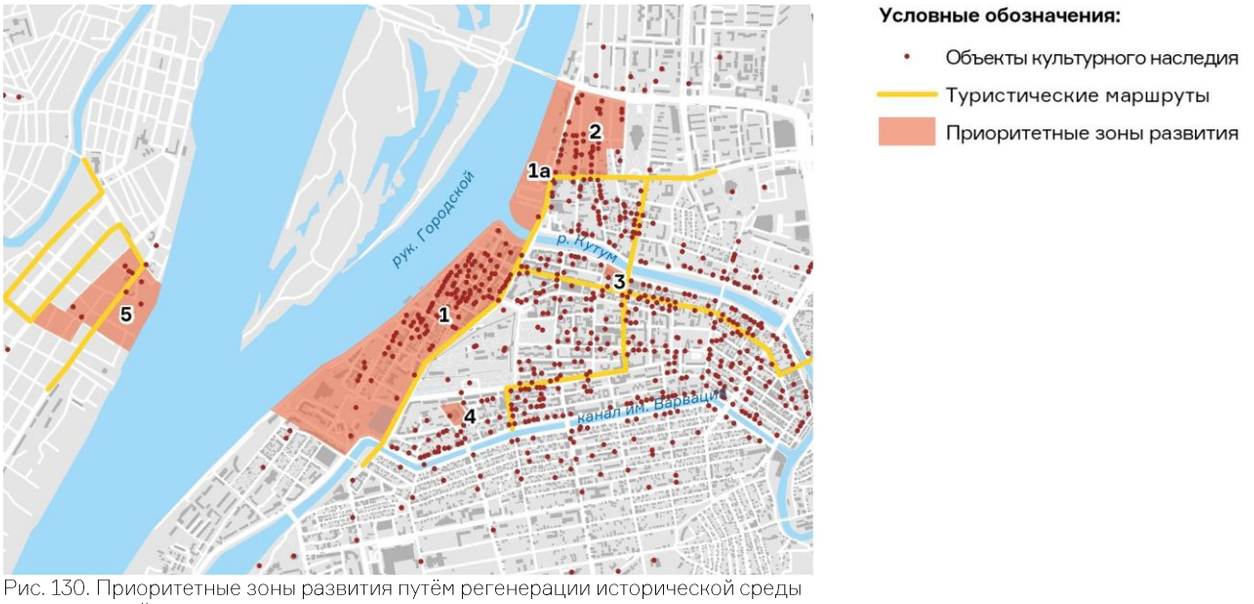



Рис. 130. Приоритетные зоны развития путём регенерации исторической среды в центральной части города

С целью выявления градостроительного потенциала развития периферийных территорий г. Астрахани были более подробно рассмотрены следующие территории города: планировочные районы Северный (Заболдинский), Северо-Восточный (Мошкариха) и Трусовский, микрорайон Бабаевского и приаэродромная территория.

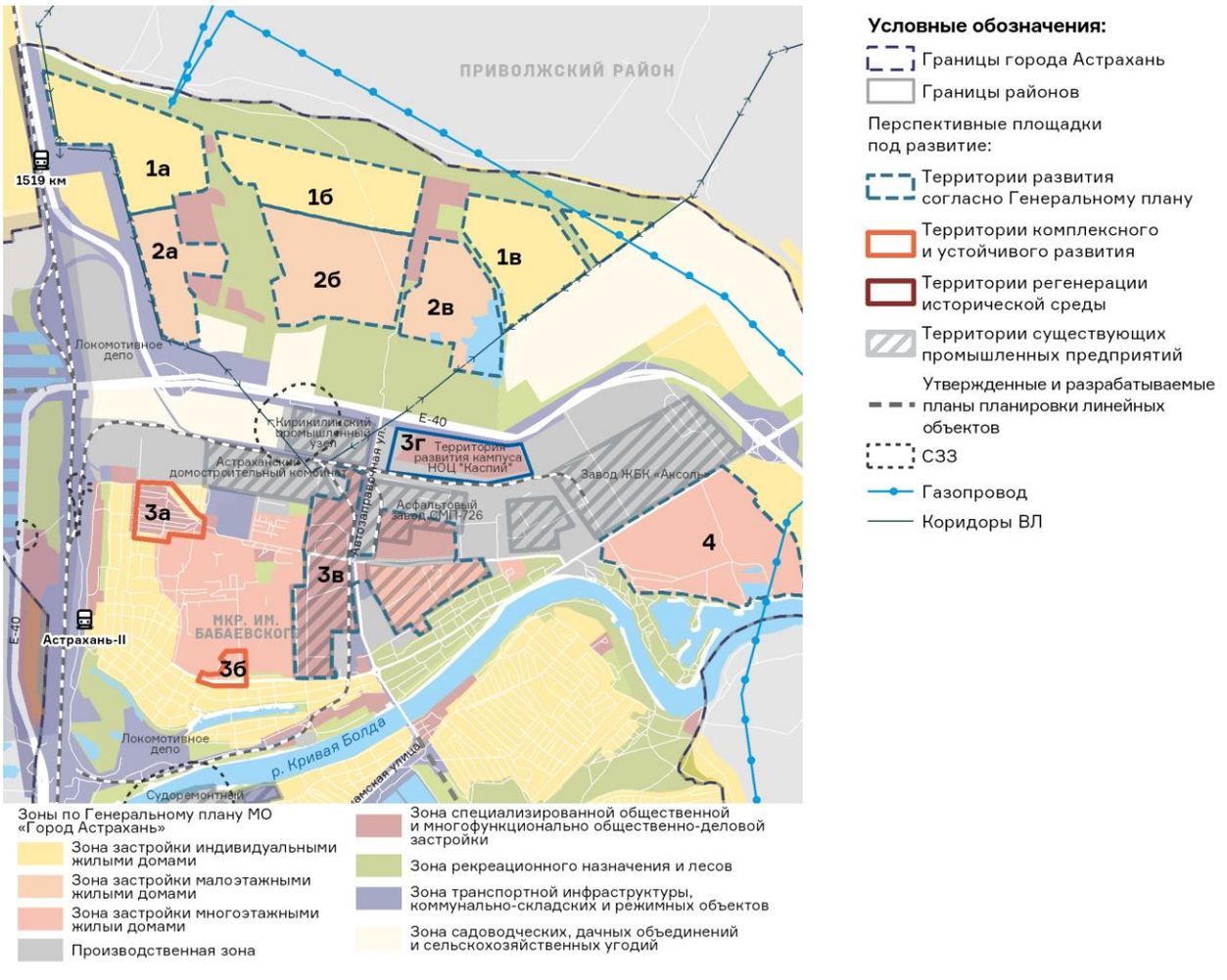



Рис. 131.Схема размещения перспективных зон комплексного развития территорий в северной части г. Астрахани

Заболдинский планировочный район выделяется на территории Ленинского района Астрахани. С юга он ограничен Северным обходом Астрахани, участком федеральной трассы Е40, с запада — региональной автодорогой 12Р-001 «Астрахань–Волгоград» и железнодорожной линией, с севера — административной границей г. Астрахани (рис. 131).

Согласно материалам Генерального плана МО «Город Астрахань» на территории района предусматривается комплексное развитие зон индивидуальной застройки (далее ИЖС) на территории общей площадью порядка 400 га, зон застройки малоэтажными жилыми домами на территории общей площадью порядка 230 га, зон общественно-деловой застройки и рекреационной зоны площадью около 100 га.

При этом на часть территории зоны застройки малоэтажными жилыми домами площадью порядка 100 га разработан и утверждён проект планировки территории с целью размещения объектов ИЖС[84]. Земельные участки, согласно разработанному в составе проекту межевания территории, в настоящий момент не поставлены на кадастровый учёт. На последующих стадиях целесообразно пересмотреть тип планируемых объектов жилой недвижимости.Укрупнённые показатели развития перспективных площадок на территории Северного (Заболдинского) планировочного района представлены в таблице 3.

## Таблица 3. Укрупнённые показатели развития перспективных площадок Северного (Заболдинского) планировочного района

| Тип планируемой застройки | Площадь территории под развитие, га | Общая площадь нового строительства, тыс. м² | | Расчётная численность населения, тыс. чел. | Расчётная плотность застройки, тыс. м²/га[85] |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | в т.ч. нежилая часть | | |
| **Зона застройки индивидуальными жилыми домами (участки № 1а, 1б, 1в)** | 400 | 560 | 56 | 12 | 1,4 |
| **Зона застройки малоэтажными жилыми домами (участки № 2а, 2б, 2в)** | 230 | 851 | 250 | 10 | 3,7 |
| **Многофункциональная общественно-деловая зона** | 50 | 350 | 35 | 7 | 7,0 |
| **Зона рекреационного назначения** | 100 | Благоустройство и озеленение | | | |

[84] Распоряжение администрации МО «Город Астрахань» от 07.09.2018 № 4085-р «Об утверждении документации по планировке территории, расположенной к востоку от ильменя Бакланий в Ленинском районе города Астрахани, для строительства микрорайона индивидуальной жилой застройки».

[85] Здесь и далее плотность застройки для нового строительства рассчитана согласно требованиям Генерального плана МО «Город Астрахань»:
– для многоэтажной застройки свободных территорий — 7200 м²/га, в пределах 7500–6800 м²/га;
– в районах реконструкции — в среднем 5800 м²/га (от 5500 до 7300 м²/га, в зависимости от района строительства);
– для малоэтажного многоквартирного – 3700 м²/га;
– для индивидуального с придомовыми участками — 1400 м²/га.

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничение |
|---|---|
| **Близость железнодорожной станции «1519 км».** | **Соседство производственных территорий.** |
| **Потенциал развития пригородного пассажирского железнодорожного сообщения с центром города.** | **Наличие в качестве ограничений инженерных коридоров высоковольтных ВЛЭП и магистральных газопроводов.** |
| **Соседство Северного обхода обеспечивает приемлемую транспортную доступность со стороны центральной части города и северо-восточного направления.** | **Ограничения территорий разработки общераспространённых полезных ископаемых[86].**<br><br>**Низкая инфраструктурная обеспеченность.** |

## Северо-Восточный планировочный район
**(жилой массив Мошкариха)**

Северо-Восточный планировочный район выделяется на территории Ленинского района Астрахани. С севера он ограничен улицей Краматорской и трассой Восточного обхода Астрахани 12к-205, с юга — поймой реки Кривая Болда, с востока — массивом садоводств (рис. 131).

Согласно материалам Генерального плана МО «Город Астрахань», на территории района предусматривается **комплексное развитие зоны многоквартирной застройки и застройки ИЖС на территории общей площадью порядка 200 га.**

Развитие юго-восточной части данного планировочного элемента началось в формате ИЖС — в отношении части территории района площадью около 50 га был разработан проект планировки территории на 329 участков ИЖС с ориентировочной площадью жилого фонда в 40 тыс. м$^2$ и перспективной численностью населения 1,0 тыс. человек.

Укрупнённые показатели развития перспективных площадок на территории Северо-Восточного планировочного района представлены в таблице 4.

### Таблица 4. Укрупнённые показатели развития перспективных площадок Северо-Восточного планировочного района

| Тип планируемой застройки | Площадь территории под развитие, га | Общая площадь нового строительства, тыс. м$^2$ | | Расчётная численность населения, тыс. чел. | Расчётная плотность застройки, тыс. м$^2$/га |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | в т.ч. нежилая часть | | |
| **Малоэтажная жилая застройка (участок № 4)** | 146 | 1095 | 219 | 20 | 7,5 |
| **Индивидуальная жилая застройка** | 78 | 109,2 | 11 | 2 | 1,4 |

[86] Застройка площадей залегания ископаемых возможна только на основании разрешения, полученного в соответствии со статьей 25 Закона Российской Федерации от 21.02.92 № 2395-1 «О недрах».

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничение |
|---|---|
| **Привлекательные визуально-ландшафтные характеристики территории ввиду близости акватории.** | **Соседство производственных территорий.** |
| **Потенциал формирования качественной рекреационной зоны.** | **Слабая инфраструктурная связанность с городским центром, в т.ч. отсутствие необходимых резервных мощностей.** |
| **Возможность формирования комплексной устойчивой среды.** | **Большие затраты на инженерно-технические мероприятия (берегоукрепление и т.п.).** |

## Микрорайон Бабаевского

Бабаевский планировочный район выделяется в северной части Астрахани на территории Ленинского района. Он ограничен с севера производственной зоной, с запада — железнодорожной линией, с юга массивами ИЖС, прилегающими к пойме р. Кривая Болда.

Общая площадь формируемых общественно-жилых зон превышает 100 га, преимущественно под многоэтажную жилую застройку.

Первая очередь представлена участками (№ 1 и № 2 на рис. 131), применительно к которым разработаны проекты планировки либо получен соответствующий вид разрешённого использования территории. Общая площадь развития территории на первую очередь составляет около 35 га, потенциальный объём жилищного строительства — 250 тыс. м$^2$, ожидаемый прирост численности населения — до 5 тыс. человек.

Вторая очередь представлена территориями, определёнными в Генеральном плане под развитие многоэтажной жилой застройки, но требующими мероприятий по развитию застроенной территории — редевелопмента производственной зоны (территория вдоль ул. Автозаправочной).

Потенциально площадь формируемой жилой зоны может составить до 75 га, объём жилищного строительства — 562,5 тыс. м$^2$, прирост численности населения — до 9 тыс. человек. Укрупнённые показатели развития перспективных площадок на территории микрорайона Бабаевского (Ленинский район) представлены в таблице 5.

## Таблица 5. Укрупнённые показатели развития перспективных площадок микрорайона Бабаевского (Ленинский район)

| Тип планируемой застройки | Площадь территории под развитие, га | Общая площадь нового строительства, тыс. м² | | Расчётная численность населения, тыс. чел. | Расчётная плотность застройки, тыс. м²/га |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | в т.ч. нежилая часть | | |
| **Многофункциональная общественно-деловая зона (участок 3б)** | 9 | 65,7 | 20 | 1 | 7.3 |
| **Малоэтажная и индивидуальная жилая застройка (участок 3а)** | 26 | 190 | 19 | 4 | 7,3 |
| **Общественно-деловая застройка (участок 3г)** | 30 | 140 | 140 | 0 | 4,7 |
| **Многофункциональная общественно-деловая зона (участок 3в)** | 75 | 562,5 | 169 | 9 | 7,5 |

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничение |
|---|---|
| **Близость железнодорожной станции «Астрахань–2».** | **Соседство производственных территорий.** |
| **Потенциал развития пригородного пассажирского железнодорожного сообщения с центром города.** | **Низкая плотность улично-дорожной сети и низкая транспортная связность территории.** |
| **Существующая инфраструктура за счёт соседства кварталов жилой застройки.** | **Дефицит социальной инфраструктуры в районе.** |

В границах земельного участка с кадастровым номером 30:12:20060:380 площадью порядка 30 га органами исполнительной власти г. Астрахани предлагается размещение межвузовского кампуса в рамках реализации программы НОЦ «Каспий» с формированием многофункционального коммуникационного пространства для поддержки и обеспечения инновационного экономического развития региона посредством концентрации в нём интеллектуального потенциала и современной научно-образовательной инфраструктуры (участок 3г на рис. 131).

В составе кампуса предполагается строительство учебных корпусов (60 тыс. м²), учебно-лабораторного комплекса (5 тыс. м²), научно-исследовательского комплекса (6 тыс. м²), технопарка (7 тыс. м²), жилой зоны для студентов и преподавателей на 7 тыс. чел., конгресс-отеля (21,6 тыс. м²), культурно-зрелищного комплекса (14 тыс. м²), спортивно-оздоровительного комплекса (27 тыс. м²).

Общая площадь общественно-деловых объектов может составить до 140 тыс. м$^2$ на площади 29 га. Ориентировочная стоимость реализации проекта оценивается экспертами в 25 млрд руб.[87] с приоритетным финансированием из федерального бюджета.

**Реализация подобного амбициозного проекта позволит создать дополнительный импульс для развития упомянутых ранее жилых зон в северной и северо-восточной части города.**

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничение |
|---|---|
| **Близость перспективной транспортной магистрали — Северного обхода.** | **Соседство производственных территорий.** |
| **Земельный участок, свободный от застройки.** | **Удалённость от городского центра и университетского кластера.** |
| **Вид разрешённого использования участка соответствует предполагаемому использованию.** | **Отсутствие инфраструктуры, привлекательной для молодёжи.** |
| | **Отсутствие возможности создания качественных общественных пространств на прилегающей территории в случае сохранения на ней производственной функции.** |

**Текущая локация для размещения межвузовского кампуса представляется слабо привлекательной без развития прилегающих территорий. Рекомендуются к рассмотрению альтернативные площадки.**

## Развитие приаэродромной территории

В контексте развития международного сотрудничества и трансрегиональной интеграции приаэродромная территория обладает высокой привлекательностью для развития объектов коммерческой недвижимости (офисных, торгово-развлекательных, гостиничных и конгрессно-выставочных).

Примеры формирования деловых районов вблизи аэропорта существуют в большинстве крупных городов мира, данный тренд получает распространение и в России. В непосредственной близости от аэропорта Астрахань (Нариманово) расположены 2 свободных земельных участка (№ 1 и № 2 на рис. 132), обладающих потенциалом развития общественно-деловых функций.

[87] По материалам ВЭБ.РФ.

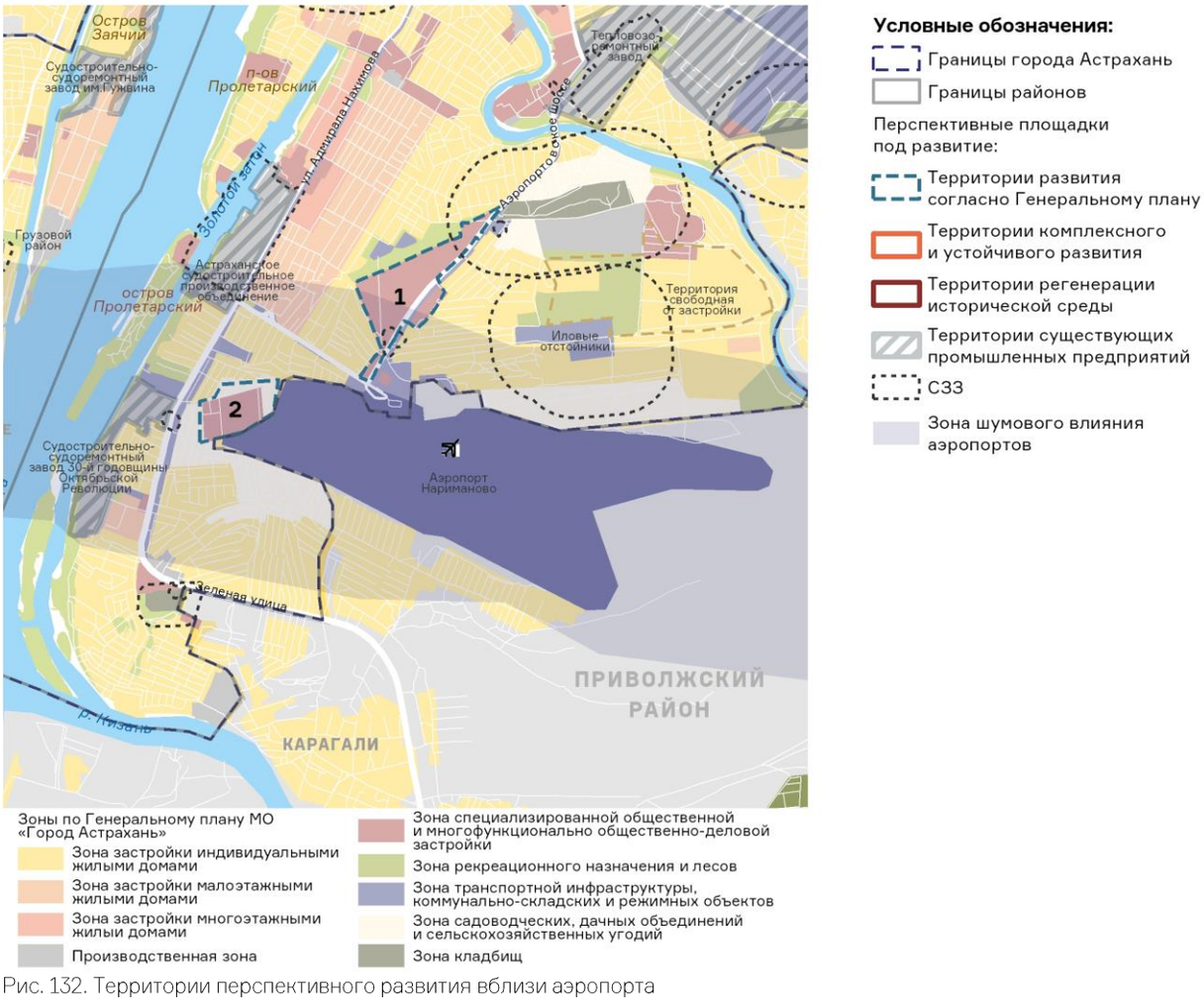


Рис. 132. Территории перспективного развития вблизи аэропорта

Наибольшим градостроительным и территориальным потенциалом обладает участок № 1 (земельные участки с кадастровыми номерами 30:12:30451:172 и 30:12:30451:180 общей площадью 18 га), расположенный на Аэропортовском шоссе.

Развитие участка № 2 площадью 15 га ввиду его непосредственного прилегания к территории аэродрома ограничивает высотный регламент с учётом жёстких ограничений застройки, обусловленных режимом, установленным в отношении 7-й подзоны приаэродромной территории.

В качестве альтернативных площадок для развития общественно-деловых зон, помимо приаэродромной зоны и территорий многофункциональных общественных зон, рассмотренных выше, предлагается рассмотреть следующие площадки greenfield:

- территорию Станкостроительного завода близ завода «Стекловолокно» и кампуса АГТУ;
- территорию в районе ул. Магнитогорской, прилегающую к спортивно-зрелищному комплексу «Звёздный», включая территорию завода холодильного оборудования (около 20 га);
- территорию рыбоконсервного комбината и Болдинского рынка (около 26 га).

При наличии инвестиционных ресурсов и потребительского спроса на перечисленных площадках может быть возведено до 1 млн м$^2$ объектов коммерческого и общественного назначения в сочетании

с жилыми группами, что позволит создать в перспективе порядка 20 тыс. рабочих мест.

Среди объектов нежилой застройки, которые с большой вероятностью будут востребованы на территории г. Астрахани в перспективе 10 лет, с учётом утверждённой Стратегии социально-экономического развития Астраханской области до 2035 г., иных документов стратегического планирования и ранее принятых решений на уровне региональных и местных органов исполнительной власти, можно выделить следующие объекты:

- межвузовский университетский кампус НОЦ «Каспий»;
- конгрессно-выставочный комплекс;
- водно-развлекательный комплекс;
- здание пассажирского морского вокзала;
- новый аэровокзальный комплекс.

Принимая во внимание особенности сложившейся модели расселения, с целью выявления дополнительных площадок развития, находящихся в непосредственной близости к агломерационному ядру, в рамках оценки градостроительного потенциала и возможностей пространственного развития Астрахани были рассмотрены прилегающие территории Приволжского и Наримановского районов.

## Приволжский район

На территории Приволжского района вблизи железнодорожной станции «Кутум» имеется значительный территориальный резерв под развитие производственной функции площадью около 450 га (рис. 133). Инвестиционную привлекательность площадки увеличивает непосредственная близость с крупным транспортно-логистическим узлом — железнодорожной станции «Кутум» и с границей МО «Город Астрахань».

Помимо производственного потенциала, на территории Приволжского района выявлен значительный территориальный потенциал под развитие ИЖС общей площадью более 600 га. Значительные территории под строительство ИЖС расположены в непосредственной близости к ПОСК-2, планируемых к реконструкции до 2024 г.

Укрупнённые показатели развития перспективных площадок на территории Приволжского района представлены в таблице 6.

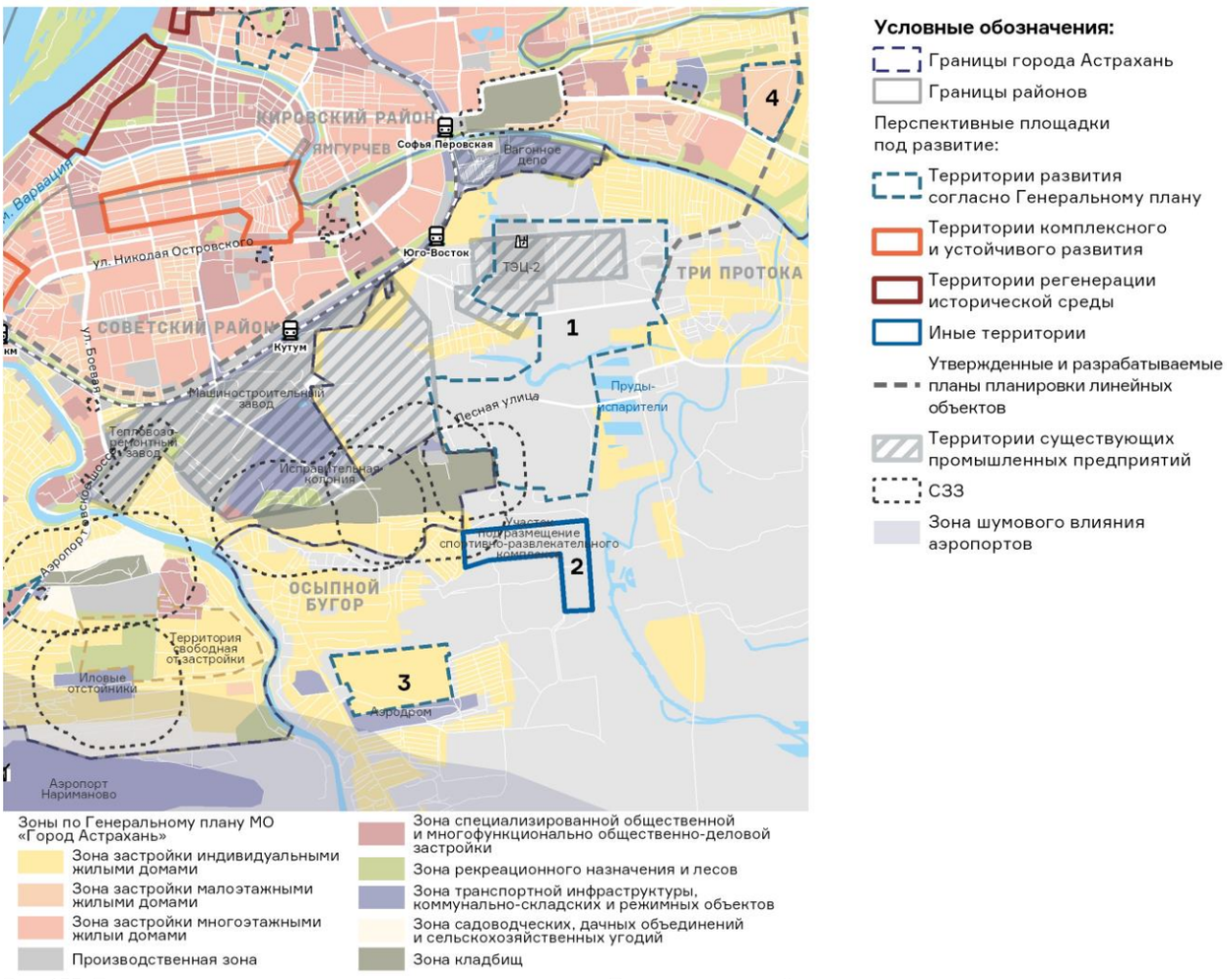



Рис. 133. Площадки перспективного развития на территории Приволжского района

## Таблица 6. Укрупнённые показатели развития перспективных площадок на территории Приволжского района

| Тип планируемой застройки | Площадь территории под развитие, га | Общая площадь нового строительства, тыс. м² | | Расчётная численность населения, тыс. чел. | Расчётная плотность застройки, тыс. м²/га |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | в т.ч. нежилая часть | | |
| **Производственная зона вблизи ТЭЦ-2 (участок 1 на рис. 133)** | 450 | 2250 | 2250 | 0 | 5,0 |
| **Участок размещения спортивно-развлекательного комплекса (ЗУ № 30:9:100204:13) (участок 2 на рис. 133)** | 67 | 335 | 335 | 0 | 5,0 |
| **Зона застройки индивидуальными жилыми домами** | 76 | 106 | 11 | 16,2 | 1,4 |
| **Зона застройки индивидуальными жилыми домами вблизи ПОСК-2** | 550 | 770 | 77 | 2,2 | 1,4 |

## Наримановский район

В результате анализа градостроительного потенциала территории Наримановского района выявлен потенциальный участок под развитие производственной функции площадью более 100 га (рис. 134).

Инвестиционную привлекательность площадки обеспечивает близость трассы Е119 и железнодорожной станции «Трусово».

Потенциал развития площадки реализуется посредством создания новых трудовых межмуниципальных связей.

### Таблица 7. Укрупнённые показатели развития перспективных площадок на территории Наримановского района

| Тип планируемой застройки | Площадь территории под развитие, га | Общая площадь нового строительства, тыс. м² | | Расчётная численность населения, тыс. чел. | Расчётная плотность застройки, тыс. м²/га |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | в т.ч. нежилая часть | | |
| **Производственная зона вблизи трассы Е119 (участок 1 на рис. 134)** | 111 | 410 | 410 | 0 | 3,7 |
| **Зона застройки индивидуальными жилыми домами, зона садоводств (участок 2 на рис. 134 и территория южнее)** | 80 | 112 | 11 | 2,3 | 1,4 |

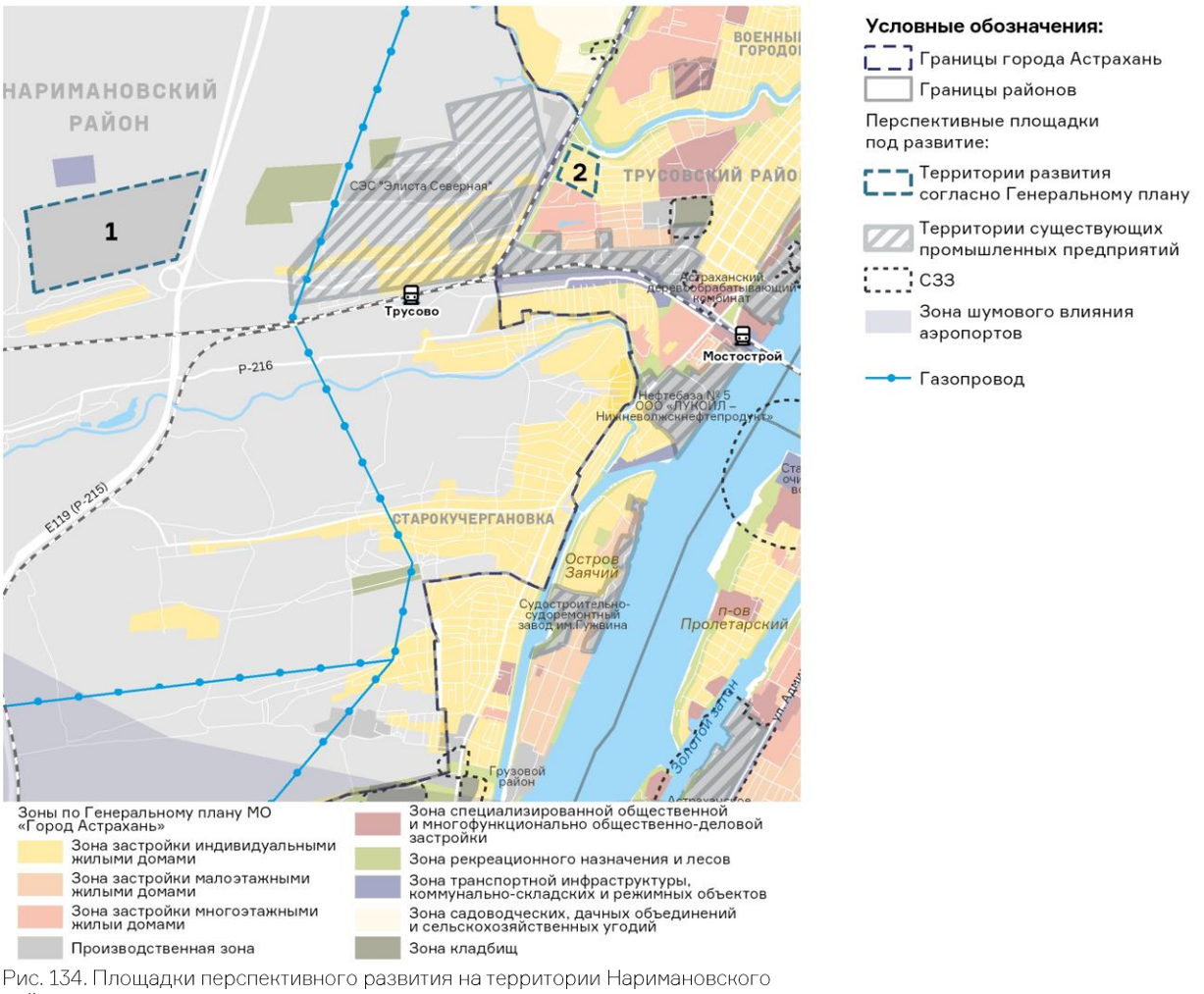



Рис. 134. Площадки перспективного развития на территории Нариманоского района

**Потенциал/возможность**

**При наличии инвестиционных ресурсов и потребительского спроса на территории МО «Город Астрахань» может быть возведено до 5 млн м² объектов жилой недвижимости.**

**Общая оценка развития нового жилищного строительства на субурбанизированных территориях г. Астрахани на перспективу составляет порядка 1 млн м² жилой застройки.**

**На территориях Приволжского и Нариманоского районов выявлен значительный потенциал развития производственных и транспортно-логисти-
ческих кластеров.**

**Всего градостроительная ёмкость ядра Астраханской агломерации превышает 3 тыс. га земельных участков, где может быть построено порядка 6,3 млн м² жилья.**

**Возможность поэтапной реализации проектов развития.**

**Проблема/риск/ограничение**

**Отсутствие потенциальных инвесторов для реализации проектов комплексного развития территорий.**

**Отсутствие спроса на жилую и коммерческую недвижимость.**

**Большие затраты по строительству инфраструктуры на территории периферийных районов.**

# Раздел 3. Анализ социально-экономического развития муниципальных образований, входящих в состав агломерации, предпосылок развития Астраханской агломерации



# 3.1. АНАЛИЗ СЛОЖИВШЕЙСЯ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ АГЛОМЕРАЦИИ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГРАНИЦ АГЛОМЕРАЦИИ

С целью определения границ Астраханской агломерации был проведён анализ сложившейся системы расселения и особенностей пространственной организации территории области.

Сложившаяся структура расселения Астраханской агломерации (рис. 135) характеризуется приуроченностью локальных территориальных систем к основной градоформирующей оси, вытянутой с северо-запада на юго-восток вдоль Волго-Ахтубинской поймы, и веерной системе водотоков дельты Волги.

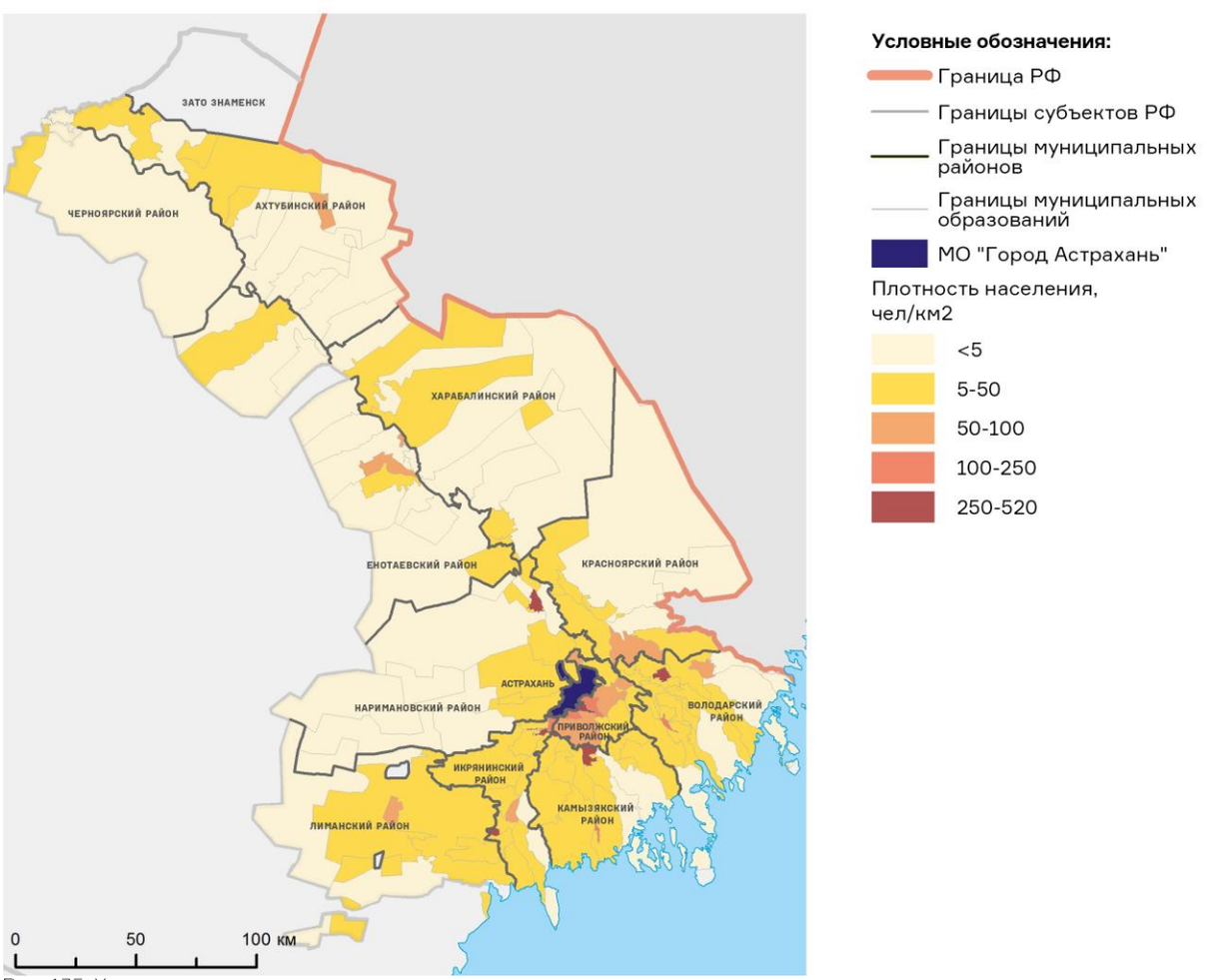



Рис. 135. Характеристика распределения плотности населения на территории Астраханской области

**Волго-Ахтубинская пойма и дельта р. Волги — ключевые градообразующие факторы, определившие характер расселения на территории Астраханской области.**

**Бóльшая часть населения территориально сконцентрирована в южной части региона.**

Согласно проекту Федерального закона «О городских агломерациях» (ст. 3, п. 1), под термином «городская агломерация» понимается территория городского округа, или городского округа с внутригородским делением, или города федерального значения, объединённая с территориями иных муниципальных образований устойчивыми социальными, экономическими и хозяйственными связями.

Городская агломерация — не только система расселения, но и форма пространственной интеграции, определяемой наличием интенсивных процессов экономического, финансового, инфраструктурного, хозяйственного, социокультурного и иного взаимодействия.

Ниже приведён краткий обзор существующих агломерационных связей с целью выявления характера и интенсивности межмуниципальной интеграции.

Законопроект Федерального закона «О городских агломерациях»

## 3.1.1. Анализ внутриагломерационных связей

### Социокультурные связи

Совокупность дополняющих друг друга городских и сельских поселений, группирующихся вокруг мощного города — ядра городской агломерации, предполагает наличие активных социокультурных связей.

С целью выявления существующих социокультурных связей на территории г. Астрахани и муниципальных районов Астраханской области были рассмотрены ключевые объекты[88], посредством работы которых в первую очередь осуществляется информационный, научный и культурный обмен между жителями региона.

[88] Перечень объектов приведён в Приложении 13 Исследования.

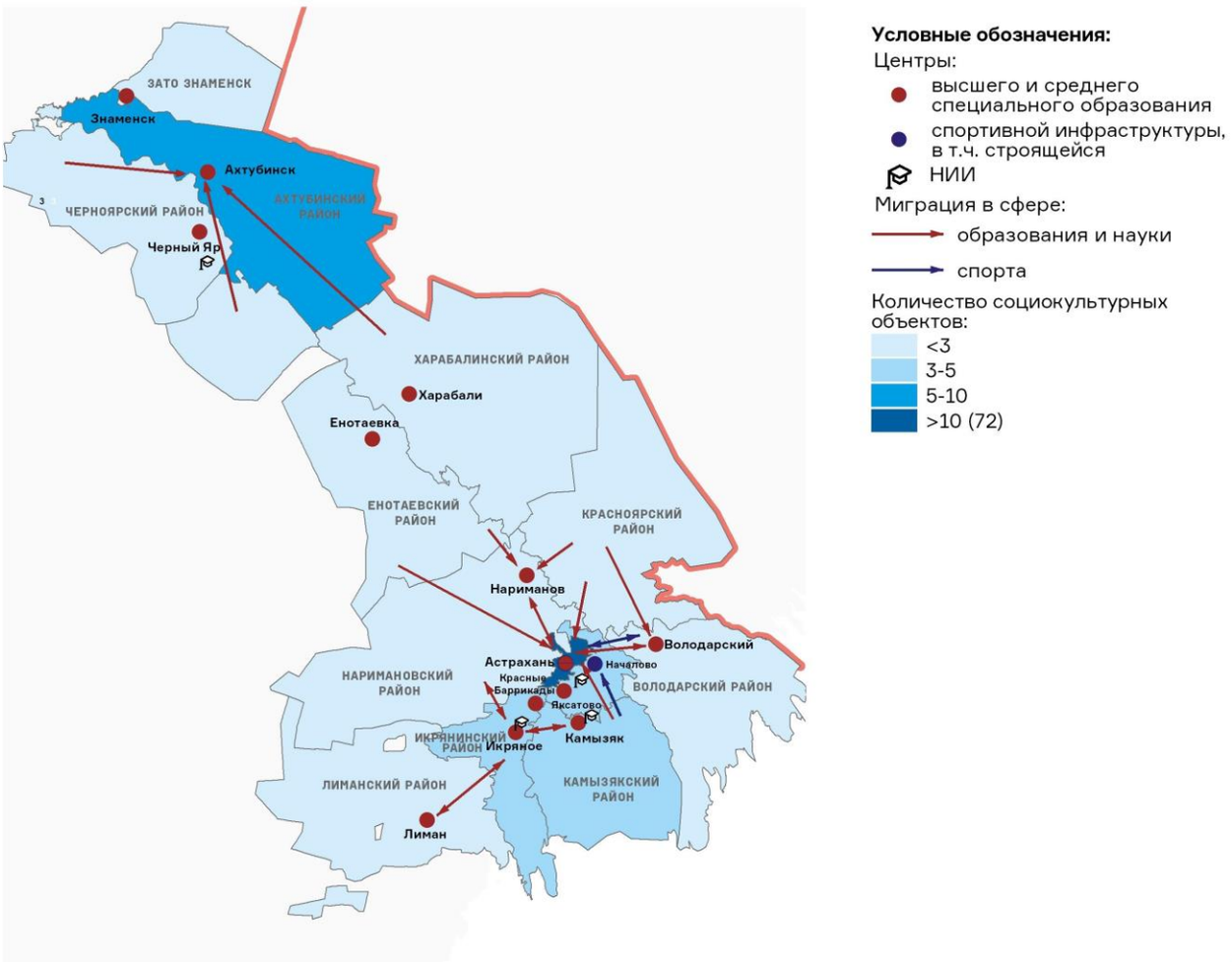


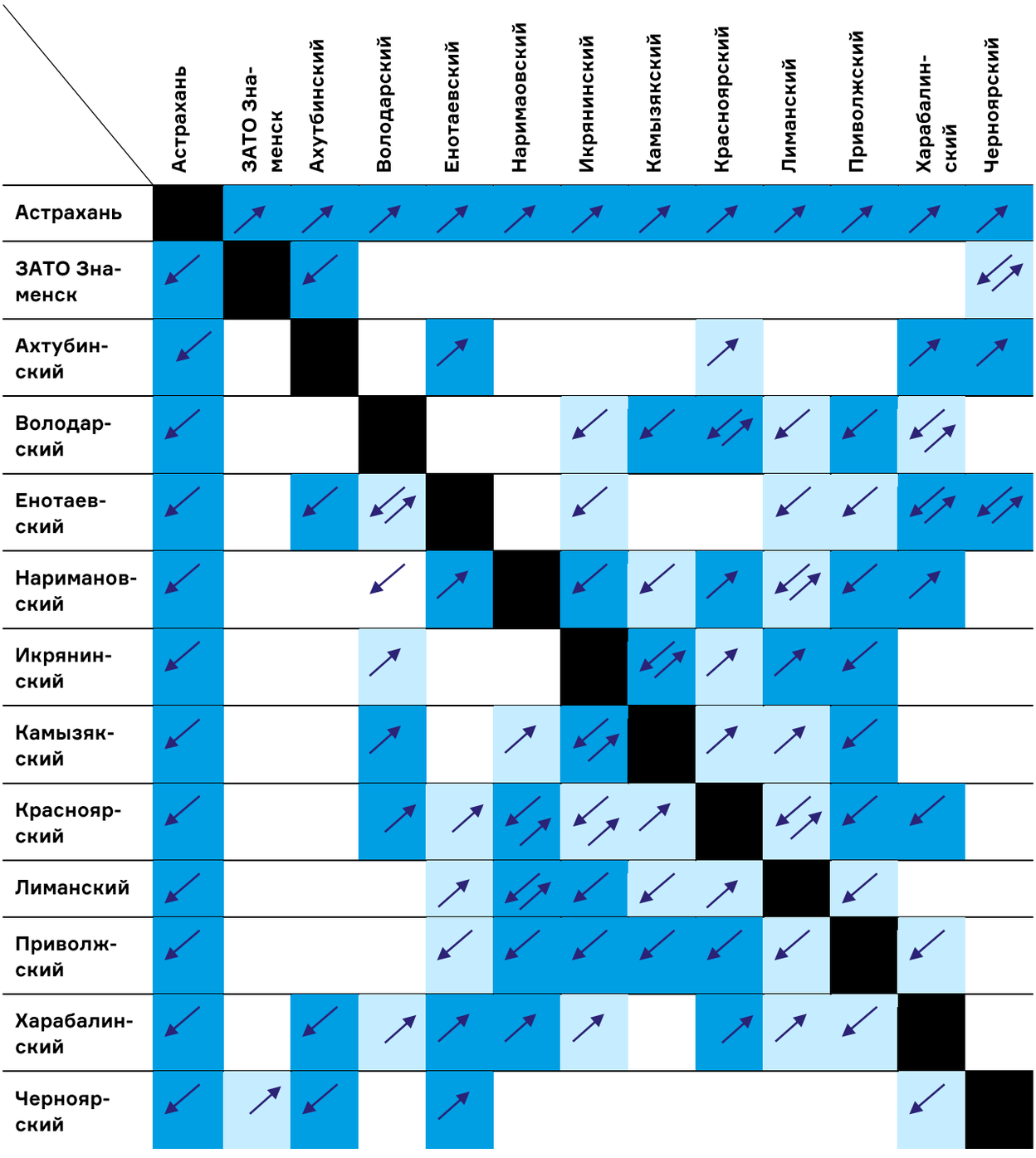

Рис. 136. Принципиальная схема существующих социокультурных связей

Были проанализированы распределение, специализация и значение объектов образования и научной деятельности, спорта, культуры и отдыха, расположенных в муниципальных образованиях (перечень объектов приведён в приложении 13). Результаты оценки, демонстрирующие в т.ч. характеристику интенсивности существующих социокультурных связей представлены ниже, в таблице 8.

Характер связей определяется моноцентричностью, инфраструктурной полифункциональностью и мощностью агломерационного ядра: преобладают активные центробежные связи муниципальных образований с региональным центром.

Районные центры Икрянинского, Камызякского и Приволжского районов имеют межмуниципальные социокультурные связи за счёт наличия в районных центрах учреждений среднего специального образования, подразделений научно-исследовательских институтов, объектов спорта, культуры и отдыха.

**Таблица 8. Характеристика интенсивности существующих социокультурных связей между административными районами Астраханской области**




| | |
|---|---|
| | **наиболее активные и проявленные социокультурные связи** |
| | наименее проявленные социокультурные связи |
| | непроявленные социокультурные связи |
| | «экспортируемые» связи (от «источника» к «пользователю») |
| | «импортируемые» связи (от «пользователя» к «источнику») |

## Экономические связи

С целью выявления экономических связей был проведён укрупнённый анализ существующих связей между производственными отраслями, рассмотрена концентрация смежных звеньев производственных цепей в сложившейся пространственной структуре на уровне ключевых отраслей региона: агропромышленный комплекс и рыбная промышленность (рис. 137).

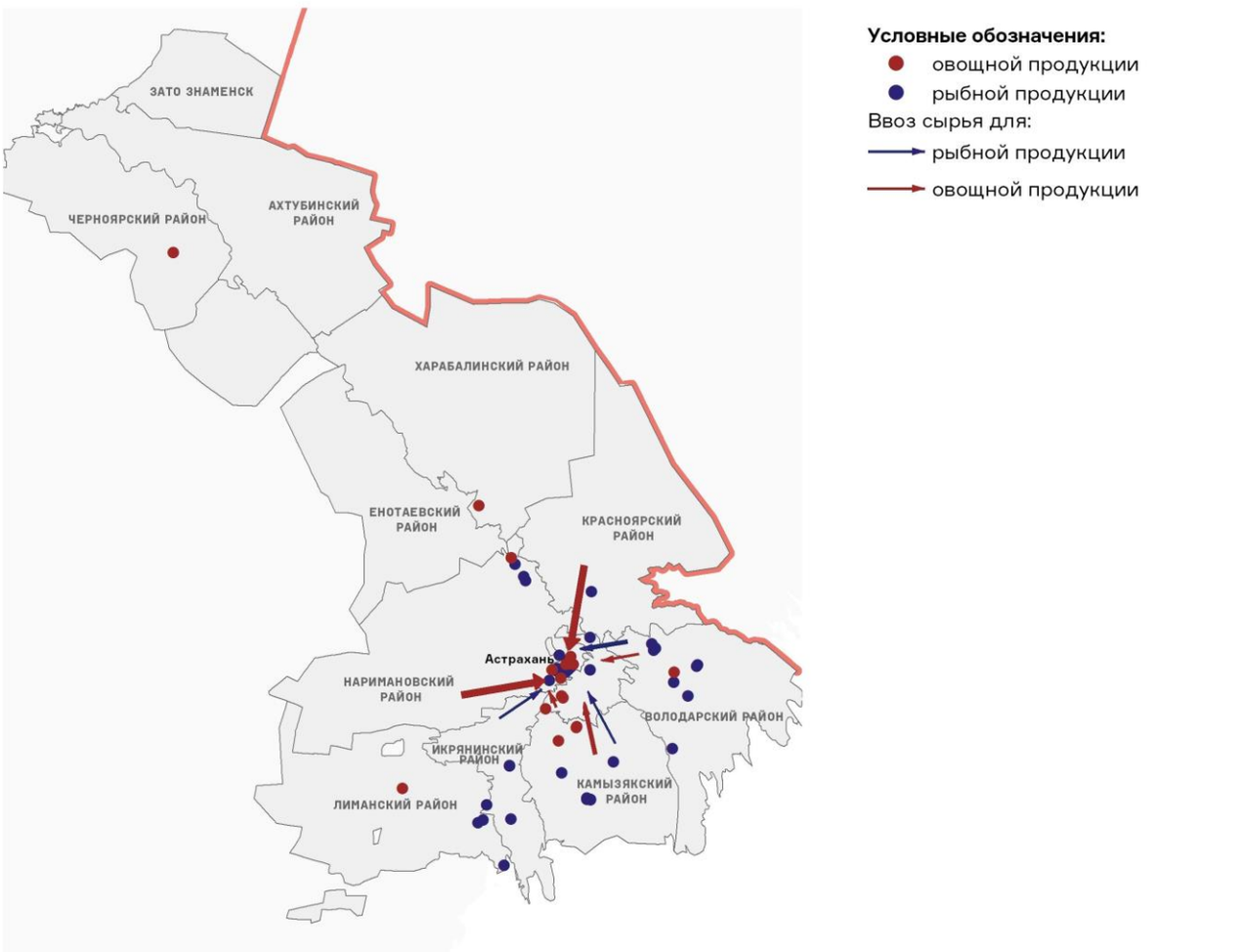



Рис. 137. Принципиальная схема существующих экономических связей

Результаты оценки существующих экономических связей демонстрируют доминирование центростремительных связей в направлении г. Астрахани ввиду сформированной в областном центре многоотраслевой структуры экономики.

**Максимальная активность и концентрация экономических связей обусловлены необходимостью привязки крупных предприятий агропромышленного комплекса к ключевому транспортно-логистическому ядру — г. Астрахани.**

## Трудовые связи

Анализ сложившихся трудовых связей в регионе проведён на основе локализации крупных промышленно-производственных комплексов, предполагающих маятниковую миграцию, а также с учётом возможности обеспечения оптимальной транспортной доступности населённых пунктов ближайших районов к точкам концентрации рабочих мест.

Оценка наиболее вероятных миграционных связей выполнена на основе данных, приведённых в приложении 13, и представлена на рис. 138.

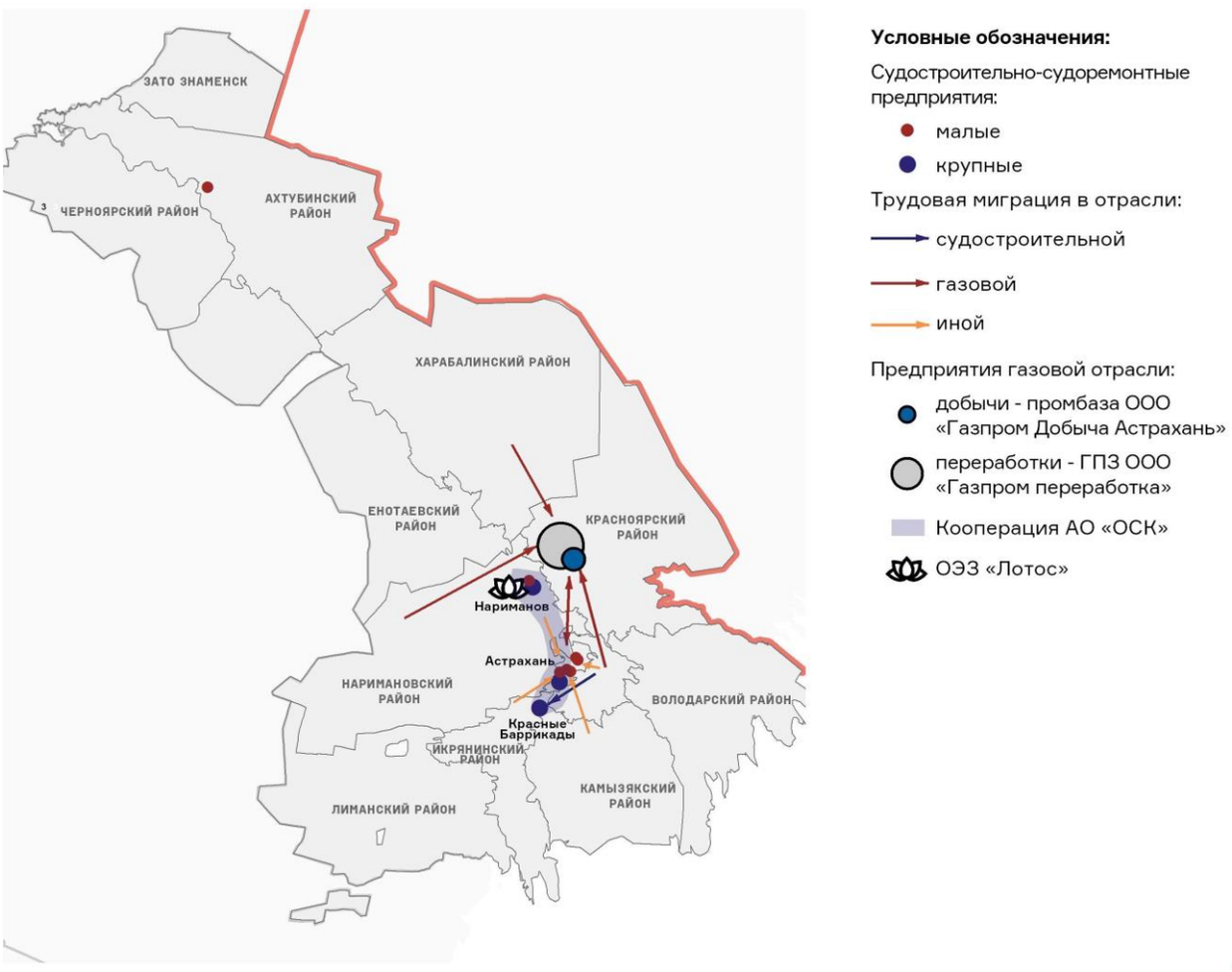



Рис.138. Принципиальная схема существующих трудовых связей

**Наиболее активная маятниковая миграция характерна в направлении территорий с концентрацией производственных комплексов: комплексов добывающей промышленности (Красноярский район) и судостроительной отрасли (Икрянинский, Наримановский районы).**

**Астрахань как областной центр с развитой многоотраслевой экономикой является ключевым узлом притяжения трудовых ресурсов, в первую очередь для жителей ближайших населённых пунктов Приволжского и Наримановского районов.**

## 3.1.2. Определение границ Астраханской агломерации

С учётом выявленных связей, их характера, интенсивности и направленности, а также с учётом сложившегося опорного каркаса расселения Астраханской области рассмотрены несколько вариантов формирования Астраханской агломерации и определения её границ.

### Urban-агломерация

Границы городской агломерации в первую очередь определяются **критерием непрерывности застройки.**

Основными компонентами такой территориальной структуры являются **город-центр и периферийная зона** (или зона разрастания города-центра). В этом случае территории, образующие непрерывную урбанизированную зону с центральным ядром, включаются в состав агломерации, а ареал концентрации населения становится основой и носителем пространственных свойств урбанизации.

Принимая во внимание слаборазвитую маршрутную сеть общественного транспорта и особенности пространственной организации территории Астраханской агломерации, **границы Urban-агломерации можно рассматривать как МО «Город Астрахань» и прилегающие к его границам территории поселений Приволжского и Наримановского районов,** как наиболее активно вовлечённые в процесс агломерационной интеграции и комплексного развития территории.

Территория **Urban-агломерации** (рис. 139) в данном случае охватывает:

- МО «Город Астрахань»;
- прилегающие поселения Приволжского района:
  - Началовский сельсовет;
  - село Карагали;
  - Новорычинский сельсовет;
  - село Осыпной Бугор;
  - село Растопуловка;
  - Татаробашмаковский сельсовет;
  - Трёхпротокский сельсовет;
  - Фунтовский сельсовет;
  - Яксатовский сельсовет;
- прилегающие поселения Наримановского района:
  - Ахматовский сельсовет;
  - Рассветский сельсовет;
  - Солянский сельсовет;
  - Старокучергановский сельсовет.

**1,4 тыс. км²**

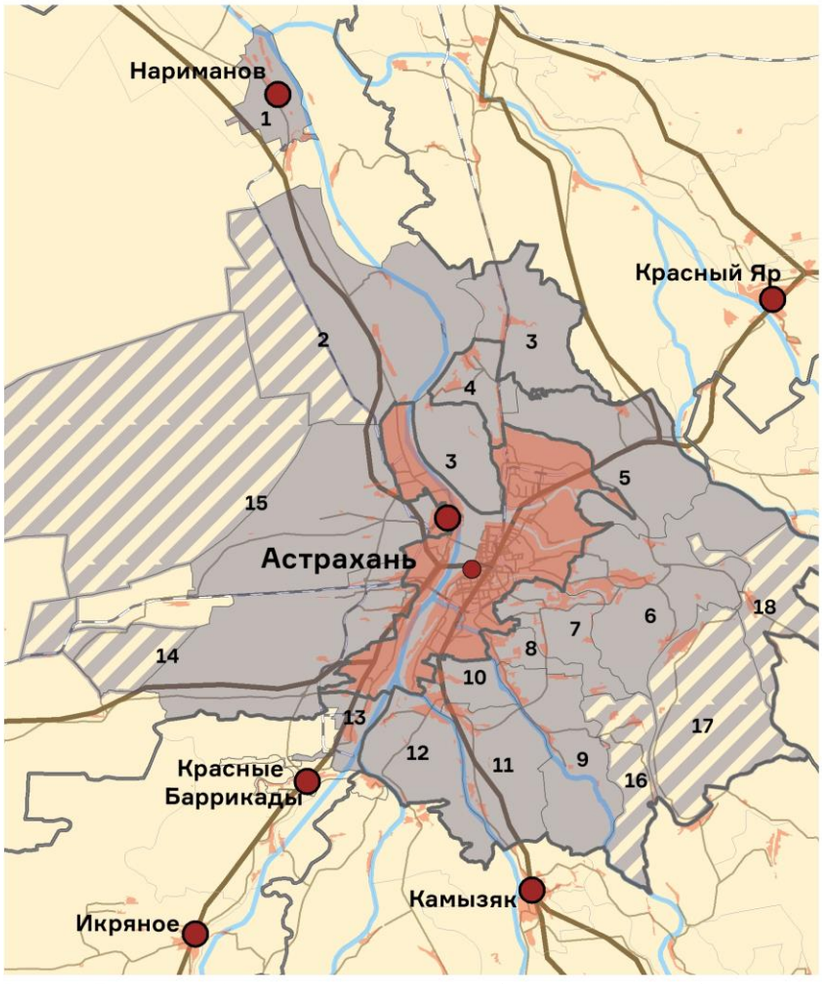
площадь территории агломерации

**611 тыс. чел.**

население агломерации

**439 чел./км²**

плотность населения агломерации




**Условные обозначения:**

- Границы муниципальных районов
- Территория агломерации
- Селитебные территории

1 - городское поселение Нариманов
2 - Рассветский сельсовет
3 - Ахматовский сельсовет
4 - сельское поселение
Село Растопуловка
5 - Новорычинский сельсовет
6 - Началовский сельсовет
7 - Трехпротокский сельсовет
8 - сельское поселение
Село Осыпной Бугор
9 - Фунтовский сельсовет
10 - сельское поселение
Село Карагали
11 - Яксатовский сельсовет
12 - Татаробашмаковский сельсовет
13 - городское поселение Ильинка
14 - Старокучергановский сельсовет
15 - Солянский сельсовет
16 - Евпраксинский сельсовет
17 - Килинчинский сельсовет
18 - Бирюковский сельсовет

Рис. 139. Территория Астраханской агломерации (Urban-агломерация)

## Агломерация «Метрополис»

В данном случае городская агломерация также рассматривается как ядро — МО «Город Астрахань» и тяготеющая к нему периферийная зона, при учёте фактора транспортной доступности и компактности населённых пунктов вокруг ядра в качестве первоочередного для определения границ агломерации «Метрополис».

По методике выделения агломерации, предложенной Ф.М. Листенгуртом, в качестве потенциального ядра агломерации рассматривается крупный город с населением не менее 100 тыс. человек, а периферийная зона очерчивается изохронной 2-часовой доступностью всеми видами транспорта[89]. Выделенная территория является ареалом перспективного развития агломерации.

Границы Астраханской агломерации «Метрополис» определены методом изохрон при условии, что поездка из любого населённого пункта в ядро агломерации в её пределах не должна превышать 1,5 ч. При определении максимально допустимого времени в пути были учтены естественные барьеры в виде действующих паромных и понтонных переправ, накладывающие временные ограничения в среднем диапазоне 15–30 минут.

**3,98 тыс. км²**

площадь территории агломерации

**731 тыс. чел.**

население агломерации

**184 чел./км²**

плотность населения агломерации

[89] *Листенгурт Ф.М.* Критерии выделения крупномасштабных агломераций в СССР // Известия АН СССР. Сер. географ. 1975. № 1. С. 41–48.

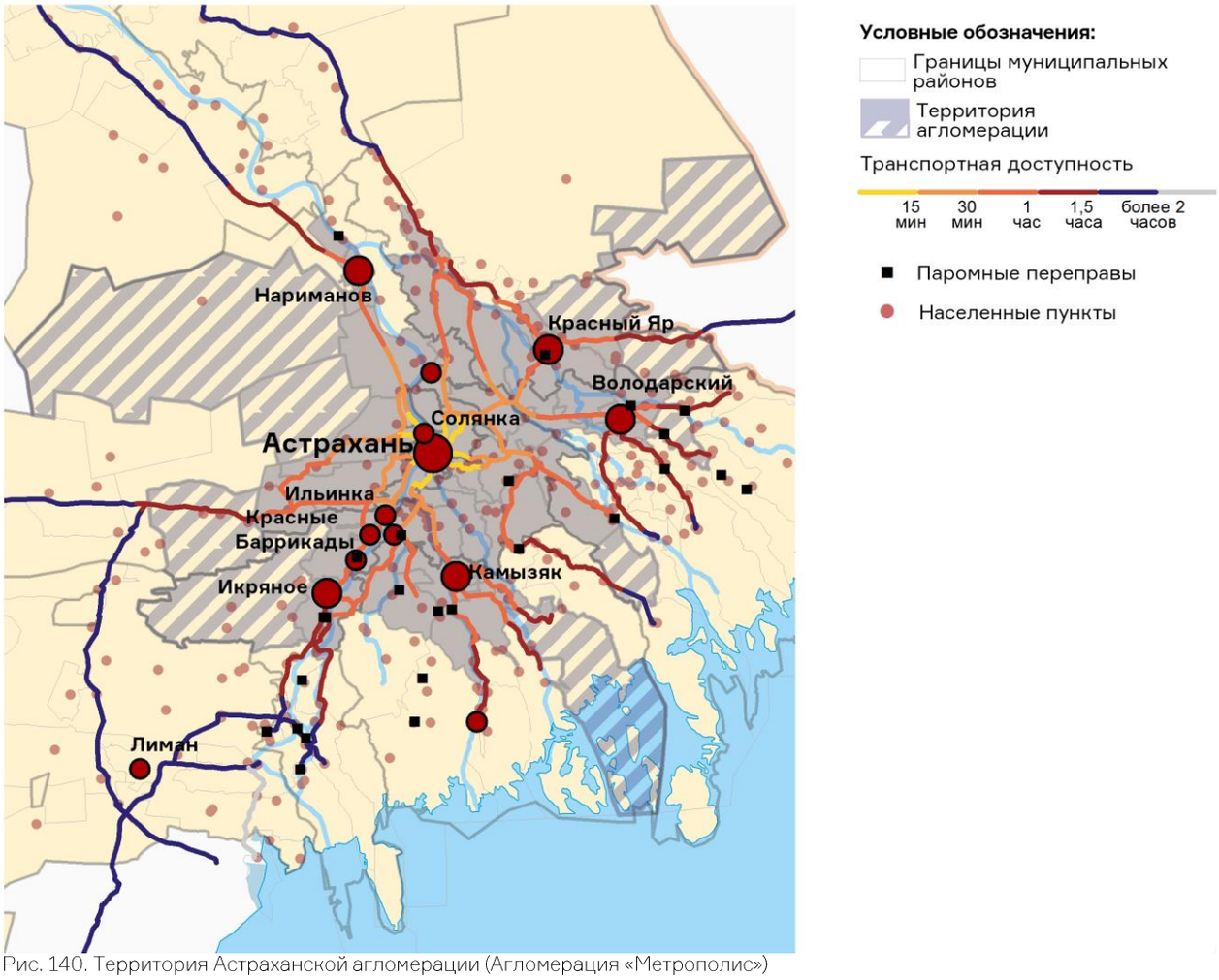



Рис. 140. Территория Астраханской агломерации (Агломерация «Метрополис»)

В результате анализа транспортной доступности определена территория агломерации «Метрополис» (рис. 140), обеспеченная автомобильными дорогами общего пользования в радиусе часовой (с погрешностью до 15 минут) транспортной доступности на автомобиле из областного центра.

Территория агломерации «Метрополис» включает, помимо областного центра, части территорий следующих районов, находящихся в зоне часовой транспортной доступности:

- Володарский;
- Икрянинский;
- Наримановский;
- Камызякский;
- Красноярский;
- Приволжский.

## Urban rural-агломерация (ресурсно-промышленная)

**Агломерационная пространственная структура** в Астраханской области — это не только форма расселения и сложившийся опорный каркас, но и **форма территориальной организации промышленности, ресурсов и ведения хозяйства**.

В результате промышленного освоения и обоснованного территориального роста возникли диспропорции в развитии территориально-отраслевой структуры. К основным следует отнести сосредоточение базовых отраслей в южных районах Астраханской области в пределах **Астраханской ресурсно-промышленной агломерации**.

Территория Астраханской области имеет уникальное сочетание природных комплексов, которые дифференцированно покрывают исследуемую площадь. Такое дифференцированное ландшафтное простирание определяет мозаичную структуру природопользования внутри границ промагломерации и формирует сильное взаимовлияние в рассматриваемой совокупности.

Промышленно-ресурсное районирование для части территории Астраханской области определено Р.В. Кондрашиным[90]. Комплексная геоэкологическая оценка, анализ связей между показателями воздействия отраслей промышленности и результатами этого воздействия на окружающую среду, перспективы устойчивого развития и размещения промышленного производства на территории Астраханской промышленной агломерации приведены в диссертации Г.З. Асановой[91].

Территория Urban rural-агломерации включает, помимо областного центра, 7 районов Астраханской области, и каждый из них обладает потенциалом для развития ключевых специализаций и имеющихся ресурсов (рис. 141):

- Володарский;
- Икрянинский;
- Лиманский;
- Наримановский;
- Камызякский;
- Красноярский;
- Приволжский.

**26,3 тыс. км²**

площадь территории агломерации

**837,1 тыс. чел.**

население агломерации

**31,8 чел./км²**

плотность населения агломерации

[90] Диссертация на тему: «Развитме и размещение промышленности Астраханской области (геоэкологический анализ). Москва. 2004.

[91] Диссертация на тему: «Влияние Астраханской промышленной агломерации на трансформацию природно-территориальных аквальных комплексов». Астрахань, 2009.

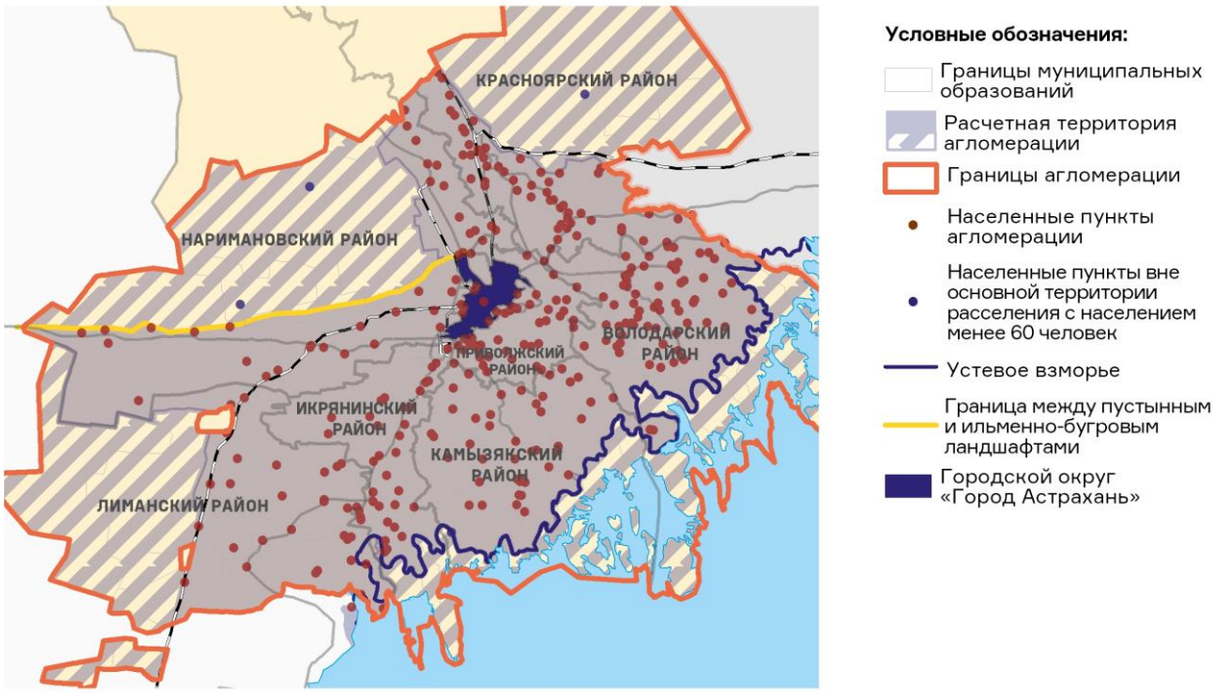



Рис. 141. Территория Астраханской агломерации (Urban rural-агломерация)

С точки зрения задач Исследования и приоритетных задач устойчивого развития территории Астраханской агломерации, определение жёстких границ агломерации не представляется целесообразным.

**В рамках Исследования предлагается рассматривать развитие Астраханской агломерации посредством консолидации и повышения эффективности использования имеющихся и привлекаемых ресурсов в границах Urban rural-агломерации.**

Предлагаемая к рассмотрению территория Астраханской агломерации соответствует ключевым критериям агломеративности:

- наличие административного центра городской агломерации;
- средняя плотность населения[92] муниципальных образований, планируемых к включению в состав территории городской агломерации, за исключением административного центра городской агломерации, не может быть менее средней плотности населения по соответствующему субъекту Российской Федерации;
- транспортная доступность до административного центра городской агломерации и обратно в течение рабочего дня для жителей всех муниципальных образований и населённых пунктов, планируемых к включению в состав соответствующей городской агломерации.

[92] Расчётные параметры площади территории агломерации и плотности населения приведены в приложении 6.

# 3.2. ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ АГЛОМЕРАЦИИ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ АГЛОМЕРАЦИИ, ВКЛЮЧАЯ ОЦЕНКУ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Общая характеристика МО, входящих в состав Астраханской агломерации приведена в виде табличных и графических материалов в приложении 15 Исследования, включая:

- наименование городов районного значения, посёлков городского типа, сельсоветов, входящих в состав МО;
- площадь территорий;
- численность и плотность населения муниципальных районов, а также районных центров и городских поселений;
- численность и доля сельского населения в составе МО;
- количество сельских поселений в границах МО.

**Выявлен ряд диспропорций в развитии территории МО агломерации, в т.ч. возрастающее влияние регионального центра и контраст с периферийными территориями.**

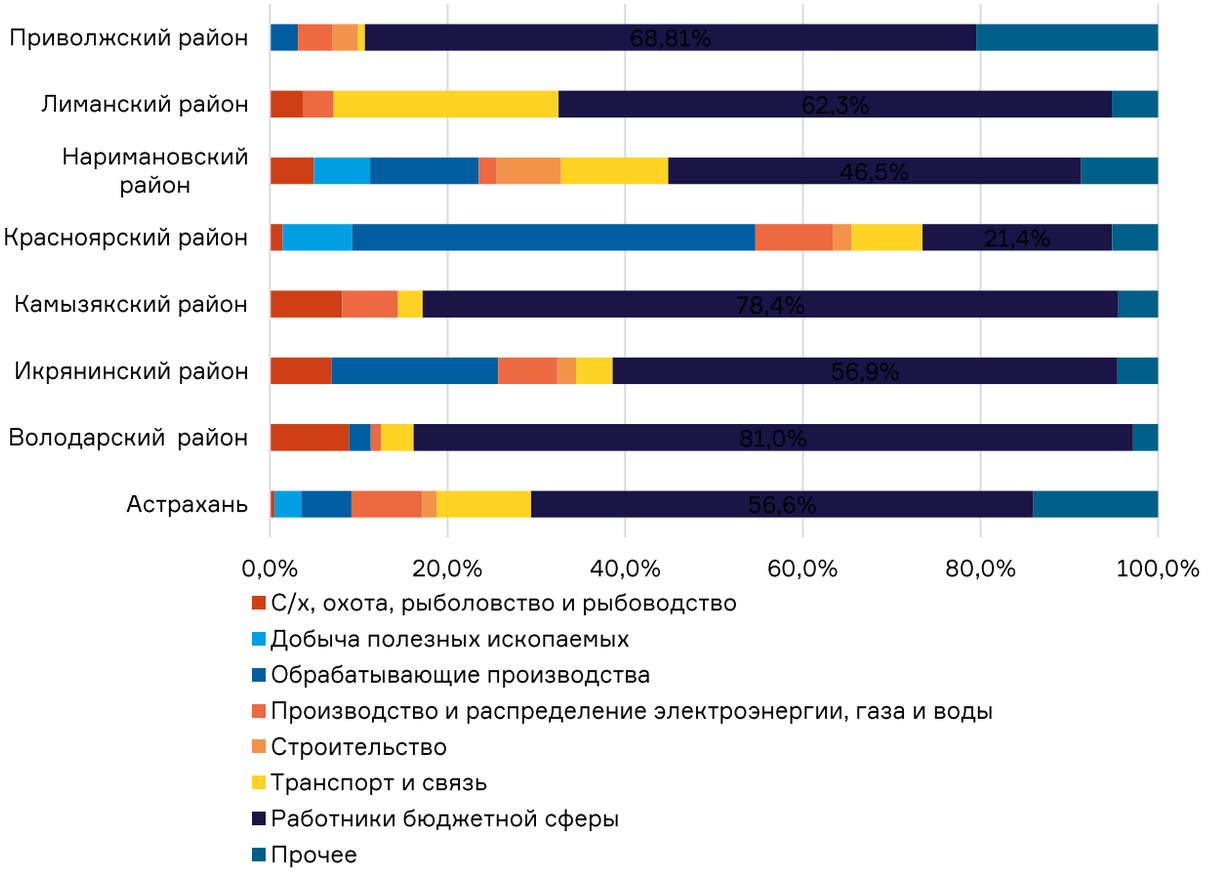
**Сосредоточение основной части населения, рабочих мест и объёмов жилищного строительства в Астрахани.**

---

Согласно текущему распределению занятости в крупных организациях по территории агломерации (рис. 142), основным центром приложения труда является МО «Город Астрахань». Здесь сосредоточено 3/4 всех рабочих мест на территории агломерации — основная часть крупных коммерческих организаций, бюджетных учреждений, промышленных предприятий.

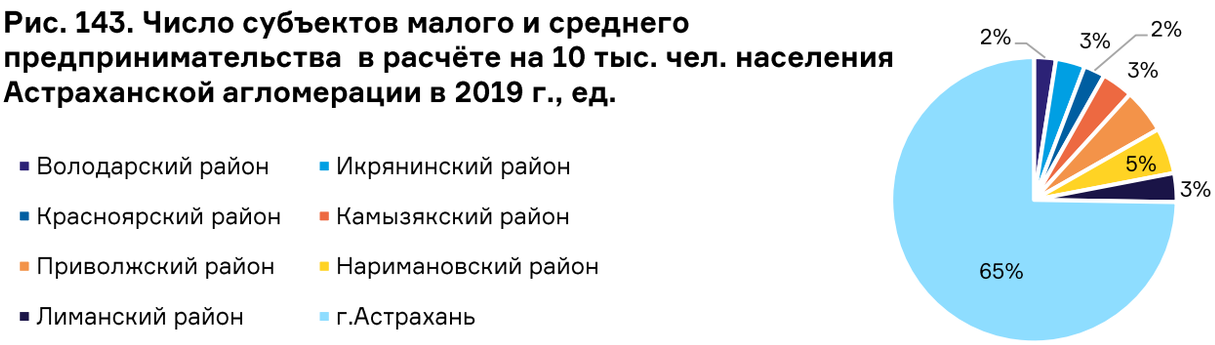
В прочих муниципальных районах уровень занятости в крупных организациях составляет менее 20% от численности трудоспособного населения. Это свидетельствует о значительной доле занятости в малом бизнесе, личном подсобном хозяйстве, а также о высоком уровне маятниковой миграции, преимущественно в Астрахань, и высоком уровне явной и скрытой безработицы.

**Рис. 142. Структура занятости населения МО «Город Астрахань» и муниципальных районов Астраханской агломерации (без учета субъектов малого предпринимательства)**




**В структуре занятости населения Астраханской агломерации преобладает доля занятых в бюджетной сфере. Доля занятых в области транспорта и связи преобладает в Лиманском и Наримановском районах и в г. Астрахани. Структуру занятости в Красноярском районе в большей степени формирует добывающий сектор.**[93]

**Рис. 143. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчёте на 10 тыс. чел. населения Астраханской агломерации в 2019 г., ед.**




**Предпринимательская активность на территории Астраханской агломерации сконцентрирована в её ядре. Доли СМП и ССП на территории прилегающих районов распределены относительно равномерно.**

[93] По данным Росстата «База данных показателей муниципльных образований». Без учета субъектов малого предпринимательства.

## 3.2.1. Краткая демографическая характеристика территории агломерации

Помимо г. Астрахани, среди крупнейших центров расселения на территории Астраханской агломерации выделяются районные центры, иные городские и сельские поселения, среди которых:

- населённые пункты с численностью населения 10 тыс. человек и выше: г. Камызяк, г. Нариманов, село Красный Яр, село Икряное, посёлок Володарский;
- населённые пункты с численностью менее 10 тыс. человек: посёлок Лиман, рабочий посёлок Красные Баррикады, село Старокучергановка, село Началово, село Солянка, рабочий посёлок Ильинка.

За пределами регионального центра Астраханская агломерация характеризуется преимущественно сельским типом расселения. Доля городского населения агломерации за пределами Астрахани составляет всего 21%.

Ниже на рис. 144–147 представлены диаграммы, характеризующие социально-демографическую характеристику районов Астраханской агломерации. В приложении 15 представлена краткая демографическая характеристика районных центров Астраханской агломерации и городских поселений.

**Рис. 144. Динамика численности населения на территории Астраханской агломерации, чел.**

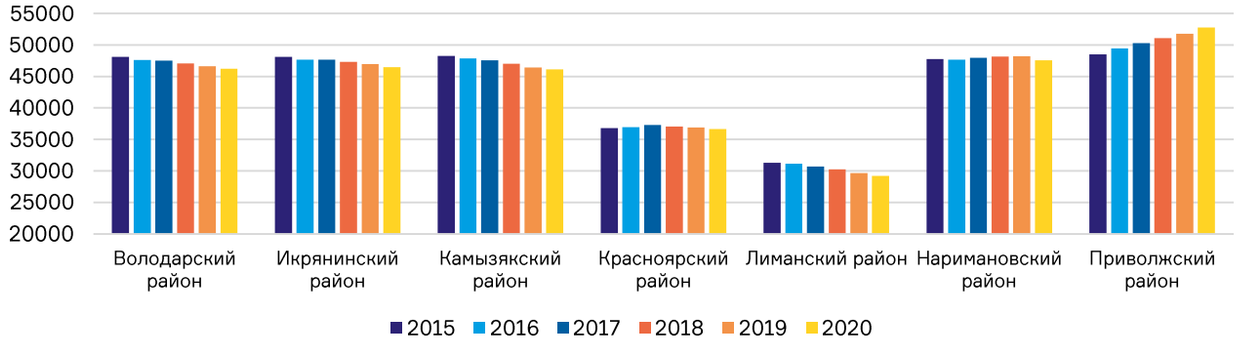
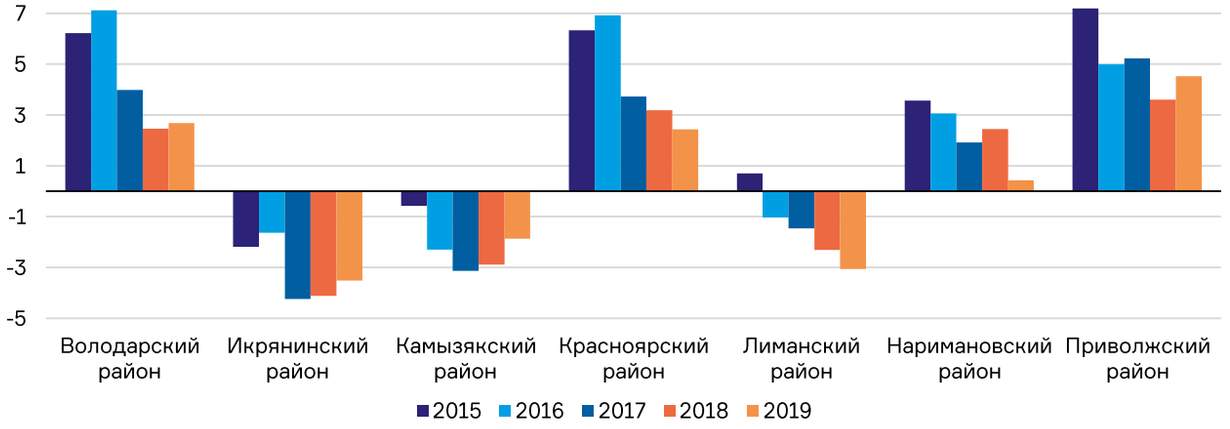
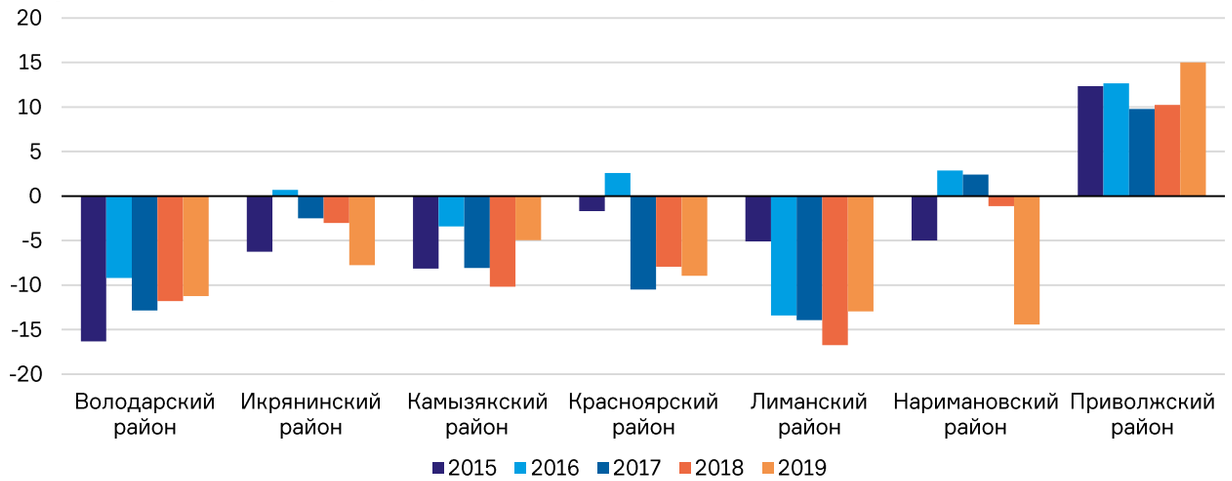



**Рис. 145. Естественный прирост (убыль) населения на территории Астраханской агломерации, на тыс. чел.**



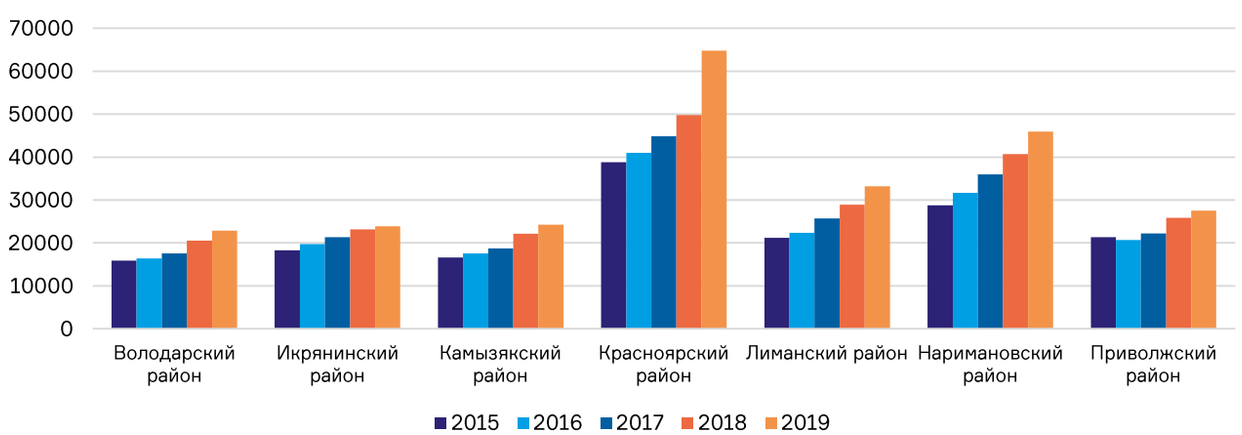
**За счёт миграционного оттока в большинстве районов отмечается снижение численности населения, за исключением Красноярского и Наримановского районов с относительно стабильной численностью населения, а также Приволжского района, где происходит стабильный прирост населения.**

**Рис. 146. Миграционный прирост (убыль) населения Астраханской агломерации, на тыс. чел.**




**Интенсивность миграционного прироста (убыли) населения не коррелирует с уровнем среднемесячной заработной платы: Красноярский район с самым высоким средним уровнем зарплат имеет миграционный отток, а Приволжский район, самый успешный с точки зрения миграционного и естественного прироста населения, отличается одним из самых невысоких уровней среднемесячной заработной платы.**

**Рис. 147. Динамика среднемесячной заработной платы работников организаций на территории Астраханской агломерации, руб.**




**Неравномерное распределение уровня среднедушевого дохода в МО — ярко выраженная пропорциональная зависимость от концентрации крупных промышленных/агропромышленных предприятий.**

# 3.3. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ АГЛОМЕРАЦИИ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММАХ, ДОКУМЕНТАХ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

## 3.3.1. Стратегические документы

С целью оценки и анализа основных направлений социально-экономического развития Астраханской агломерации были проанализированы ключевые направления развития, определённые для Астраханской области на региональном, макрорегиональном и федеральном уровнях в документах стратегического планирования и социально-экономического развития (таблица 9).

**Таблица 9. Позиционирование Астраханской области в соответствии со стратегическими документами федерального, макрорегионального, регионального и локального уровней**

| Документ | Стратегическое позиционирование | Стратегические приоритеты и мероприятия |
|---|---|---|
| **Федеральный и макрорегиональный уровень** | | |
| **Стратегия пространственного развития Российской Федерации до 2025 г.** | Приграничный геостратегический субъект Российской Федерации | **Перспективная экономическая специализация, включающая следующие отрасли:**<br>■ добыча полезных ископаемых;<br>■ производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования;<br>■ производство кожи и изделий из кожи;<br>■ производство кокса и нефтепродуктов;<br>■ производство компьютеров, электронных и оптических изделий; производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки;<br>■ производство напитков;<br>■ производство пищевых продуктов;<br>■ производство прочей неметаллической минеральной продукции; производство прочих готовых изделий;<br>■ производство прочих транспортных средств и оборудования;<br>■ производство резиновых и пластмассовых изделий;<br>■ производство текстильных изделий;<br>■ производство химических веществ и химических продуктов; производство электрического оборудования; |

| Документ | Стратегическое позиционирование | Стратегические приоритеты и мероприятия |
|---|---|---|
| | | ■ растениеводство и животноводство, предоставление соответствующих услуг в этих областях;<br>■ рыболовство и рыбоводство;<br>■ деятельность в области информации и связи;<br>■ деятельность профессиональная, научная и техническая; транспортировка и хранение;<br>■ туризм: деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма). |
| **Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 г.** | | **Развитие круизного туризма на Каспийском море как приоритетное направление развития круизного туризма:**<br>■ создание условий для синхронизации интенсивного обновления флота и обновления инфраструктуры (порты, причальные стенки, дноуглубления, принимающие сервисы на земле). |
| **Стратегия социально-экономического развития Южного федерального округа на период до 2020 г.** | Развитие Астраханского транспортного узла[94]<br><br>Переход от обслуживания экспортных потоков в Иран к обслуживанию азиатского импорта в Россию и Европу | ■ Наиболее перспективными подотраслями машиностроения для развития на территории Южного федерального округа являются автомобиле-, авиа- и судостроение, сельскохозяйственное и железнодорожное машиностроение.<br>■ Реализация системы высокотехнологичных проектов по развитию транспортных магистралей и транспортных узлов (кластеров мультимодальных центров) в Волгоградской, Астраханской и Ростовской областях, развитие перегрузочных портовых комплексов, входящих в систему международных транспортных коридоров Азово-Черноморского и Каспийского бассейнов.<br>■ Создание терминально-логистических комплексов, информационных систем в узлах пересечений международных транспортных коридоров (в г. Новороссийске, г. Ростове-на-Дону, г. Астрахани).<br>■ Диверсификация туристического бизнеса, включая разработку новых эксклюзивных маршрутов и турпродуктов под узнаваемыми в мире брендами («Сарай-Бату — столица Золотой Орды», территория экологического и культурно-познавательного туризма «Парк рыбного периода» и пр.).<br>■ Создание Каспийского биофармацевтического кластера в Астраханской области. |

[94] Включающего порты Астрахань, Оля, припортовые железнодорожные станции и пограничную станцию Аксарайская, связано с формированием международного транспортного коридора «Север–Юг» по направлению Астрахань–Баку–Тегеран и с увеличением мощностей Астраханского транспортного узла до 30 млн тонн в год.

| Документ | Стратегическое позиционирование | Стратегические приоритеты и мероприятия |
|---|---|---|
| **Региональный уровень** | | |
| **Стратегия социально-экономического развития Астраханской области на период до 2035 г.** | Астраханская область — ключевой регион России на Каспии, капитализирующий выгодное геополитическое положение и ресурсный потенциал; центр притяжения капиталов, технологий и талантов.<br><br>Создание ключевого региона на южном направлении России со стабильной и конкурентоспособной экономикой опережающего типа через развитие человеческого капитала, производственных систем и международной кооперации. | **Проектные инициативы,** направленные на максимально эффективное использование потенциала региона:<br><br>▪ **«Достойная жизнь»:**<br>▪ «Детство»;<br>▪ «Старшее поколение»;<br>▪ «Здравоохранение»;<br>▪ «Образование»;<br>▪ «Культура»;<br>▪ «Здоровый образ жизни»;<br>▪ «Наука и инновационное развитие».<br><br>▪ **«Регион для достойной жизни»:**<br>▪ «Водообеспечение»;<br>▪ «Газификация»;<br>▪ «Жильё»;<br>▪ «Дороги»;<br>▪ «Комфортная городская среда»;<br>▪ «Экология»;<br>▪ «Гражданское общество и общественная безопасность».<br><br>▪ **«Новый производственный комплекс»:**<br>▪ «Сельское хозяйство: новый уровень»;<br>▪ «Рыбохозяйственный комплекс: от стабилизации к развитию»;<br>▪ «Туризм»;<br>▪ «Развитие малого и среднего предпринимательства и поддержки индивидуальной предпринимательской инициативы»;<br>▪ «Развитие топливно-энергетического комплекса»;<br>▪ «Развитие судостроительной промышленности»;<br>▪ «Развитие транспортной инфраструктуры»;<br>▪ «Международная кооперация и экспорт»;<br>▪ «Цифровая экономика». |

| Документ | Стратегическое позиционирование | Стратегические приоритеты и мероприятия |
|---|---|---|

**Согласно Стратегии пространственного развития Российской Федерации, Астраханская область входит в число приграничных геостратегических территорий Российской Федерации. Само МО «Город Астрахань» позиционируется как центр экономического роста второго порядка с потенциалом обеспечения вклада в экономический рост страны от 0,2 до 1 % ежегодно. При этом регион не входит в число приоритетных центров экономического роста в научно-образовательной, ресурсно-сырьевой и агропромышленной сфере.**

**Развитие Астраханской области на федеральном и макрорегиональном уровне в настоящий момент связано с позиционированием региона как приграничного геостратегического субъекта Российской Федерации, а также с развитием круизного туризма на Каспийском море.**

**На уровне Южного федерального округа потенциал развития Астраханской области связан с формированием Астраханского транспортного узла, созданием терминально-логистических комплексов в узлах пересечения с международными транспортными коридорами «Север–Юг» и «Запад–Восток», развитием перспективных отраслей, в т.ч. судостроения, сельскохозяйственного и железнодорожного машиностроения.**

**На региональном уровне Астраханская область рассматривается как:**
- **локомотив формирования новой ценности на южном направлении России;**
- **инновационная площадка для реализации человеческого и производственного потенциала, инвестиционных возможностей;**
- **комфортная территория, привлекательная для жизни, отдыха и развития бизнеса.**

## 3.3.2. Государственные программы

Анализ текущих государственных программ Астраханской области показал, что существуют сферы, в недостаточной степени охваченные государственным финансированием, в частности:

**1.** Блок «Цифровые технологии» в рамках проекта «Цифровая экономика Российской Федерации 2019–2024» (государственная программа «Информационное общество Астраханской области»). Финансирование по этому направлению необходимо для реализации проектов в сфере «умного города», а также для инновационных технологий демонстрационной зоны экотехнологий.

**2.** Блок «Цифровая культура» в рамках проекта «Культура 2019–2024» (Государственная программа «Развитие культуры и туризма Астраханской области»). Финансирование этого направления необходимо в связи с мелкодисперсным характером расселения в агломерации и потребностью в замещении труднодоступных офлайн-объектов культурной инфраструктуры их цифровыми аналогами.

**3.** Блок «Поддержка семей, имеющих детей» в рамках проекта «Демография 2019–2024» (Государственная программа «Социальная защита, поддержка и социальное обслуживание населения Астраханской области»). Финансирование по этому направлению актуально в связи с высоким миграционным оттоком из большинства районов агломерации.

**4.** Проект «Производительность труда» (Государственная программа «Экономическое развитие Астраханской области»). Финансирование по этому направлению необходимо для вывода предприятий отраслей традиционной экономики Астраханской области на

**10 нацпроектов**

реализуется в Астраханской области в 2019–2024 гг.

**47 проектов**

реализуется в Астраханской области в рамках нацпроектов в 2019–2024 гг.

**62 млрд руб.**

планируется выделить на реализацию региональных проектов в рамках нацпроектов в Астраханской области в 2019–2024 гг.

новый технологический уровень за счёт внедрения инновационных решений по повышению производительности труда.

**5.** Блок «Промышленный экспорт» в рамках проекта «Международная кооперация и экспорт» (Государственная программа «Экономическое развитие Астраханской области»). Финансирование по этому направлению необходимо для повышения конкурентоспособности продукции экспорта обрабатывающей промышленности Астраханской области (преимущественно резидентов Астрахани и ОЭЗ «Лотос»).

Полный перечень действующих региональных проектов Астраханской области в составе нацпроектов РФ приведён в приложении 19.

## 3.3.3. Документы территориального планирования

### Документы территориального планирования Российской Федерации

**В соответствии с документами территориального планирования Российской Федерации,** на территории Астраханской агломерации запланирована реализация ограниченного числа проектов федерального значения.
**Схемой территориального планирования Российской Федерации в области федерального транспорта** на территории агломерации предусматривается:

- реконструкция железнодорожной линии Трубная – Верхний Баскунчак–Аксарайская;
- реконструкция железнодорожной линии Аксарайская–Астрахань, в т.ч. реконструкция моста через Волгу и железнодорожных путей общего пользования общей протяжённостью 7 км;
- реконструкция железнодорожной линии Аксарайская II – Малый Арал со строительством второго железнодорожного пути общего пользования на участке Аксарайская II – Малый Арал пропускной способностью 128 пар поездов в сутки;
- реконструкция автомобильной дороги Р-215 «Астрахань–Кочубей–Кизляр–Махачкала»;
- реконструкция автомобильной дороги Р-22 «Каспий»;
- развитие аэропортового комплекса Нариманово в Астрахани, в т.ч. реконструкция взлётно-посадочной полосы, рулёжных дорожек, перрона, водосточно-дренажной системы, замена светосигнального оборудования, строительство (реконструкция) аварийно-спасательной станции;
- развитие морского порта Оля, в т.ч. строительство первой очереди второго грузового района, строительство навалочного и нефтеналивного терминалов, объектов федеральной собственности, увеличение грузооборота первого грузового района порта до 4 млн тонн в год, увеличение пропускной способности порта с вводом второго грузового района порта до 8 млн тонн в год;
- средства навигационного оборудования, системы управления движением судов Волго-Каспийского водного пути и для обеспечения безопасности в морском порту Астрахань;
- реконструкция ГРС-4 в целях увеличения производительности, повышения надёжности газоснабжения промышленных и бытовых потребителей и поддержание дисциплины газопотребления.

**Схемой территориального планирования Российской Федерации в области энергетики** на территории Астраханской агломерации не планируется размещение объектов федерального значения. Предусматривается реконструкция ряда объектов в целях увеличения их мощности и надёжности системы.

**Схемой территориального планирования Российской Федерации в области высшего образования** предусматривается строительство отдельных зданий для нужд вузов Астрахани:
- ФГОУ ВПО «Астраханский государственный университет»: пристрой к учебному корпусу; площадь 14 180 м$^2$;
- ФГОУ ВПО «Волжская государственная академия водного транспорта», Астраханский филиал, строительство общежитие Астраханского филиала площадью 10420,4 м$^2$.

**Схемой территориального планирования Российской Федерации в области здравоохранения** строительство новых медицинских объектов не предусматривается, планируется реконструкция главного корпуса ФГБУ «НИИ по изучению лепры» Минздрава России. Кроме того, даются предложения по производству лечебно-столовой минеральной воды «Тинаки» и лечебных грязей (сапропелей) в рамках создания Каспийского биофармацевтического кластера.

**Анализ стратегических документов показал, что разработанные на региональном уровне стратегические направления развития Астраханской области в целом соответствуют приоритетам, выбранным для региона на федеральном и макрорегиональном уровнях. Однако инновационный вектор развития Астраханской области, безусловно, нуждается в поддержке и признании на уровне стратегических документов надрегионального уровня.**

## Документы территориального планирования Астраханской области

**Схемой территориального планирования Астраханской области** предусмотрен ряд мероприятий по развитию промышленного комплекса. Расширение особой экономической зоны (ОЭЗ) промышленно-производственного типа «Лотос» в Наримановском районе позволит осуществлять производственно-ремонтную деятельность, сопутствующую портовой, и переработку грузов, поступающих по МТК «Север–Юг». Создание портовой ОЭЗ в районе морского порта Оля в Лиманском районе с последующим объединением портовой ОЭЗ и ОЭЗ «Лотос» в кластер обеспечат возможность до 2029 г. увеличения грузооборота порта на 8 млн. тонн.

В результате этого будет создан крупнейший на юге России контейнерный хаб. Кроме того, будет получен значительный социально-экономический эффект в результате создания, оценочно, более 2000 рабочих мест. Кроме того, перечислен ряд локальных инвестиционных проектов в сфере пищевой промышленности, агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса, логистики и других секторов экономики.

Среди наиболее значимых проектов **по развитию транспортной инфраструктуры схемой территориального планирования Астраханской области** предусматриваются:
- строительство автодороги Северный обход г. Астрахани с мостовым переходом через Волгу;

Схема территориального планирования Российской Федерации в области федерального транспорта

- завершение строительства автодороги Восточный обход г. Астрахани;
- реконструкция федеральной трассы М-6;
- реконструкция автодороги «Астрахань – Красный Яр – Граница с Республикой Казахстан» со строительством моста через р. Бузан[95];
- строительство автодороги с тремя мостовыми переходами с. Икряное – г. Камызяк;
- строительство автодороги с мостовым переходом и путепроводом р.п. Красные Баррикады – с. Икряное, подъезда к с. Трудфронт от автодороги Астрахань–Махачкала с устройством причальных сооружений на р. Бахтемир, подъезда к с. Новобулгары, с. Бекетовка в Икрянинском районе;
- строительство объездной дороги г. Камызяк;
- строительство объездной дороги г. Нариманов;
- строительство мостового перехода через ерик Алгарка на автомобильной дороге Сеитовка–Ватажное – граница Казахстана.

Среди мероприятий **по инженерной подготовке территории** предусматривается:

- строительство берегоукрепления рукава Царёв в Советском районе г. Астрахани;
- строительство дамб с причальными стенками в с. Марфино, с. Сорочье Володарского района;
- строительство объектов берегоукрепления в с. Бахтемир, с. Фёдоровка, р.п. Ильинка, с. Икряное, с. Мумра, п. Товарный Икрянинского района;
- строительство объектов берегоукрепления в с. Новоруссовка, с. Байбек Красноярского района;
- строительство объектов берегоукрепления в п. Первое Мая Приволжского района.

**Схемой территориального планирования Астраханской области предусматриваются масштабные мероприятия по развитию ОЭЗ «Лотос», а также планируется размещение ряда крупных объектов социальной инфраструктуры в г. Астрахани, развитие первичного звена здравоохранения в сельских населённых пунктах и ряд других проектов.**

**Одна из значимых задач разработки мастер-плана — привлечение внимания федерального центра к реализации новых проектов.**

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничение |
|---|---|
| **Позиционирование Астраханской области как приграничного геостратегического субъекта Российской Федерации.**<br><br>**Включение Астраханской области в число приоритетных центров экономического роста в научно-образовательной, ресурсно-сырьевой и** | **Мероприятия федерального значения на территории Астраханской агломерации носят ограниченный масштаб — регион не входит в число приоритетных центров экономического роста в научно-образовательной, ресурсно-сырьевой и агропромышленной сфере, согласно Стратегии пространственного развития РФ.** |

[95] В соответствии с планом по приёму-передаче автомобильных дорог из одной формы собственности в другую, одобренным протоколом заседания Правительственной комиссии по транспорту от 13.04.2018 № 2 (далее – План), с учётом изменений, утвержденных протоколом заседания Правительственной комиссии по транспорту от 10.12.2019 № 4, автомобильная дорога общего пользования регионального значения Астрахань – Красный Яр – Граница Республики Казахстан предусмотрена Планом со сроком передачи в государственную собственность РФ в 2021 году.

| | |
|---|---|
| **агропромышленной сфере в составе верхнеуровневых документов Российской Федерации.**<br><br>**Перспективы развития в регионе круизного направления туризма, закреплённые в Стратегии развития туризма РФ.**<br><br>**Наличие возможностей для сбалансированного развития за счёт диверсифицированного характера стратегических приоритетов и мероприятий, определённых для Астраханской области в стратегических документах различного уровня.**<br><br>**Доведение до нормативных значений показателей обеспеченности социальной и инженерной инфраструктурой на территории муниципальных образований Астраханской области в результате реализации государственных программ Астраханской области[96].** | **Невыполнение целей и задач, поставленных в документах стратегического развития в связи с недостаточной фокусировкой финансовых и управленческих ресурсов на поставленных целях и задачах.** |

[96] Реестр государственных программ Астраханской области: https://minec.astrobl.ru/ru/page/reestr-gosudarstvennyh-programm-astrahanskoi-oblasti

# 3.4. ОЦЕНКА РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

Астраханская промышленная агломерация имеет уникальное географическое положение; она отнесена к одному из богатейших и экономически перспективных ресурсно-сырьевых регионов России.

Наиболее значимыми промышленными ресурсам Астраханской области являются углеводородное сырье, водные и биологические ресурсы.

Добыча природного газа является базисной отраслью современной промышленности Астраханской промышленной агломерации, которая предопределила быстрый рост в последнее десятилетие топливной промышленности и газохимии.

С целью выявления перспективных направлений развития производственных отраслей на территории Астраханской агломерации в рамках Исследования проведена оценка существующего потенциала развития ряда производственных и непроизводственных отраслей, среди них:

- топливно-энергетический комплекс;
- транспортно-логистический комплекс;
- сельское хозяйство, в т.ч.:
  - растениеводство;
  - животноводство;
- рыбная промышленность, в т.ч.:
  - рыболовство;
  - рыбоводство;
- судостроение;
- научный и инновационно-технический потенциал.

## 3.4.1. Потенциал развития топливного комплекса

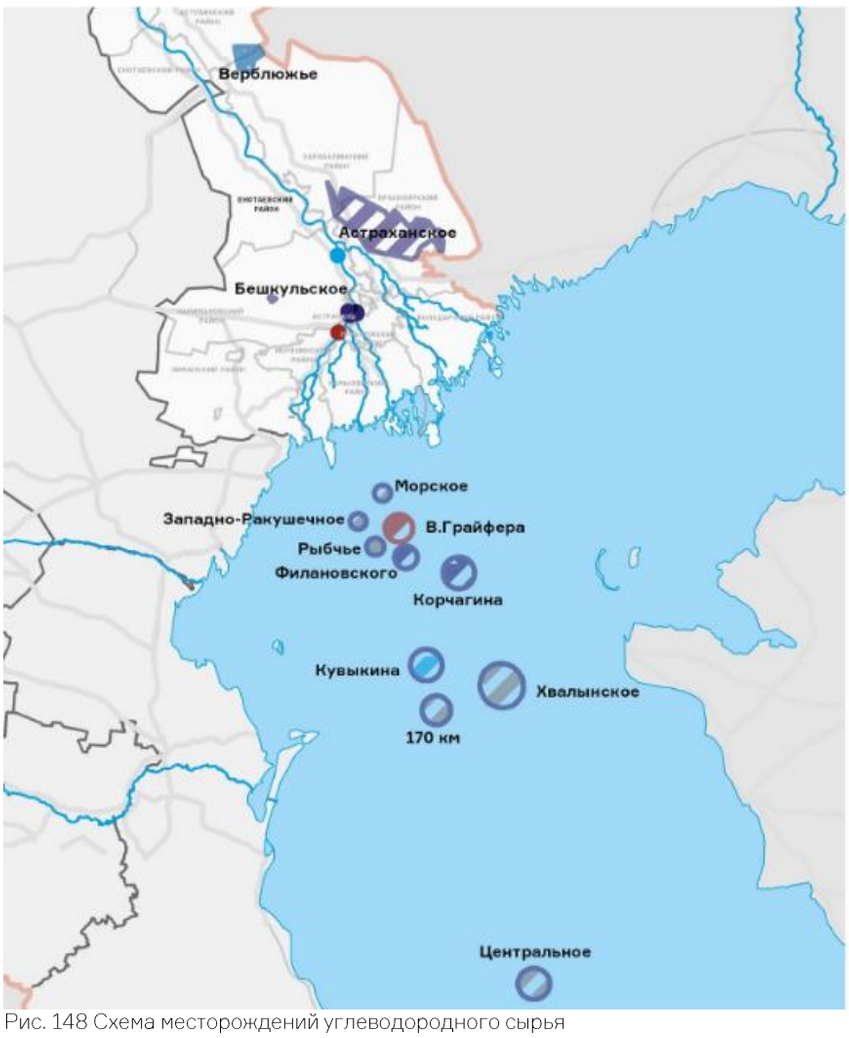



Рис. 148 Схема месторождений углеводородного сырья

**Условные обозначения:**
Месторождения углеводородного сырья:
- в промышленной разработке
- в опытно-промышленной эксплуатации
- в подготовке к промышленной эксплуатации
- в подготовке к освоению
- в разведке

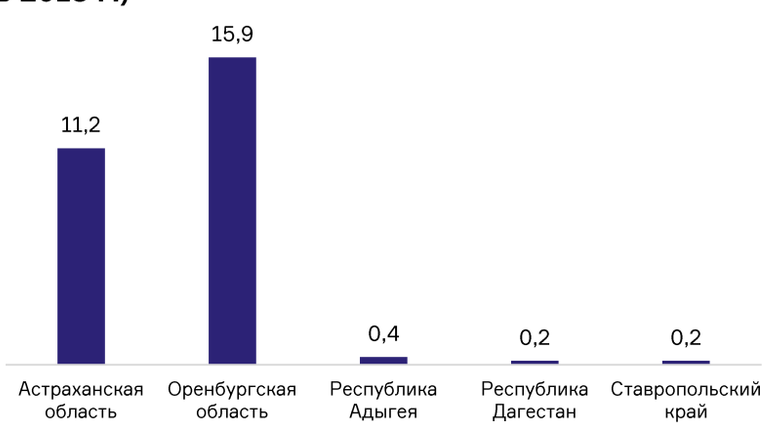
Крупные компании:
- Корпоративный учебный центр Лукойл
- АО «ЮЦСС»
- Крупные компании в сфере добычи

**20%**
общероссийских запасов конденсата

**10**
месторождений углеводородного сырья на территории Астраханской области с запасами 1,1 млрд тонн нефти и газового конденсата и 5,3 трлн м$^3$ газа (извлекаемые)

**10**
месторождений углеводородного сырья в акватории Каспийского моря с запасами 0,35 млрд тонн нефти и газового конденсата и 0,65 трлн м$^3$ газа (извлекаемые)

**Рис. 149. Добыча свободного газа, млрд м$^3$ в год (по данным Министерства природных ресурсов и экологии в 2018 г.)**




**20%**
увеличение индекса промышленного производства в сфере электроэнергии за 2012–2020 гг.

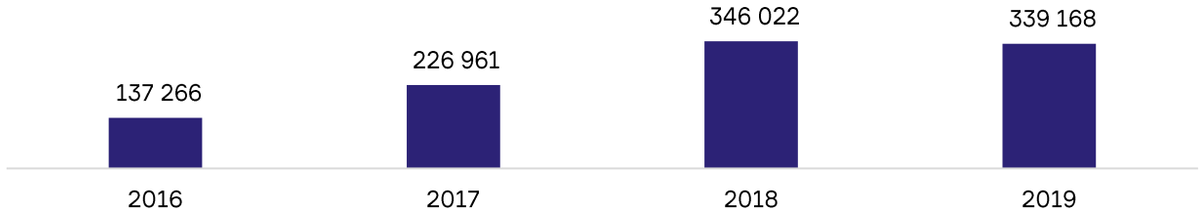
**12**
объектов солнечной электроэнергетики введено в эксплуатацию общей мощностью 285 МВт

**5 место**
по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционированию воздуха в ЮФО в 2018 г.

**Астраханская область относится к регионам с доминирующей долей добывающего сектора в ВРП (47,9%). При этом начиная с 2009 г. объёмы выпуска продукции добывающей отрасли в регионе только росли, превысив по итогам 2020 г. показатели начала 2010-х гг. почти в 3 раза.**

**Большая часть добычи полезных ископаемых приходится на нефть и газ. Всего на территории Астраханской области расположено 10 месторождений углеводородного сырья с запасами до 1,1 млрд тонн нефти и газового конденсата и 5,3 трлн м$^3$ газа и 10 месторождений в акватории россйкого сектора Каспийского моря с запасами до 0,35 млрд тонн нефти и газового конденсата и 0,65 трлн м$^3$ газа.**

**Рис. 150. Объём отгруженных товаров собственного производства по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», млн руб.**




**Однако, на сегодняшний день Астраханское месторождение занимает только третью позицию по объёму среди перспективных месторождений ПАО «ГАЗПРОМ». Нефтегазовая отрасль и топливно-энергетический комплекс традиционно занимают лидирующие позиции в промышленности региона. Крупные по запасам на территории региона - нефтяное месторождение Великое, на шельфе Каспийского моря крупные нефтегазовые месторождения им. В. Филановского и им. Ю.Корчагина. Высокая себестоимость извлечения нефти и угрозы нестабильности мировых цен на нефть снижают потенциал развития сектора добычи Астраханской агломерации.**

**Несмотря на это, в Астраханской области сосредоточены перспективные компетенции по освоению таких месторождений. Научным организациям региона принадлежит порядка 50 патентов в этой области, 7 из них имеют совместное авторство с представителями бизнеса. АО «Южный центр судостроения и судоремонта», входящий в АО «Объединённая судостроительная корпорация», специализируется на создании платформ для освоения шельфовых месторождений. В Икрянинском районе располагается центр компетенций ЛУКОЙЛ.**

## Производство электроэнергии

**По обеспечению электрической энергией, газом и паром Астраханская область занимает 53-е место в России и 5-е в ЮФО, по данным 2018 г.**

**На территории Астраханской области активно развивается альтернативная энергетика. Так, на сегодняшний день солнечная энергетика составляет 6% от потребляемых Астраханской областью энергомощностей и занимает 10-ю позицию по розничным продажам российских солнечных модулей[97]. Всего в регионе за 2017-2020 гг. построено и введено в эксплуатацию 12 солнечных электростанций общей мощностью 285 МВт.**

[97] https://www.hevelsolar.com/kz/about/news/top-15-rossiiskikh-regionov-po-razvitiyu-solnechnoi-mikrogeneracii/

**Потенциал/возможность**

**Возможность концентрации компетенций в сфере услуг для добывающей отрасли в Астрахани.**

**Потенциал развития альтернативной энергетики.**

**Проблема/риск/ограничение**

**Риски снижения мультипликационных эффектов добывающей отрасли для региона за счёт привлечения внешних контрагентов.**

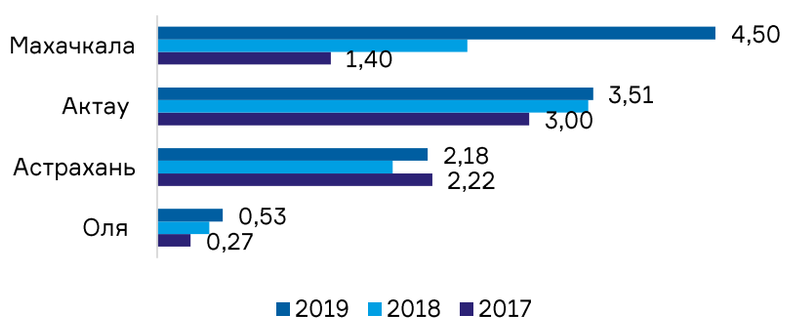
**Отсутствие единого территориального центра компетенций в сфере нефтегазовой промышленности.**

**Высокая стоимость извлечения нефти на шельфе Каспийского моря.**

**Ухудшение экологической ситуации за счёт повышенной нагрузки на уникальные природные ландшафты.**

## 3.4.2. Транспортно-логистический потенциал

**Рис. 151. Динамика грузооборота портов Каспийского моря 2017–2019 гг., млн тонн**




**Основу грузооборота порта Астрахань за 2019 г. составили** зерно, продукты, пиломатериалы. Основной номенклатурой грузооборота порта Оля является — зерно, хим. изделия и удобрения.

**Низкий грузооборот морских портов Астраханской области по сравнению с другими портами Каспийского моря.**

Проект создания портовой ОЭЗ и Каспийского кластера в Астраханской области реализуется по поручению Президента Российской Федерации Путина В.В. в рамках комплексных мероприятий по развитию международного транспортного коридора (МТК) «Север–Юг» на территории Российской Федерации.

Планируется поэтапная реализация проекта. На первоначальном этапе перевозки грузов будут осуществляться через причалы № 8, 9 морского порта Оля, которые построены и будут оборудованы перегрузочной техникой для контейнеров за счёт частного инвестора. Следующий этап предусматривает строительство нового грузового

**7% ВРП**

формирует транспорт

**16,4 млн тонн**

суммарная текущая мощность морских портов Астраханской области

**8 млн тонн**

планируемый прирост мощности порта Оля

О создании на территории Астраханской области портовой ОЭЗ и Каспийского кластера

района на прилегающей территории районе ильменя Забурунный (8 км южнее порта Оля).

**География внешней торговли представлена 70 странами, в т.ч.:**

**страны Прикаспийского региона:** Иран, Туркменистан, Азербайджан, Казахстан;

**страны СНГ:** Армения, Беларусь, Киргизия, Узбекистан.

**Якорный проект портовой ОЭЗ — строительство современного контейнерного терминала для обработки грузов, идущих по МТК «Север–Юг».**

**Рис. 152. Внешнеторговый оборот в 2019 г., млн долл.**

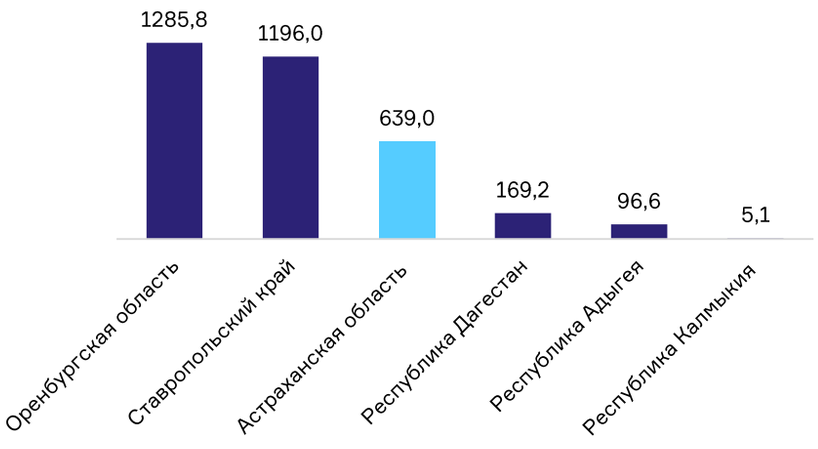






Рис. 153 Схема с отображением портов Каспийского моря

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничение |
|---|---|
| **Высокий транспортно-транзитный потенциал.** | **Недоиспользуемый потенциал портовой территории «Оля» и внешнеэкономической интеграции.** |
| **Выгодное расположение в системе МТК «Север–Юг», «Запад–Восток», наличие международного аэропорта.** | **Нерациональная и дорогая логистика.** |
| **Конкурентное преимущество в виде территориального потенциала развития портовой территории.** | **Высокая конкуренция со стороны сухопутных перевозок.** |

## 3.4.3. Потенциал развития сельского хозяйства

Наибольшую долю (68,6%) земельного фонда области занимают **земли сельскохозяйственного назначения** — 3631 тыс. га, из них 82% — сельскохозяйственные угодья (рис. 154, 158).

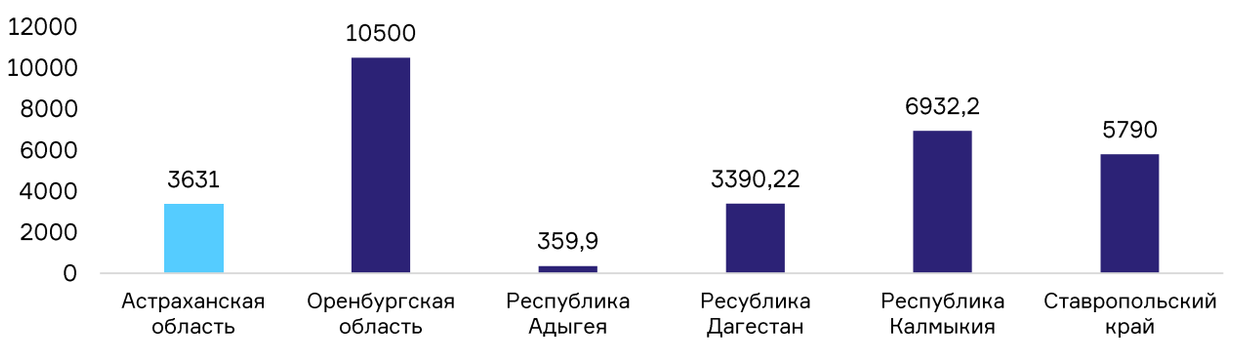
Так, на территории Астраханской области сформировался территориально-производственный комплекс на основе двух полных циклов производств: **индустриально-аграрного и рыбопромышленного, которые обозначили контуры специализированных промышленных районов.**

**Рис. 154. Соотношение различных категорий земель на территории Астраханской области, %**




*Источник*[98]

**Рис. 155. Площадь земель сельскохозяйственного назначения, тыс. га**




[98] *Источник:* https://msh.astrobl.ru/section/zemli-selhoznaznacheniya

Сельскохозяйственные угодья представлены преимущественно пастбищами (77,8%), в меньшей доле сенокосами (12,5%) и пашнями (9%). При этом максимально недоиспользуются пашни: из 276,8 тыс. га не используется около 36,7%[99] (рис. 157).

**Рис. 156. Оценка эффективности использования посевной площади сельскохозяйственных культур (валовой сбор овощей и картофеля с 1000 га посевной площади), тонн**




**Однако, Астраханская область лидирует по эффективности использования посевной площади сельскохозяйственных культур среди регионов референтной группы.**

Астраханская область отнесена к зоне рискованного земледелия[101]. Из-за недостаточного увлажнения и часто повторяющихся засух снижаются урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животноводства и объём производства продукции.

**1/10**

территории региона занята реками, протоками, ильменями и ериками

**Увеличения объёмов производства сельскохозяйственной продукции и нейтрализации негативного влияния засух и суховеев можно достичь только на основе оптимального сочетания различных видов мелиорации и орошения.**

[99] Данные предоставлены Министерством сельского хозяйства и рыбной промышленности Астраханской области.

[100] По Данным Министерства сельского хозяйства и рыбной промышленности Астраханской области.

[101] Постановление Правительства Астраханской области от 3 мая 2006 г. № 138-П «О концепции отраслевой целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения Астраханской области на 2007– 2010 гг.».

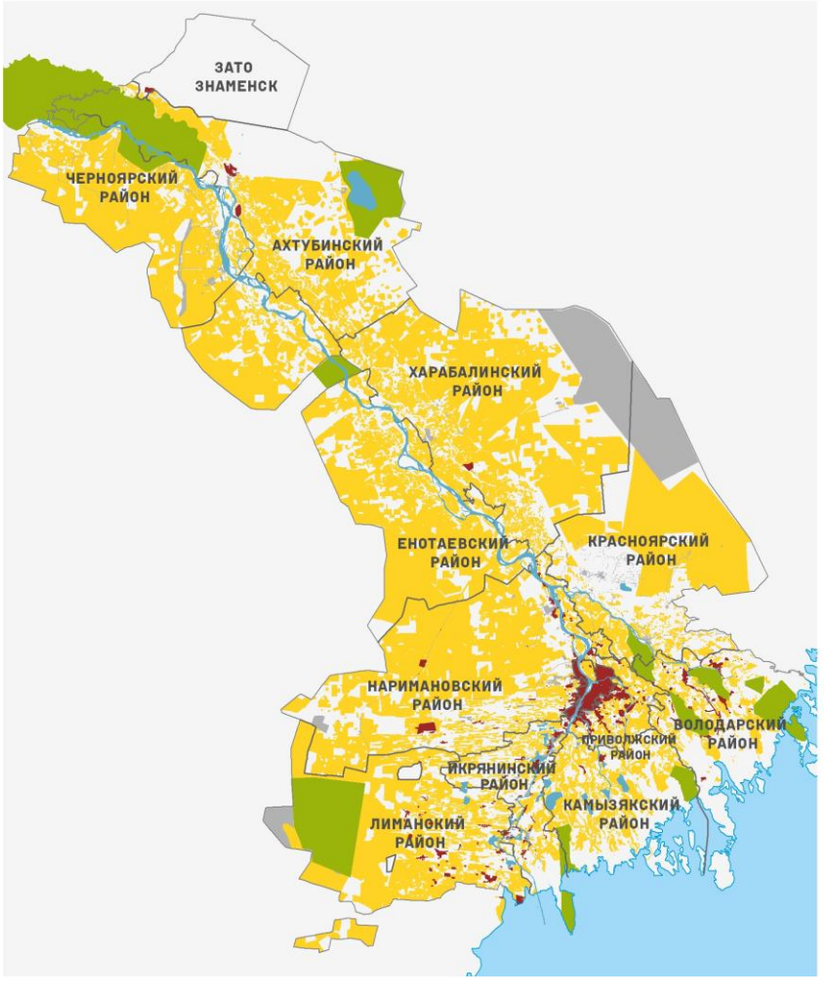



Рис 158. Принципиальная схема с отображением категорий земель на территории Астраханской области

**Условные обозначения:**

Категории земель:

- земли населенных пунктов
- земли сельскохозяйственного назначения
- земли водного фонда
- земли особо охраняемых территорий и объектов
- земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения

**Рис. 157. Структура распределения земель сельскохозяйственных угодий**




## Анализ природных территориальных комплексов Астраханской агломерации

В рамках настоящего Исследования на часть территории Астраханской агломерации[102] с помощью цифровых аппаратов дистанционного зондирования (Sentinel-1A, Sentinel-2A и 2B, Landsat) был выполнен анализ основных факторов антропогенной трансформации природных территориальных комплексов (ПТК) на основе геоэкологии, ландшафтного планирования, антропогенного и прикладного ландшафтоведения с учётом морфологической структуры исследуемого региона.

Проведённые исследования позволили выявить, что сельскохозяйственные угодья, получившие наибольшее распространение в центральной части территории агломерации, сосредоточены в дельте Волги, в большинстве случаев они встроены в границы тех или иных урочищ: култучноравнинных, русловых, урочища бэровских бугров и др.

[102] Астрахань, Икрянинский, Володарский, Камызякский, Приволжский районы и часть Красноярского района.

По результатам проведённых работ в рассматриваемой части Астраханской агломерации выделено несколько типов сельскохозяйственных земель:

- территории, используемые как возделываемые пашни (в некоторых случаях теплицы);
- залежные земли с отсутствующим или редким покрытием кустарниковой естественно-рудеральной растительности;
- залежные земли с умеренным покрытием кустарниковой естественно-рудеральной растительности;
- залежные земли с высоким покрытием древесно-кустарниковой естественно-рудеральной растительности, в т.ч. с лоховыми лесами.

В ходе проведённой оценки и анализа территорий ПТК установлено, что часть залежных земель на рассматриваемой территории периодически заливается водой по причине разрушений в дренажно-оросительной системе, на отдельных участках наблюдается тенденция смены вида использования (например, с использования рыбоводных прудов под пашню, и наоборот). В отдельную группу выделены незначительные по площади территории, ранее используемые под пашни, с ныне присвоенным статусом земель под размещение застройки[103] — преимущественно территории, прилегающие к МО «Город Астрахань» и с. Началово.

По результатам проведённой оценки, с учётом основных внешних ландшафтно-экологических факторов, влияющих на хозяйственное использование ландшафта дельты Волги, определены рекомендации по рациональному использованию ПТК и оптимизации сельскохозяйственных земель, среди них:

- регулирование водного стока и плановое водопользование;
- минимизация воздействий на природные комплексы, мало изменённые человеком;
- внедрение природно-хозяйственной адаптивности и необходимого разнообразия ПТК.

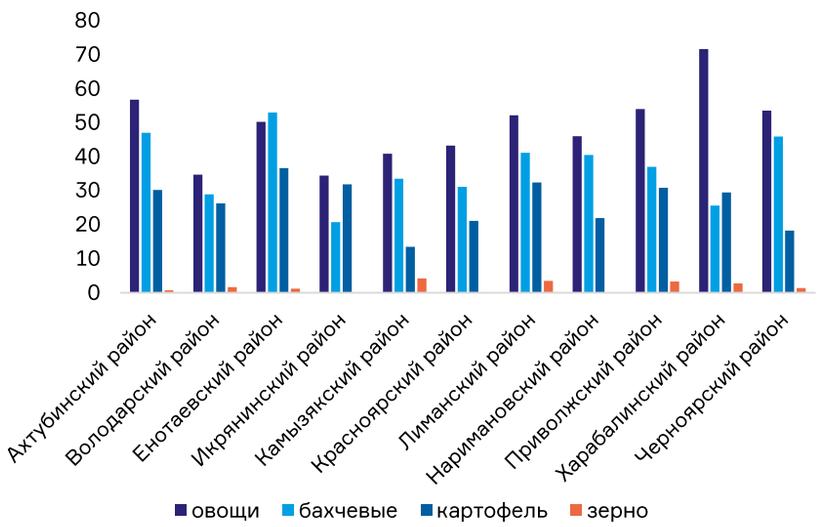
Опираясь на принцип природно-хозяйственной адаптивности, рекомендуется исключить из дальнейшего хозяйственного использования урочища, сформировавшиеся на основе морских островов (южные территории Камызякского, Икрянинского и Володарского районов).

Краткая методология выявления основных факторов антропогенной трансформации природных комплексов части территории Астраханской агломерации и результат проведённого анализа — схема «Типы хозяйственного использования природных территориальных комплексов на части территории Астраханской агломерации» приведены в приложении 5 Исследования.

[103] По данным Публичной кадастровой карты (дата обращения: май-июнь 2019 г.).

## Потенциал развития растениеводства

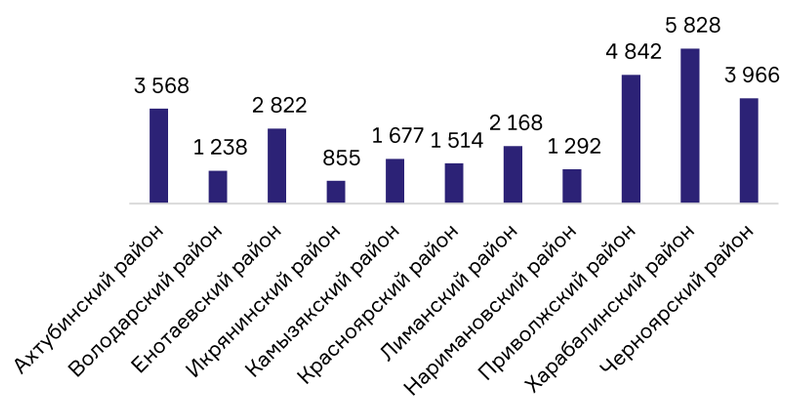
**Рис. 159. Урожайность сельскохозяйственных культур в 2019 г., тонн/га**




*Источник*[104]
*Источник к Рис. 160.*[105]

Отрасли растениеводства традиционно сохраняют лидирующие позиции в АПК Астраханской области. Наибольшую долю занимают овощные культуры.

**Рис. 161. Производство продукции растениеводства в 2019 г., млн руб.**




*Источник*[106]

**>85%**

увеличение за 8 лет объема валовой сельскохозяйственной продукции в Астраханской области (47,6 млрд руб.)

**>68%**

увеличение за 8 лет объемов производства овощей в Астраханской области (1362 тыс. тонн)

**>62%**

увеличение за 8 лет объемов производства бахчевых в Астраханской области (317 тыс. тонн)

**>21%**

увеличение за 8 лет объемов производства картофеля в Астраханской области (325 тыс. тонн)

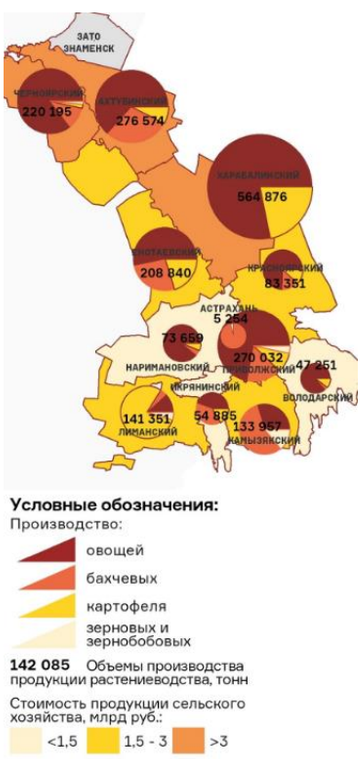



Рис.160. Схема распределения по объёмам производства продукции растениеводства

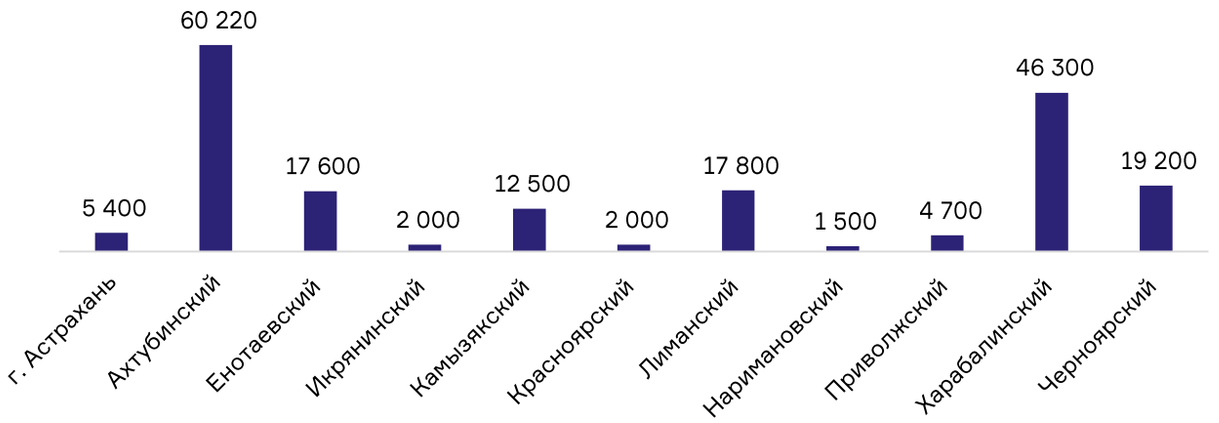
[104] По данным Статистического сборника «Основные показатели, характеризующие состояние сельского хозяйства Астраханской области в 2015-2019 гг».

[105] По данным Статистического сборника «Основные показатели, характеризующие состояние сельского хозяйства Астраханской области в 2015-2019 гг».

[106] По материалам, предоставленным Министерством сельского хозяйства и рыбной промышленности Астраханской области.

**Лидером по производству овощей на территории Астраханской агломерации является Приволжский район, а также северные районы области: Харабалинский, Ахтубинский, Черноярский и Енотаевский. На долю производства перечисленных районов приходится более 80% от общего объёма овощных культур.**

## Рис. 162. Мощности единовременного хранения плодовоовощной продукции и картофеля в 2019 г., тонн

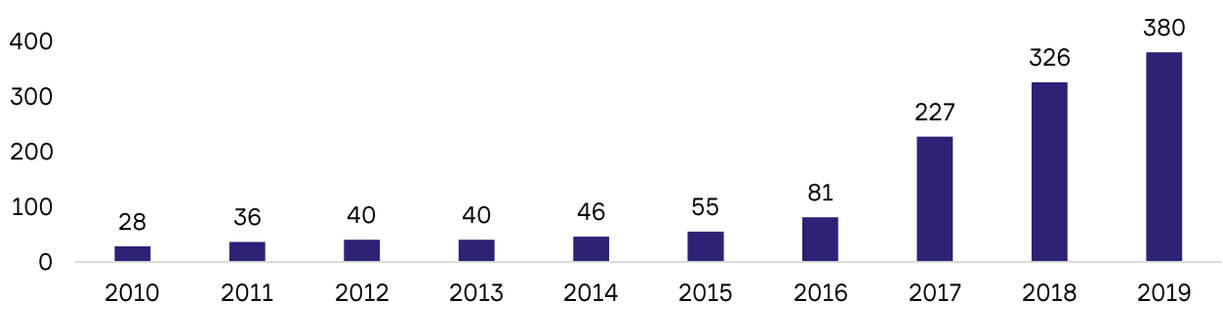



*Источник*[107]

**Мощности единовременного хранения в регионе позволяют заложить более 40% от общего объёма производства плодовоовощной продукции (без учета ранней продукции). С учетом специфики районов области основная доля мощностей единовременного хранения приходится на Ахтубинский, Харабалинский, Лиманский, Енотаевский районы.**

**Овощеперерабатывающая промышленность региона представлена 15 предприятиями, 8 из них занимаются консервированием плодовоовощной продукции, 3 — производством солений, остальные — заморозкой продукции растениеводства. Производственные мощности ежегодно перерабатывают около 400 тыс. тонн плодовоовощной продукции. Доля овощного сырья, направляемого на переработку, составляет около 30% в общем объёме производства.**

## Рис. 163. Динамика переработки плодовоовощной продукции тыс. тонн




*Источник*[108]

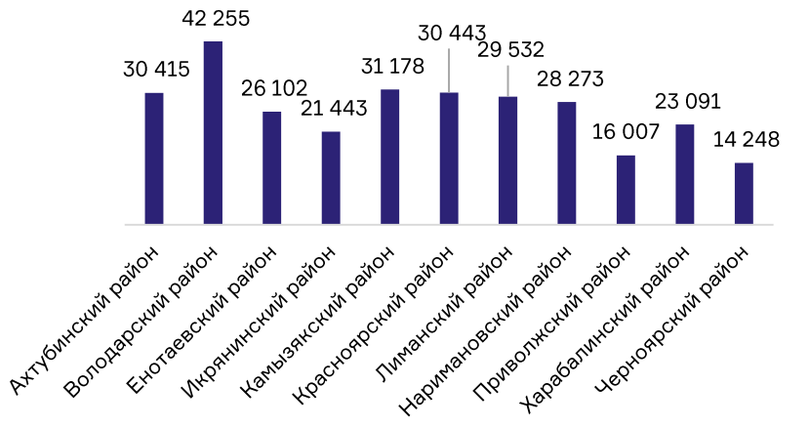
[107] По данным Статистического сборника «Основные показатели, характризующие состояние селького хозяйства Астраханской области в 2015-2019 гг.».

[108] По материалам Стратегии социально-экономического развития Астраханской области до 2035 г.

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничение |
|---|---|
| **Высокий потенциал развития отраслей сельского хозяйства, связанных с переработкой и реализацией её экспортного потенциала.** | **Низкая инвестиционная привлекательность отраслей сельского хозяйства для капиталовложений, низкий приток инвестиций в отрасль переработки плодоовощного сырья.** |
| **Потенциал использования научно-обоснованных современных технологий, позволяющий повысить урожайность и расширить ассортимент растениеводческой продукции. Стабильная сырьевая база.** | **Высокая доля неиспользуемых земельных ресурсов (пашни) — 50% в среднем по региону.** |
| **Потенциал вовлечения неиспользуемых земельных ресурсов в сельскохозяйственный оборот.** | **Высокая доля малых форм хозяйствования, отсутствие крупных региональных игроков на рынке переработки растениеводческой продукции.** |
| **Возможности для эффективного применения экосистемного подхода.** | **Потребность в гибкой согласованной продуктовой маркетинговой политике, отвечающей требованиям потребительского рынка сельскохозяйственной продукции.** |
| **Потенциал развития отрасли глубокой переработки плодовооовощной продукции в непосредственной близости стабильной сырьевой базы.** | |

## Потенциал развития животноводства

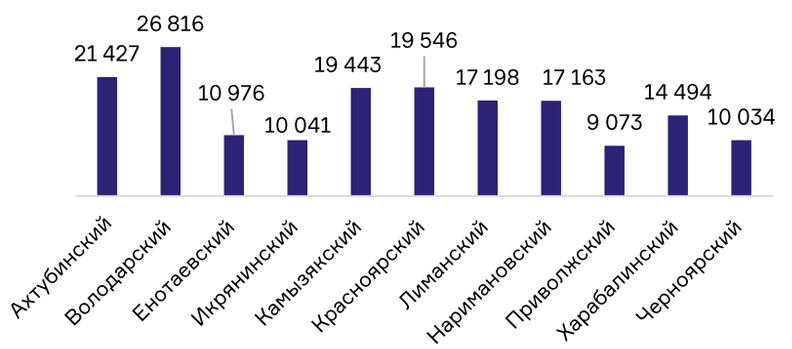
### Рис. 164. Поголовье сельскохозяйственных животных (КРС) в 2019 г., голов




*Источник*[109]

**Районы — лидеры по поголовью КРС, на долю которых приходится около 50% сельскохозяйственных животных региона: Володарский, Камызякский, Ахтубинский и Красноярский.**

### Рис. 165. Объёмы производства молока в 2019 г., тонн




*Источник к Рис. 160.*[110]

**Объем производства молока сосредоточен в основном в ЛПХ, на долю которых приходится 78% и используется в собственном потреблении. Производством молочной продукции занимается 14 перерабатывающих предприятий региона с мощностью по переработке около 6 тыс. тонн. Объем переработанного сырья в 2019 г. составил около 3 тыс. тонн, что свидетельствует о низкой обеспеченности населения молочной продукцией, поскольку данное напарвление является высокозатратным для региона.**

**4 место**

занимает Астраханская область в РФ по поголовью коз и овец — 1404 тыс. голов в 2019 г. Имеет экспортный потенциал

**30**

предприятий по убою и первичной переработке скота и 17 предприятия по глубокой переработке мясной продукции в Астраханской области

**177 тыс. тонн/год**

производство молока в 2019 г.

**410 млн шт.**

производство яиц в 2019 г.

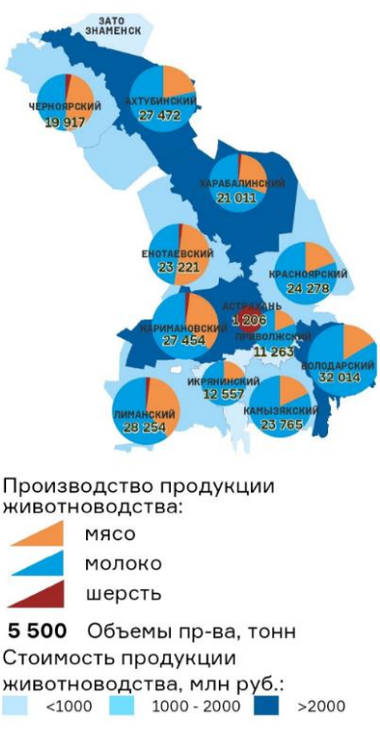
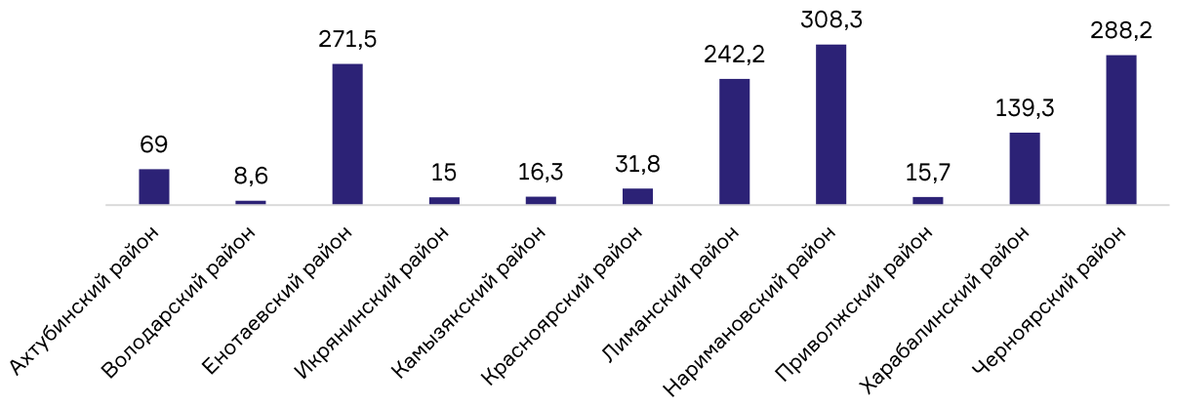



Рис. 166. Схема распределения по производству продукции животноводства

[109] По материалам, предоставленным Министерством сельского хозяйства и рыбной промышленности Астраханской области.

[110] По материалам, предоставленным Министерством сельского хозяйства и рыбной промышленности Астраханской области.

**Рис. 167. Поголовье овец и коз в 2019 г., тыс. голов**



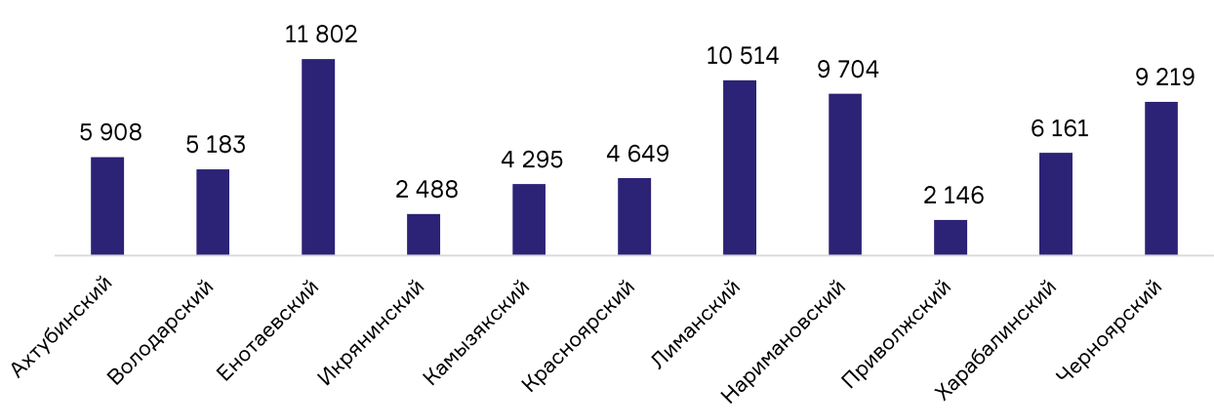

**Астраханская область занимает 4-е место в России по поголовью овец и коз и имеет значительный экспортный потенциал. Объем производства мяса овец и коз в 2019 г. составил 13,6 тыс. тонн в убойном весе или 170% от потребности. В свою очередь, объем производства шерсти составил 2,9 тыс. тонн, в т.ч. тонкорунной и полутонкорунной шерсти 95 тонн. Возникает необходимость пересмотра роли подотрасли овцеводства и козоводства относительно адаптации к внутреннему и внешнему рынкам, поиска возможностей выхода на новые рынки.**

**По объёмам производства скота и птицы на убой лидируют Енотаевский, Лиманский, Наримановский и Черноярский районы.**

**Мясоперерабатывающую отрасль представляют 30 предприятий по убою и первичной переработке скота и 17 предприятий по глубокой переработке мясной продукции.**

**Производство скота и птицы на убой в 2019 г. составило 72,4 тыс. тонн в живом весе, в убойном весе 35,9 тыс. тонн или 36 кг на душу населения. Исходя из норм потребления мяса в год (в среднем 70 кг на душу населения) самообеспеченность составляет 51%, в т.ч. самообеспеченность по говядине составляет 88%, баранине 170%, свинине 3%, мясу и птице 5%. Необходимо создание на территории региона новых производственных мощностей, направленных на производство мяса бройлеров, а также дополнительное создание предприятий по разведению и откорму крупного рогатого скота.**

**Рис. 168. Объемы производства мяса в 2019 г., тонн**



| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничение |
| --- | --- |
| Высокий потенциал развития отраслей сельского хозяйства, связанных с переработкой и использованием её экспортного потенциала в сфере растениеводства. | Нереализованный потенциал агроэкспорта. Недостаточная степень развития отраслей АПК высокого передела. |
| Потенциал экспорта продукции овцеводства, повышение роли овцеводства и козоводства в АПК региона, адаптация к внутреннему и внешнему рынкам, выход на новые рынки. | Недоиспользованный синергетический потенциал отраслей сельского хозяйства. |
| Повышение конкурентоспособности молочного скотоводства за счет совершенствования материальной базы, развития селекционной племенной работы, увеличения численности молочных коров, их продуктивности и создания новых производственных мощностей по производству молока. | Отсутствие уникальных конкурентных преимуществ. |
| Возможности для эффективного применения экосистемного подхода. | Значительная часть производимого мяса идёт на внутреннее потребление жителями региона, отсутствует достаточный объём резервов и запасов для направления в переработку. |
| Потенциал увеличения резерва потребления мясной продукции свыше 90 тыс. тонн в год за счёт потребления локальной местной кухни при активизации сектора туризма. | Производство молока и молочных продуктов осуществляется преимущественно небольшими фермерскими хозяйствами ровно в тех объемах, в которых существует потребность внутри районов. |
| | Необходимость специальных мер для выхода на крупные рынки сбыта сельхозпродукции. |
| | Ограниченность в земельных ресурсах для развития животноводства. |
| | Низкая привлекательность сельского хозяйства для молодых и высококвалифицированных специалистов. |

## 3.4.4. Потенциал развития рыболовства и рыбоводства

**0,3% ВРП**

приходится на рыбохозяйственный комплекс в общей структуре ВРП региона

**>200**

хозяйствующих субъектов занимаются рыболовством и рыбоводством на территории региона

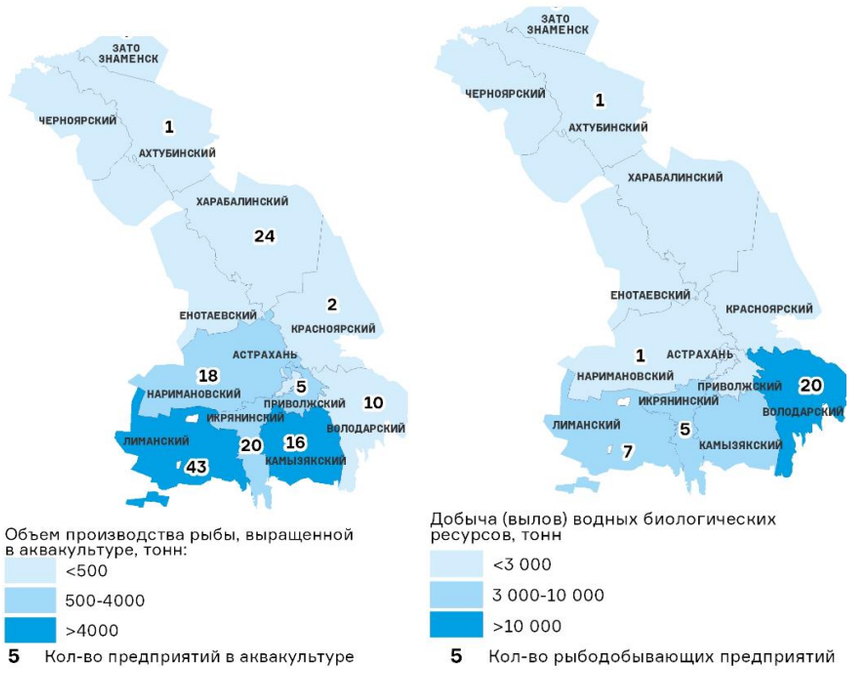



Рис. 169. Схема потенциала развития рыбоводства и рыболовства[111]

**Рис. 170. Средняя численность работников организаций в 2019 г., чел.**

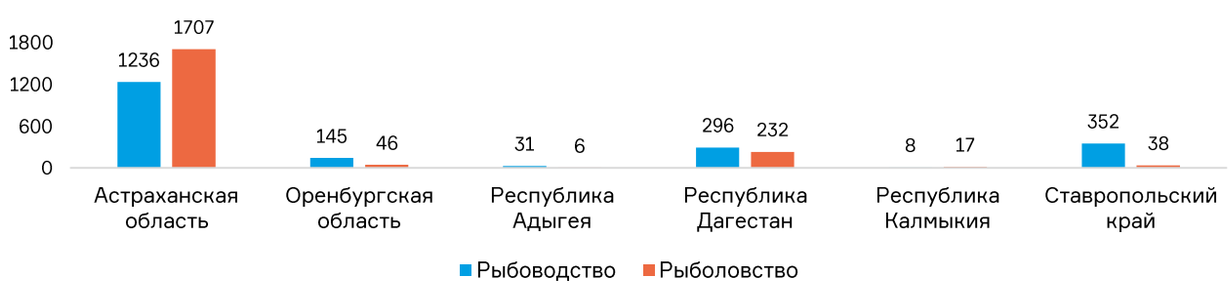



**Рис. 171. Динамика объема вылова водных биологических объектов и объема выращенных объектов аквакультуры за 2014-2020 гг., тыс. тонн**




[111] По данным Статистического сборника «Основные показатели, характризующие состояние сельского хозяйства Астраханской области в 2015-2019 гг.».

**Рыбохозяйственный комплекс Астраханской области занимает одно из ведущих мест в рыбном хозяйстве России и экономике региона. Уровень обеспеченности населения рыбой и рыбной продукцией в регионе составляет около 160%.**

**Рыболовство и рыбоводство обладают потенциалом по увеличению объёмов производства.**

**Районы-лидеры, обладающие экономическим потенциалом в рыбохозяйственной отрасли, расположены в дельтовой части Волги: Володарский, Камызякский, Икрянинский, Лиманский и Наримановский.**

**Аквакультура является перспективным направлением на фоне истощения рыбных запасов и сокращения видового разнообразия биологических ресурсов.**

**Рис. 172. Развитие рыбохозяйственного комплекса Астраханской области в 2019 г., тонн**




## Потенциал/возможность

**Уникальные запасы водных биологических ресурсов дельты Волги и прибрежной части Северного Каспия, прилегающей к региону.**

**Рыболовство и рыбоводство обладают потенциалом по увеличению объёмов производства.**

**Аквакультура является перспективным направлением на фоне истощения рыбных запасов и сокращения видового разнообразия биологических ресурсов.**

## Проблема/риск/ограничение

**Необходимо оптимизировать график весеннего половодья в пользу создания благоприятных условий для естественного нереста полупроходных и речных видов рыб.**

**Для сохранения естественной популяции ценных видов рыб (воблы, судака, сазана, леща) необходимо увеличить объемы искусственного воспроизводства.**

**Рыбохозяйственный комплекс региона в основном представлен субъектами малого предпринимательства, доля которых в объёмах выпуска рыбной продукции составляет 50%.**

## 3.4.5. Потенциал развития судостроения

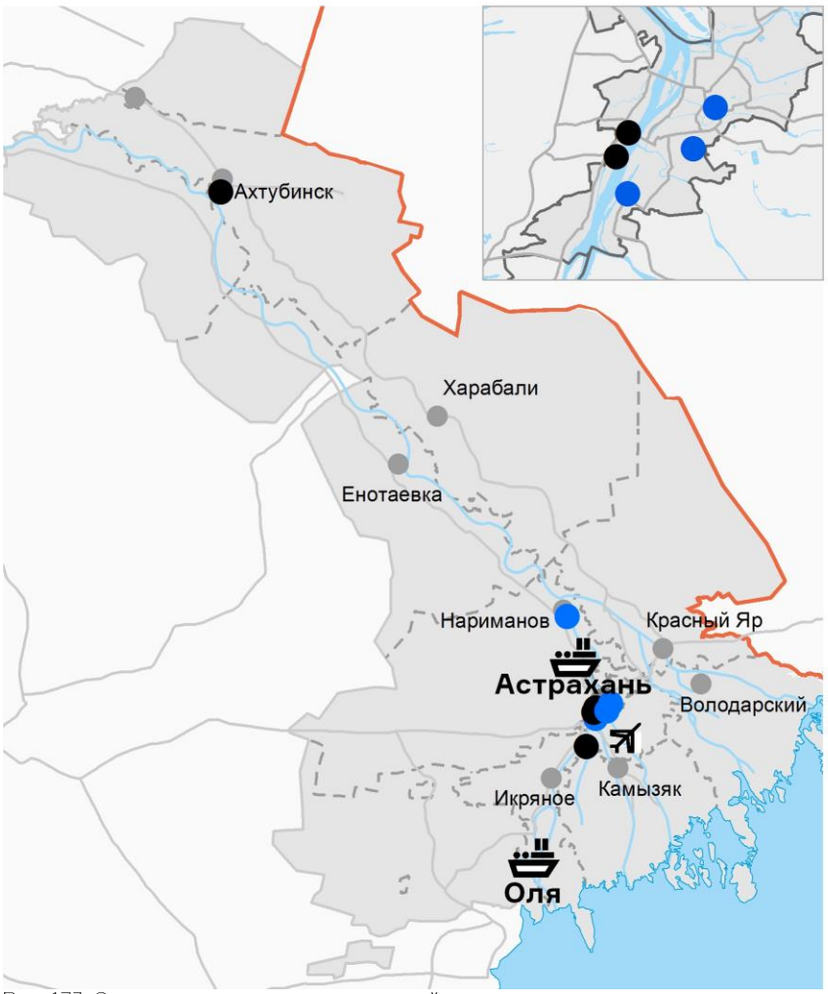



Рис. 173. Схема концентрации предприятий судостроения

**Условные обозначения:**

Основные транспортные узлы:

- аэропорт
- порт
- Строительство кораблей, судов и плавучих конструкций
- Ремонт и техническое обслуживание судов и лодок

**1,5% ВРП**

доля судостроительных предприятий в структуре ВРП

**486%**

превышение планируемых темпов роста объёмов производства гражданских судов по сравнению с техникой оборонного назначения за 2020–2032 гг. в РФ

**120**

судов, требующих замены, в рыболовной отрасли Волжско-Каспийского, Азово-Черноморского и Западного бассейнов, по данным 2019 г.

**Рис. 174. Производство транспортных средств и оборудования в 2018 г., млн руб.**

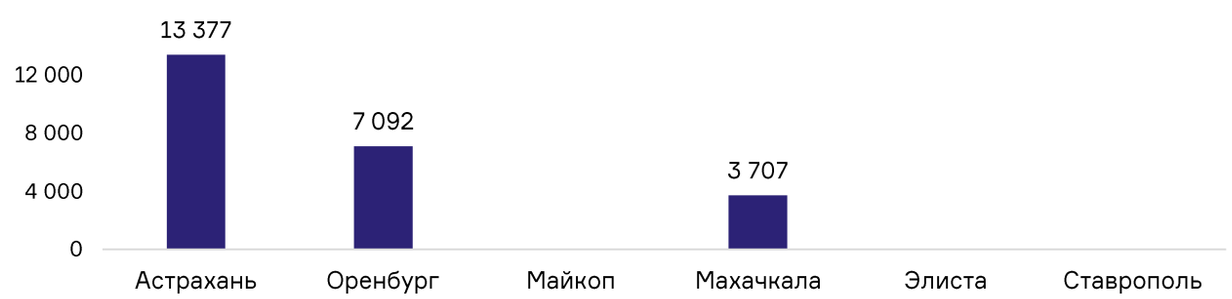
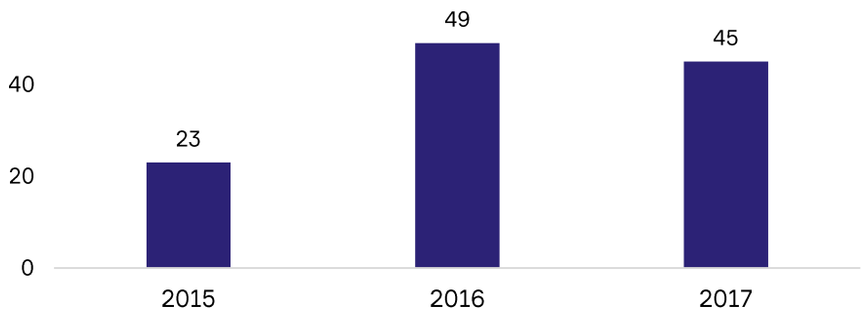


**Рис. 175. Выручка АО «Объединённая судостроительная корпорация», млрд руб.**




**Высокий уровень зависимости отрасли региона от состояния АО «Объединённая судостроительная корпорация». При этом выручка АО «Объединённая судостроительная корпорация» характеризуется определёнными колебаниями, что снижает устойчивость судостроительной отрасли Астраханской области.**

**Актуальность задачи диверсификации государственного заказа за счет гражданских направлений продукции, учитывая планируемое увеличение объема выпускаемой продукции гражданского назначения более чем в 4 раза к 2032 году по сравнению с 2018 годом.**

**Низкий уровень диверсификации государственного заказа по видам продукции судостроения снижает устойчивость отрасли.**

**Рис. 176. Структура выручки предприятий в сегменте судостроения и судоремонта по критерию принадлежности предприятий к крупным промышленным группам по итогам 2019 г.**

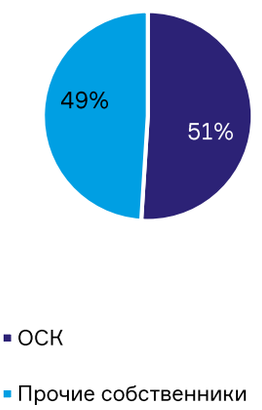
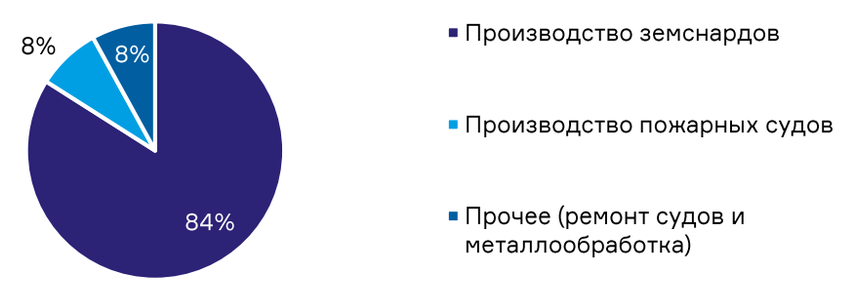



**Рис. 177. Структура госзаказов, находящихся на исполнении крупнейших предприятий отрасли, формирующих 90% выручки, конец 2020 г.**



| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничение |
|---|---|
| **Потенциал наращивания производственных мощностей и профессиональных компетенций (наличие ОЭЗ «Лотос»).** | **Неустойчивый спрос, зависимость от крупных производителей и потребителей.**<br><br>**Риски потери квалифицированных кадров, некомфортные условия для трудовой миграции (отсутствие условий быстрого привлечения кадров при росте спроса на продукцию).**<br><br>**Обмеление Волго-Каспийского морского судоходного канала.** |

## 3.4.6. Научный и инновационно-технологический потенциал

**407**
патентов от научных организаций

**6**
НИИ и научных центров в регионе

Астраханская область занимает 49-ю позицию в рейтинге инновационного развития субъектов Российской Федерации[112], что в целом соответствует позиции Астраханской области по другим показателям социально-экономического развития.

Если рассматривать инновационную активность Астраханской области в сравнении с референтной группой городов, можно говорить о том, что регион находится на среднем уровне для этой группы (рис. 178).

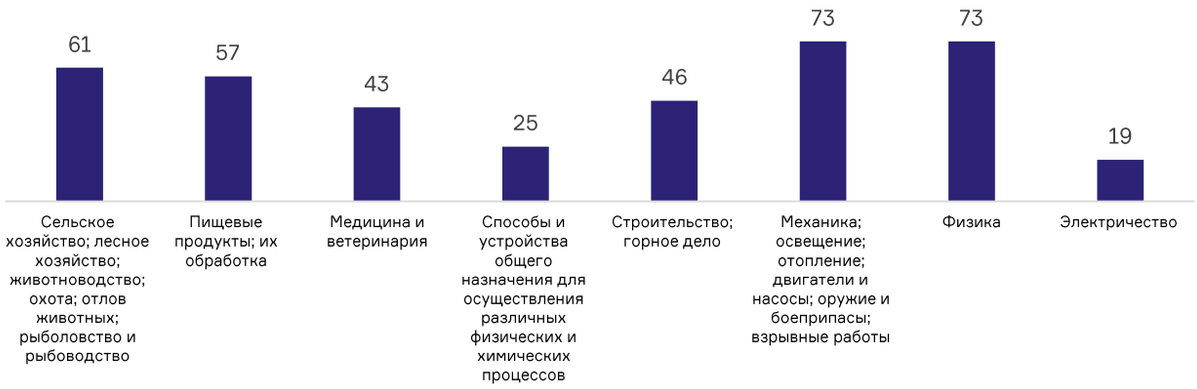
**Рис. 178. Количество поданных патентных заявок на изобретения и полезные модели в среднем за год за 2017–2019 гг., ед.**




При этом наибольшее количество патентов зарегистрировано организациями Астраханской области по таким направлениям, как механика, освещение, отопление, двигатели и насосы, оружие и боеприпасы, взрывные работы, физика и сельское хозяйство (рис. 179).

[112] https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/315338500

**Рис. 179. Количество российских патентов, где в качестве заявителя выступали научные организации Астрахани (по состоянию на 13.01.2021)**




По другому показателю уровня развития инноваций в регионе: доле организаций, осуществляющих инновации, — позиции Астраханской области выглядят более значимо, что говорит о хорошем потенциале Астраханской области для внедрения в бизнес новых знаний (рис. 180).

**Рис. 180. Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем объёме обследованных организаций в 2019 г., %**

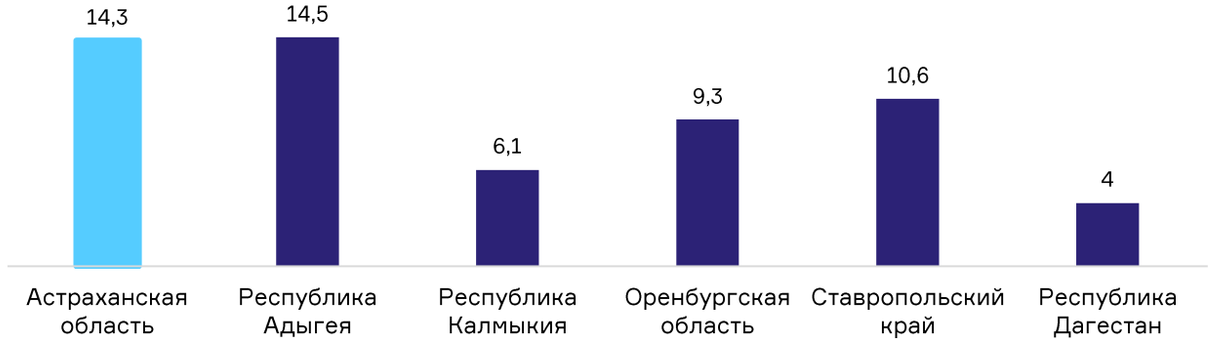



**Рис. 181. Площадь ОЭЗ и индустриальных парков, имеющих законодательно закреплённый статус, га**



На территории Наримановского района Астраханской области с 2014 г. функционирует ОЭЗ ППТ «Лотос» с официально утвержденным статусом и площадью территории 991,11 га.

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничение |
|---|---|
| **Научный потенциал г. Астрахани (наличие узкопрофильных специализаций в вузах).** | **Дефицит квалифицированных кадров.** |
| **Существующая база научных разработок, в т.ч. в сфере сельского хозяйства и рыбоводства.** | **Малое количество патентных заявок — практически в 2 раза ниже, чем показатели в референтных городах.** |
| | **Недостаточная коллаборация образовательных учреждений и регионального бизнеса.** |

# 3.5. ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ГОРОДСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

Для оценки современного уровня социально-экономического развития муниципальных образований агломерации использовали 4 категории показателей, характеризующие:

- систему расселения в районе:
  - плотность населения;
- состояние производства в районе и эффективность бизнес-процессов:
  - валовую добавленную стоимость[113] на душу населения;
  - уровень официальной безработицы;
- качество и условия жизни в районе:
  - среднемесячную заработную плату и её динамику;
  - обеспеченность жилым фондом;
  - миграционный прирост или убыль населения;
- дальнейшие перспективы развития района в среднесрочном периоде:
  - коэффициент демографической нагрузки;
  - доля инвестиций в основной капитал.

Результаты оценки представлены в графической форме на рис. 182.

Дополнительные графические и табличные материалы представлены в приложении 15.

[113] Сумма финансовых результатов и ФОТ организаций, зарегистрированных в районе.

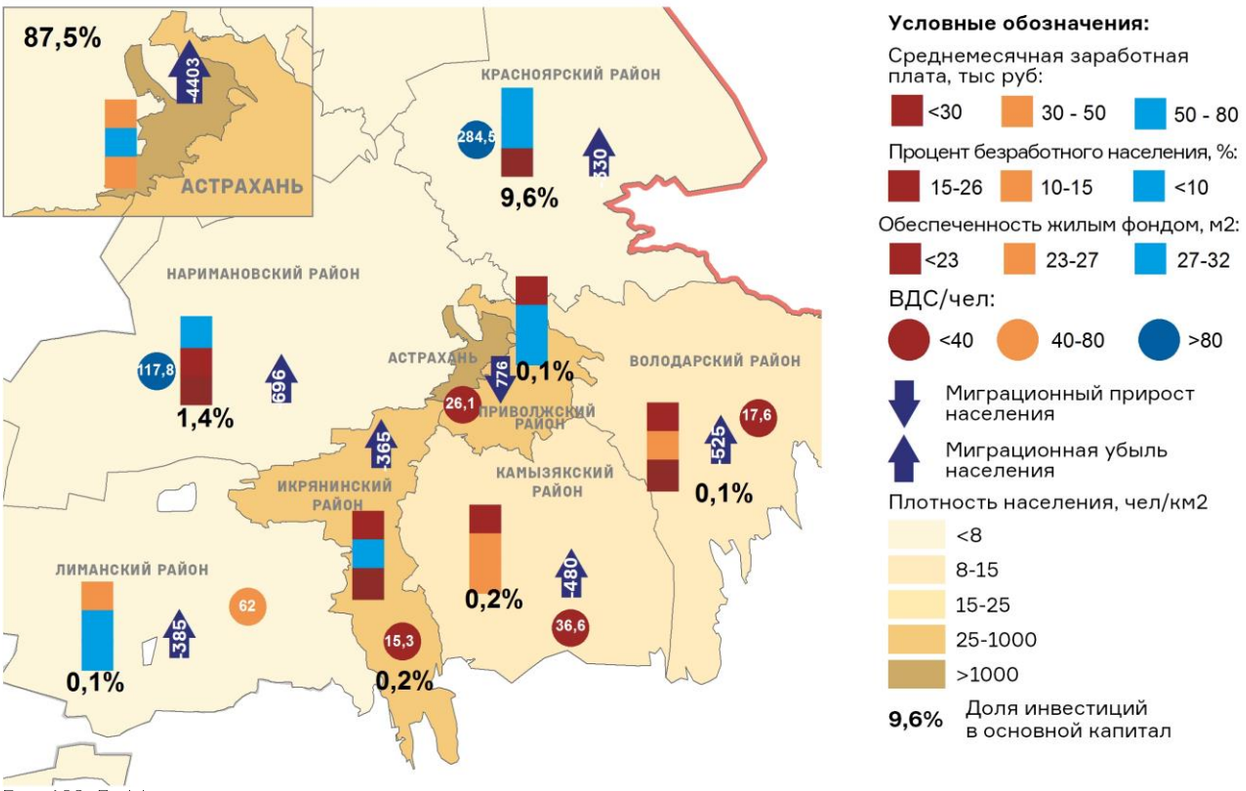



Рис. 182. Дифференциация социально-экономических характеристик на территории Астраханской агломерации

Результаты оценки современного уровня социально-экономического развития муниципальных образований Астраханской агломерации показали следующее:

**1.** Для всех районов Астраханской агломерации характерна положительная динамика заработной платы с 2015 по 2019 гг.
Более благоприятной и эффективной средой для бизнеса характеризуются районы Наримановский и Красноярский, где успехи бизнеса отчасти конвертируются в более высокую заработную плату, по сравнению с другими районами. Однако по другим показателям качества жизни (например, по уровню безработицы и обеспеченности жильём) эти районы отстают от областного центра и соседних муниципальных образований. Эти же районы опережают остальные по показателю инвестиций, отличаясь при этом невысокой демографической нагрузкой, что указывает на возможность сохранения на их территории лидирующих темпов развития.

**2.** Наиболее низкий уровень обеспеченности жильём наблюдается в Икрянинском, Красноярском и Володарском районах. Относительно невысокие уровни безработицы на этих территориях указывают на возможность решения данной проблемы за счёт повышения доступности и популяризации ипотечных механизмов.

**3.** Наименее низкий уровень заработной платы наблюдается в Володарском, Икрянинском и Камызякском районах. Однако Володарский район несколько отличается от двух других упомянутых районов менее высокими показателями качества жизни и долей инвестиций.

**4.** Лиманский район занимает промежуточное положение по размеру добавленной стоимости на душу населения между Краснояр-

ским и Наримановским районами и группой отстающих районов (Икрянинским, Камызякским и Володарским). Определённую озадаченность вызывает более высокий показатель демографической нагрузки в этом районе, что явно указывает на необходимость работы с молодёжью для сохранения и реализации потенциала территории.

**К наиболее благоприятным с точки зрения оценки социально-экономической характеристики относятся Красноярский, Наримановский, Лиманский и Приволжский районы.**

**Красноярский и Лиманский районы характеризуются существующей (Астраханский ГПЗ) и перспективной (ОЭЗ «Оля») точками роста. Особенностью развития Приволжского района является доступность инфраструктуры областного центра, в т.ч. мест приложения труда.**

**Володарский и Камызякский районы характеризуются общим низким уровнем социально-экономического развития в сравнении с рассматриваемыми соседними районами Астраханской агломерации.**

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничение |
|---|---|
| **Возможность выравнивания диспропорции социально-экономического развития в рамках агломерационного развития.** | **Миграционный отток населения на территории муниципальных районов агломерации, за исключением Приволжского района.**<br><br>**Неравномерное распределение уровня среднедушевого дохода на территории МО агломерации — выраженная прямая пропорциональность с концентрацией крупных промышленных/агропромышленных предприятий.** |

# 3.6. ОЦЕНКА ПРОБЛЕМ ИНФРАСТРУКТУРНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ (ТРАНСПОРТНАЯ, ИНЖЕНЕРНАЯ, СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА) МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ГОРОДСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

Для оценки инфраструктурной обеспеченности муниципальных образований агломерации использовали категории показателей, характеризующие:

- обеспеченность населения социальной инфраструктурой (в т.ч. объектами образования, здравоохранения, культуры и спорта);
- обеспеченность населения и инженерной инфраструктурой (водоснабжение, водоотведение, тепло- и газоснабжение) и процент её износа;
- удельный вес ветхого и аварийного жилья;
- качество автомобильных дорог и их протяжённость.

Результаты оценки представлены в графической форме на рис. 183. Дополнительные текстовые и табличные материалы представлены в приложении 17.

**Таблица 10. Дифференциация инфраструктурного обеспечения на территории Астраханской агломерации**

| Муниципальное образование агломерации | Образование | Здравоохранение | Культура | Спорт | Инженерная инфраструктура | Транспортная инфраструктура |
|---|---|---|---|---|---|---|
| МО «Город Астрахань» | | | | | | |
| Володарский район | | | | | | |
| Икрянинский район | | | | | | |
| Камызякский район | | | | | | |
| Красноярский район | | | | | | |
| Лиманский район | | | | | | |
| Наримановский район | | | | | | |
| Приволжский район | | | | | | |

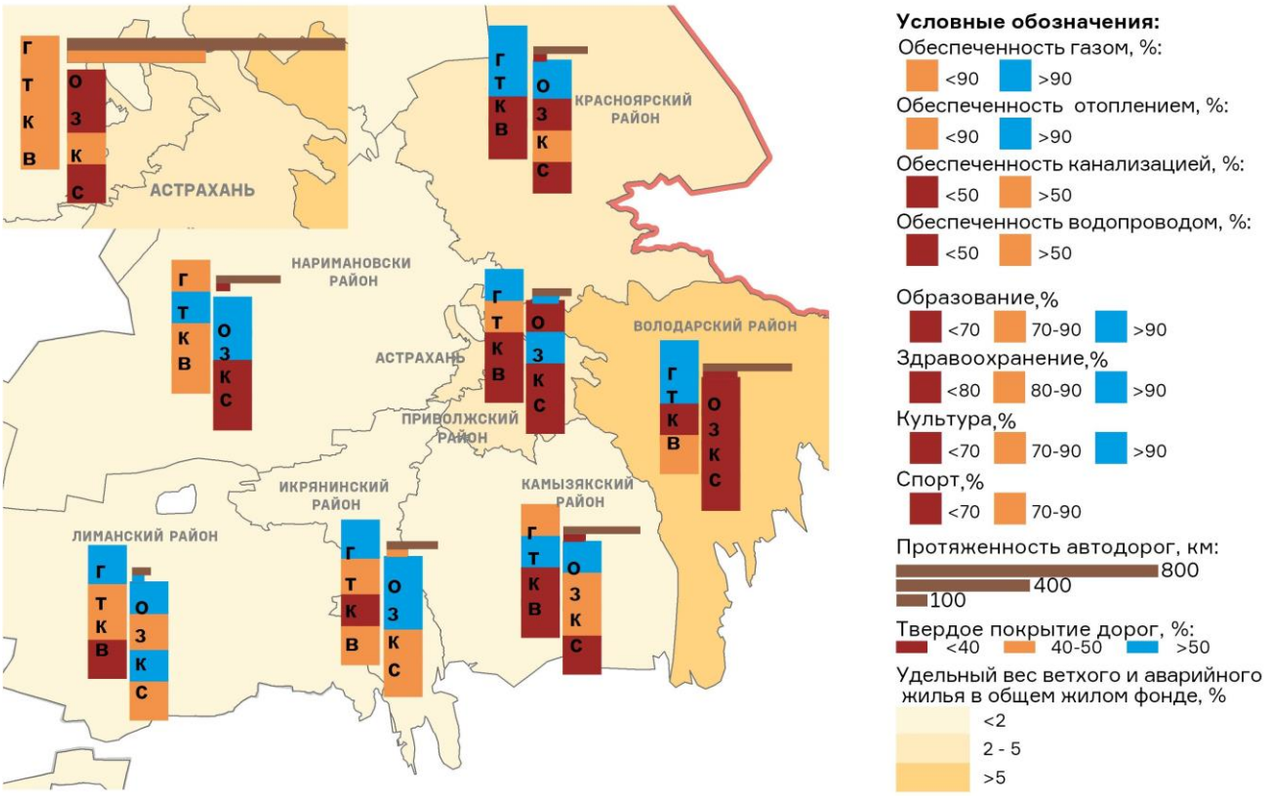



Рис. 183. Дифференциация инфраструктурного обеспечения на территории Астраханской агломерации

**Незначительная корреляция качества среды и уровня доходов населения по районам.**

---

**Дифференциация уровня инфраструктурной обеспеченности по районам:**

- Астрахань и Приволжский район отличаются максимальными дефицитами в части обеспеченности социальной инфраструктуры;
- Володарский район отличается наиболее низким уровнем обеспеченности инфраструктурой, долей ветхого аварийного фонда;
- Лиманский район характеризуется самой низкой плотностью улично-дорожной сети в сравнении с другими районами агломерации;
- Володарский район характеризуется самым низким процентом дорог с твёрдым покрытием из общей протяженности УДС по району, Приволжский район — самым высоким.

**Потенциал/возможность**

**Возможности создания совместных инфраструктурных проектов в рамках агломерационного развития.**

**Проблема/риск/ограничение**

**Наиболее острые инфраструктурные проблемы связаны с низким уровнем обеспеченности инженерной и транспортной инфраструктурой.**

**Общий низкий уровень инфраструктурной обеспеченности с незначительной дифференциацией по районам.**

---

# 3.7. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ АГЛОМЕРАЦИИ

С целью определения перспективных направлений пространственного развития Астраханской агломерации в рамках Исследования рассмотрена эффективность использования территорий МО, входящих в её состав.

Общая площадь жилого фонда составляет 21,0 млн м$^2$, т.е. 85% от общей площади жилого фонда региона.

Особенностью Астраханской агломерации является преобладание индивидуальной застройки в общей структуре жилого фонда. Это касается в т.ч. и регионального центра.

Также в приложении 16 приведена характеристика муниципальных образований, входящих в состав Астраханской агломерации, в части дифференциации:
- анализ темпов жилищного строительства;
- распределение структуры застройки основных населённых пунктов агломерации по типу жилья (ИЖС, многоквартирная жилая застройка, в т.ч. доля аварийного жилья).

**Снижение общей интенсивности развития территории.**

**Смещение центров активности жилищного строительства на окраинные территории г. Астрахани и на территории, расположенные с внешней стороны административной границы в Приволжском и Наримановском районах.**

---

На долю регионального центра приходится 64% от общей площади жилого фонда агломерационной зоны. Средний уровень обеспеченности жильём составляет 25,7 м$^2$ на человека. Высокий уровень обеспеченности жильём свидетельствует о преобладании ИЖС в структуре застройки (приложение 16), а также о наличии неиспользуемого многоквартирного фонда.

Помимо Астрахани, значительная роль застройки городского типа выделяется в городах Нариманов, Камызяк и в посёлке Красные Баррикады. На фоне незначительной занятости в аграрном секторе и мелкой дробной нарезки земельных участков индивидуальная жилая застройка г. Астрахани и непосредственно прилегающих территорий, будучи сельской по форме, фактически является продолжением городской структуры в рамках процесса субурбанизации.

**Высокая доля ИЖС является признаком низкой плотности населения и, как следствие, низкой эффективности использования территории.**

**В условиях ограниченного потребительского спроса это приводит к низкому уровню инфраструктурной обеспеченности и качества среды районов индивидуальной застройки.**

В таблице 11 систематизированы основные конкурентные преимущества МО с точки зрения их текущего градостроительного и социально-экономического развития.

## Таблица 11. Конкурентные преимущества в составе агломерации

| Муниципальное образование | Основные конкурентные преимущества | В т.ч. транспортно-логистические |
|---|---|---|
| **Астрахань** | ▪ областной центр;<br>▪ высокая концентрация рабочих мест в постиндустриальной экономике;<br>▪ центр притяжения трудовой миграции со всей территории агломерации;<br>▪ наличие государственных учреждений социальной инфраструктуры;<br>▪ концентрация ресурсов регионального бюджета;<br>▪ потенциал для реализации крупных инфраструктурных проектов;<br>▪ значительный историко-культурный потенциал. | ▪ мультимодальный транспортно-логистический центр региона (в т.ч. грузовой хаб близ железнодорожных станций «Астрахань-2» и «Кутум»). |
| **Наримановский** | ▪ близость к региональному центру;<br>▪ высокие темпы жилищного строительства — субурбанизация регионального центра;<br>▪ наличие потенциальных точек роста агломерации: особая экономическая зона «Лотос» — перспективный инструмент для организации потока маятниковой миграции в обратном (к Астрахани) направлении и санаторий «Тинаки». | ▪ транзит федеральной трассы Р-22 «Каспий»;<br>▪ близость планируемого Северного обхода Астрахани. |
| **Красноярский** | ▪ ресурсно-сырьевая и промышленная специализация (крупнейший промышленный комплекс региона, представленный добывающими и газоперерабатывающими активы ПАО «Газпром»);<br>▪ важнейший центр приложения труда;<br>▪ существующий поток маятниковой миграции в обратном (к Астрахани) направлении. | ▪ транзит федеральной трассы в направлении Казахстана;<br>▪ железнодорожная трасса;<br>▪ возможность усиления логистического центра близ станции «Аксарайская». |
| **Приволжский** | ▪ непосредственная близость к региональному центру, в т.ч. транспортная и инфраструктурная связность с агломерационным ядром;<br>▪ высокие темпы жилищного строительства — субурбанизация регионального центра;<br>▪ способствует активному развитию территории и опережающему приросту населения;<br>▪ наличие потенциальных точек роста агломерации: аэропорт г. Астрахани и крупная рекреационная зона в районе с. Яксатово. | ▪ инфраструктурная связность с агломерационным ядром (в т.ч. грузовой хаб близ железнодорожной станции «Кутум»). |

| | | |
|---|---|---|
| **Володарский**<br><br>**Камызякский** | ■ сельскохозяйственная и рыбохозяйственная специализация;<br>■ высокая привлекательность для развития объектов рекреации и туризма (уникальные природно-ландшафтные характеристики). | |
| **Икрянинский** | ■ сельскохозяйственная и рыбохозяйственная специализация;<br>■ высокая привлекательность для развития объектов рекреации и туризма (уникальные природно-ландшафтные характеристики);<br>■ завод «Красные Баррикады» (входит в состав Каспийского кластера на базе ОЭЗ «Лотос»);<br>■ нефтеналивной терминал компании «Лукойл» — один из опорных центров нефтедобычи на каспийском шельфе. | ■ транзит федеральной трассы;<br>■ транзит железнодорожной магистрали. |
| **Лиманский** | ■ наличие потенциальных точек роста агломерации: морской порт Оля и прилегающие к нему территории;<br>■ вовлечён в маятниковую миграцию с Астраханью, но ввиду удалённости и слабой транспортной связности её интенсивность ниже по сравнению с другими территориями. | ■ морской порт Оля;<br>■ наличие портовой особой экономической зоны;<br>■ транзит федеральной трассы в направлении Северного Кавказа и Азербайджана;<br>■ транзит магистральной железной дороги. |

**Для достижения максимального агломеративного эффекта от реализации портовой зоны Оля и увеличения экспорта необходима оптимизация существующей транспортной доступности к нему ключевых районов с точки зрения развития агропромышленного сектора (Икрянинского, Володарского, Камызякского) либо необходима разработка двухфазной системы логистики — путём задействования транспортной логистики областного центра.**

**С целью рационализации миграционных потоков целесообразно рассмотреть варианты развития производственных комплексов и иных центров мест приложения труда на территориях субурбанизации регионального центра, прежде всего на территории Приволжского и Наримановского районов.**

### Потенциал/возможность

**Перспективы развития транспортно-логистического потенциала на территориях муниципальных образований, обеспеченных мультимодальным транспортом (МО «Город Астрахань», Красноярский, Икрянинский и Лиманский районы).**

**Возможность рационализации сети пассажирского транспорта и распределения миграционных потоков в рамках проектов развития совместной транспортной инфраструктуры.**

### Проблема/риск/ограничение

**Риск неэффективного использования существующего потенциала развития отдельных МО.**

# 3.8. ОЦЕНКА СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ АСПЕКТОВ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА, ВКЛЮЧАЯ ОЦЕНКУ МАТЕРИАЛЬНОГО И НЕМАТЕРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ, СИМВОЛИЧЕСКОГО КАПИТАЛА, СПОСОБСТВУЮЩИХ АГЛОМЕРАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ

В целях сравнительной характеристики символического капитала территории Астраханской агломерации и определения потенциальных направлений туристического развития, проанализированы 3 ключевых составляющих по каждому муниципальному району с последующим ранжированием по сумме баллов (рис. 184).

**1. Туристический потенциал:**
- объекты культурного наследия (памятники архитектуры, истории и археологии);
- объекты нематериального наследия (традиции, обычаи, праздники, исполнительские искусства, традиционная хозяйственная культура и народные промыслы);
- памятники природы;
- этнокультурное своеобразие.

**2. Туристическая привлекательность:**
- интерес к МО как к месту отдыха и рекреации[114].

**3. Уровень развития инфраструктуры:**
- количество средств размещения общего пользования;
- количество учреждений культуры и образования.

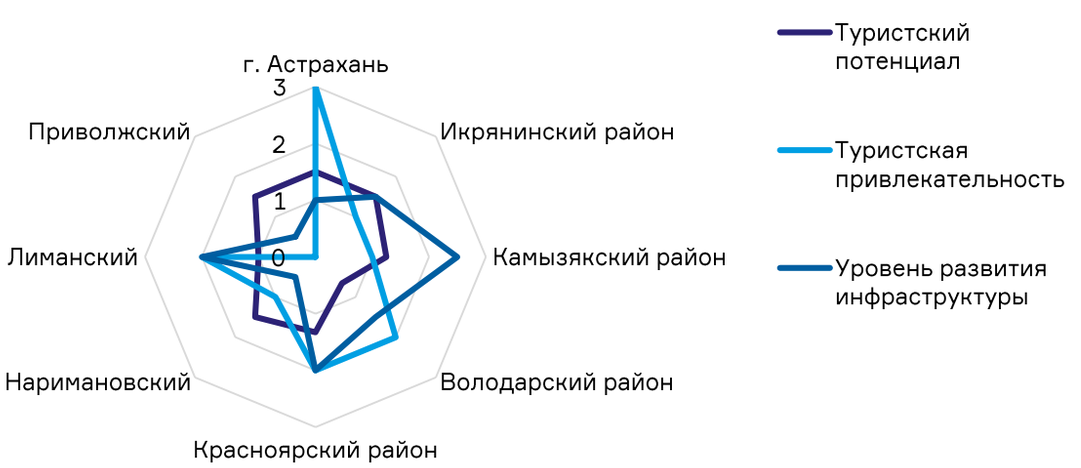
**720**

объектов культурного наследия на территории в границах агломерации

**>14 млн**

поисковых запросов по данным Яндекс.Вордстат

**Рис. 184. Социокультурные связи районов агломерации**




[114] По количеству запросов по данным Яндекс.Вордстат, по ключевым словам: «Отдых в + наименование района».

Более низкий туристский потенциал в Лиманском и Володарском районах обусловлен небольшим количеством объектов культурного наследия и относительно слабым использованием этнокультурного потенциала (многообразие национальностей, представленность в событийном календаре исполнительских искусств, праздников и обрядов, традиционных хозяйственных культур и промыслов, устного народного творчества и т.д.).

Туристской привлекательностью (внешнему запросу) отличаются Астрахань, Красноярский, Лиманский и Володарский районы, что связано с популярностью экскурсионно-познавательного и рыболовно-охотничьего туризма в районах.

Развитие инфраструктуры культуры и туризма в первую очередь требуется в Нариманов ском и Приволжском районах, с учётом комплексного формирования туристского продукта Астраханской агломерации[115].




Рис. 185. Направления монетизации туристского продукта

[115] В рамках реализации мероприятий государственной программы «Развитие культуры и туризма в Астраханской области», утверждённой постановлением Правительства Астраханской области от 12.09.2014 № 388-П, запланировано строительство 18 муниципальных домов культуры: Икрянинский район — 2 ед., Камызякский район — 5 ед., Красноярский район — 2 ед., Нариманов ский район — 1 ед., Приволжский район — 5 ед., Харабалинский район –1 ед., Черноярский район — 1 ед., Володарский район — 1 ед.

# 3.8.1. Предложения по точкам роста в сфере культуры и туризма на территории Астраханской агломерации

На основе выводов о туристском потенциале Астраханской области, с учётом стратегической миссии и проектных направлений социально-экономического развития Астраханской области Стратегии до 2035 г., в т.ч. мероприятий по строительству, реконструкции и капитальному ремонту государственных и муниципальных учреждений культуры и искусства, **созданию условий для сохранения и использования объектов историко-культурного и археологического наследия, развития конкурентоспособной туристской индустрии в качестве ключевых точек роста для развития социокультурных связей Астраханской агломерации следует рассматривать следующие территории:**

**1.** Территория: Наримановский район, МО «Солянский сельсовет», Сад курорта «Тинаки», конец XIX — начало XX вв., «Тинаки-1» на правом берегу реки Волги — грязелечебница Тинакская Приказа общественного призрения, конец XIX в., 1900–1913 гг. — объект культурного наследия регионального значения.



http://www.iworker.ru/post/388369

**Направление развития:** лечебно-оздоровительный туризм.

**Масштаб:** межрегиональный.

Объект отнесён к садово-парковым памятникам — это единственный памятник данного вида на территории Астраханской области.

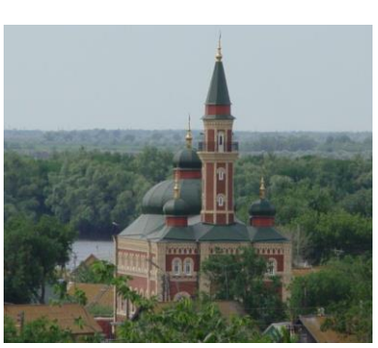
На карте границ населённых пунктов МО рассматриваемая территория попадает в границы ООПТ «Памятник природы «Озеро Тинаки» и «Памятник природы «Дендропарк курорта «Тинаки».

Границы территории памятника утверждены Постановлением службы государственной охраны объектов культурного наследия Астраханской области от 23.10.2019 № 020-П.

Территория расположена недалеко от г. Астрахани. Здание церкви передано верующим, на его реставрацию выделены первые средства.

Тинаки — один из загородных парков исторической Астрахани. Сохранившиеся фрагменты застройки позволят восстановить исторический облик курорта. Сочетание исторического облика и памятников природы сделает Тинаки визитной карточкой курортов Астраханской области.

**2.** Территория: Красноярский район, с. Красный Яр, ул. Советская, ул. Генерала Тутаринова, ул. Молодёжная. Достопримечательное место регионального значения, историко-архитектурный комплекс исторического центра с. Красный Яр.



https://mo.astrobl.ru/mokrasnojarskijselsovet/node/3

**Направление развития:** культурно-познавательный туризм.

**Масштаб:** внутрирегиональный.

**Предпосылки развития:**
- сохранность фрагментов исторической застройки достопримечательного места;
- современное благоустройство набережной;
- развитие историко-краеведческого музея, открытого в 1970 г. В музее представлены археологические находки периода Золотой Орды, экспонаты, рассказывающие об истории края;
- историческая связь с Великим шёлковым путём (через Красный Яр шла старая дорога в Хиву и Бухару, по которой ходили верблюжьи караваны);
- понтонная переправа при неудобстве для местных жителей воспринимается как туристический аттракцион.

В целях комплексного сохранения и развития необходимо установить границы, утверждающие предмет охраны и требования к режимам содержания и градостроительным регламентам территории достопримечательного места.

**3.** Территория: Икрянинский район, с. Икряное



http://astrafishka.ru/

**Направление развития:** познавательный и событийный туризм.

**Масштаб:** внутрирегиональный.

**Предпосылки развития:**
- транспортная доступность от Астрахани (40 км);
- Музей истории рыболовства, основанный в 1987 г., — единственный тематический музей в России. В музее проходят мастер-классы по плетению из ивовой лозы и чакана (рогоза).

Восстановление популяции осетровых рыб и деятельность Научно-экспериментального комплекса аквакультуры «БИОС» позволят развивать познавательный туризм с организацией образовательных экскурсий для школьников, повышением качества туристской инфраструктуры.

**4.** Территория: Приволжский район, Началовский сельсовет.



https://kartarf.ru/dostoprimechatelnosti/177790-ahmatovskaya-shkola-sadovodstva-ogorodnichestva-i-vinogradar

**Направление развития:** культурно-познавательный туризм.

**Масштаб:** внутрирегиональный.

**Предпосылки развития:**
- быстро развивающееся историческое село, расположенное в 14 км от Астрахани и непосредственно связанное с городом;
- дом и флигель Ахматовской школы садоводства, огородничества и виноградарства, 1909 г. — объект культурного наследия регионального значения (ведётся реставрация).

Необходимо установить зоны охраны объекта культурного наследия, направленные на сохранение сомасштабного исторического окружения и видовых раскрытий памятника.

Организация сельскохозяйственного и краеведческого музея в здании Ахматовской школы садоводства, огородничества и виноградарства.

Организация при музее показательных садов.

**5.** Территория: Приволжский район, с. Яксатово.

**Направление развития:** культурно-познавательный туризм.

**Масштаб:** внутрирегиональный.

**Предпосылки развития:**
- историческое село, расположенное в 17 км от Астрахани и непосредственно связанное с городом;
- функциональное использование территории между рекой и шоссе, использовавшейся под детские лагеря и спортивные базы.




https://www.komandirovka.ru/cities/yaksatovo_astr._obl./#anchor_map

Для данной территории возможно развитие архитектурной темы въездных сооружений на территории со стороны шоссе, а также:
- сохранение въезда на территорию туристического комплекса «Дружба»;
- строительство аквапарка, рассчитанного на круглогодичное использование;
- развитие спортивной базы, ориентированной на водные виды спорта.

Развитие указанных точек роста с формированием диверсифицированной карты туристских маршрутов на основе качественных характеристик символического капитала территории (рис. 186) позволит увеличить совокупную социально-экономическую эффективность Астраханской агломерации, в т.ч. за счёт:
- повышения значимости и узнаваемости районов агломерации;
- включения наиболее знаковых объектов области в этнографические и культурно-познавательные внутрирегиональные туристические маршруты;
- сохранения целостности и подлинности исторической среды;
- популяризации традиций национальных ремёсел народов, проживающих на территории населённых пунктов агломерации.

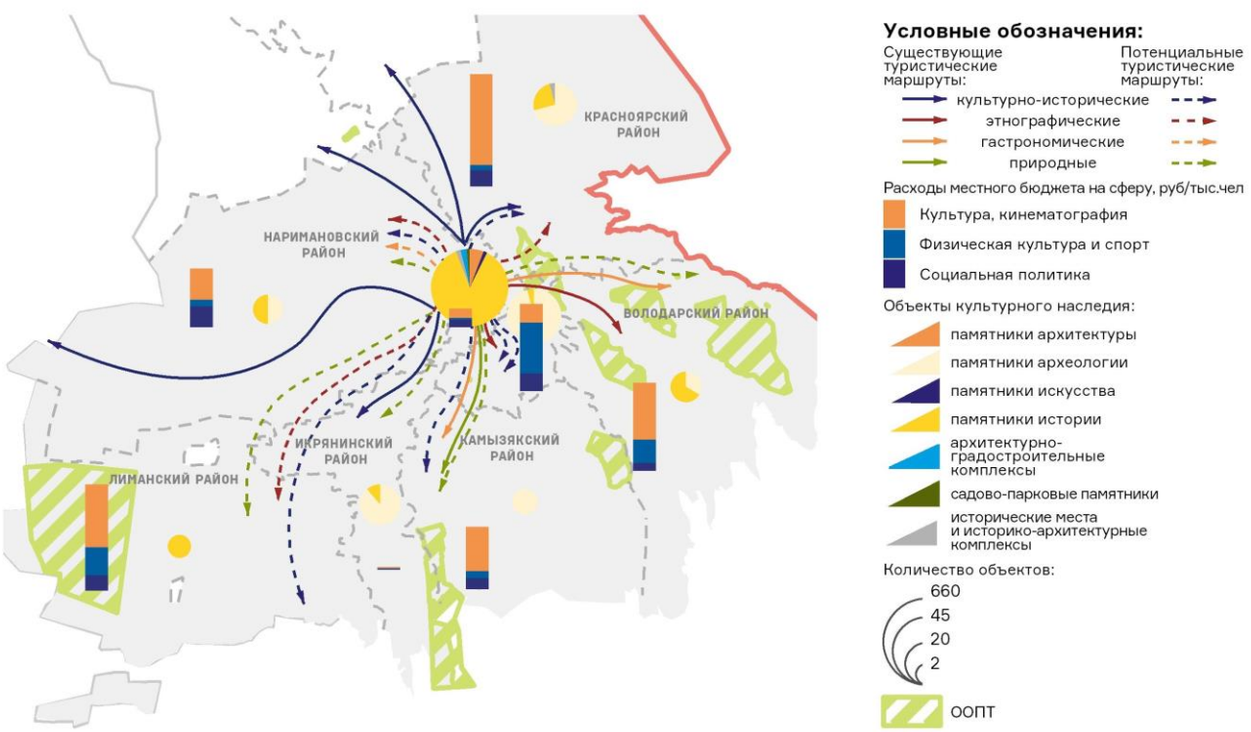



Рис. 186. Социокультурный потенциал для создания комплексного туристского продукта

# 3.9. ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ КЛЮЧЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО И НЕПРОИЗВОДСТВЕННОГО СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ, ВЫЯВЛЕНИЕ ОТРАСЛЕЙ ПЕРСПЕКТИВНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ АГЛОМЕРАЦИИ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТРАСЛЕЙ, ИСПЫТЫВАЮЩИХ НА СЕБЕ НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ АГЛОМЕРАЦИОННЫЙ ЭФФЕКТ

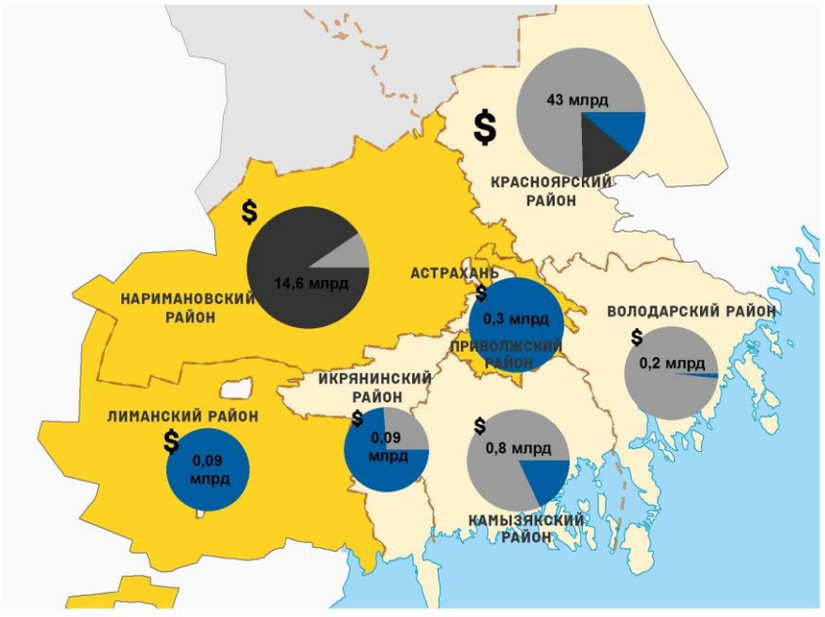
Цель данного подраздела Исследования — оценка потенциальных перспектив развития на территории Астраханской агломерации ключевых отраслей производственного и непроизводственного секторов экономики и выявление тех из них, которые способны обеспечить наиболее значительный агломерационный эффект.

**Для оценки был определен ряд отраслей, удовлетворяющих следующим требованиям:**
- традиционные перспективные отрасли специализации;
- конкурентные преимущества и экспортный потенциал.

**Так, с целью оценки потенциала развития были рассмотрены следубщие отрасли и направления:**
- обрабатывающие производства;
- агропромышленныей комплекс (растениеводство);
- рыболовство и рыбоводство;
- машиностроение (судостроение).

Перспективы развития обозначенных производственных и непроизводственных отраслей экономики Астраханской агломерации проанализированы в рамках настоящего исследования в подразделах 3.9.1–3.9.5.

# 3.9.1. Обрабатывающие производства: специализации районов




**Условные обозначения:**

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по фактическим видам деятельности, млн руб.

- добыча полезных ископаемых
- обрабатывающие производства
- прочее

Стоимость продукции сельского хозяйства:

- <3,5 млрд
- 3,5 - 6 млрд

Заработная плата работников организаций:

- $ <30 тыс. руб
- $ 30 - 50 тыс. руб
- $ 50- 65 тыс. руб

Рис. 187. Схема дифференциации обрабатывающих производств в Астраханской агломерации

Значительную долю в обрабатывающих производствах занимают виды экономической деятельности «производство нефтепродуктов» и «производство химических веществ и химических продуктов», которые формирует единственное в нефтегазовой сфере региона перерабатывающее предприятие — Астраханский ГПЗ филиал ООО «Газпромпереработка», выпускающий ограниченную номенклатуру продукции.

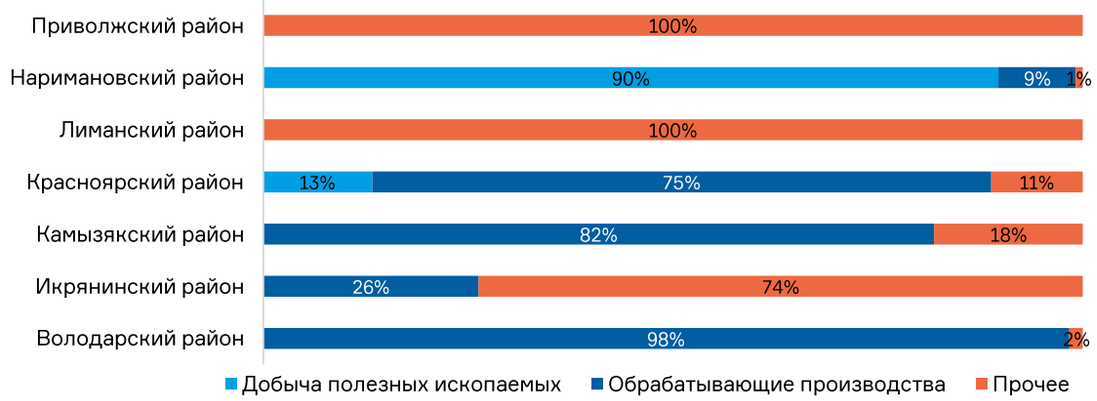
**4,3%**

доля обрабатывающих производств в структуре ВРП региона 2019 г.

**45%**

обрабатывающих производст в величине отгрузки обрабатывающих производств региона приходится на районы агломерации в 2019 г.

**Рис. 188. Соотношение добычи полезных ископаемых и обрабатывающих производств в общем объёме отгруженных товаров собственного производства в 2019 г., %**



**45% обрабатывающих производств приходится на районы Астраханской агломерации, из них большая часть (42,4%) приходится на Красноярский район (ООО «Астраханский ГПЗ»), 1,8% — вклад Наримановского района (судостроение); 1,3% — Камызякский, Володарский и Икрянинский районы (переработка сельскохозяйственной и рыбной продукции).**

## Табл. 12. Специализации муниципальных районов Астраханской агломерации в сфере обрабатывающих производств[116]

| Районы Астраханской агломерации | Обрабатывающие производства | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Наримановский район** | Предоставление услуг по бурению, связанному с добычей нефти, газа и газового конденсата | Судостроение, ремонт и техническое обслуживание судов и лодок | Производство изделий из резины и пластмассы | Производство напитков, производство кормов |
| **Икрянинский район** | Переработка рыбы | | | |
| **Камызякский район** | Переработка рыбы | Ремонт и техническое обслуживание судов и лодок | Производство текстильных изделий | |
| **Красноярский район** | Переработка нефтегазового сырья | | | |
| **Лиманский район** | Растениеводство | | | |
| **Володарский район** | Переработка рыбы | | | |
| **Приволжский район** | Растениеводство | | | |

**Потенциал/возможность**

**Наличие в составе агломерации районов с выраженной специализацией в сфере переработки сельскохозяйственной и рыбной продукции (Володарский и Камызякский районы).**

**Точки концентрации других обрабатывающих отраслей: Красноярский район (производство химических продуктов, ООО «Астраханский ГПЗ») и Наримановский район (производство машин и оборудования в судостроении, ОАО «ССЗ «Лотос», АО «ЮЦСС»).**

**Проблема/риск/ограничение**

**Недостаточная степень развития отраслей АПК высокого передела, низкая доля обрабатывающих производств полного цикла.**

**В составе районов агломерации обрабатывающие производства отсутствуют полностью или составляют малую долю в Лиманском, Приволжском и Икрянинском районах.**

[116] Составлено на основе исходных данных, предоставленных отраслевыми министерствами Астраханской области, а также использовалась бухгалтерская отчётность компаний из базы «ТАСС-БИЗНЕС» https://tassbiz.ru/

## 3.9.2. Агропромышленный комплекс: растениеводство

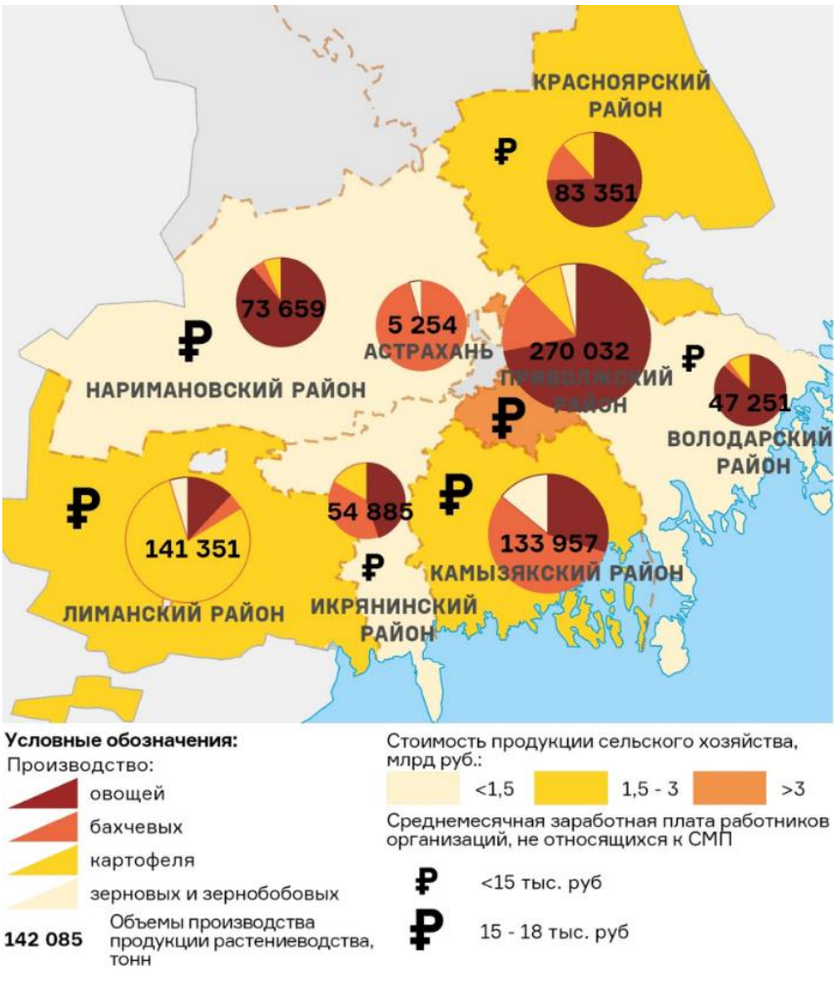
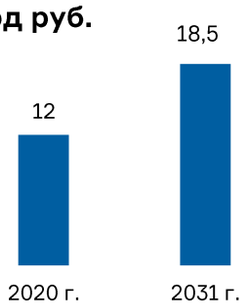



Рис. 191. Схема дифференциации районов агломерации по стоимости и объёмам производства продукции сельского хозяйства

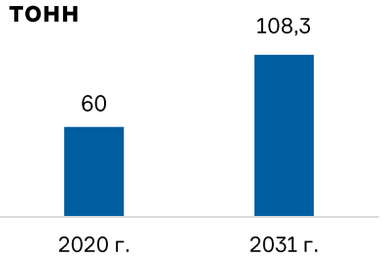
Резервы увеличения объемов отгрузки продукции растениеводства и овощепераработки рассчитаны исходя из потребности в улучшении структуры экономики в сторону обрабатывающих отраслей и необходимости роста несырьевой доли врп. В основе расчета лежит предпосылка о вовлечении в хозяйственный оборот 50% не задействованных сельскохозяйственных угодий и оптимизации структуры землепользования в направлении выращивания на территории наиболее урожайных культур.

**Рис. 189. Резервы увеличения объёма отгрузки продукции растениеводства, 2020–2031 гг., млрд руб.**




рассчитано Агентством "ЦЕНТР" на основе экспертных прогнозов и официальной статистики.

**Рис. 190. Резервы увеличения объёма отгрузки продукции овощепереработки в 2021–2031 гг., тонн**




рассчитано Агентством «ЦЕНТР» на основе экспертных прогнозов и официальной статистики

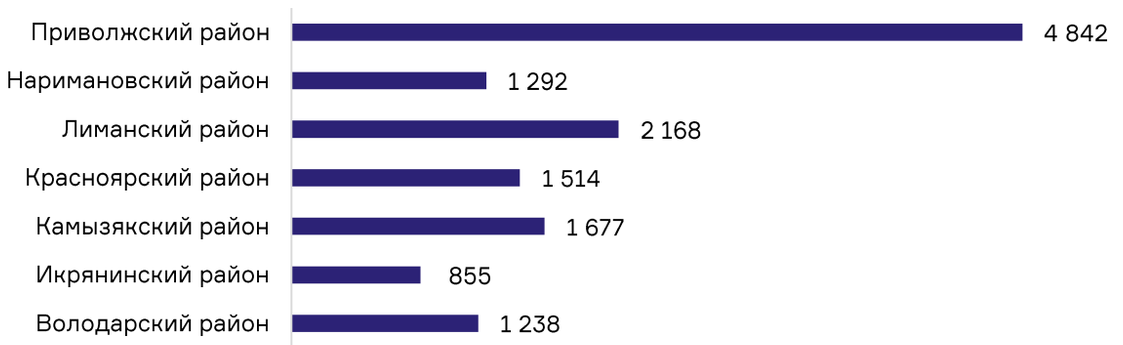
**Рис. 192. Инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве, тыс. руб.**




*Источник - данные, предоставленные Министерством сельского хозяйства и рыбной промышленности Астраханской области.*

**Относительно одинаковый уровень вклада районов агломерации в развитие сельского хозяйства**

### Рис. 193. Стоимость продукции растениеводства в 2019 г., млн руб.




Статистический сборник «Основные показатели, характеризующие состояние сельского хозяйства Астраханской области в 2015-2019 гг.»

**Недоинвестированность сельскохозяйственного сектора Приволжского, Лиманского и Инкрянинского районов в сравнении с Володарским и Красноярским районами. Перспективы дальнейшего укрепления сельскохозяйственного сектора в Лиманском районе, несмотря на лучшую транспортную доступность иных районов агломерации и их меньшую отдаленность от Астрахани.**

### Рис. 194. Экспорт овощей и картофеля в 2019 г., тонн




*Источник - данные предоставленные Министерством сельского хозяйства и рыбной промышленности Астраханской области.*

**Высокий уровень экспорта из Лиманского района по сравнению с Наримановским и Приволжским районами, обусловленный, в частности, наличием в районе соответствующей логистической ин-**

**Потенциал/возможность**

**Максимальное использование территориального потенциала в г. Астарахани, Лиманском, Наримановском районах в наращивании объёмов экспорта продукции АПК.**

**Проблема/риск/ограничение**

**Низкая обеспеченность перерабатывающими мощностями.**

**Высокая доля невостребованных паев в Лиманском, Приволжском и Володарском районах.**

**Потребность в улучшении взаимодействия Лиманского района с остальными районами агломерации для более полной реализации её экспортного потенциала.**

## 3.9.3. Рыболовство и рыбоводство

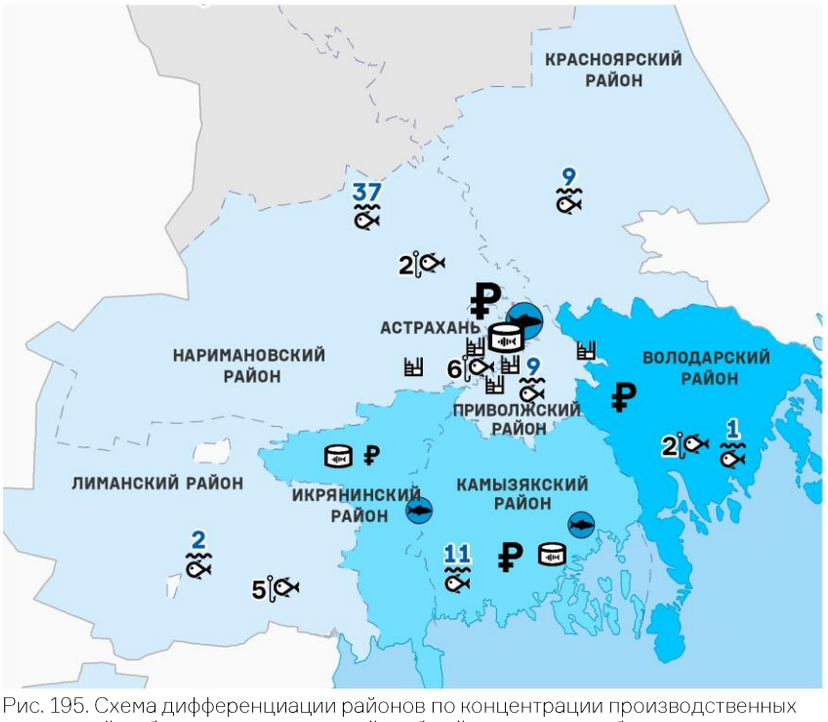
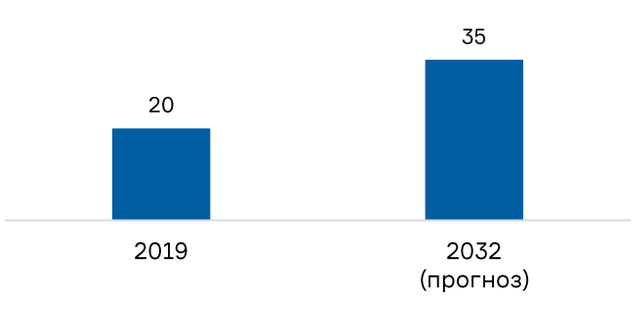


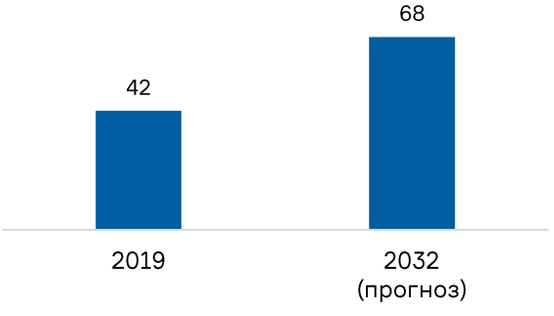

Рис. 195. Схема дифференциации районов по концентрации производственных мощностей рыбоводных организаций и общей выручке от рыболовства

**Рис. 196. Объём выращиваемой аквакультуры, тыс. тонн**



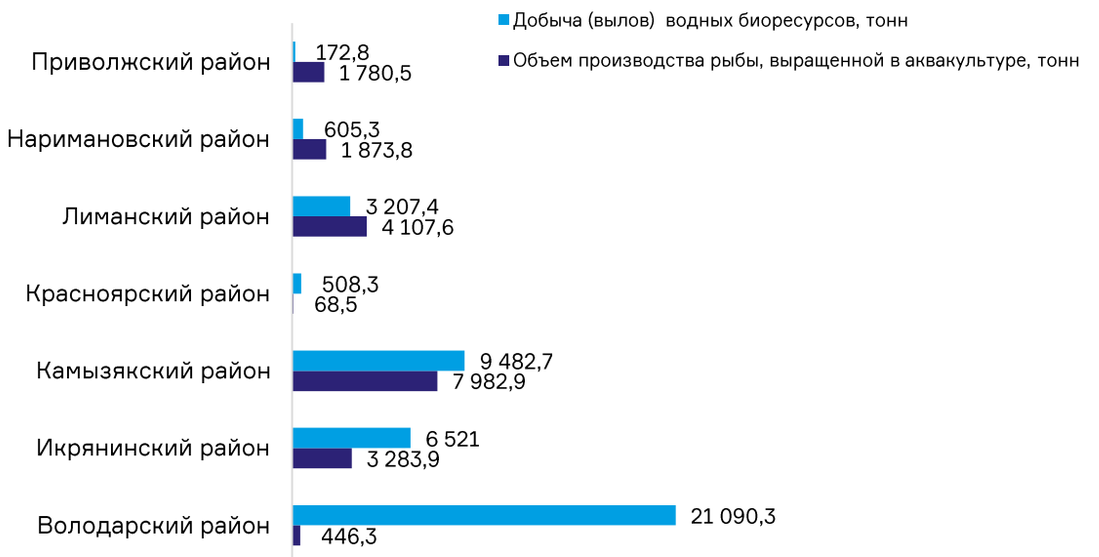

Прогнозный объем выращенной аквакультуры рассчитан Агентством «ЦЕНТР», исходя из потребности в улучшении структуры экономики в сторону обрабатывающих отраслей и необходимости роста несырьевой доля ВРП на основе экспертных прогнозов и целевых значений одного из ближайших конкурентов – Краснодарского края на аналогичный год

**Рис. 197. Количество выловленной рыбы, тыс. тонн**




Объем рыбной ловли рассчитан на основе экспертных оценок потенциала увеличения одуемых пород (+30%) и неодуемых (+100%)

**Рис. 198. Развитие рыбохозяйственного комплекса в 2019 г., тонн**




**Наличие специализации у районов в рыбной отрасли: рыбоводство у Камызякского района, рыболовство у Володарского. Невысокий уровень жизни в Икрянинском и Володарском районах, обусловленный в т.ч., соответственно, неявно выраженной и устаревшей специализацией этих районов.**

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничение |
|---|---|
| **Традиционные лидеры в сфере рыболовства и рыбоводства: Икрянинский, Камызякский (рыбоводство) и Володарский (рыболовство).** | **Низкая эффективность и непрозрачность рыболовной отрасли.** |
| **В Астрахани сосредоточены научные компетенции в сфере рыбоводства.** | **Стабильные позиции в сфере рыбоводства. Большую часть рыбной продукции до сих пор обеспечивает район, специализирующийся на рыбной ловле.** |
| **Приоритет — совершенствование технологии рыбопереработки на базе новых технологий, предусматривающее комплексное использование рыбного сырья.** | **Потребность в модернизации рыболовной отрасли в Володарском уровне и внедрение в район более современных технологий в существующие отрасли.** |

## 3.9.4. Машиностроение: судостроение




Рис. 199. Принципиальная модель работы «Каспийского кластера»

**Рис. 200. Выручка предприятий судостроения Астраханской агломерации, млрд руб.**

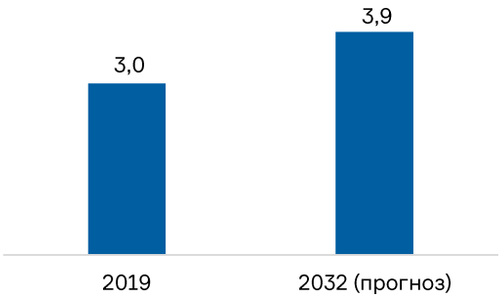
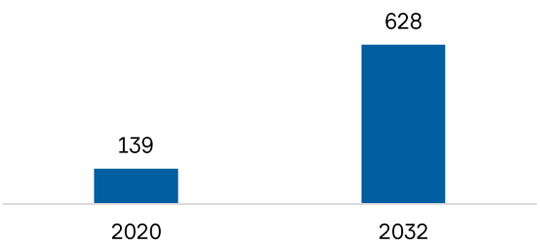



**Рис. 201. Объём выпуска гражданских судов и морской техники, в стоимостном выражении в % от объёма 2018 г.**




Прогнозные объемы выручки предприятий судостроения и объемы выпуска гражданский судов и морской техники рассчитаны Агентством «ЦЕНТР», исходя из потребностей Волжско-Каспийского, Азово-Черноморского и Западного рыбохозяйственных бассейнов в перевооружении маломерных рыболовных судов по данным исследования журнала Морской Бюллетень «Развитие гражданского судостроения в России» в соответствии со Стратегией развития судостроительной отрасли РФ.

**Географическая распределённость компетенций в сфере машиностроения и металлообработки. Отсутствие явного центра концентрации компетенций.**

| Потенциал/возможность | Проблема/риск/ограничение |
|---|---|
| **Потенциал развития судостроительного кластера, строительство и ремонт судов для развития судоходства на Каспии.** | **Высокая доля импорта судового комплектующего оборудования.** |
| **Потенциал развития судостроительной отрасли за счёт коллаборации действующих судостроительных и судоремонтных предприятий с Каспийским кластером, включающим портовую ОЭЗ и ОЭЗ ППТ «Лотос».** | **Отсутствие финансирования лизинговых программ.**[117] |
| **Потенциал в выпуске судостроительной продукции гражданского и общего назначения** | **Дефицит высококвалифицированных кадров в промышленности.** |
| | **Высокая степень износа основных производственных фондов.** |
| | **Зависимость отрасли от государственного заказчика.** |

[117] строительство транспортного, пассажирского и дноуглубительного флота на судостроительных предприятиях области осуществляется с использованием льготного лизинга в рамках государственной программы «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений».

## 3.9.5. Отрасли перспективной специализации экономики муниципальных образований, входящих в состав агломерации и отраслей, испытывающих на себе наиболее значительный агломерационный эффект

По итогам оценки потенциальных перспектив развития на территории Астраханской агломерации ключевых отраслей производственного и непроизводственного секторов экономики и был сформирован следующий перечень отраслей для дальнейшего анализа:

**Производственные отрасли:**



- производство продукции агропромышленного комплекса:
- растениеводство;
- овощепереработка;



- производство пищевой рыбной продукции;
- производство рыбы, выращенной в аквакультуре;
- промышленное рыболовство;



- машиностроение: судостроение.

**Непроизводственные отрасли:**



- логистика;



- туризм.

**Наиболее значимые источники формирования агломерационных эффектов для отраслей экономики:**

**1.** Формирование общих рынков для оказания услуг, на эффективность которых влияет эффект агломерационного масштаба, таких как:
- водоснабжение и водоотведение;
- услуги по обращению с ТБО и ТКО;
- услуги общественного транспорта.

**2.** Реализация инновационных проектов, требующих вовлечения производственных и технологических компетенций, развитых на разных территориях.

**3.** Оптимизация размещения производственных сил в рамках производственных цепочек, обеспечивающая снижение транспортных издержек бизнеса.

4. Оптимизация и создание комплексных туристических маршрутов на территории агломерации.

**5.** Оптимизация размещения районов жилой застройки с точки зрения минимизации транспортных заторов, времени в пути до работы и стоимости жилья.

**6.** Приток инвестиций на недоинвестированные территории агломерации со стороны бизнес-групп, располагающихся на других территориях агломерации.

Релевантность источника в отношении отрасли экономики определяет величину положительного эффекта, которое на неё окажет формирование агломерации.

В таблице 13 представлена информация о степени релевантности источников агломерационных эффектов в отношении отраслей экономики. Иными словами, если источник релевантен, отрасль получает положительный эффект для своего развития от этого источника. Чем большее количество источников релевантно отрасли, тем большим может оказаться для неё положительный эффект от агломерационных процессов.

**Источник агломерационных эффектов** — это явление, характерное для агломерации и способствующее реализации скрытого потенциала развития отрасли.

## Таблица 13. Степень релевантности источников агломерационных эффектов в отношении экономики

| | Формирование общих рынков для оказания услуг, на эффективность которых влияет эффект масштаба | Консолидация производственных и технологических компетенций, развитых на разных территориях | Оптимизация размещения производственных сил в рамках производственных цепочек, обеспечивающая снижение транспортных издержек бизнеса | Приток инвестиций на неинвестированные территории агломерации со стороны бизнес-групп, располагающихся на других территориях агломерации |
|---|---|---|---|---|
| **Торгуемые отрасли**[118] | | | | |
| **Растениеводство** | | | | ■ |
| **Мясное и молочное животноводство** | | | | ■ |
| **Переработка продукции растениеводства** | ■ | | ■ | ■ |
| **Переработка продукции животноводства** | ■ | | ■ | ■ |
| **Рыболовство** | | | | ■ |
| **Рыбоводство** | | ■ | | ■ |
| **Переработка рыбы** | ■ | | ■ | ■ |
| **Специальное судостроение** | | ■ | | |
| **Общее судостроение** | ■ | ■ | | |
| **Металлообработка** | | | | |
| **Производство изделий из пластика и резины** | ■ | | | |
| **Химическое производство** | ■ | | | |

■ Источник релевантен

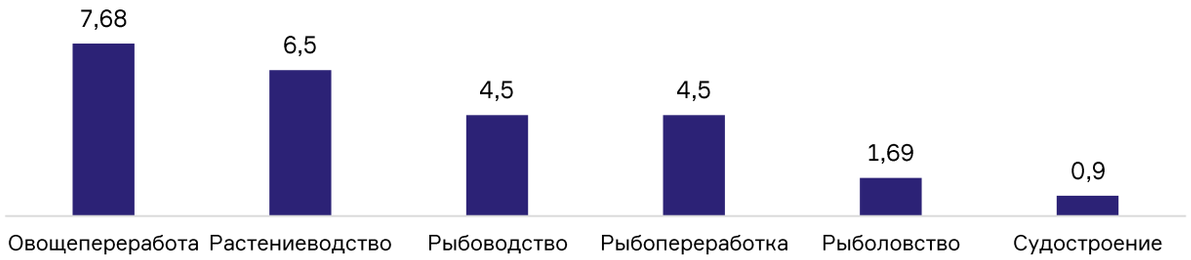
Источник нерелевантен

Наибольшее количество разнообразных источников формирования агломерационных эффектов характерно для отраслей переработки продукции растениеводства и животноводства и переработки рыбы (3 источника). На 2-м месте отрасли рыбоводства и общего судостроения (2 источника).

Проведённый в рамках исследования количественный анализ потенциальных резервов развития торгуемых отраслей (прирост дохода организаций отрасли в результате действия агломерационных механизмов) в основном коррелирует с результатами качественного анализа (рис. 202).

[118] Под торгуемыми отраслями понимаются отрасли, конечный продукт которых может быть физически перемещён (в т.ч. экспортирован) за границы территории, на которой он был произведён.

**Рис. 202. Потенциальные резервы развития торгуемых отраслей — прирост ежегодного дохода организаций отрасли в результате действия агломерационных механизмов в 2032 г. по сравнению с 2020 г., млрд руб.**




**Таким образом, именно отрасли по производству и переработке продукции сельского хозяйства и судостроение должны быть в фокусе отраслевой политики агломерации.**

Территориально-экономическая интеграция муниципальных образований, входящих в состав агломерации, должна быть направлена на активизацию товарно-денежных потоков и обмен знаниями между районами. Вторым приоритетом такой интеграции могут выступать создание комплексных туристических маршрутов и повышение связности территорий.

Территориально-экономическая интеграция районов агломерации должна проходить одновременно в нескольких плоскостях:
- в плоскости территориального планирования — включать мероприятия по согласованию планов пространственного развития районов;
- в плоскости локальных бизнес-сообщества, формирование агломерации для которых дает шанс новых контактов, обмена опытом и установления новых хозяйственных связей;
- непосредственно в пространстве инвестиционных и инфраструктурных проектов;
- в научно-образовательной среде. Этот аспект территориально-экономической интеграции означает расширение географии образовательных организаций Астраханской агломерации, расширение трудовой мобильности научных кадров;
- в нормативно-правовом пространстве. Этот пункт касается реализации общих мер поддержки приоритетных для агломерации отраслей экономики и синхронного снижения административных барьеров.

## Таблица 14. Перспективные направления экономической интеграции территории Астраханской агломерации

| | Направление экономической интеграции | Территориальная интенсификация |
|---|---|---|
| **1** | Запуск бизнесов по переработке сельскохозяйственной продукции, получающих сырье из нескольких районов агломерации: | |
| **1.1.** | Переработка рыбы | ▪ Камызякский;<br>▪ Володарский;<br>▪ Лиманский;<br>▪ Икрянинский. |

| | | |
|---|---|---|
| **1.2.** | Переработка овощей | Приволжский;<br>Нариманoвский;<br>Красноярский. |
| **1.3.** | Переработка мяса | Красноярский;<br>Лиманский. |
| **2** | Создание общих рынков — консолидация спроса на отдельные товары и услуги в рамках агломерации с целью повышения её привлекательности для вхождения на неё крупных игроков | Все районы агломерации |
| **3** | Создание единых центров компетенций | **Все районы агломерации с акцентом на:**<br>▪ МО «Город Астрахань»;<br>▪ Нариманoвский;<br>▪ Камызякский район. |
| **4** | Повышение информированности бизнес-кругов об имеющихся производствах и инвестиционных планах других территорий | Все районы агломерации |

## Таблица 15. Ключевые направления развития перспективных отраслей специализации Астраханской агломерации

| Отрасль специализации | Направление развития |
|---|---|
| **Растениеводство** | ▪ оптимизация структуры землепользования в рамках агломерации исходя из востребованности продукции растениеводства и показателей урожайности на территории;<br>▪ выращивание высокомаржинальных видов продукции растениеводства;<br>▪ развитие экосистемных, природосберегающих подходов к выращиванию продукции;<br>▪ создание демонстрационной зоны применения экосистемных, природосберегающих подходов к выращиванию продукции;<br>▪ расширение посевных площадей под зерновые, кормовые и технические культуры с внедрением производств по их промышленной переработке за счет введения в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения. |
| **Мясное и молочное животноводство** | ▪ оптимизация логистических цепочек для экспорта продукции животноводства;<br>▪ создание и ввод новых производственных мощностей по развитию мясного птицеводства, мясного и молочнго животноводства. |
| **Переработка продукции растениеводства** | ▪ развитие производств, ориентированных на глубокую переработку продукции растениеводства: полуфабрикаты для самостоятельных приёмов пищи (в т.ч. продукция для вегетарианцев), овощная консервация, продукты здорового питания;<br>▪ развитие инновационных технологий по переработке овощной продукции (например, инновационных методов сублимации и ферментации);<br>▪ создание мощностей по хранению овощей в оптимальных географических локациях. |
| **Переработка продукции животноводства** | ▪ развитие локальных марок по переработке продукции мясного животноводства, ориентированной в т.ч. на туристический и внешний рынок. Географически оптимальное размещение таких производств. |

| | |
|---|---|
| **Рыболовство** | ▪ укрупнение и повышение технологического уровня рыболовных организаций |
| **Рыбоводство** | ▪ активизация работы по привлечению арендаторов на рыбоводные участки;<br>▪ формирование рыбоводных участков, предусматривающих территорию для размещения инфраструктуры по переработке рыбы;<br>▪ развитие экосистемных подходов — совместное выращивание рыбоводных и растительных культур. |
| **Переработка рыбы** | ▪ создание мощностей по переработке рыбы в оптимальных географических локациях;<br>▪ развитие мощностей по глубокой переработке рыбы (рыбные полуфабрикаты, рыбная консервация). |
| **Оффшорное судостроение** | ▪ развитие технологических компетенций и инжиниринга в сфере специального судостроения;<br>▪ продвижение инжиниринговых услуг в сфере специального судостроения. |
| **Общее судостроение** | ▪ развитие производства маломерных рыболовных судов;<br>▪ развитие производства транспортного, пассажирского и вспомогательного флота. |
| **Металлообработка** | ▪ привлечение организаций, способных встроиться в цепочки создания добавленной стоимости судостроительной отрасли и (или) выпускающих продукцию для нужд сельского хозяйства и переработки продукции сельского хозяйства. |
| **Производство изделий из пластика и резины** | ▪ привлечение организаций, выпускающих продукцию для потребностей жилищного и инфраструктурного строительства, расходные материалы, востребованные в сельском хозяйстве и в переработке продукции сельского хозяйства, а также продукции, востребованной на рынках Центральной Азии (строительные и отделочные материалы, товары для торговли и т.д.). |
| **Химическое производство** | ▪ развитие и привлечение организаций, выпускающих химические вещества из растительного и углеводородного сырья, т.е. способных встроиться в существующие на территории производственные цепочки. |

# 3.10. АНАЛИЗ ВНУТРИАГЛОМЕРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ: ОЦЕНКА МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ, МЕЖМУНИЦИПАЛЬНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ МАРШРУТОВ, ВЫЯВЛЕНИЕ СУЩЕСТВУЮЩИХ НАПРАВЛЕНИЙ КООПЕРАЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ АГЛОМЕРАЦИИ В БИЗНЕС-СЕКТОРЕ И СОВМЕСТНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ; ВЫЯВЛЕНИЕ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ, НАИБОЛЕЕ ИНТЕНСИВНО ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ЖИТЕЛЯМИ РАЗЛИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ АГЛОМЕРАЦИИ

С целью оценки качества работы наиболее проявленных внутриагломерационных связей, в т.ч. социокультурных, экономических и трудовых (определённых в подразделе 3.1.1) в рамках настоящего подраздела проведена оценка:

- действующих межмуниципальных маршрутов;
- выявление существующих направлений кооперации представителей различных территорий агломерации в бизнес-секторе и совместных инвестиционных проектов;
- выявление объектов социальной инфраструктуры, наиболее интенсивно используемых жителями различных территорий агломерации.

## 3.10.1. Оценка межмуниципальных маршрутов

Основным фактором, обеспечивающим качественную работу внутриагломерационных связей для жителей, является транспортная инфраструктура.

Спецификой автодорожной сети Астраханской агломерации является её расположение в дельте Волги и, как следствие, радиальный принцип построения транспортного каркаса — поперечные связи практически отсутствуют, а работа существующих сдерживается сложной гидрографической сетью и низкой плотностью населения в дельте Волги.

По ряду направлений отсутствуют стационарные мостовые сооружения, действуют наплавные мосты и паромные переправы. Основные переправы, сдерживающие потенциал развития транспортных межмуниципальных связей приведены на рис. 140.

Наиболее значимым участком, не имеющей постоянной автодорожной связи, является западная часть Камызякского района по направлению Карагали–Волго-Каспийский–Житное, связанный с сетью автодорог паромными переправами в районе поселка Волго-Каспийский и села Икряное.

На рис. 203. отражена характеристика существующей дифференциации территории агломерации по степени взаимосвязанности посредством общественного пассажирского транспорта, составленная на основе анализа данных официального реестра межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок Астраханской области[119].

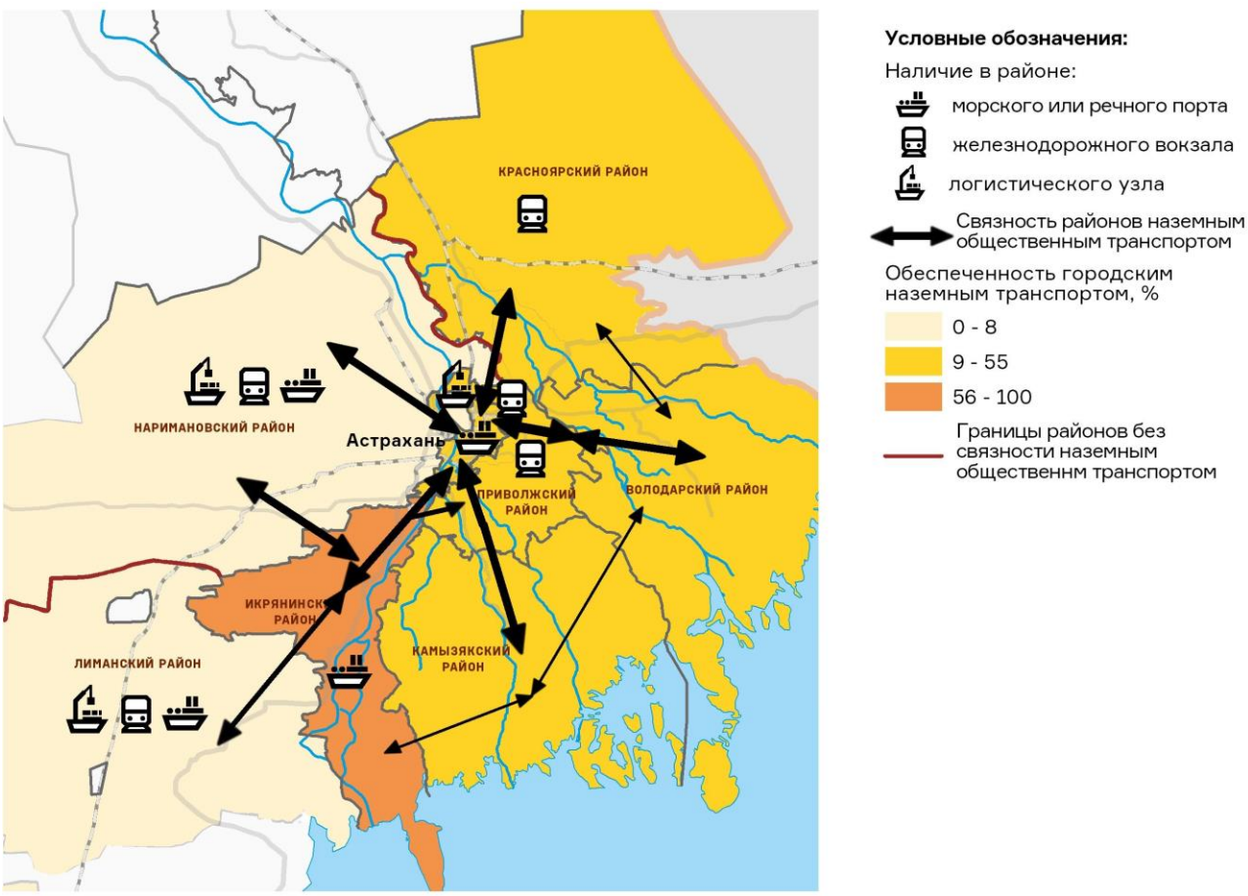



Рис. 203. Дифференциация территории агломерации по степени взаимосвязанности посредством общественного пассажирского транспорта

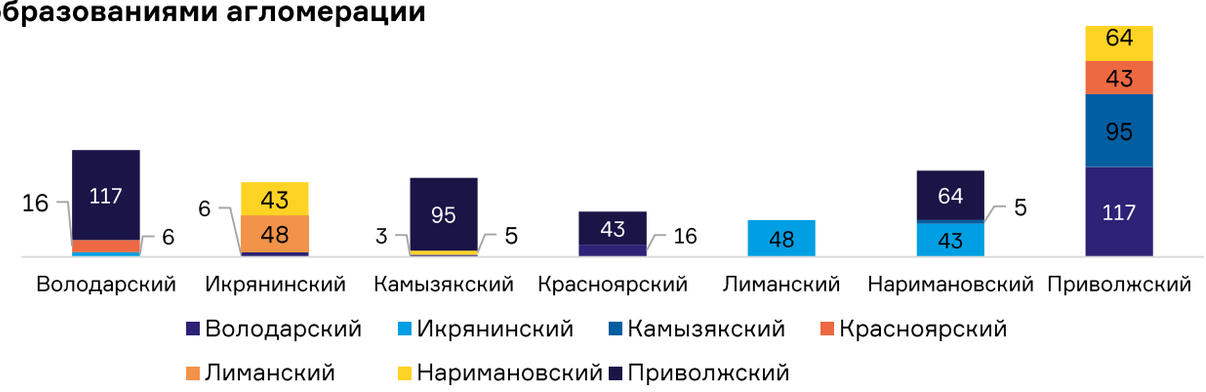
**На территории Астраханской агломерации отсутствует единая система общественного транспорта.**

**Центростремительные транспортные связи между районами агломерации и МО «Город Астрахань» наиболее плотные.**

**Наиболее уязвимые транспортные связи — поперечные, ввиду необходимости пересечения многочисленных мостов и переправ.**

[119] *Источник:* https://mintrans.astrobl.ru/document/reestr-mezhmunicipalnykh-marshrutov-regulyarnykh-perevozok

**Рис. 204. Сравнительная характеристика обеспеченности пассажирским транспортом между муниципальными образованиями агломерации**

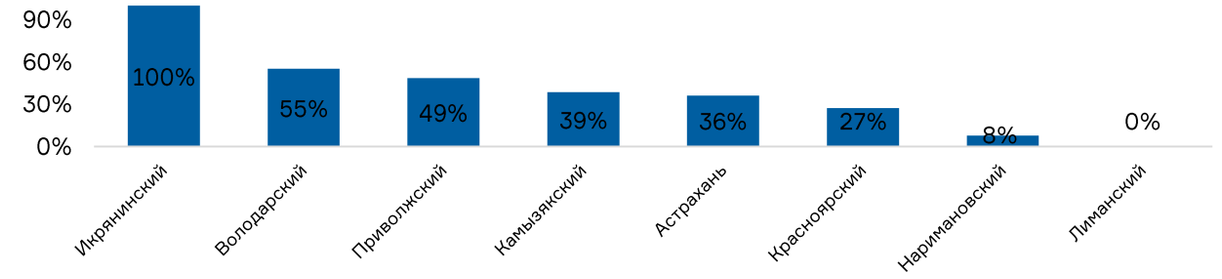



**Наиболее активные транспортные маршруты территории районов агломерации связаны с Приволжским районом, наименее активные связи — с Лиманским.**

**Рис. 205. Сравнительная характеристика обеспеченности пассажирским транспортом муниципальных образований с МО «Город Астрахань»**




**Рис. 206. Сравнительная характеристика обеспеченности пассажирским транспортом внутри муниципальных образований**




**Икрянинский и Володарский районы ввиду естественных природных ограничений (концентрации числа мостов и переправ) имеют максимальную интенсивность транспортных маршрутов внутри районов.**

**Минимальной интенсивностью внутри муниципальных образований характеризуются Лиманский и Наримановский районы.**

Ниже приведены результаты проведённого в рамках Исследования опроса жителей об удовлетворенности текущей транспортной доступностью до г. Астрахани (рис. 207) и до других населённых пунктов агломерации (рис. 208).

**Рис. 207. Градация оценок уровня удовлетворённости транспортной доступностью от места жительства до МО «Город Астрахань»**

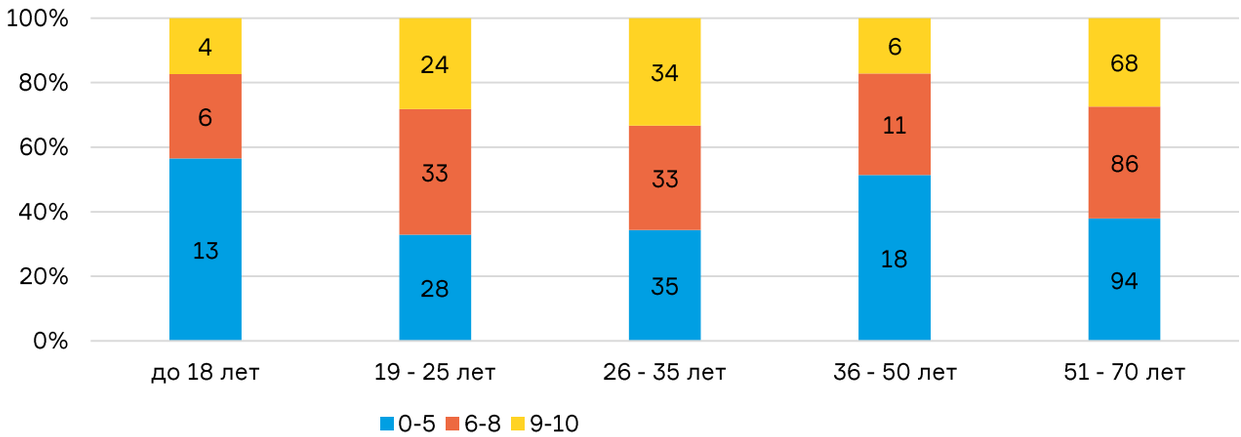
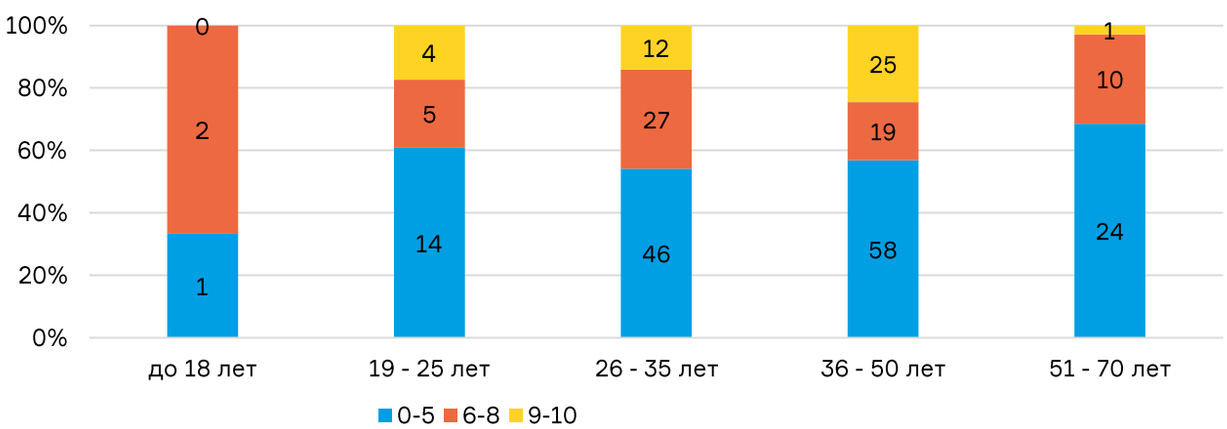



**Рис. 208. Градация оценок уровня удовлетворенности транспортной доступностью от места жительства до других населенных пунктов**



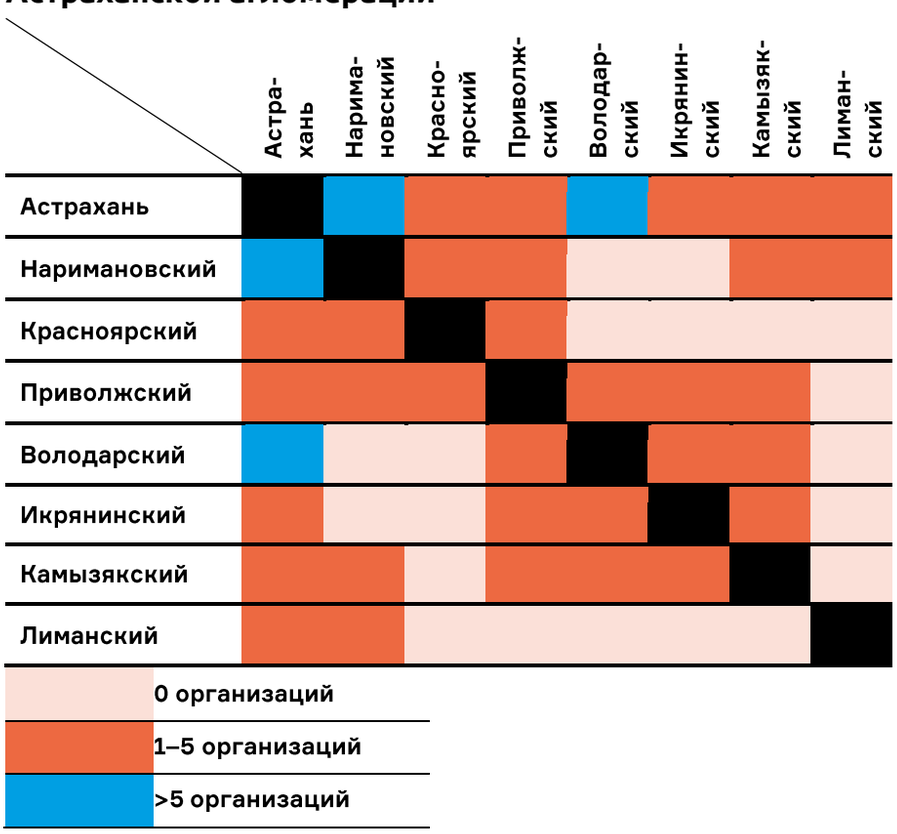

**Высокая удовлетворённость транспортной инфраструктурой у респондентов, указавших в качестве места жительства г. Нариманов и посёлок городского типа Лиман (8–10 баллов).**

**Качество транспортной инфраструктуры до Астрахани у большинства респондентов всех районных центров выше, чем до других населённых пунктов Астраханской агломерации.**

## 3.10.2. Выявление существующих направлений кооперации представителей различных территорий агломерации в бизнес-секторе и совместных инвестиционных проектов

С целью выявления существующих направлений кооперации в бизнес-секторе на территории Астраханской агломерации была проведена систематизация данных по количеству групп аффилированных организаций на территории МО агломерации. Результаты оценки приведены ниже, в таблице 16.

**Таблица 16. Количество групп аффилированных организаций на территории Астраханской агломерации**




**О наличии потенциала для применения механизмов стимулирования кооперации свидетельствуют достаточно плотные финансово-экономические связи между организациями в различных районах агломерации, особенно в Приволжском, Володарском и Икрянинском.**

По результатам оценки существующих направлений бизнес-кооперации, в перспективе агломерационного развития возможны следующие направления:

- поставщиками сельскохозяйственного сырья и организациями в сфере переработки сельскохозяйственной продукции, включающими в т.ч. производителей продуктов питания, кормов, удобрений и различных химических вещества;
- производителями кормов, производителями сырья для этих кормов и потребителями кормов — сельскохозяйственными организациями животноводства и рыбоводства;
- производителями оборудования и расходных материалов для сельского хозяйства, потребителями этого оборудования и расходных материалов и поставщиков комплектующих для этого оборудования и расходных материалов;
- организациями в сфере растениеводства и аквакультуры по созданию производств на основе совместного разведения растительных и аквакультур в рамках экосистемного подхода к сельскому хозяйству;
- организациями судостроения и металлообработки (последние пока недостаточно представлены в рамках агломерации);
- производителями материалов для дорожного строительства и строительными организациями.

Ниже в таблице 17 приведены ключевые направления перспективных кооперации для районов Астраханской агломерации с указанием основных механизмов и инфраструктурных потребностей.

## Таблица 17. Направления перспективных кооперации для районов Астраханской агломерации с указанием основных механизмов и инфраструктурных потребностей

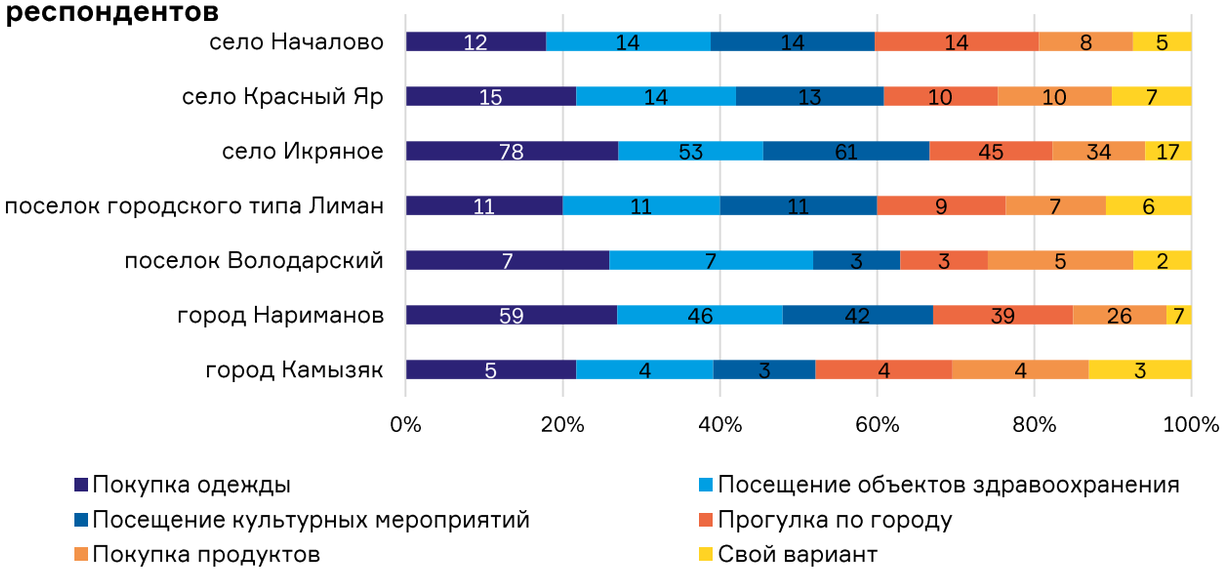
| Направления кооперации и её субъекты | Механизмы стимулирования | Потребность в инфраструктуре | Приоритетные районы для кооперации |
|---|---|---|---|
| **Поставщики сельскохозяйственной продукции и организации в сфере переработки сельскохозяйственной продукции, включающие в т.ч. производителей кормов и кормовых культур** | Создание овощехранилищ и овощеперерабатывающих предприятий с обязательной долей участия представителей всех районов агломерации для мотивирования интересов представителей малого сельскохозяйственного бизнеса из этих районов | Дорожная инфраструктура для повышения транспортной доступности овощеперерабатывающих предприятий и овощехранилищ | Приволжский, Володарский, Красноярский, Лиманский, Икрянинский, Камызякский, Наримановский районы |
| **Производители кормов, производители сырья для этих кормов и потребители кормов — сельскохозяйственные организации животноводства и рыбоводства** | Создание закупочных союзов с участием представителей всех районов агломерации для закупки крупных партий кормов и формирования гарантированного спроса у новых производителей кормов | Дорожная инфраструктура для повышения транспортной доступности предприятий по производству кормов | Астрахань, Наримановский, Лиманский, Икрянинский, Камызякский, Володарский |
| **Производители оборудования и расходных материалов для сельского хозяйства, потребители этого оборудования и расходных материалов и поставщиков комплектующих для этого оборудования и расходных материалов** | Создание закупочных союзов с участием представителей всех районов агломерации для закупки крупных партий продукции и формирования гарантированного спроса у новых производителей этой продукции.<br><br>Участие производителей продукции в ГЧП проектах по мелиорации почв, реализуемых при участии различных районов агломерации | Инфраструктура, необходимая для реализации проектов по мелиорации | Астрахань, Приволжский, Володарский, Красноярский, Лиманский районы |
| **Организации в сфере растениеводства и аква-культуры по созданию производств на основе совместного разведения растительных и аквакультур в рамках экосистемного подхода к сельскому хозяйству** | Субсидирование региональным бюджетом инновационных проектов в сфере экосистемного сельского хозяйства.<br><br>Участие в федеральных конкурсах на финансирование инновационных проектов в сфере сельского хозяйства | Дорожная инфраструктура для повышения транспортной доступности участков совместного разведения агро- и аквакультур, а также необходимая инженерная инфраструктура | Камызякский, Икрянинский, Володарский районы |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Организации судостроения и организации металлообработки (последние пока недостаточно представлены в рамках агломерации)** | Создание закупочных союзов с участием представителей рыболовных организаций агломерации. Субсидирование закупок рыболовных судов у нового технологичного производителя региональным бюджетом. Страхование спроса на первую партию судов со стороны регионального бюджета | – | Астрахань, Наримановский, Камызякский, Икрянинский, Володарский районы |
| **Производители материалов для дорожного строительства и строительные организации** | Вовлечение производителей продукции в ГЧП-проекты по инфраструктурному и жилищному строительству | Транспортная и инженерная инфраструктура, необходимая для строительства | Все районы агломерации |

## 3.10.3. Выявление объектов социальной инфраструктуры, наиболее интенсивно используемых жителями различных территорий агломерации

По результатам анализа основных социокультурных связей на территории Астраханской агломерации определены ключевые подцентры социокультурной активности, помимо полифункционального ядра агломерации — МО «Город Астрахань».

**Рис. 209. Цели посещения МО «Город Астрахань» среди респондентов**




Среди крупных центров притяжения на территории муниципальных районов агломерации стоит отметить:

**1.** Объекты образования и науки в Камызякском районе (Государственное бюджетное образовательное учреждение Астраханской области среднего профессионального образования ГБОУ АО СПО «Камызякский сельскохозяйственный колледж, Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого овощеводства и бахчеводства), в Приволжском районе (Федеральный исследовательский центр Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова), в Икрянинском (Федеральный исследовательский центр Всероссийский институт генетических).

**2.** Объекты отдыха и спорта в Приволжском (ипподром в с. Три протока, оздоровительные центры им. А.С. Пушкина и «Дубравушка» близ с. Яксатово) и в Наримановском районе (санаторий «Тинаки» в с. Рассвет).

По результатам опроса жителей муниципальных районов, самой популярной из предложенных в анкете целей посещения г. Астрахани стала покупка одежды (11%). Респонденты также отметили, что они часто приезжают в столицу для посещения учреждений здравоохранения и культурных мероприятий.

# Раздел 4. Определение ключевых направлений развития Астраханской агломерации и модели агломерации



# 4.1. ВЫЯВЛЕНИЕ ОБЩИХ ПРОБЛЕМ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ АГЛОМЕРАЦИИ, ВКЛЮЧАЯ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ, ТРАНСПОРТНЫХ, СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ И ИНЫХ СВЯЗЕЙ

## 4.1.1. Ключевые особенности и ограничения пространственного развития Астраханской агломерации

В целях оценки градостроительного потенциала территории Астраханской агломерации были проанализированы ключевые особенности и ограничения её пространственного развития.

Один из основополагающих факторов пространственного развития территории Астраханской агломерации — наличие основной градоформирующей оси — дельты Волги и Волго-Ахтубинской поймы. Созависимыми градообразующими осями, влияющими на общий каркас расселения, являются также федеральные и региональные трассы (Р-22, Р-215, Р-216) и Приволжская железная дорога.

**Особенности сложившейся пространственной организации территории Астраханской агломерации прежде всего связаны с природным каркасом региона и влиянием конфигурации гидрологической сети на транспортный каркас территории.**

---

На территории Астраханской агломерации имеются зоны с особыми условиями, определяющими пространственную структуру на макроуровне (рис. 210), требующие выполнения установленных нормативно-правовыми актами РФ режимов использования.

Наиболее значительные по площади зоны и территории с особыми режимами использования земель:
- пограничная зона Российской Федерации;
- ООПТ федерального и регионального значения;
- охранные зоны магистральных нефте- и газопроводов;
- месторождения нефти и газа;
- водоохранные и прибрежные зоны Каспийского моря, р. Волги и других водных объектов;
- санитарно-защитные зоны (СЗЗ) от крупных промышленно-производственных комплексов области, в т.ч. от Астраханского газоперерабатывающего завода (ГПЗ).

Территориально концентрация объектов газохимического комплекса, а также наличие преобладающих северо-западных ветров вызывают регулярный перенос опасных взвесей и загрязняющих веществ вдоль полосы основного расселения территории Астраханской агломерации и увеличивают потенциал экологических рисков.

**Дальнейшее развитие отраслей газохимического комплекса, играющих важную роль в экономике региона, требует перехода на новые технологические схемы с целью исключения роста экологической нагрузки.**

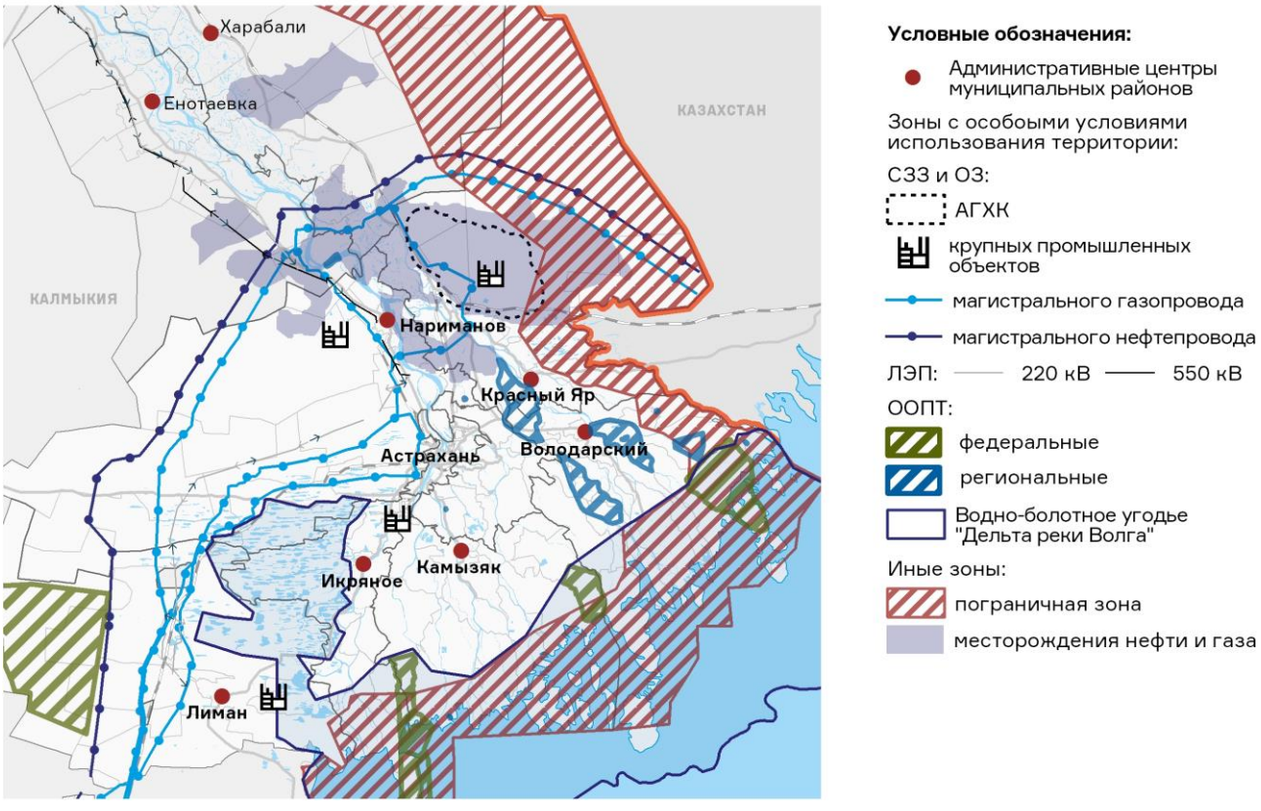



Рис. 210. Схема основных градостроительных ограничений и особенностей развития территории агломерации

Практически вся освоенная территория области попадает в зону катастрофического затопления в случае возникновения чрезвычайных ситуаций на каскаде Волжских ГЭС.

## 4.1.2. Проблемы реализации производственных, транспортных и социокультурных связей

По результатам комплексного анализа основных социально-экономических и градостроительных особенностей развития территории Астраханской агломерации (раздел 3), в т.ч. сложившейся мелкоселенной системы расселения, были выделены ключевые проблемы пространственного развития, требующие совместного решения в рамках агломерационного развития.

Анализ сложившихся социокультурных связей (раздел 3.1.1) показывает, что бóльшая часть объектов социокультурного значения сконцентрирована в ядре агломерации — МО «Город Астрахань» и на территории нескольких районных центров, расположенных в радиусе 30–60-минутной транспортной доступности от неё.

Результаты опроса жителей Астраханской агломерации (приложение 2) показали, что основными целями посещения МО «Город Астрахань» для населения являются посещение объектов здравоохранения и покупка одежды. Посещение объектов здравоохранения в МО «Город Астрахань» связано с высокой концентрацией в областном центре специализированных центров регионального значения (их список приведён в приложении 13).

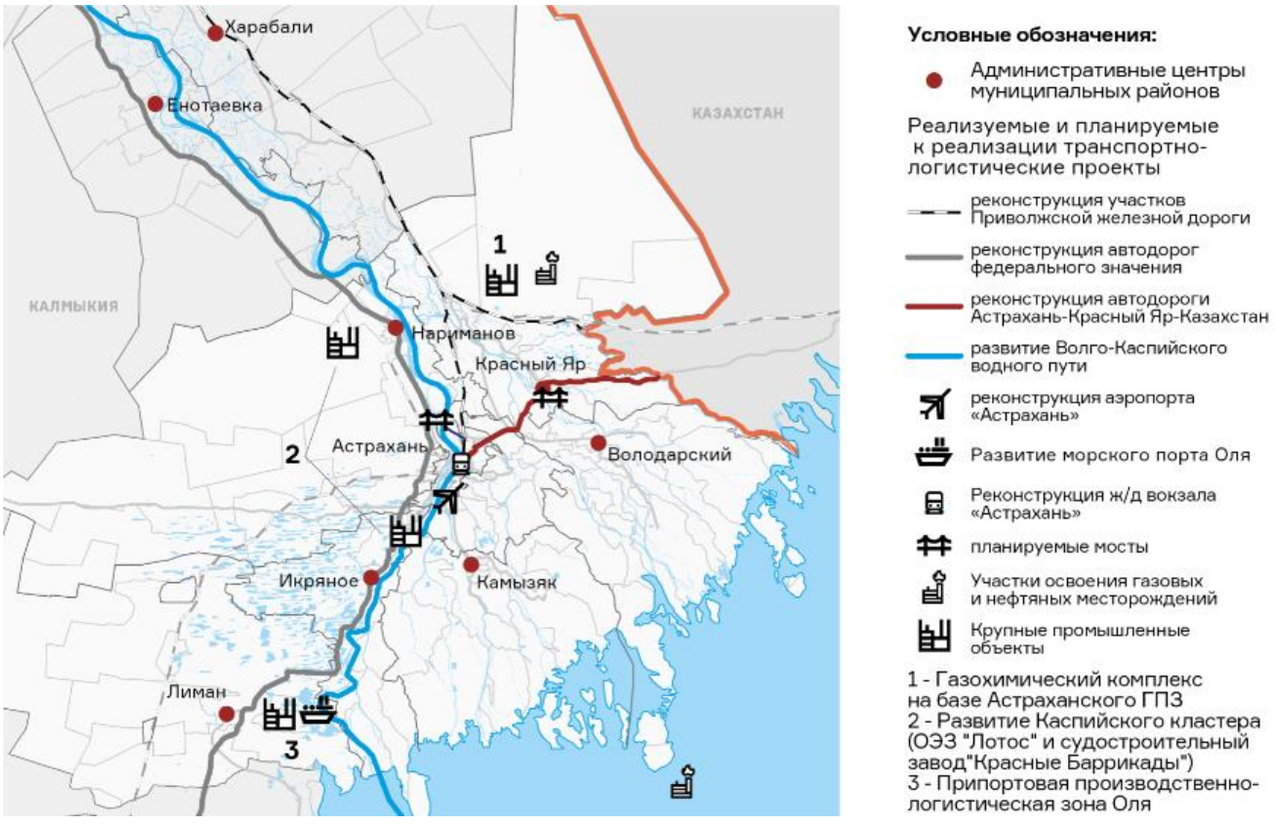



Рис. 211. Схема перспективных проектов на территории Астраханской агломерации

Как показала оценка транспортной связности, на территории агломерации отсутствует единая взаимоувязанная система общественного пассажирского транспорта. Так, например, бóльшая часть территории района не связана прямыми маршрутами с областным аэропортом, а перспективная зона развития — Лиманский район — имеет самые слабые транспортные связи, осуществляемые посредством действующих меж- и внутримуниципальных маршрутов.

**Характер сложившейся планировочной структуры и функциональное зонирование территории агломерации, в частности ярко выраженная моноцентричность, создают условия усиления маятниковой миграции, повышающей пиковые нагрузки на транспортную инфраструктуру.**

---

Транспортная центробежная связь со стороны МО «Город Астрахань» к точке концентрации мест приложений труда — производственной площадке Астраханского газоперерабатывающего завода в Красноярском районе осуществляется путём пересечения моста через р. Бузан, находящегося на балансе у частных лиц, по установленным тарифам.

Транспортная центробежная связь со стороны г. Астрахани в направлении посёлка Красные Баррикады осуществляется путём

пересечения моста через ерик Прямой Бертюль, имеющего в настоящий момент одну реверсную полосу для движения автомобилей. В то же время развитие газохимического комплекса в Красноярском районе и судостроительный центр «Красные Баррикады» в Икрянинском районе в настоящий момент относятся к крупнейшим промышленно-производственным проектам Астраханской агломерации и перспективным узловым точкам концентрации внутриагломерационных связей.

Совокупная оценка текущей ситуации и перспективного развития системы социокультурных, экономических и трудовых связей в пределах агломерации показала, что ключевые точки роста в добывающем, промышленном и рекреационном секторах расположены за пределами регионального центра, а это требует высоких инфраструктурных затрат и не приводит к повышению капитализации территории Астрахани.

**Текущие проблемы реализации производственных, транспортных, социокультурных связей на территории Астраханской агломерации обусловлены разобщённостью потенциальных точек роста и инфраструктуры.**

**Требуется совместное решение проблем в рамках межмуниципального взаимодействия, в т.ч. с региональным центром.**

---

Реализуемые и планируемые к реализации транспортно-логистические проекты, которые в перспективе усилят внутриагломерационных связи:

- развитие морского порта Оля;
- реконструкция железнодорожной линии «Трубная–Аксарайская» с ответвлениями на Астрахань и Казахстан;
- реконструкция федеральной трассы М-6;
- реконструкция автодороги «Астрахань — Красный Яр — граница с Республикой Казахстан» со строительством моста через р. Бузан;
- реконструкция железнодорожного вокзала «Астрахань-1»;
- реконструкция аэропорта Астрахани.

# 4.2. КОНСОЛИДАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ, ВХОДЯЩИХ В АГЛОМЕРАЦИЮ, ТРЕБУЮЩИХ РАЗРАБОТКИ СОВМЕСТНЫХ РЕШЕНИЙ, В Т.Ч. ПРОБЛЕМ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

## 4.2.1. SWOT-анализ

В целях консолидации проблем агломерационного развития и определения стратегических направлений развития Астраханской агломерации был проведён **SWOT-анализ**, в ходе которого были проанализированы сильные и слабые стороны территории, возможности и угрозы её агломерационного развития (таблица 18).

В сформированном SWOT-анализе были сформулированы общие проблемы муниципальных образований и слабые стороны Астраханской агломерации, такие как:

- слабое федеральное позиционирование;
- ресурсоориентированная экономика;
- низкий уровень диверсификации экономики;
- слабая конкурентоспособность;
- низкая инвестиционная привлекательность;
- отсутствие коллабораций науки и бизнеса;
- слабое межмуниципальное взаимодействие;
- низкое качество жизни и диспропорции развития;
- отсутствие единой стратегии по повышению туристской привлекательности региона.

Результаты проведённого SWOT-анализа демонстрируют наличие неиспользуемых в полную меру возможностей развития, способных в перспективе усилить эффективность использования потенциала Астраханской агломерации. Так, например, историко-культурный и природный потенциал, накопленный символический капитал наряду с имеющимися возможностями развития инновационных направлений экономики, существующей транспортно-логистической инфраструктурой создают предпосылки для диверсификации экономики.

Вместе с тем есть существенные угрозы, которые могут замедлить развитие: сохранение ресурсной зависимости экономики и невысокой инвестиционной привлекательности, обеднение человеческого капитала и др.

Потенциальные возможности в первую очередь связаны с максимально эффективным использованием выгодного географического положения, усилением трансрегиональной и международной интеграции, а также с усилением внутриагломерационных связей.

## Таблица 18. SWOT-анализ территории агломерационного развития

| Strengths (сильные стороны) | Weaknesses (слабые стороны) |
|---|---|
| ■ **выгодное геостратегическое положение;**<br>■ **научно-инновационный потенциал;**<br>■ **развитая транспортная и производственная инфраструктура;**<br>■ **наличие крупных акторов, способных выступить в роли инициатора масштабных проектов комплексного развития территории;**<br>■ **уникальность геосистемы дельты р. Волги;**<br>■ **высокий природно-ресурсный потенциал и концентрация ресурсов;**<br>■ **историко-культурное своеобразие;**<br>■ **накопленный символический капитал (в т.ч. компетенции в области сельского хозяйства и рыбоводства).** | ■ слабое федеральное позиционирование;<br>■ низкий уровень диверсификации экономики;<br>■ слабая конкурентоспособность;<br>■ ресурсоориентированная экономика;<br>■ низкая инвестиционная привлекательность;<br>■ отсутствие коллабораций науки и бизнеса;<br>■ слабое межмуниципальное взаимодействие;<br>■ низкое качество жизни и диспропорции развития;<br>■ отсутствие единой стратегии по повышению туристской привлекательности региона. |
| **Opportunities (возможности)** | **Threats (угрозы)** |
| ■ **эффективное использование конкурентных преимуществ региона на репозиционирование Астраханской агломерации;**<br>■ **продвижение регионального продукта и привлечение инвестиций;**<br>■ **внедрение инноваций в традиционную экономику;**<br>■ **усиление внутриагломерационных и межрегиональных экономических связей;**<br>■ **создание новых конкурентоспособных продуктов;**<br>■ **перспективы трансрегиональной и международной интеграции;**<br>■ **институциональные, в т.ч. организационные возможности.** | ■ зависимость доходной базы бюджета от внешних факторов, в т.ч. от колебаний цен на сырьевых рынках;<br>■ обеднение человеческого капитала;<br>■ инерционный сценарий развития;<br>■ усугубление внутриагломерационных диспропорций развития;<br>■ отсутствие международной интеграции и влияния в Прикаспийском регионе;<br>■ обмеление водных путей как сдерживающий фактор для развития судоходства;<br>■ деградация уязвимых экосистем при росте антропогенной нагрузки;<br>■ утрата потенциала водно-ресурсного комплекса;<br>■ утрата идентичности в случае потери историко-культурного наследия и деградации экосистем. |

## 4.2.2. CROSS SWOT-анализ

В целях определения перспективных направлений агломерационного развития и разработки предварительных сценариев развития Астраханской агломерации был выполнен CROSS SWOT-анализ, в рамках которого попарно проанализированы:

- сильные стороны и возможности;
- слабые стороны и возможности;
- сильные стороны и угрозы;
- слабые стороны и угрозы.

Результаты CROSS SWOT-анализа демонстрируют наиболее успешный (сильные стороны + возможности) и наименее успешный (слабые стороны +угрозы) сценарии развития Астраханской агломерации.

### Таблица 19. CROSS SWOT-анализ

| **Strengths + Opportunities (сильные стороны + возможности)** | |
|---|---|
| **выгодное геостратегическое положение;**<br>**высокий природно-ресурсный потенциал и концентрация ресурсов;**<br>**уникальность геосистемы дельты р. Волги;**<br>**накопленный символический капитал (в т.ч. компетенции в области сельского хозяйства и рыбоводства);**<br>**научно-инновационный потенциал;**<br>**развитая транспортная и производственная инфраструктура;**<br>**историко-культурное своеобразие.** | перспективы трансрегиональной интеграции;<br>продвижение регионального продукта и привлечение инвестиций;<br>рост эффективности и рентабельности промышленного производства за счёт внедрения инновационных технологий;<br>внедрение инноваций в традиционную экономику;<br>усиление внутриагломерационных и межрегиональных экономических связей;<br>создание новых конкурентоспособных продуктов;<br>репозиционирование Астраханской агломерации, продвижение регионального продукта. |

**Направления агломерационного развития:**

- усиление международного взаимодействия и Прикаспийская интеграция;
- укрепление транспортно-логистического каркаса;
- продвижение регионального продукта на российском и на международном рынках;
- эффективная реализация ресурсного потенциала за счёт внедрения новых технологий в традиционные отрасли;
- развитие экономики знаний на базе существующих вузов и НИИ;
- формирование конкурентоспособного туристского продукта;
- усиление территориальной идентичности.

Синергетический эффект от эффективного использования сильных сторон, таких как уникальное геостратегическое положение региона и высокий природно-ресурсный потенциал, совместно с активацией потенциальных возможностей в виде укрепления транспортно-логистического каркаса, активации инновационного потенциала и иных, в перспективе могут привести к усилению международного влияния Астраханской области и её Прикаспийской интеграции.

| Weaknesses + Opportunities (слабые стороны + возможности) | |
|---|---|
| ■ **слабое межмуниципальное взаимодействие;**<br>■ **отсутствие коллабораций науки и бизнеса;**<br>■ **ресурсоориентированная экономика;**<br>■ **слабая конкурентоспособность;**<br>■ **низкое качество жизни и диспропорции развития;**<br>■ **низкая инвестиционная привлекательность;**<br>■ **отсутствие единой стратегии по повышению туристской привлекательности региона.** | ■ институциональные, в т.ч. организационные возможности;<br>■ усиление внутриагломерационных и межрегиональных экономических связей;<br>■ внедрение инноваций в традиционную экономику;<br>■ перспективы трансрегиональной и международной интеграции;<br>■ создание новых конкурентоспособных продуктов;<br>■ повышение качества жизни, устранение диспропорции в развитии;<br>■ репозиционирование;<br>■ продвижение регионального продукта и привлечение инвестиций. |

**Направления агломерационного развития:**

- усиление международного взаимодействия и Прикаспийская интеграция;
- перестройка управленческой и институциональной сфер;
- внедрение инноваций в традиционные отрасли;
- создание качественной среды для жизни;
- усиление нематериальных ценностей;
- развитие человеческого потенциала;
- формирование конкурентоспособного туристского продукта;
- имиджевое позиционирование МО агломерации в рамках единого бренда;
- повышение уровня сервиса.

| Strengths + Threats (сильные стороны + угрозы) | |
|---|---|
| ■ **научно-инновационный потенциал;**<br>■ **накопленный символический капитал (в т.ч. компетенции в области сельского хозяйства и рыбоводства);**<br>■ **высокий природно-ресурсный потенциал и концентрация ресурсов;**<br>■ **уникальность геосистемы дельты р. Волги;**<br>■ **историко-культурное своеобразие;**<br>■ **выгодное геостратегическое положение;**<br>■ **развитая транспортная и производственная инфраструктура.** | ■ зависимость доходной базы бюджета от внешних факторов, в т.ч. колебаний цен на сырьевых рынках;<br>■ деградация уязвимых экосистем при росте антропогенной нагрузки;<br>■ утрата потенциала водно-ресурсного комплекса;<br>■ утрата идентичности в случае потери историко-культурного наследия и деградации экосистем;<br>■ обеднение человеческого капитала;<br>■ отсутствие международной интеграции и влияния в Прикаспийском регионе. |

**Направления агломерационного развития:**

- развитие экономики знаний;
- трансформация научно-образовательной сферы;
- эффективная реализация ресурсного потенциала за счёт внедрения новых технологий в традиционные отрасли;
- инновационное развитие;
- развитие человеческого потенциала;
- усиление нематериальных ценностей.

| Weaknesses +Threats (слабые стороны + угрозы) | |
|---|---|
| ▪ **слабая конкурентоспособность;**<br>▪ **слабое межмуниципальное взаимодействие;**<br>▪ **ресурсоориентированная экономика;**<br>▪ **низкое качество жизни и диспропорции развития;**<br>▪ **отсутствие коллаборацийнауки и бизнеса;**<br>▪ **отсутствие единой стратегии по повышению туристской привлекательности региона.** | ▪ отсутствие международной интеграции и влияния в Прикаспийском регионе;<br>▪ усугубление внутриагломерационных диспропорций развития;<br>▪ деградация уязвимых экосистем при росте антропогенной нагрузки;<br>▪ утрата потенциала водно-ресурсного комплекса;<br>▪ зависимость доходной базы бюджета от внешних факторов;<br>▪ обеднение человеческого капитала;<br>▪ снижение конкурентоспособности и сокращение рынков сбыта регионального продукта;<br>▪ утрата идентичности в случае потери историко-культурного наследия и деградации экосистем. |

В случае сохранения ресурсоориентированной экономики и низкой эффективности межмуниципального взаимодействия, на фоне возрастающей конкуренции со стороны Прикаспийских государств развитие Астраханской агломерации представляется возможным только по экстенсивному сценарию.

Результаты представленных в пункте 4.2.1 SWOT-анализа и CROSS SWOT-анализа (п.4.2.2.), характеризующих потенциал развития Астраханской агломерации, легли в основу определения стратегических целей и задач по её развитию (подраздел 5.1) и последующего предложения по перспективным сценариям развития (подраздел 5.3).

**Направления агломерационного развития:**

- продвижение регионального продукта на российском и на международном рынках;
- усиление международного взаимодействия и Прикаспийская интеграция;
- диверсификация экономики;
- инновационное развитие;
- опережающее развитие в отраслях устойчивого сельского хозяйства, экосистемных и «зелёных» технологий;
- репозиционирование региона исходя из реального потенциала развития;
- создание качественной среды для жизни;
- развитие человеческого потенциала;
- усиление межмуниципального взаимодействия.

## 4.2.3. Консолидированные проблемы муниципальных образований, входящих в агломерацию

Среди основных проблем муниципальных образований, входящих в состав Астраханской агломерации, требующих разработки совместных решений, можно выделить следующие:

- недостаточный уровень межмуниципального взаимодействия;
- необходимость в перестройке управленческой и институциональной сфер;
- ресурсоориентированная экономика;
- отсутствие эффективного взаимодействия науки и бизнеса;
- отсутствие эффективных инструментов по внедрению инноваций и современных технологий в традиционные отрасли;
- слабое продвижение регионального продукта на российском и международном рынках;
- отсутствие конкурентоспособного туристского продукта;
- моноцентричность (в т.ч. в части формирования транспортно-логистического каркаса и пространственного распределения социокультурных центров на территории агломерации);
- угроза деградации человеческого потенциала и нематериальных ценностей;
- низкое и среднее качество среды для жизни на территории агломерации, в т.ч. высокая степень дифференциации между качеством среды городских и сельских населённых пунктов;
- недостаточно высокий уровень сервиса;
- слабое имиджевое позиционирование;
- непроявленная территориальная идентичность;
- недостаточно проявленные международное взаимодействие и интеграция.

Среди основных проблем и сдерживающих факторов пространственного развития МО агломерации, дополнительно можно выделить следующие:

**1.** Низкий уровень инфраструктурного обеспечения, в т.ч.:
- транспортного (низкое качество дорожной инфраструктуры, наличие аварийных мостов и переправ, а также объектов транспорта, находящихся на балансе у частных физических и юридических лиц);
- инженерного (часть населённых пунктов агломерации не обеспечена централизованным водоснабжением и водоотведением, высокий процент износа линейных объектов инженерной инфраструктуры и головных сооружений);
- социального.

**2.** Слабое межмуниципальное взаимодействие при реализации совместных инфраструктурных проектов в области транспорта и инженерной инфраструктуры, включая:
- отсутствие рациональной сети межмуниципального пассажирского транспорта;
- отсутствие устойчивых связей между местами приложения труда и жительства, прежде всего между агломерационным

ядром и прилегающими к нему территориями Приволжского и Наримановского районов.

Также, по результатам проведенного CROSS SWOT-анализа и сформулированных проблем МО, входящих в состав Астраханской агломерации, определены основные **консолидированные направления агломерационного развития,** требующие разработки совместных решений:

- усиление международного взаимодействия и Прикаспийская интеграция;
- продвижение регионального продукта на российском и на международном рынках;
- репозиционирование региона исходя из реального потенциала развития;
- диверсификация экономики;
- укрепление транспортно-логистического каркаса;
- развитие экономики знаний на базе существующих вузов и НИИ;
- трансформация научно-образовательной сферы;
- инновационное развитие;
- внедрение инноваций в традиционные отрасли;
- эффективная реализация ресурсного потенциала за счёт внедрения новых технологий и инноваций в традиционные отрасли;
- опережающее развитие в отраслях устойчивого сельского хозяйства, экосистемных и «зелёных» технологий;
- создание качественной среды для жизни;
- усиление нематериальных ценностей
- развитие человеческого потенциала;
- усиление территориальной идентичности;
- формирование конкурентоспособного туристского продукта;
- имиджевое позиционирование МО агломерации в рамках единого бренда;
- повышение уровня сервиса;
- перестройка управленческой и институциональной сфер;
- усиление межмуниципального взаимодействия.

# 4.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ КЛЮЧЕВЫХ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ РАЗВИТИЯ АГЛОМЕРАЦИИ

## 4.3.1. Стратегические цели и задачи развития исходя из результатов комплексной оценки потенциала развития

На основании комплексного анализа потенциала, проблем и перспектив социально-экономического развития Астраханской агломерации, особенностей и возможностей социально-экономического и пространственного развития, выявленных в результате SWOT-анализа и CROSS SWOT-анализа, определены 4 стратегических направления развития:

- активный центр влияния в Прикаспийском регионе;
- Астраханская агломерация — территория динамичного развития;
- Астрахань — город возможностей, активный полифункциональный центр;
- демонстрационная площадка технологий экосистемного взаимодействия.

**1** **Активный центр влияния в Прикаспийском регионе.**

**2** **Астраханская агломерация — территория динамичного развития.**



**3** **Астрахань — город возможностей, активный полифункциональный центр.**

**4** **Демонстрационная площадка технологий экосистемного взаимодействия.**

**Город возможностей: основанием является структура экономики, дифференциатором — специфические возможности самореализации.**

Т.А. Гибсон

Для каждого направления развития были сформулированы стратегические цели и задачи, решение которых позволит их достигнуть.

## 1. Активный центр влияния в Прикаспийском регионе.

Развитие Астраханской агломерации как приоритета развития ключевого региона России на Каспии, капитализирующего выгодное геополитическое положение и уникальный ресурсный потенциал региона за счёт синергии международных транспортных потоков и отраслевых комплексов, производящих и перерабатывающих продукцию с высокой добавленной стоимостью.

**Ключевые задачи и рекомендуемые мероприятия для достижения стратегической цели:**

**1.1.** Создание транспортно-логистического узла международного масштаба:

- комплексное развитие всех видов транспорта на федеральном и региональном уровнях, включая:
  - модернизацию сети автомобильных дорог в рамках развития МТК «Север–Юг» и «Запад–Восток», в т.ч. завершение строительства Восточного обхода, строительство Северного обхода, строительство обхода с. Красный Яр и др.;
  - модернизацию мощностей морских портов Астрахань и Оля;
  - модернизацию инфраструктуры железнодорожного транспорта;
  - развитие и модернизацию инфраструктуры аэропорта, в т.ч. строительство нового аэровокзального комплекса на 7 тыс. м$^2$;
- увеличение грузооборота транзита и экспорта, включая:
  - размещение новых мультимодальных транспортно-логистических центров;
  - создание единой транспортно-логистической системы;
  - развития Каспийского кластера, включающего портовую ОЭЗ и ОЭЗ ППТ «Лотос».

**1.2.** Формирование общественно-делового центра Прикаспия, включая:

- развитие регионального и международного делового туризма;
  - размещение конгрессно-выставочного центра регионального/международного уровня;
  - развитие общественно-деловой и гостиничной инфраструктуры в г. Астрахани и в городах-спутниках;
  - развитие системы классификации объектов туристской инфраструктуры;
  - повышение качества туристских услуг, взаимодействие с профессиональными объединениями (ассоциациями);
  - привлечение международных ротируемых событий;
  - обеспечение межкультурной коммуникации, межрегионального и международного взаимодействия в рамках проекта «Великий шёлковый путь».

## 2. Астраханская агломерация — территория динамичного развития.

Развитие Астраханской агломерации в качестве территории с высоким уровнем экономического потенциала, характеризующимся эффективным использованием природных ресурсов, развитыми конкурентными отраслями промышленности, высоким уровнем качества и обеспеченности инфраструктурой, благоприятным инвестиционным климатом.

Диверсификация экономики предполагает модернизацию традиционных для региона отраслей: нефтедобычи, судостроения, сельского хозяйства, с другой стороны — создание инфраструктуры для отраслей, которые станут флагманами региональной экономики XXI в., в первую очередь транспорта, торговли и туризма.

**Ключевые задачи и рекомендуемые мероприятия для достижения стратегической цели:**

**2.1.** Формирование качественной городской среды, включая:
- развитие системы социального обслуживания населения, в т.ч.:
  - образования;
  - здравоохранения;
  - культуры;
  - спорта;
- развитие коммерческой инфраструктуры и создание новых мест приложения труда;
- повышение качества среды в городских и сельских населённых пунктах и уменьшение диспропорций развития, в т.ч.:
  - развитие системы непрерывных городских общественных пространств нового типа;
  - благоустройство общественных пространств на территории сельских поселений;
- развитие единой системы транспортного обслуживания населения и реализация совместных проектов развития транспортной инфраструктуры с учётом перспективных сценариев развития с целью усиление межмуниципальных взаимосвязей;
- реализация совместных проектов развития инженерной инфраструктуры с целью усиление межмуниципальных хозяйственных взаимосвязей;
- обеспечение качественным жильем, в т.ч.:
  - обновление ветхого аварийного жилого фонда;
  - повышение жилищной обеспеченности населения на территории муниципальных образований агломерации.

**2.2.** Формирование конкурентной туристской инфраструктуры, включая:
- строительство круглогодичных объектов туристской инфраструктуры и гостиничного сервиса, в т.ч.:
  - гостинично-развлекательных комплексов;
  - водно-развлекательных комплексов;
  - объектов делового туризма (площадок для проведения конгрессно-выставочных мероприятий);
- развитие платформы туристско-информационного центра;
- создание единой маршрутной сети пассажирского транспорта на территории агломерации;
- повышение качества культурных и деловых мероприятий на уровне агломерации;
- утверждение охранных обязательств и предметов охраны объектов культурного наследия на территории агломерации;

- проведение историко-культурных и археологических исследований (в рамках проекта «Астраханские курганы: стратегии развития археологии на территории Астраханской области);
- запуск онлайн-экскурсий для продвижения дестинаций агломерации, интеграция с крупными туристскими агрегаторами, создание уникальных точек притяжения (лэнд-арт-объектов, музейных экспозиций и т.д.).

**2.3.** Усиление агропромышленного комплекса, включая:
- мероприятия в сфере модернизации агропромышленного сектора экономики, в т.ч.:
  - модернизация системы территориального планирования в части выделения земель сельскохозяйственного назначения;
  - укрупнение партий и создание агрохолдингов;
  - создание единой системы дополнительных мощностей по переработке продукции на территории агломерации, взаимоувязанной с рациональным использованием сырьевых потоков и транспортно-логистических ресурсов;
  - создание структуры НПО;
  - селекционный отбор, создание уникальных видов культур, сохранение и мобилизация генетических ресурсов и биоразнообразия Каспия;
  - брендирование и развитие товарной аквакультуры;
  - стимулирование частных инициатив;
- внедрение инновационных технологий в традиционные отрасли, в т.ч.:
  - комплексное развитие инновационных научно-технологических платформ;
  - стимулирование научной исследовательской деятельности;
  - запуск и стимулирование работы иннопойнтов;
  - научно-технологическое и инновационное развитие сельскохозяйственного комплекса, бизнес-партнёрство НИИ и традиционных отраслей экономики;
- реализация программы по привлечению агентов изменений, в т.ч.:
  - агрохолдингов регионального масштаба из других регионов России;
  - поставщиков технологических решений для малого бизнеса в сфере сельского хозяйства;
  - производителей комплектующих для судов;
  - производителей резиновых и пластмассовых изделий, используемых в сельском хозяйстве и судостроении.

## 3. Астрахань — город возможностей, активный полифункциональный центр.

Усиление роли областного центра и ядра Астраханской агломерации в качестве активного полифункционального экономического и инновационного центра, площадки для эффективного взаимодействия власти, бизнеса и общества.

Стратегическая цель предполагает развитие Астрахани в качестве центра инновационных технологий в различных сферах, генерирующего денежные потоки на территории агломерации и области, создание комфортного социокультурного пространства для развития человеческого капитала и общественных институтов, успешно функционирующих и востребованных экономикой.

**Ключевые задачи и рекомендуемые мероприятия для достижения стратегической цели:**

**3.1.** Формирование качественной городской среды, включая:
- развитие системы социального обслуживания населения, в т.ч.:
  - образования;
  - здравоохранения;
  - культуры;
  - спорта;
- развитие коммерческой инфраструктуры и создание новых высокопроизводительных мест приложения труда;
- повышение качества городской среды, в т.ч. за счёт:
  - развития системы непрерывных городских общественных пространств нового типа;
  - регенерация исторического центра г. Астрахани в составе единого комплексного проекта;
- развитие системы транспортного обслуживания, в т.ч.:
  - реконструкция и новое строительство улично-дорожной сети;
  - оптимизация системы городского пассажирского транспорта;
  - регенерация исторического центра г. Астрахани в составе единого комплексного проекта;
- реализация совместных проектов развития инженерной инфраструктуры с целью достижения повышения эффективности их работы;
- обеспечение качественным жильем, в т.ч.:
  - обновление ветхого аварийного жилого фонда, в т.ч. расселение жилых домов, имеющих статус объектов культурного наследия;
  - повышение жилищной обеспеченности населения за счёт строительства новых объектов жилой недвижимости в состав проектов комплексного развития территории (КРТ) в центральной и периферийной части г. Астрахани, на прилегающих территориях Приволжского и Наримановского районов[120].

**3.2.** Усиление транспортно-логистического городского каркаса, включая:
- формирование производственно-логистических площадок на территории города и субурбанизированных территорий Приволжского и Наримановского районов с учётом перспективного развития отраслей производственного сектора;
- модернизация мощностей и оптимизация инфраструктуры грузовых портов;

[120] Рекомендуемый перечень перспективных зон развития на территории МО «Город Астрахань» приведён в п. 2.8.2.

- реконструкция инфраструктуры регионального аэропорта, в т.ч. создание грузового терминала;
- комплексное развитие всех видов транспорта на федеральном и региональном уровнях.

**3.3.** Формирование конкурентной туристской инфраструктуры, включая:
- строительство круглогодичных объектов туристской инфраструктуры и гостиничного сервиса, в т.ч.:
  - гостинично-развлекательных комплексов;
  - водно-развлекательного комплекса;
  - конгрессно-выставочного комплекса;
  - здания пассажирского морского вокзала;
  - нового здания аэровокзала;
- повышение качества туристических услуг;
- развитие комплексного туризма;
- утверждение предметов охраны объектов культурного наследия на территории Астрахани;
- утверждение границ территории, предмета охраны и требований к градостроительным регламентам в границах территории исторического поселения;
- утверждение проекта зон охраны Астраханского кремля;
- использование инфраструктуры Астраханского историко-архитектурного музея-заповедника как акселерационной площадки инициатив по реализации комплексной стратегии ревитализации исторического поселения;
- продвижение тематических маршрутов (купеческая и советская архитектура, Большие Исады, этнические подворья), арт-резиденции и фестивали современного искусства как флагманские мероприятия проекта комплексной ревитализации.

**3.4.** Формирование научного центра Каспийского макрорегиона, включая:
- строительство университетского кампуса в рамках развития НОЦ «Каспий»;
- строительство культурно-образовательного комплекса (с филиалами: Центральной музыкальной школы при Московской консерватории им. П.И. Чайковского, Государственной Третьяковской галереи и Государственного Эрмитажа, Московской государственной академии хореографии);
- реализация человеческого и производственного потенциала;
- усиление коллаборационной деятельности на уровне муниципалитета, региона и международного сотрудничества, в т.ч.:
  - подготовка кадров для решения крупных научно-технических задач для преодоления вызовов Каспийского макрорегиона;
  - экспорт российского образования в страны Прикаспия;
  - рекрутинг перспективных кадров.

**3.5.** Создание высокотехнологичных рабочих мест, включая:
- создание инжинирингового центра в сфере природосберегающей нефтедобычи, судостроения и устойчивого сельского хозяйства:
  - отбор наиболее перспективных представителей бизнеса по выбранным направлениям;
  - акселерация этих представителей бизнеса на базе существующей и новой инфраструктуры;
  - продвижение на макрорегиональном рынке.

## 4. Демонстрационная площадка технологий экосистемного взаимодействия.

В силу своего географического расположения урбанизированные территории, находящиеся в дельтах рек, отличаются повышенной уязвимостью, но вместе с тем реагируют активным развитием внешних связей, благодаря чему становятся точкой экономического роста всего региона.

В целях снижения антропогенной нагрузки на экосистемы дельтовые регионы ищут нестандартные решения развития территорий, позволяющие сохранить баланс между экономикой и экологической ситуацией. Решение экологических проблем достигается как посредством правого регулирования природопользования и охраны природы на всех уровнях власти, так и за счёт поддержания инфраструктуры, постоянного её усовершенствования, а также применения и развития «умных технологий». В результате в дельтовых регионах создаются экологичные инфраструктурные проекты, формируется постиндустриальный сектор экономики, включая высокотехнологичные отрасли традиционной экономики, туризм, инновационные производства, а также наблюдается рост занятости в секторе услуг.

Территория Астраханской агломерации обладает всеми необходимыми ресурсами и потенциалом, для того чтобы стать демонстрационной площадкой экосистемного взаимодействия.

**Ключевые задачи и рекомендуемые мероприятия для достижения стратегической цели:**

**4.1.** Наращивание компетенций в области экосистемного взаимодействия, в т.ч. в области:
- охраны природы;
- воспроизводства ресурсов;
- экологического туризма;
- «зелёного» строительства;
- сбора, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов;
- современных технологий ведения сельского хозяйства и рыбоводства;
- природоохранных технологий в нефтегазовой промышленности.

**4.2.** Развитие научной и научно-производственной базы разработки технологий в области экосистемного взаимодействия:
- развитие региональных высших и среднеспециальных образовательных учреждений, специализирующихся в данном направлении и усиление их коллаборации;
- усиление межрегионального и межвузовского взаимодействия;
- создание высокотехнологичных рабочих мест на предприятиях агломерации.

**4.3.** Создание специализированных площадок для демонстрации современных технологий:
- экспериментальные площадки «зелёного» строительства для апробирования и демонстрации решений ресурсосберегающего города (МО «Город Астрахань»), автономного дома (для слабо урбанизированных территорий);

- модельные площадки для апробирования и демонстрации высокотехнологичных транспортных средств (БЛА, электромобили, плавсредства и др.);
- модельные площадки для апробирования и демонстрации современных технологий ведения сельского хозяйства («умная ферма») и рыборазведения;
- эталонная площадка инфраструктуры экотуризма;
- иные специализированные площадки для апробации и демонстрации востребованных в регионе технологий.

**4.4.** Создание территории опережающего развития устойчивого сельского хозяйства.

**4.5.** Развитие видов туризма, способствующих формированию экосистемного мировоззрения:
- экотуризма как вида туризма, в наибольшей мере отвечающего принципам устойчивого развития;
- научного туризма, способствующего аккумуляции и распространению знаний в области экосистемного взаимодействия;
- делового туризма, популяризирующего региональные экотехнологии и способствующего их продаже за пределы региона.

**4.6.** Развитие новых интеллектуальных и высокотехнологичных видов деятельности, повышение занятости в соответствующем секторе экономики.

# 4.4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ МОДЕЛИ АГЛОМЕРАЦИИ И УТОЧНЕНИЕ ГРАНИЦ

Перспективная модель Астраханской агломерации — моноцентричная; она представляет собой систему «центр–сателлиты». Ядром агломерации является МО «Город Астрахань», среди саттелитов выделяются подцентры первого и второго порядка.

Территория Приволжского района определена как пригородная зона областного центра, поскольку муниципальный район находится в сильной инфраструктурной зависимости от Астрахани. К пригородной зоне областного центра также можно отнести часть территории Нариманов ского района (Ахматовский, Рассветский, Солянский и Старокучергановский сельсоветы).

К подцентрам первого порядка можно отнести также г. Нариманов (Нариманов ский район) и г. Камызяк (Камызякский район), расположенные в радиусе часовой езды от центра агломерации.

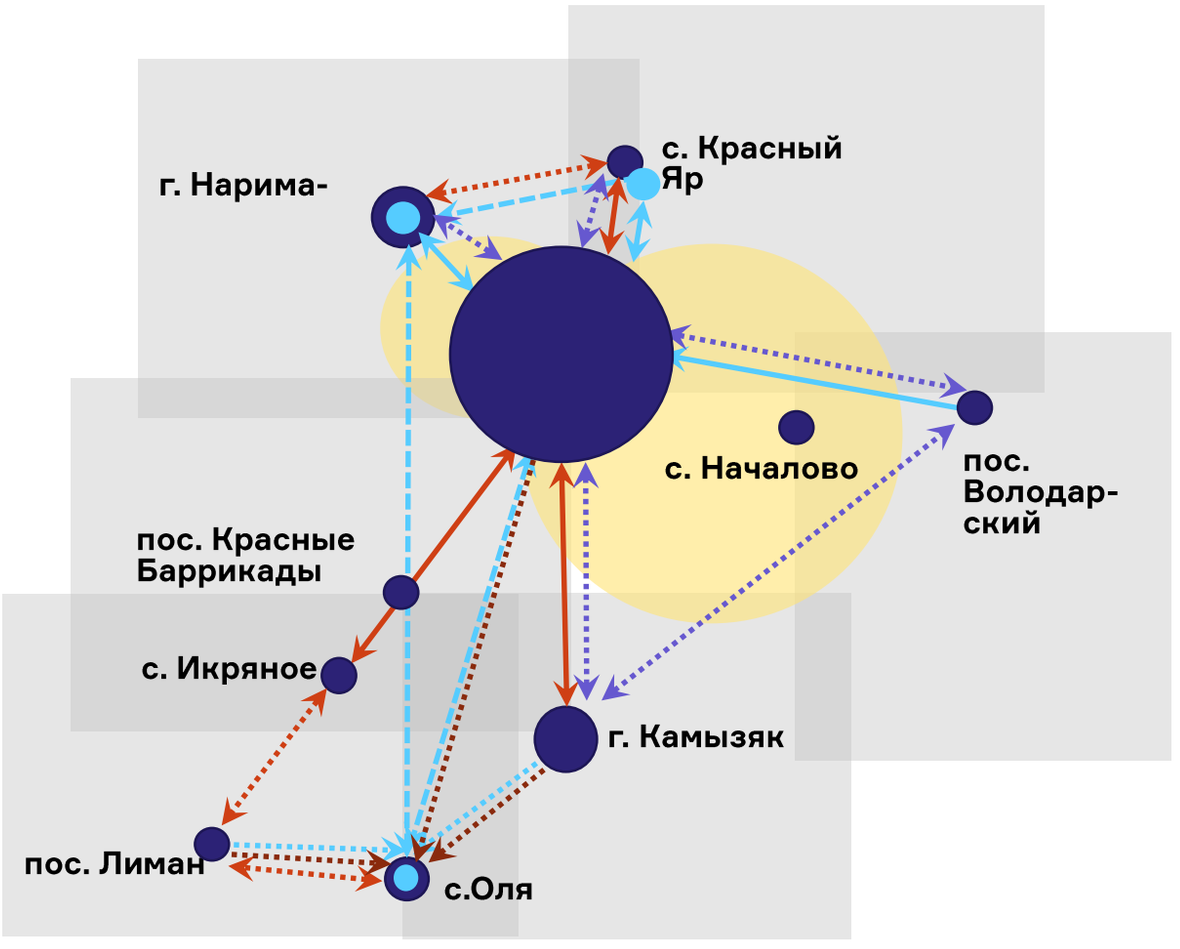
К подцентрам второго (менее значимого) порядка отнесены оставшиеся районные центры: с. Красный Яр, пос. Володарский, с. Началово, пос. Лиман и с. Икряное.

Среди системы подцентров второго порядка Астраханской агломерации выделяются промышленно-производственные и производственно-логистические узлы, а среди них:
- территория промышленно-производственной ОЭЗ «Лотос» близ г. Нариманова, Нариманов ский район;
- ПГТ Красные Баррикады, завод «Красные Баррикады», Икрянинский район;
- промышленно-производственная площадка ПАО «Газпром», Красноярский район;
- территория портовой ОЭЗ, с. Оля, Лиманский район.

В перспективе территория с. Оля способна стать центром первого порядка, в первую очередь за счёт развития в качестве крупного производственно-логистического узла после реализации проекта портовой ОЭЗ, развития прилегающих территорий с размещением крупного логистического центра и иных промышленно-производственных объектов.

**Перспективную модель Астраханской агломерации предлагается рассматривать в качестве кластерной системы взаимоувязанных центов различного порядка с возможностью активации любого из них в качестве точки роста и формирования новых драйверов развития.**

**Приоритетную роль играет комплексное развитие регионального центра и прилегающих к нему сопредельных территорий Приволжского и Нариманов ского районов.**




**Ключевые элементы планировочной структуры агломерации**

Планировочный центр первого порядка

Планировочный центр второго порядка

Территория пригородной зоны областного центра

Крупные промышленно-производственные и логистические узлы

**Ключевые центробежные, центростремительные и межмуниципальные связи**

Трудовые

Туристские

Социокультурные

Транспортно-логистические

Рис. 212. Принципиальная пространственная модель Астраханской агломерации

Так, в перспективной модели Астраханской агломерации выделены следующие ключевые элементы планировочной структуры:

**Ядро агломерации** — МО «Город Астрахань».

**Территория пригородной зоны областного центра:** Приволжский район, часть территории Наримановского района.

**Подцентры первого порядка:** г. Нариманов, г. Камызяк.

**Подцентры второго порядка:** иные районные центры муниципальных образований Астраханской агломерации (с. Красный Яр, пос. Володарский, с. Началово, пос. Лиман, село Икряное).

**Промышленно-производственные и производственно-логистические узлы:** ОЭЗ «Лотос», планируемая ОЭЗ «Оля» и Красные Баррикады[121] (Каспийский кластер), Красный Яр.

**Основными драйверами пространственного развития на периферии агломерации являются промышленно-производственные территории ГАЗПРОМ и Лукойл, территории Каспийского кластера.**

---

**В работе агломерационной модели можно выделить 3 принципиальных типа связей:**

**Центростремительные** — предполагают консолидацию усилий в направлении г. Астрахани.

Развитие компетенций; символический капитал, ресурсная база (продукция), крупные кооперационные, логистические, социокультурные и хозяйственные связи.

**Центробежные** — предполагают консолидацию усилий в направлении муниципальных образований агломерации из г. Астрахани.

Развитие компетенций; политические, административные и социокультурные инициативы; инвестиционная, правовая, информационная и институциональная поддержка; развитие инноваций и технологий.

**Межмуниципальные** — предполагают биполярную концентрацию усилий между муниципальными образованиями агломерации.

Кооперационные, социокультурные, хозяйственные связи, инфраструктура совместного использования.

[121] Территория АО «ЮЦСС».

**Одним из ключевых направлений агломерационного развития является укрепление межагломерационных связей: межмуниципальных, центробежных и центростремительных.**

В приложении 15 Исследования (таблица 51) приведена краткая характеристика МО Астраханской агломерации с указанием основных направлений их развития[122]. Согласно данной характеристике, районы агломерации, в соответствии с потенциалом экономического роста, подразделяются на:

- зоны перспективного роста (Красноярский, Наримановский, Икрянинский и Лиманский районы);
- текущая зона (Володарский и Камызякский районы);
- условно-депрессивная зона (Приволжский район).

В рассматриваемой перспективной модели Астраханской агломерации значительную долю территорий занимают сельские муниципальные образования. По результатам оценки ресурсного потенциала области, эти территории обладают значительными резервами и потенциалом по развитию в первую очередь традиционных отраслей (сельского хозяйства и рыбной промышленности), способных обеспечить в перспективе максимальный агломеративный эффект.

Так, в рамках настоящего Исследования принято решение о дальнейшем рассмотрении Астраханской агломерации как urban rural в границах, определённых ранее в п. 3.1.2: территория МО «Город Астрахань» и 7 прилегающих административных районов (Приволжский, Красноярский, Володарский, Камызякский, Икрянинский, Лиманский и Наримановский).

[122] По материалам Министерства экономического развития Астраханской области на основе утверждённой Стратегии социально-экономического развития Астраханской области до 2035 г.

# 4.5. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ СИСТЕМООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ АГЛОМЕРАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

## 4.5.1. Ключевые факторы агломерационного развития

Основные факторы, определяющие развитие Астраханской агломерации и способствующие её опережающему развитию в перспективе на 2023 г., могут быть разделены на следующие группы — индикаторы агломерационного развития:

- среда, привлекательная для жизни;
- среда, привлекательная для молодёжи;
- среда, привлекательная для бизнеса;
- диверсификация экономики;
- инновационная экономика и экономика знаний.



**Формирование среды, привлекательной для жизни:**

- высокий уровень обеспеченности рекреационными и иными типами общественных пространств общего пользования;
- доступное и качественное школьное и дошкольное образование, здравоохранение;
- сбалансированное размещение объектов социальной инфраструктуры;
- формирование комплексных кварталов общественно-жилой застройки с разнообразием типов застройки и созданием новых мест приложения труда;
- эффективные механизмы регенерации исторической среды и реорганизации производственной застройки;
- высокий уровень обеспеченности качественной инженерной инфраструктурой;
- высокое качество улично-дорожной сети, рациональная схема маршрутов общественного транспорта.



**Формирование среды, привлекательной для молодёжи:**

- создание нового формата качества среды для жизни;
- формирование активных городских сообществ;
- формирование единого социокультурного пространства;
- усиление нематериальных ценностей;
- повышение уровня сервиса;

- создание условий для молодёжного предпринимательства;
- создание высокотехнологичных оплачиваемых рабочих мест.



**Формирование среды, привлекательной для бизнеса:**

- согласование экономического и пространственного развития;
- стимулирование высокого уровня предпринимательской активности;
- эффективный и прозрачный рынок недвижимости;
- текущая и прогнозная обеспеченность трудовыми ресурсами.



**Диверсификация экономики:**

- перестройка управленческой и институциональной сфер;
- эффективная реализация ресурсного потенциала за счёт внедрения новых технологий в традиционные отрасли;
- опережающее развитие в отраслях устойчивого сельского хозяйства, экосистемных и «зелёных» технологий;
- усиление межмуниципального взаимодействия;
- эффективные инфраструктурные инвестиции;
- укрепление транспортно-логистического каркаса.



**Формирование инновационной экономики и экономики знаний:**

- трансформация научно-образовательной сферы;
- развитие экономики знаний на базе существующих вузов и НИИ;
- внедрение инноваций в традиционные отрасли.

**Перспективные направления интеграции и сопряжённого развития муниципальных образований, входящих в её состав, в будущем позволят достигнуть синергетического эффекта.**

Отдельным направлением развития Астраханской агломерации, установленным стратегическими документами на региональном и на федеральном уровнях, является международная интеграция и усиление в качестве центра Прикаспийского макрорегиона.

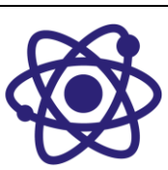


**Международная интеграция:**

- репозиционирование региона исходя из реального потенциала развития;
- усиление международного взаимодействия и прикаспийская интеграция;
- формирование конкурентоспособного туристского продукта;
- продвижение регионального продукта на российском и международном рынках.

Учитывая представленные выше факторы, определяющие агломерационное развитие, концептуальная модель развития Астраханской агломерации может быть представлены в виде следующей образной схемы (таблица 20).

## Таблица 20. Концептуальная модель агломерационного развития

|  **Среда, привлекательная для жизни** |  **Среда, привлекательная для молодёжи** |  **Среда, привлекательная для бизнеса** |
|---|---|---|
| ▪ **качественная среда для жизни в городских и сельских населённых пунктах;**<br>▪ **нормативная инфраструктурная обеспеченность.** | ▪ новые форматы среды и жилья;<br>▪ благоприятные условия для молодёжного предпринимательства;<br>▪ высокий уровень сервиса;<br>▪ благоприятные условия для молодёжного предпринимательства;<br>▪ высокотехнологичные оплачиваемые рабочие места;<br>▪ уникальный и разнообразный символический капитал территории;<br>▪ уникальный туристический продукт. | ▪ высокий уровень предпринимательской активности;<br>▪ благоприятные условия для предпринимательства;<br>▪ наличие привлекательных инвестиционных площадок;<br>▪ значительные компетенции в традиционных и инновационных отраслях;<br>▪ высокий логистический потенциал. |
|  **Диверсификация экономики** |  **Инновационная экономика Экономика знаний** |  **Международная интеграция** |
| ▪ **коллаборации науки и бизнеса;**<br>▪ **развитые отрасли с высокой маржинальностью;**<br>▪ **внедрение инноваций в традиционные отрасли;**<br>▪ **высокий транспортно-логистический потенциал.** | ▪ успешная коммерциализация знаний;<br>▪ внедрение инноваций в традиционные отрасли. | ▪ качество среды и жизни, привлекающие жителей соседних регионов и государств;<br>▪ востребованность уникального регионального продукта на внешнем рынке;<br>▪ востребованность уникального туристического продукта на внешнем рынке. |

# 4.6. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ АГЛОМЕРАЦИИ

Факторы развития Астраханской агломерации определяют особенности её пространственного развития, представленные ниже (таблица 21).

**Таблица 21. Факторы и особенности пространственного развития Астраханской агломерации**

| **Среда, привлекательная для жизни** | |
|---|---|
| **Фактор развития** | **Особенности пространственного развития** |
| **Высокий уровень обеспеченности рекреационными и иными типами общественных пространств общего пользования** | Создание системы непрерывных общественных пространств, соответствующих особенностям пространственной организации населённых пунктов агломерации (в т.ч. выравнивание диспропорций качества среды между городскими и сельскими населёнными пунктами) и историко-культурной идентичности населённых пунктов.<br><br>Сохранение и развитие природно-рекреационного каркаса на территории агломерации, в т.ч. системы ООПТ. |
| **Доступное и качественное школьное и дошкольное образование, здравоохранение. Сбалансированное размещение объектов социальной инфраструктуры** | Учет при территориальном планировании потребности в объектах инфраструктуры образования и здравоохранения для обеспечения территорий, находящихся вне зон обслуживания существующих объектов. Размещение новых центров притяжения межмуниципального значения на территории населённых пунктов агломерации в соответствии с выбранным сценарием развития. |
| **Формирование комплексных кварталов общественно-жилой застройки с разнообразием типов застройки и созданием новых мест приложения труда** | Учёт при территориальном планировании необходимости формирования зон комплексной общественно-жилой застройки (многоквартирная жилая застройка и ИЖС), направленных на повышение обеспеченности населения агломерации качественным жильём. |

| | |
|---|---|
| | Определение на основе многофакторной оценки зон комплексной общественно-жилой застройки, зон производственных площадок, расположение которых обеспечивает наибольший прирост налоговых поступлений в местный бюджет при высоком качестве жизни. |
| **Эффективные механизмы регенерации исторической среды и реорганизации производственной застройки**[123] | Территориальное планирование зон размещения объектов коммерческой инфраструктуры и преобразования городской среды в зоне исторической застройки в соответствии с действующими регламентами.<br>Территориальное планирование зон размещения резидентов в сфере обрабатывающей промышленности и логистики, не снижающего капитализацию жилой недвижимости. Разработка механизмов редевелопмента утративших функцию промышленных и коммунально-складских площадок. |
| **Высокий уровень обеспеченности качественной и долговечной инженерной инфраструктурой** | Новое строительство, реконструкция и модернизация линейных объектов инженерной инфраструктуры и головных сооружений в соответствии с градостроительным зонированием. |
| **Высокое качество улично-дорожной сети, рациональная схема маршрутов общественного транспорта** | Оптимальное планирование улично-дорожной сети, повышение плотности УДС, разнообразие маршрутов общественного транспорта и баланс всех видов перемещений. |
| **Среда, привлекательная для молодёжи** | |
| **Новый формат качества среды для жизни, формирование единого социокультурного пространства** | Создание системы общественных пространств нового качества, в т.ч. с учётом природных, историко-культурных, символических и иных особенностей региона. |
| **Повышение уровня сервиса** | Учёт при территориальном планировании мероприятий по формированию системы коммерческих объектов, в т.ч. объектов спорта, рекреации, сервиса и туризма.<br><br>Формирование новых и развитие существующих рекреационных и спортивно-рекреационных кластеров на территории агломерации[124]. |

[123] Для территории МО «Город Астрахань».

[124] В т.ч. территорий спортивно-оздоровительных комплексов в Тинаки и Яксатово, строящегося центра водных видов спорта вблизи Яксатово (Приволжский район).

| | | |
|---|---|---|
| **Создание условий для молодёжного предпринимательства** | Учёт при территориальном планировании потребности в объекте бизнес-инфраструктуры для оказания информационно-консультационных и образовательных услуг для малого бизнеса. | |
| **Создание высокотехнологичных оплачиваемых рабочих мест** | Учёт при территориальном планировании потребности в создании инновационных центров, технопарков и технополисов и иных объектов, предполагающих создание высокотехнологичных рабочих мест. | |
| **Среда, привлекательная для бизнеса** | | |
| **Согласование экономического и пространственного развития** | Учёт при территориальном планировании потребности в строительстве и модернизации инженерной инфраструктуры для территориальных зон размещения резидентов в сфере обрабатывающей промышленности и логистики. Повышение уровня обеспеченности и эффективности инженерной и транспортной инфраструктурой общественно-деловых и административных зон. | |
| **Эффективный и прозрачный рынок коммерческой недвижимости** | Улучшение инфраструктурной обеспеченности объектов недвижимости, обладающих высоким коммерческим потенциалом. | |
| **Стимулирование высокого уровня предпринимательской активности (центры компетенций, специальные налоговые режимы, информационно-консультационные центры)** | Учёт при территориальном планировании потребности в объекте бизнес инфраструктуры для оказания информационно-консультационных и образовательных услуг для малого бизнеса. | |
| **Диверсификация экономики** | | |
| **Эффективная реализация ресурсного потенциала за счёт внедрения новых технологий в традиционные отрасли** | Учёт при территориальном планировании потребности в строительстве инжиниринговых центров, новых центров по переработке сельскохозяйственной продукции и иных объектов производственного и складского назначения в зависимости от выбранного сценария развития. | |
| **Опережающее развитие в отраслях устойчивого сельского хозяйства, экосистемных и «зелёных» технологий** | Учёт при территориальном планировании потребности в формировании демонстрационной площадки технологий экосистемного взаимодействия. | |
| **Эффективные инфраструктурные инвестиции** | Учёт при территориальном планировании потребности в строительстве объектов транспортной и инженерной (в т.ч. мелиоративной) инфраструктуры совместного пользования, в т.ч. магистральных объектов. | |

| | | |
|---|---|---|
| **Укрепление транспортно-логистического каркаса** | Учёт при территориальном планировании потребности в строительстве и модернизации транспортно-логистических центов и размещении объектов коммунально-складского назначения. | |
| **Формирование инновационной экономики и экономики знаний** | | |
| **Развитие экономики знаний на базе существующих вузов и НИИ** | Учёт при территориальном планировании потребности в формировании дополнительной инфраструктуры образования (в т.ч. размещение межвузовского университетского кампуса на территории МО «Город Астрахань» в рамках развития НОЦ «Каспий»). | |
| **Внедрение инноваций в традиционные отрасли** | Учёт при территориальном планировании возможности размещения инновационных центров на сопредельных территориях по отношению к участкам производственного, сельскохозяйственного и иного назначения. | |
| **Международная интеграция** | | |
| **Усиление международного взаимодействия и прикаспийская интеграция** | Учёт при территориальном планировании потребности в формировании площадок и инфраструктуры, необходимой для проведения мероприятий международного уровня (в т.ч. мероприятия MICE-туризма, культурные, спортивные, политические и иные мероприятия межрегионального, регионального и международного масштаба). | |
| **Формирование конкурентоспособного туристского продукта** | Учёт при территориальном планировании потребности в размещении туристской инфраструктуры регионального, межрегионального и международного масштаба. | |

**Условные обозначения**

| | |
|---|---|
| **Очень сильное влияние на развитие города** | |
| **Сильное влияние на развитие города** | |
| **Среднее влияние на развитие города** | |

Так, бóльшая доля мероприятий пространственного развития Астраханской агломерации, включая основные мероприятия по формированию инновационной экономики и международной интеграции, обеспечивается за счёт усиления её ядра — МО «Город Астрахань»[125].

[125] Перспективные направления пространственного развития Астрахани и прилегающих территорий Приволжского и Наримановского районов приведены в разделе 2.9.

При этом в модели агломерационного развития значительную роль будут играть подцентры первого и второго порядка, а также крупные промышленно-производственные и логистические узлы (раздел 4.4). Территории указанных объектов могут стать точками приложения усилия по усилению производственного и агропромышленного сектора, формированию инфраструктуры инновационных отраслей, размещению демонстрационных площадок экосистемного взаимодействия и т.д.

Так, в приложении 20 к Исследованию приведены схемы, иллюстрирующие градостроительный потенциал подцентров первого порядка Астраханской агломерации (г. Нариманов и г. Камызяк), а также территории Олинского сельсовета в Лиманском районе вблизи развивающейся портовой ОЭЗ «Лотос».

Так, на территории МО «Город Камызяк» выявлен потенциал формирования в перспективе:
- общественно-делового и туристско-рекреационного кластера на о. Тимохин;
- кварталов ИЖС преимущественно в южной части территории города;
- кварталов комплексной общественно-жилой застройки (многоквартирная жилая застройка) в центральной части города на месте существующих кварталов размещения аварийного фонда;
- развитие производственной функции в южной части города вблизи Кирпичного завода.

На территории МО «Город Нариманов» выявлен потенциал формирования в перспективе кварталов ИЖС западнее трассы Р-22 (Северный и Западный жилые районы, согласно материалам Генерального плана).

Развитие территории Олинского сельсовета в Лиманском районе связано с развитием портовой ОЭЗ «Оля», включая формирование[126]:
- портовой ОЭЗ;
- ОЭЗ промышленно-производственного типа, в т.ч. размещение производственно-складских комплексов по переработке и хранению продукции;
- кварталов ИЖС на территории с. Оля и с. Лесное.

[126] Согласно утверждённому проекту планировки территории ОЭЗ промышленно-производственного и портового типов в МО Лиманский район Астраханской области.

Ниже сформулированы **консолидированные направления интеграции и сопряжённого развития муниципальных образований Астраханской агломерации.**



Выравнивание диспропорции развития районов агломерации, включая территориально-экономическую интеграцию городских и сельских муниципальных образований агломерации с целью активизации товарно-денежных потоков и обмена знаниями между районами.



Укрепление центростремительных и центробежных связей между ядром и подцентрами первого и второго порядка (экономических, туристических, инженерных, транспортных и иных).



Усиление межмуниципальных связей, в т.ч. реализация совместных инфраструктурных проектов (туристических, инженерных, транспортных, включая оптимизацию маршрутов, в первую очередь между подцентрами первого и второго порядка).



Создание новых мест приложения труда в районных центрах и на иных перспективных площадках.



Создание новых центров притяжения социокультурного и общественно-делового назначения регионального/международного уровня.



Оптимизация и рационализация транспортно-логистического каркаса с учётом развивающихся и планируемых к развитию точек роста на территории агломерации.

## 4.6.1. Направления усиления ядра агломерации

Особая роль в развитии агломерации отводится областному центру — г. Астрахани, как важнейшему международному стратегически контактному центру Юга Российской Федерации и многофункциональному ядру Астраханской агломерации.

По результатам проведённого анализа социально-экономического положения, социально-демографической характеристики и инфраструктурного обеспечения г. Астрахани выделены **его ключевые факторы развития в качестве ядра Астраханской агломерации.**



Репозиционирование Астрахани на уровне Российской Федерации и на международной арене как центра Прикаспийского сотрудничества.



Усиление роли г. Астрахани как центра инновационного развития исторически сложившихся компетенций.



Повышение качества городской среды в краткосрочной и долгосрочной перспективе.



Создание в городе среды наибольшего благоприятствования для самореализации молодёжи (институциональная, финансовая, поддержка, создание современных городских пространств и др.).



Повышение инвестиционной привлекательности.

# Раздел 5. Разработка сценариев развития Астраханской агломерации с учётом выявленного потенциала и перспективных направлений интеграции



# 5.1. РАЗРАБОТКА СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ АГЛОМЕРАЦИИ

## 5.1.1. Сценарии агломерационного развития

При выборе перспективного сценария развития Астраханской агломерации первоочередными условиями являются минимизация затрат и оптимизация имеющихся ресурсов, а также достижение максимальной отдачи для региона с учётом возможностей по привлечению новых ресурсов, в т.ч. финансовых и технологических.

При этом успешная реализация второго условия возможна только на базе первого. В связи с этим с целью реализации поставленных перед Астраханской агломерацией амбициозных целей и задач, в рамках Комплексного исследования предлагается рассмотреть 2 перспективных сценария развития по их достижению в перспективе на 2032 г.:

- оптимизационный сценарий;
- акселерационный сценарий.

**Оптимизационный сценарий** направлен на повышение эффективности использования уже имеющихся ресурсов и капитала, оптимизацию землепользования, устранение инфраструктурных дефицитов и проблем, препятствующих межмуниципальному взаимодействию, а также на формулировку запроса на агентов изменений.

Под агентами изменений подразумеваются внешние организации, готовые открыть на территории агломерации рентабельный и технологичный бизнес, который будет оказывать на территорию положительные эффекты: появление новых профессиональных компетенций у работников, привлечение на территорию потенциальных инвесторов и клиентов для других бизнесов, бизнес-туристов и т.д.

**Рекомендуемые агенты изменений:**

- агрохолдинги регионального масштаба из других регионов России;
- поставщики технологических решений для малого бизнеса в сфере сельского хозяйства;
- производители комплектующих для судов;
- производители резиновых и пластмассовых изделий, используемых в сельском хозяйстве и судостроении.

Оптимизационный сценарий не предполагает рост потребления ресурсов.

**Акселерационный сценарий** направлен на формирование у агломерации конкурентных преимуществ, востребованных на уровне Каспийского макрорегиона, как с точки зрения выпускаемой продукции, так и с точки зрения уровня и качества жизни.
Реализация сценариев должная затрагивать основные системообразующие факторы развития Астраханской агломерации:

- качество жизни;
- среда, привлекательная для молодёжи;
- среда, привлекательная для бизнеса;
- диверсификация экономики;
- инновационная экономика.

Возможные сценарии социально-экономического развития территории Астраханской агломерации представлены на рис. 213.

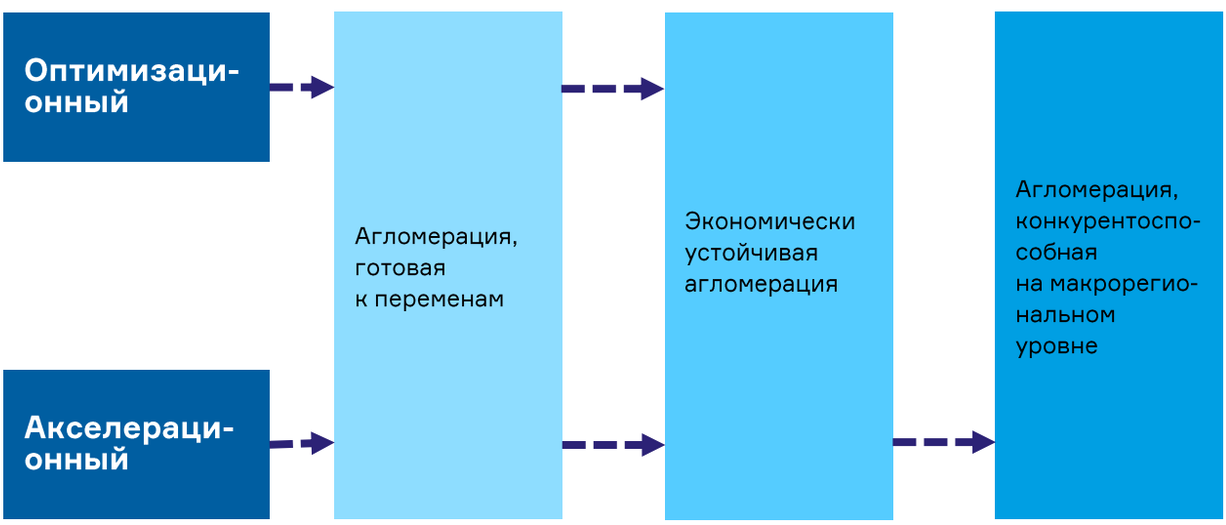



Рис. 213. Возможные сценарии социально-экономического развития территории Астраханской агломерации

## 5.1.2. Временные ориентиры сценариев агломерационного развития

В таблицах ниже приведены временны*е* ориентиры реализации оптимизационного (таблица 22) и акселерационного (таблица 23) сценариев развития Астраханской агломерации.

**Так, к 2024 г. в рамках оптимизационного сценария должно быть:**

- улучшено качество жизни до той степени, чтобы интеллектуальные ресурсы не покидали агломерацию ради регионов-конкурентов;
- созданы условия для развития малого бизнеса и молодёжного предпринимательства;
- сформированы каналы для передачи знаний от науки к бизнесу;
- реализован ряд высокомаржинальных инвест-проектов, пополняющих бюджет и привлекающих молодёжь.

К 2027 г. в рамках этого же сценария на территорию должны быть привлечены агенты изменений — бизнесы, специалисты и эксперты, способные передавать, эффективно внедрять новые и коммерциализовывать существующие знания и технологии.

**В разрезе акселерационного сценария к 2027 г.:**
- новое сформированное качество жизни и среды для молодёжи привлекает специалистов из соседних регионов и государств;
- на территории агломерации работает Индустрия 4.0, сформирован сектор экономики знаний, успешно коммерциализирующий свои разработки.

В 2032 г. акселерационный сценарий должен привести к конечной цели — достижению г. Астраханью значимой роли в товарных и денежных потоках Каспийского макрорегиона за счёт работы логистического сектора, эффективно работающих экотехнологий сельского хозяйства, Индустрии 4.0 и сектора интеллектуальных услуг.

## Таблица 22. Временные ориентиры реализации оптимизационного сценария развития Астраханской агломерации

| Факторы развития | Оптимизационный сценарий | | |
|---|---|---|---|
| | 2024 | 2027 | 2032 |
| **Качество жизни** | ▪ качество жизни достигает уровня жизни референтных городов. | ▪ новое качество жизни в городах и сельских населённых пунктах;<br>▪ снижение диспропорции между городскими и сельскими населёнными пунктами и районами агломерации. | ▪ уровень качества жизни соответствует лидерам ЮФО и СКФО. |
| **Среда, привлекательная для молодёжи** | ▪ высокотехнологичные оплачиваемые рабочие места;<br>▪ создание условий для молодёжного предпринимательства. | ▪ новый формат жилья;<br>▪ новое качество среды для молодёжи. | ▪ среда привлекает молодёжь из соседних регионов и государств. |
| **Среда, привлекательная для бизнеса** | ▪ создание условий для развития МСП: налоговые и финансовые стимулы;<br>▪ подготовка инвестиционных площадок для крупного бизнеса. | ▪ наличие квалифицированных кадров;<br>▪ привлечение агентов изменений. | ▪ успешное функционирование агентов изменений. |
| **Диверсификация экономики** | ▪ создание стимулов для коллабораций науки и бизнеса;<br>▪ развитие отраслей с высокой маржинальностью (переработка, туризм). | ▪ внедрение новых технологий в традиционные отрасли;<br>▪ развитие новых технологий (строительство). | ▪ устойчивый сектор постиндустриальной экономики;<br>▪ устойчивое функционирование Индустрии 4.0. |
| **Инновационная экономика**<br><br>**Экономика знаний** | ▪ комплексная акселерация имеющихся инициатив через внешнее позиционирование и внедрение в региональную экономику. | ▪ успешная коммерциализация знаний на региональном и межрегиональном рынках. | ▪ успешная коммерциализация знаний на российском уровне. |

**Среди основных рисков реализации оптимизационного сценария:**

- критичное для дальнейшего развития снижение численности населения вследствие несвоевременного снижения миграционного оттока;
- потеря потенциальных крупных и технологичных инвесторов в связи с недостаточно высокими темпами формирования привлекательной среды;
- снижение конкурентоспособности в Каспийском макрорегионе в связи с более быстрыми темпами развития соседних государств.

## Таблица 23. Временные ориентиры реализации акселерационного сценария развития Астраханской агломерации

| Факторы развития | Акселерационный сценарий | | |
|---|---|---|---|
| | **2024** | **2027** | **2032** |
| **Качество жизни** | ■ новое качество жизни в городах и сельских населённых пунктах;<br>■ снижение диспропорции между городскими и сельскими населёнными пунктами и районами агломерации. | ■ уровень качества жизни соответствует лидерам ЮФО и СКФО. | ■ качество жизни привлекает жителей соседних регионов и прикаспийских государств. |
| **Среда, привлекательная для молодёжи** | ■ высокотехнологичные оплачиваемые рабочие места;<br>■ новый формат жилья. | ■ среда привлекает молодёжь из соседних регионов и государств. | |
| **Среда, привлекательная для бизнеса** | ■ создание условий для развития МСП: налоговые и финансовые стимулы;<br>■ подготовка инвестиционных площадок для крупного бизнеса;<br>■ наличие квалифицированных кадров;<br>■ привлечение агентов изменений. | ■ успешное функционирование агентов изменений. | ■ создание условий для успешного функционирования на макрорегиональном уровне. |
| **Диверсификация экономики** | ■ создание стимулов для коллабораций науки и бизнеса;<br>■ развитие отраслей с высокой маржинальностью (переработка, туризм);<br>■ внедрение новых технологий в традиционные отрасли;<br>■ развитие новых технологий (строительство). | ■ устойчивый сектор постиндустриальной экономики;<br>■ устойчивое функционирование Индустрии 4.0. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Инновационная экономика**<br><br>**Экономика знаний** | ■ комплексная акселерация имеющихся инициатив через внешнее позиционирование и внедрение в региональную экономику;<br>■ успешная коммерциализация знаний на региональном и межрегиональном уровнях. | ■ успешная коммерциализация знаний на российском уровне. | ■ успешная коммерциализация знаний на макрорегиональном уровне. |

**Среди основных рисков реализации оптимизационного сценария:**

- раннее истощение природно-ресурсной базы в случае недостаточного контроля темпов её освоения и несогласованности действий государственных и бизнес-субъектов;
- недостижение устойчивых показателей реинвестирования со стороны компаний технологичного предпринимательства в связи с нацеленностью таких предпринимателей на переезд в крупные города;
- неэффективное расходование средств на поддержку науки вследствие недостаточно точно определённых приоритетов научного развития региона.

**Среди потенциальных рисков, возможных к проявлению при реализации обоих сценариев стоит выделить:**

- неэффективное расходование средств на инфраструктуру при недостижении показателей по снижению миграционного оттока;
- снижение положительного сальдо регионального бюджета в связи с реализацией проектов по благоустройству сельских и городских территорий;
- снижение уровня одобрения действий региональных властей местным бизнесом в связи с работой региональных властей по привлечению внешних агентов изменений.

# 5.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ (ИНДИКАТОРОВ), ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ АГЛОМЕРАЦИИ

Исходя из понимания пространственного развития как системы мер, определяющих распределение, интенсивность и эффективность использования в пространстве материальных и нематериальных ресурсов посредством осуществления политик, направленных на создание среды жизнедеятельности человека, были выделены ключевые критерии, выступающие индикаторами эффективности пространственного развития Астраханской агломерации:

- среда, привлекательная для жизни и молодёжи;
- среда, привлекательная для бизнеса (малый, средний и крупный бизнес);
- экономика знаний.

**Таблица 24. Основные индикаторы, характеризующие развитие Астраханской агломерации**[127]

| Наименование индикатора | Текущий показатель | СЭР 2035 | | Оптимизационный сценарий | | | Акселерационный сценарий | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2024 | 2035 | 2024 | 2027 | 2032 | 2024 | 2027 | 2032 |
| **Среда, привлекательная для жизни и молодёжи** | | | | | | | | | |
| **Средняя заработная плата работников организаций, г. Астрахани, тыс. руб.** | 40 | – | – | 54 | 60 | 68 | 54 | 68 | 80 |
| **Средняя заработная плата работников организаций Астраханской агломерации, тыс. руб.** | 36 | – | – | 48 | 54 | 61 | 48 | 61 | 71 |
| **Количество высокотехнологичных рабочих мест, тыс. чел.** | 63 | 74 | 85 | 74 | 80 | 87 | 74 | 85 | 87 |
| **Доля населения трудоспособного возраста, %** | 53,6 | 60,5 | 61,3 | 60,5 | 60,7 | 61,3 | 60,5 | 60,7 | 61,3 |

[127] Рассчитано Агентством «ЦЕНТР» на основе методов корреляционно-регрессионного моделирования, сравнительного анализа с референтыми регионами, стратегических документов федерального и регионального уровней и экпертных оценок.

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Усреднённый индекс качества городской среды для территории агломерации**[128] | 161 | – | – | 166 | 172 | 181 | 170 | 181 | 185 |
| **Жилищная обеспеченность, м²** | 25,7 | 27,57 | 36,56 | 28 | 30 | 36,56 | 28 | 30 | 36,56 |
| **Удельные объёмы жилищного строительства на территории г. Астрахани, м²/чел. в год** | 240 | – | – | 300 | 500 | 500 | 500 | 500 | 600 |
| **Среда, привлекательная для бизнеса (малый и средний бизнес)** | | | | | | | | | |
| **Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, на 100000 человек** | 2840 | 3060,6 | 3080,8 | 2915,82 | 2933,3 | 2962,6 | 2937 | 2989,8 | 3079,4 |
| **Доля налога на совокупный доход в доходах бюджета Астраханской области, %** | 2 | – | – | 5 | 7 | 10 | 5 | 10 | 12 |
| **Доля продукции овощеводства и картофелеводства, подвергаемой глубокой переработке на территории агломерации, % от общей стоимости этой продукции, производимой на территории агломерации** | 5 | – | – | 5 | 7 | 10 | 5 | 10 | 15 |
| **Объём производства рыбы, выращенной в аквакультуре, тыс. тонн** | 20 | 23 | 25 | 22 | 27 | 35 | 22 | 35 | 40 |
| **Среда, привлекательная для бизнеса (крупный индустриальный бизнес)** | | | | | | | | | |
| **Валовый региональный продукт Астраханской области, млрд руб.** | 520,8 | 653,6 | 1024,5 | 706 | 833 | 960 | 706 | 960 | 1168 |
| **Средний темп роста ВРП СО, % в год** | | 2,75 | 5,56 | 1,2 | 3,3 | 2,9 | 5,8 | 6,3 | 4 |
| **Объём инновационных товаров, работ, услуг в промышленности, выпускаемых в Агломерации, млрд руб.** | 13[129] | – | – | 30 | 35 | 50 | 30 | 50 | 65 |
| **Экономика знаний** | | | | | | | | | |

[128] С учётом входящих в её состав городских и сельских населённых пунктов.

[129] Показатель приведён для Астраханской области за 2016 г.

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Количество поданных патентных заявок, ед.** | 104 | – | – | 150 | 175 | 200 | 200 | 400 | 600 |
| **в т.ч. совместно с бизнесом** | 7 | – | – | 10 | | | 10 | 25 | 50 |

Методика расчёта индикаторов развития приведена ниже в примечании 1.

**Примечание 1.** Методика расчёта индикаторов развития Астраханской агломерации (оптимизационный и акселерационный сценарии развития)

**Расчет числа высокопроизводительных рабочих мест:**
- 25,77 млрд — прирост годовой выручки организаций региона;
- 25,77 млрд / 1,15 = 22,41 себестоимость продукции (принято допущение об уровне рентабельности продаж, рассчитанной по себестоимости, для вновь созданных организаций на уровне 15%, что соответствует среднему уровню рентабельности сельскохозяйственных организаций, планируемых к развитию отраслей);
- 22,41 × 0,3 = 6,723 млрд — ФОТ (очищенный от страховых платежей, принято допущение о доле ФОТ в себестоимости на уровне 30%);
- 6,723 / (54 тыс.руб. × 12) = 10 375 (округление до 11 000, 54 тыс. руб. — средняя заработная плата).

**Расчёт средней заработной платы работников организаций г. Астрахани и Астраханской области в 2032 г.**

Показатель рассчитан исходя из среднегодовых темпов роста средней заработной платы работников организаций Астраханской области в период с 2025 по 2032 г. в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Астраханской области на период до 2035 г.

**Расчёт объёма инновационных товаров, работ, услуг в промышленности, выпускаемых в агломерации**

Показатель рассчитан методом корреляционно-регрессионного моделирования на основе допущения о прямой зависимости между объёмом ВРП и объёмом выпуска инновационной продукции в несырьевых регионах России.

**Количество поданных патентных заявок, ед.**

Показатель рассчитан методом корреляционно-регрессионного моделирования на основе допущения о прямой зависимости между объёмом ВРП и числом поданных патентных заявок в референтных регионах Южного федерального округа.

**Валовый региональный продукт Астраханской области**

Показатель рассчитан методом корреляционно-регрессионного моделирования на основе допущения о прямой зависимости между объёмом ВРП и численностью населения в регионах России с высоким уровнем социально-экономического развития (Республика Татарстан, Московская область), а также в референтных регионах.

**Доля продукции овощеводства и картофелеводства, подвергаемой глубокой переработке на территории агломерации**

Показатель рассчитан исходя из данных о текущем объёме переработки, объёмах потребления овощной консервации в России, с допущением об имеющемся потенциале для Астраханской области: достигунть к 2032 г. 10% от объёмов потребления продукции овощеводства и картофелеводства, подвергнутой глубокой переработке.

**Количество патентных заявок, поданных совместно с бизнесом**

Показатель рассчитан исходя из предположения, что вновь создаваемые организации, участвующие в реализации потенциала отраслей экономики агломерации, способны регистрировать совместно с научной или образовательной организацией как минимум по одному патенту. Число вновь созданных организаций оценочно составляет: 5500 высокопроизводительных рабочих мест / 220 (средняя численность организации) = 25. Итого 25 патентов за 5 лет дополнительно при акселерационном сценарии.

Оптимизационный сценарий предполагает в 2 раза более медленные темпы увеличения числа таких патентов.

**Доля налога на совокупный доход в доходах бюджета Астраханской области, %**

Показатель рассчитан исходя из показателей бенчмаркингового анализа аналогичного показателя для наиболее успешных регионов по вовлечённости в малый бизнес (Калининградская, Нижегородская и Новосибирская области[130]) и наиболее успешных референтных регионов (Волгоградская и Ростовская области).

**Объём производства рыбы, выращенной в аквакультуре**

Показатель рассчитан исходя из информации о планах ближайших конкурентов Астраханской области по увеличению объёмов рыбоводства (Ростовской области, Краснодарского края и Республики Дагестан).

**Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность на территории Астраханской области, на 100 000 человек населения**

Показатель рассчитан исходя из данных о количестве субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность на территориии региона и численности населения по данным 2019 г.

[130] Источник: Рейтинг регионов по вовлеченности населения в малый бизнес — 2019; https://riarating.ru/regions/20190409/630122830.html

# 5.3. РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ДЛЯ ДВУХ СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ АГЛОМЕРАЦИИ С ВЫБОРОМ ОПТИМАЛЬНОГО

С целью достижения поставленных к 2032 г. стратегических задач по развитию Астраханской агломерации, в т.ч. нового качества жизни и экономического развития, в п. 4.3.1 настоящего Исследования была предложена система мероприятий для реализации перспективных сценариев агломерационного развития: оптимизационного и акселерационного.

При этом на краткосрочную перспективу (2021–2022 гг.) в рамках реализации обоих сценариев планируются мероприятия по благоустройству общественных пространств и повышению качества городской среды путём реализации муниципальной программы формирования городской среды на территории г. Астрахани и области, консолидации федерального и регионального бюджета и внебюджетных источников.

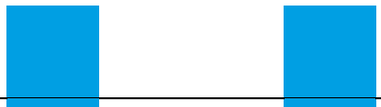
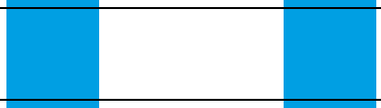
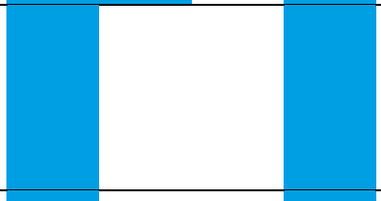
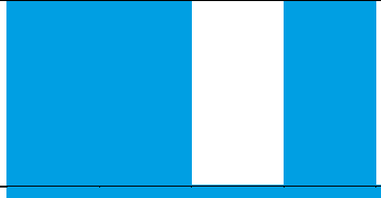
**Система мероприятий для обоих сценариев развития сформирована по ключевым направлениям:**

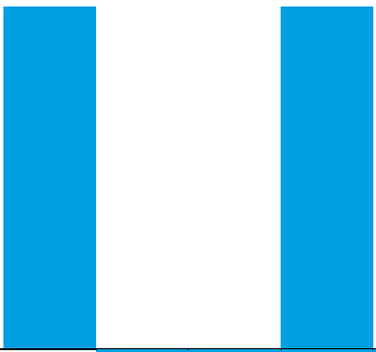
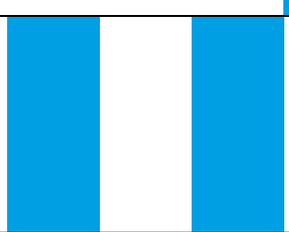
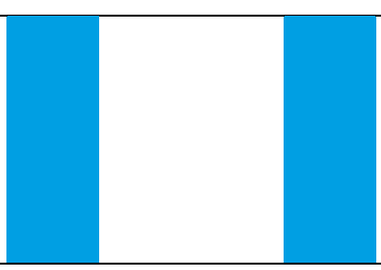
- мероприятия в сфере территориального планирования и градостроительного зонирования;
- мероприятия по развитию инфраструктуры (транспортной, инженерной и промышленной) и повышению качества жизни;
- мероприятия по поддержке бизнеса;
- мероприятия в сфере распространения знаний и компетенций.

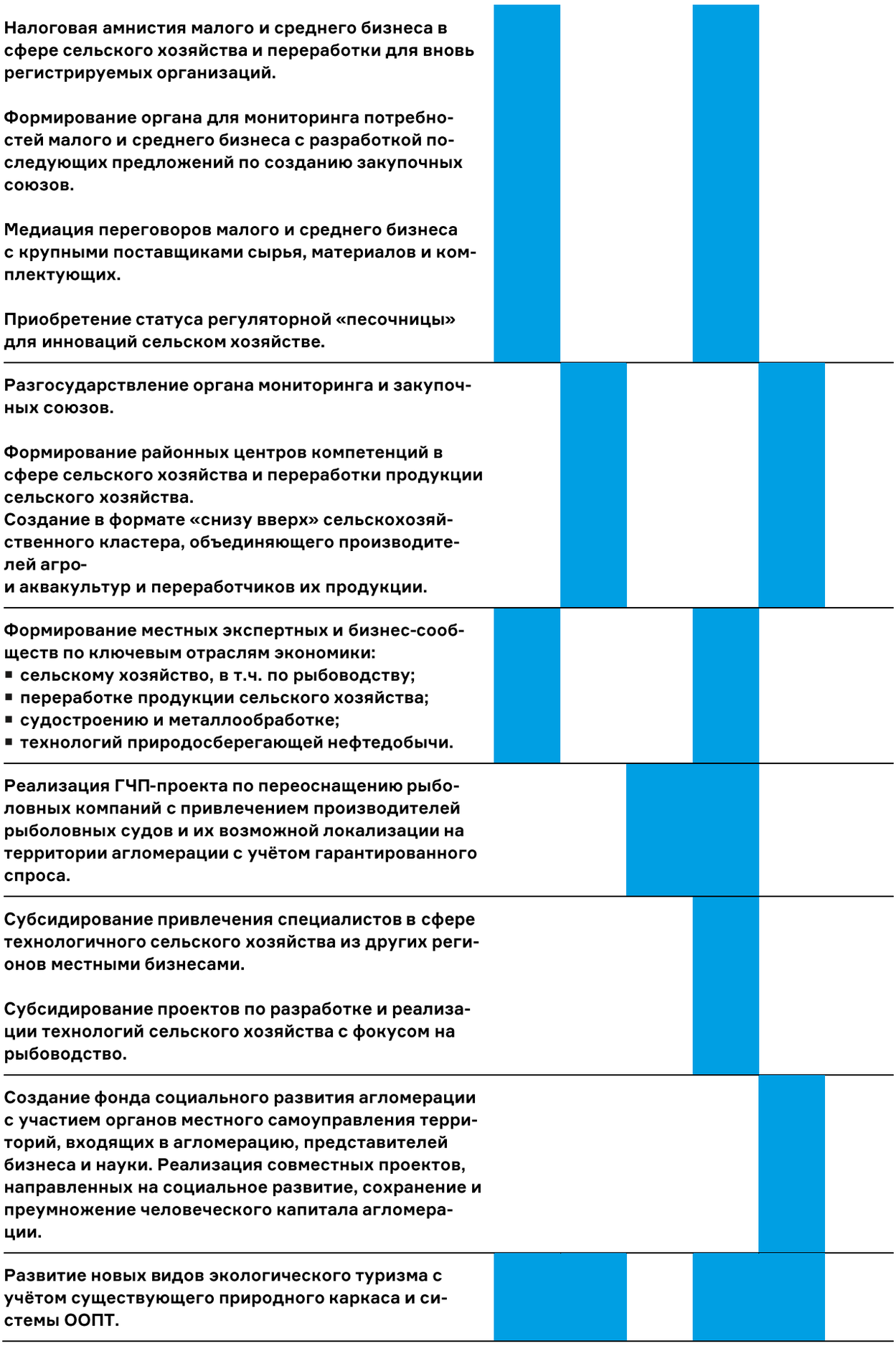
В таблице 25 приведён перечень мероприятий с указанием временных рамок их реализации для двух предложенных сценариев развития.

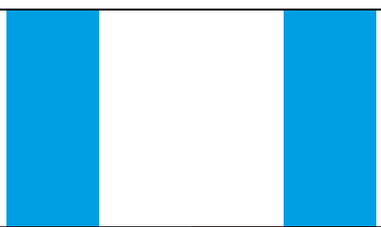
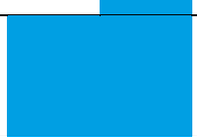
## Таблица 25. Мероприятия реализации двух сценариев развития агломерации

| Направление развития | Оптимизационный сценарий | | | Акселерационный сценарий | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2019–2024 | 2024–2027 | 2027–2032 | 2019–2024 | 2024–2027 | 2027–2032 |
| **Мероприятия в сфере территориального планирования и градостроительного зонирования** | | | | | | |
| **Формирование функциональных зон и резервирование земельных участков под проекты приоритетного развития производственных, общественно-деловых, инновационных и иных необходимых к строительству объектов.** | | | | | | |

| | |
|---|---|
| Разработка проектов планировок и проектов межевания перспективных площадок развития. |  |
| Внесение изменений в нормативно-правовые документы субъекта Российской Федерации и муниципальных образований агломерации. |  |
| Разработка Генерального плана МО «Город Астрахань». |  |
| Разработка стратегии социально-экономического развития МО «Город Астрахань». |  |
| Внесение корректировок в градостроительное зонирование и территориальное планирование с учётом общих направлений развития Астраханской агломерации. |  |
| Разработка единой информационной системы обеспечения градостроительной деятельности. |  |
| Проведение историко-культурных и археологических исследований и утверждение охранных обязательств<br>и предметов охраны объектов культурного наследия на территории населённых пунктов агломерации. |  |
| Утверждение охранных обязательств и предметов охраны объектов культурного наследия на территории Астрахани. |  |
| **Мероприятия по развитию инфраструктуры и повышению качества жизни** | |
| Разработка и реализация совместных инфраструктурных проектов на территории агломерации по модернизации и новому строительству объектов инженерии и транспорта. |  |
| Создание новых центров притяжения социокультурного значения местного и регионального уровней (объекты образования, здравоохранения, спорта, культуры) преимущественно в подцентрах первого и второго порядка. |  |
| Строительство нового комфортного жилья в рамках проектов комплексного развития территорий. |  |
| Создание инфраструктуры и объектов в качестве новых мест приложения труда, в т.ч. высокотехнологичных. |  |
| Создание новых и повышение привлекательности существующих общественных пространств. |  |
| Создание среды нового качества в городских и сельских поселениях. |  |

| | |
|---|---|
| **Формирование инвестиционных лотов в формате браун-филдов для крупного индустриального бизнеса, способных выполнять роль агентов изменений, в т.ч. в перспективных для агломерации отраслях:**<br>**▪ судостроении;**<br>**▪ металлообработке и производстве готовых металлических изделий.**<br><br>**Создание инфраструктуры технопарков, технополисов и инновационных центров.** |  |
| **Разработка и реализация проектов крупных производственных комплексов на территории агломерации с учётом существующего и перспективного транспортно-логистического каркаса.** |  |
| **Создание новых центров социокультурного и общественно-делового назначения международного уровня, в т.ч. объектов конгрессно-выставочной деятельности.** |  |
| **Развитие базовой и коммерческой туристской инфраструктуры (транспортной, инженерной, навигации, ТИЦ, розничной торговли и сервисных пунктов) для создания единой маршрутной сети агломерации, в первую очередь в районах Красноярский, Наримановский, Приволжский.** |  |
| **Создание объектов технопарковой инфраструктуры для обрабатывающей промышленности.**<br><br>**Улучшение транспортной связности с ключевыми локациями по переработке продукции сельского хозяйства.**<br><br>**Создание биржи технологий сельского хозяйства с фокусом на рыбоводстве.** |  |
| **Мероприятия по поддержке бизнеса** | |
| **Определение в рамках каждого района в составе агломерации категорий бизнеса, рекомендуемых для дальнейшего развития, — агентов изменений.**<br><br>**Внесение корректировок в генеральные планы и ППТ с учётом территориальных потребностей таких бизнесов.** |  |


Налоговая амнистия малого и среднего бизнеса в сфере сельского хозяйства и переработки для вновь регистрируемых организаций.
Формирование органа для мониторинга потребностей малого и среднего бизнеса с разработкой последующих предложений по созданию закупочных союзов.
Медиация переговоров малого и среднего бизнеса с крупными поставщиками сырья, материалов и комплектующих.
Приобретение статуса регуляторной «песочницы» для инноваций сельском хозяйстве.
Разгосударствление органа мониторинга и закупочных союзов.
Формирование районных центров компетенций в сфере сельского хозяйства и переработки продукции сельского хозяйства.
Создание в формате «снизу вверх» сельскохозяйственного кластера, объединяющего производителей агро-
и аквакультур и переработчиков их продукции.
Формирование местных экспертных и бизнес-сообществ по ключевым отраслям экономики:
сельскому хозяйство, в т.ч. по рыбоводству;
переработке продукции сельского хозяйства;
судостроению и металлообработке;
технологий природосберегающей нефтедобычи.
Реализация ГЧП-проекта по переоснащению рыболовных компаний с привлечением производителей рыболовных судов и их возможной локализации на территории агломерации с учётом гарантированного спроса.
Субсидирование привлечения специалистов в сфере технологичного сельского хозяйства из других регионов местными бизнесами.
Субсидирование проектов по разработке и реализации технологий сельского хозяйства с фокусом на рыбоводство.
Создание фонда социального развития агломерации с участием органов местного самоуправления территорий, входящих в агломерацию, представителей бизнеса и науки. Реализация совместных проектов, направленных на социальное развитие, сохранение и преумножение человеческого капитала агломерации.
Развитие новых видов экологического туризма с учётом существующего природного каркаса и системы ООПТ.

| | |
|---|---|
| **Разработка и реализация мер поддержки сельскохозяйственного кластера.** |  |
| **Субсидирование внедрения технологий устойчивого сельского хозяйства и «зелёных» технологий.**<br><br>**Создание национального центра компетенций в сфере технологий устойчивого сельского хозяйства и «зелёных» технологий.** |  |
| **Международное продвижение кластера.**<br><br>**Интеграция кластера в TCI Network.** |  |
| **Мероприятия в сфере распространения знаний и компетенций** | |
| **Субсидирование привлечения специалистов в сфере технологичного сельского хозяйства из других регионов местными бизнесами.**<br><br>**Субсидирование проектов по разработке и реализации технологий сельского хозяйства и рыбоводства.** |  |
| **Создание регионального центра подготовки квалифицированных рабочих для индустриальных отраслей.** |  |
| **Создание центра компетенций в сфере природосберегающих технологий нефтедобычи.** |  |
| **Формирование центров дополнительного образования для детей в сфере устойчивых технологий сельского хозяйства и природосберегающих технологий, нефтедобычи.** |  |

Так, мероприятия по реализации обоих сценариев развития Астраханской агломерации в целом вписываются в последовательное решение задач в части:

- настройки эффективной системы территориального планирования агломерации;
- формирования привлекательной городской среды, отвечающей требованиям молодёжи и высококвалифицированных кадров;
- создания производственной, логистической и бизнес-инфраструктуры для технологичного бизнеса и агентов изменений;
- организации условия для более активного создания, распространения и внедрения научных знаний;
- продвижения агломерации на уровне Каспийского макрорегиона.

Отдельно стоит выделить институциональные механизмы в части работы с культурным наследием на территории Астраханской агломерации:

- Разработка механизмов экономического стимулирования собственников, пользователей и предприятий, участвующих в сохранении объектов культурного наследия (отсрочка/уменьшение/частичное освобождение от уплаты налогов на недвижимость, льготная ставка НДС для работающих над восстановлением исторических зданий, льготные условия для получения кредитов, вычет суммарных затрат на реконструкцию из арендной платы/

уменьшение арендной платы, льготная аренда до 49 лет за 1 р., льготная приватизация аварийных ОКН, ГЧП и концессии).
1а. **Софинансирование реставрации** (АО/Агентство частично восполняет стоимость приспособления/реконструкции объекта за счёт средств фонда Агентства/АО в случае высокой степени износа).
1б. **Социальная аренда для малого бизнеса** (объекты небольшой площади привлекательны для МСП). Снижение арендных ставок на объекты небольшой площади увеличит приток потенциальных пользователей и создаст благоприятные условия для малого бизнеса.
1в. **Гибридные программы** (составление гибридной программы подразумевает поиск дополнительных источников финансирования, может включать несколько федеральных и региональных программ, не связанных с ОКН. Например, целевая программа «Энергосбережение и повышение эффективности»).
1г. **Партисипаторное бюджетирование** (непосредственное участие горожан в распределение от 1 до 10% средств муниципального бюджета). Поддержка перераспределения средств в пользу восстановления исторической застройки. Пользователи территории (жители и бизнес) могут участвовать в финансировании и совместно с муниципалитетом восстанавливать объекты, больше всего в этом нуждающиеся.

- Утверждение охранных обязательств и предметов охраны объектов культурного наследия на территории Астрахани.
- Развитие исторической среды: (алгоритм) выбор функционального назначения объектов исторического центра Астрахани в соответствии с расположением относительно точек притяжения; повышение инвестиционной привлекательности объектов за счёт комплексного развития городской среды вокруг объекта; реализация механизма объединённого управления объектами.
- Запуск междисциплинарных проектов на стыке искусства, исторического наследия и туризма (аналог — Проект Brest Stories Guide), документирующих истории жителей города.
- Формирование профессиональной платформы по координации проектов реализации комплексной стратегии ревитализации исторического поселения на базе 4 учреждений: АГАСУ, Астраханский музей-заповедник, Астраханская областная научная библиотека и Государственный архив Астраханской области.
- Создание интерактивной карты объектов культурного наследия с выделением инвестиционных лотов и информацией по каждому кварталу регенерации.
- Разработка Стратегии развития городской среды исторического центра, составной частью которой должна стать Стратегия сохранения и развития жилой многоквартирной застройки.
- Создание специализированной организации с государственным участием — Института развития исторического центра/ специализированного АО «Агентство развития объектов культурного наследия».
- Формирование отдельного архитектурного туристического маршрута по торговым подворьям, архитектуре рабочих посёлков и советского конструктивизма.
- Запуск программы арт-резиденций в рамках проекта «Чилим фест», «ТомСойерФест» и комплексной ревитализации исторического центра.

Ниже на рис. 214 приведена принципиальная блок-схема ключевых мероприятий по развитию Астраханской агломерации.

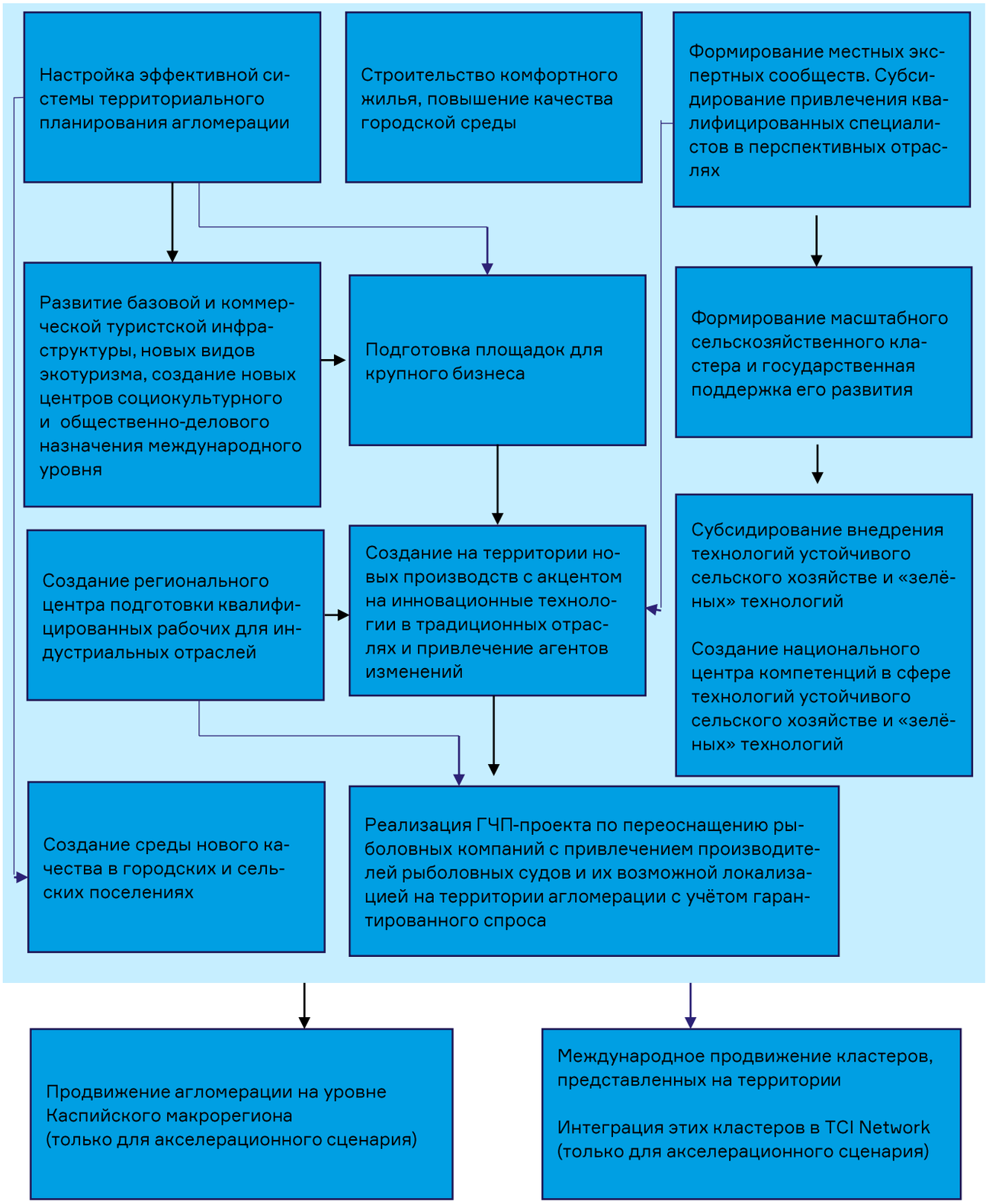



Рис. 214. Принципиальная блок-схема ключевых мероприятий по развитию Астраханской агломерации

В таблице 26 приведены рекомендации по внедрению индивидуализированных агломерационных механизмов на территории отдельных муниципальных образований агломерации.

## Таблица 26. Рекомендации по внедрению агломерационных механизмов на территории муниципальных образований

| Механизм | Астрахань | Приволжский | Наримановский | Камызякский | Володарский | Икрянинский | Лиманский | Красноярский |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Формирование общих рынков** | ▪ создание единого оператора общественного транспорта;<br>▪ реализация ГЧП-проектов в сфере ТКО и ТБО;<br>▪ реализация ГЧП-проектов в сфере водоснабжения и водоотведения. | | | | | | | |
| **Реализация инновационных проектов** | ▪ формирование инжинирингового центра. | | | ▪ формирование демонстрационной площадки технологий экосистемного взаимодействия. | | | | |
| **Оптимизация размещения производственных сил** | ▪ размещение производств по переработке овощей и овощехранилищ. | | | ▪ размещение производств по переработке рыбы. | | | ▪ размещение производств по переработке мяса. | |
| **Оптимизация размещения районов жилой застройки** | ▪ строительство кварталов комфортного жилья. | | | | | | | |
| **Приток инвестиций на недоинвестированные территории** | ▪ создание единого института инвестиционного развития агломерации. | | | | | | | |

## 5.3.1. Укрупнённая оценка ожидаемых эффектов агломерационного развития

Основные эффекты агломерационного развития заключаются в реализации скрытого потенциала взаимодействия территорий муниципальных образований, включаемых в состав агломерации. Стоит выделить следующие механизмы, используемые для достижения максимального эффекта:

- формирование общих рынков для оказания услуг, на эффективность которых влияет эффект масштаба: инфраструктура водоснабжения и водоотведения, услуги по обращению с твёрдыми бытовыми и твёрдыми коммунальными отходами (ТБО и ТКО), услуги общественного транспорта;
- реализация инновационных проектов, требующих вовлечения производственных и технологических компетенций, развитых на разных территориях;
- оптимизация размещения производственных сил в рамках производственных цепочек, обеспечивающая снижение транспортно-логистических издержек бизнеса;
- оптимизация размещения районов жилой застройки с точки зрения минимизации транспортных заторов, времени в пути до работы и стоимости жилья;
- приток инвестиций на недоинвестированные территории агломерации со стороны бизнес-групп, располагающихся на других территориях агломерации.

Ниже в таблице 27 приведён укрупнённый расчёт агломерационного эффекта развития для г. Астрахани и 7 рассматриваемых муниципальных районов.

### Таблица 27. Укрупнённый расчёт эффекта агломерационного развития

| Механизм достижения агломерационного эффекта | Потенциальный агломерационный эффект | Инвестиции, руб. | Выручка, руб. | Добавленная стоимость, руб.[131] | Прирост налоговых поступлений |
|---|---|---|---|---|---|
| **Создание единого оператора общественного транспорта** | Возможность получения инвестиций на такой проект возникает только при вовлечении в него порядка 800 тыс. чел (т.е. населения агломерации при ресурсном сценарии) | 30 000 000 000 | – | 30 000 000 000 × 10% = 3 000 000 000 (10% — доля затрат на труд в структуре инвестиций в рамках проекта) | |
| **Реализация ГЧП-проектов в сфере ТКО и ТБО** | Проект уже частично реализуется регионом | – | – | – | |

[131] Методология укрупнённого расчёта эффективности механизма «Активизация сектора услуг в новых общественно деловых зонах и зонах жилищного строительства».

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Реализация ГЧП-проектов в сфере водоснабжения и водоотведения** | Для эффективного осуществления такого рода проектов необходимо, чтобы численность населения в городе составляла как минимум 50 тыс. чел. В пределах агломерации такие населенные пункты, кроме Астрахани, отсутствуют | – | – | – | |
| **Формирование демонстрационной зоны «зелёного» сельского хозяйства** | Проект потенциально способен обеспечить 30% от максимального прироста объёма производимой продукции растениеводства, но для его реализации необходимо вовлечение экспертов и бизнеса из максимального числа районов | | 30% × 6 500 000 000 руб. = 1 950 000 000 руб. | 30% × 6 500 000 000 руб. = 1 950 000 000 руб.<br><br>30% — доля заработной платы в себестоимости | 1 950 000 000 × 13% × 0,85 = 215 475 руб. — величина поступлений НДФЛ в региональный бюджет |
| **Размещение производств по переработке рыбы (строительство цеха с холодильными камерами по переработке и хранению овощной и рыбной продукции ССПК с. Цветное – Володарский; строительство рыбоперерабатывающего завода по глубокой переработке рыбы с. Чапаево — Камызякский)** | Участие в агломерации Камызякского, Володарского и Икрянинского районов может способствовать увеличению объёма вылова рыбы на 26 тыс. тонн в год за счёт роста фондовооружённости рыбной ловли. Это может обеспечить прирост выручки рыбоперерабатывающих предприятий на 1 млрд руб. в год, при условии, что будет переработано 20% рыбы и её оптовая цена составит 200 руб. за 1 кг. Приток средств в региональный бюджет | 20% × 26 000 000 × 200 руб. = 1 040 000 000 | | 1 040 000 000 × 30% = 312 000 000 (30% — доля затрат на труд и прибыли от ежегодной величины выручки по проектам переработки рыбы, которые могут быть реализованы в Володарском, Камызякском и Икрянинском районах | 312 000 000 × 0,13 × 0,85 = 34 476 000 руб. |
| **Создание единого института инвестиционного развития агломерации** | Прирост числа реализуемых инвестиционных проектов в Красноярском и Приволжском районах (по 2 проекта на 200 млн руб.) | 2 × 200 000 000 = 400 000 000 | 400 000 000 × 0,25 (коэффициент оборачиваемости инвестиций) = 100 000 000 | 400 000 000 | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Активизация экспорта** | Развитие экспорта через морские порты Астрахань и Оля должно способствовать росту экспорта сельскохозяйственной продукции в регионе до уровня Ростовской области. На сегодняшний день Ростовская область поставляет 10% от общей величины российского экспорта овощей, а Астраханская область — 3,5% | | 147 млн долл. (величина общероссийского экспорта овощей) × (10 – 3,5%) = 9,5 млн долл. × 73 руб./долл. = 693 500 000 | 693 500 000 | |
| **Активизация сектора услуг в новых общественно-деловых зонах и зонах жилищного строительства** | Методология расчета приведена ниже, в примечании 2 | | 45 428 075 361 | 45 428 075 36 × 10% (доля заработной платы в выручке продукции сектора услуг) = 4 542 807 536 руб. | Прирост НДФЛ 501 980 173 |
| **Прирост кадастровой стоимости земли в районах жилищного строительства** | | | | | Прирост земельного налога в год — 8 480 700 руб.; в результате прироста кадастровой стоимости земли |
| **Прирост выручки бизнесов в сфере услуг, размещающихся на первых этажах объектов ОКН, в результате роста спроса со стороны туристов** | Методология расчёта приведена ниже, в примечании 3 | 2 750 000 000 руб. | 2 750 000 000 руб. | 2 750 000 000 / 1,3 × 20% = 423 076 000 | 135 000 000 (рассчитано исходя из предположения, что каждый 5-й бизнес будет использовать УСНО) |
| **Итого:** | 16 173 575 000 — годовой прирост ВРП в первые 10 лет реализации проекта, учитывающий эффект от инвестиционных вложений (3,0% от ВРП Астраханской области).<br><br>3 466 576 000 — прирост ВРП в последующие годы, учитывающий эффект от прироста доходов жителей региона (0,65% от ВРП Астраханской области).<br><br>762 825 709 — прирост доходов в региональный бюджет в результате увеличения доходной базы по налогу на НДФЛ и налогу на землю (1,5% от доходов в региональный бюджет за 2020 г.).<br><br>125 000 000 000 руб. — оценочная величина инвестиций в реализацию проекта | | | | |

Так, в соответствии с проведённой экспертной оценкой ориентировочный агломерационный эффект в первые 10 лет реализации проекта по формированию агломерации возможен прирост ВРП на 16 млрд 173,6 млн руб., в последующие годы реализации — 3 млрд 466,6 млн руб.

При этом величина прироста ВРП региона за 10 лет реализации проекта (162 млрд руб.) превысит затраты на его реализацию (125 млрд руб.) на 37 млрд. Таким образом, проведённые расчёты свидетельствуют о социально-экономической целесообразности реализации проекта на горизонте планирования 10 лет.

При реализации оптимизационного сценария годовой прирост ВРП в последующие годы после реализации проекта будет сведён до 1 млрд 387 млн руб. в связи с невозможностью в полной мере реализовать положительные эффекты от следующих механизмов:

- формирование демонстрационной зоны «зелёного» сельского хозяйства;
- создание единого института инвестиционного развития агломерации;
- активизация экспорта.

При этом снижение инвестиций произойдёт только до 115 млрд руб.

Таким образом, эффект от экономии при выборе оптимизационного сценария будет исчерпан уже через 10 лет после реализации проекта.

**Более обоснованным представляется акселерационный сценарий.**

**Примечание 2.** Методология укрупнённого расчёта эффективности механизма «Активизация сектора услуг в новых общественно-деловых зонах и зонах жилищного строительства»

Расчёт выручки сектора услуг, вновь формируемого на территориях нового жилищного строительства, рассчитан на основе технико-экономических показателей застройки с учётом следующих допущений:
1) радиус обслуживания объектов социокультурного и коммунально-бытового назначения в рамках территорий ИЖС составляет 800 м;
2) средняя выручка объекта социокультурного и коммунально-бытового назначения в рамках территорий ИЖС составляет 50 млн руб.;
3) число посадочных мест в заведениях общественного питания в зонах много- и малоэтажной застройки рассчитывается как 100 чел. на 0,35 га, занимаемых застройкой;
4) норматив заполняемости заведений общественного питания — 60%;
5) средний чек — 300 руб. на одно посадочное место;
6) оборачиваемость посадочных мест — 4 посетителя на одно посадочное место;
7) потребность в объектах торговли в зонах мало- и многоэтажного строительства составляет 355 м площадей, занятых объектами в сфере торговли продовольственными товарами, и 156 м площадей, занятых объектами в сфере торговли непродовольственными товарами на 1000 жителей;
8) доход с 1 м$^2$ торговых площадей составляет 40 тыс. руб.
Итак, в соответствии с проведённой экспертной оценкой ориентировочного агломерационного эффекта, в первый год реализации проектов возможен прирост ВРП на 6 млрд 355,5 млн руб., в последующие годы реализации — 3 млрд 43,5 млн руб.

**Примечание 3.** Методология укрупнённого расчёта прироста выручки бизнесов в сфере услуг, размещающихся на первых этажах объектов ОКН, в результате роста спроса со стороны туристов

Экспертно были определены следующие предпосылки активизации центра г. Астрахани:
**1.** Потенциал увеличения туристических расходов в годовом выражении, составляющий 2,75 млрд руб.
**2.** Потенциал роста оборота розничной торговли, составляющий 8,5 млрд руб.
**3.** Расчётная площадь неактивных первых этажей в объектах культурного наследия центральной части г. Астрахани, составляющая порядка 60 000 кв. м[132].

Реализация этих предпосылок может обеспечить вовлечение в активный хозяйственный оборот порядка 26 500 м$^2$ торговых площадей и 3500 м$^2$ площадей под объекты общественного питания; итого 30 000 м$^2$ площадей, или 50% от условного предложения неактивных первых этажей (мероприятия первой очереди).

В пределах приоритетных для преобразования зон исторического центра г. Астрахани (район Косы, ул. Адмиралтейская, кварталы, примыкающие к Астраханскому государственному театру оперы и

[132] Основные признаки объектов, удовлетворяющих понятию условного предложения неактивных первых этажей:
– отсутствие в реестре указания юридического лица — пользователя объекта;
– отсутствие визуального оформления первых этажей, активных вывесок, входных групп, баннеров и т.д.;
– нахождение над поверхностью земли, не заглубленные в приямки этажи.

балета) расположены объекты (порядка 100 единиц), обеспечивающие необходимый объём площадей для реализации возможностей по росту туристических расходов и обороту розничной торговли.

При этом 90% таких объектов требуют проведения комплексных ремонтно-реставрационных работ, в то время как для 10% этих объектов требуются частичный ремонт, восстановление кирпичной кладки и/или частичный ремонт перекрытий. С учётом средней сметной стоимости работ по сохранению объектов культурного наследия на объектах-аналогах на ремонт данных объектов потребуется порядка 450 млн руб.

Таким образом, в случае синхронизированных усилий по развитию туристического сектора и активизации потребительского спроса в Астрахани расходы на ремонтно-реставрационные работы с приспособлением объектов для современного использования могут принести окупаемость в течение 3 лет.

# 5.4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСУРСНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ

Инвестиционная привлекательность регионов определяется сочетанием объективных и субъективных факторов — от географического положения и наличия природных ресурсов до состояния бизнес-среды и кадрового обеспечения. В условиях повышения конкуренции регионов за инвесторов региональному правительству важно задействовать как финансовые, так и административные рычаги в целях повышения инвестиционной привлекательности.

Ключевой потребностью для реализации предложенных мероприятий по развитию Астраханской агломерации является привлечение в регион внешних инвесторов и агентов изменений.

Работа с инвесторами — комплексная задача, в основе которой лежит обеспечение потребностей групп потенциальных инвесторов и агентов изменений в трудовых и интеллектуальных ресурсах. Основные составляющие процесса, необходимого для реализации на территории Астраханской агломерации, представлены на рис. 215.

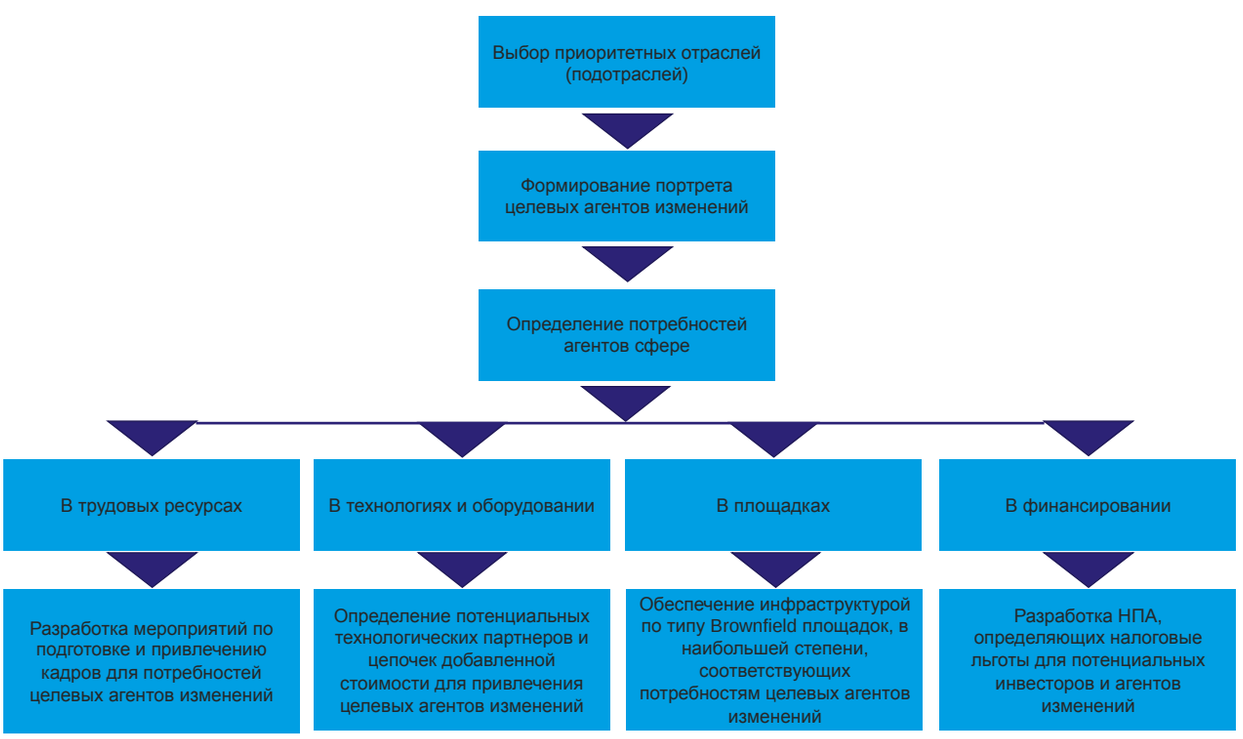



Рис 215. Основные элементы комплексной работы с инвесторами, рекомендуемой для Астраханской агломерации

Представленный выше многосторонний подход требует привлечения широкого круга финансовых инструментов для обеспечения монетарными ресурсами как проектов по строительству жилья и объ-

ектов транспортной и инженерной инфраструктуры, поддержки бизнес-проектов в сфере обрабатывающих производств и развития науки, инноваций и подготовки кадров. Краткое описание таких инструментов с указанием их недостатков и преимуществ представлено в таблице 28.

## Таблица 28. Перечень рекомендаций по привлечению ресурсов

| Инструмент | Цели финансирования | Максимальный и минимальный объём | Орган | Недостатки | Преимущества |
|---|---|---|---|---|---|
| **ИНФРАСТРУКТУРА И ЖИЛЬЁ** | | | | | |
| **Постановление Правительства РФ от 19 октября 2020 г. № 1705 «Об утверждении Правил списания задолженности субъекта Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам и перечня подлежащих зачислению в федеральный бюджет налоговых доходов от реализации новых инвестиционных проектов, в объёме фактического поступления которых Правительство Российской Федерации вправе списать задолженность субъектов Российской Федерации по бюджетным кредитам»** | Снижение задолженности субъекта по бюджетным кредитам | Объём фактического поступления налоговых доходов в федеральный бюджет от реализации новых инвестиционных проектов | ФНС | Списание происходит только раз в год. Инвестиционные проекты должны быть новыми и реализовываться вновь созданным юридическим лицом. Списание только в объёме налоговых поступлений от проектов. Налоговые поступления от проектов имеют отсроченный характер | Возможность достижения двух целей одновременно: улучшение финансового положения субъекта и привлечение инвестиций |
| **Постановление Правительства РФ от 19 октября 2020 г. № 1704 «Об утверждении Правил определения новых инвестиционных проектов, в целях реализации которых средства бюджета субъекта Российской Федерации, высвобождаемые в результате снижения объёма погашения задолженности субъекта Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам подлежат направлению на осуществление субъектом Российской Федерации бюджетных инвестиций в объекты инфраструктуры»** | Снижение задолженности субъекта по бюджетным кредитам | Объём фактического поступления налоговых доходов в федеральный бюджет от реализации новых инвестиционных проектов | ФНС | Списание происходит только раз в год. Инвестиционные проекты должны быть новыми и реализовываться вновь созданным юридическим лицом. Списание только в объёме налоговых поступлений от проектов. Налоговые поступления от проектов имеют отсроченный характер | Возможность достижения двух целей одновременно: улучшение финансового положения субъекта и привлечение инвестиций |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Приоритетный проект «Создание современной образовательной среды для школьников»** | | | | Необходимость заключения специального соглашения с федеральными органами власти | Прямое невозвратное финансирование |
| **Проект ДОМ.РФ _Инфраструктурные облигации** | Строительство социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры в рамках жилищного строительства или общегородской инфраструктуры | Минимальный объём — 300 млн руб. | ДОМ.РФ | Субсидирование и возможность выкупа облигаций со стороны ДОМ.РФ | Необходимость гос. гарантий со стороны региона на сумму 90% от величины облигационного займа |
| **«Зелёные» облигации «Внедрение наилучших доступных технологий» национального проекта «Экология»; постановление № 541 от 30.04.2019** | Проекты в сфере возобновляемых источников энергии, энергоэффективности, эффективной утилизации отходов, биодиверсификации, рационального использования ресурсов, чистого транспорта, управления водными ресурсами и адаптации к климатическим изменениям | Максимальный объём займа — 30 млрд руб. | Министерство промышленности и торговли (субсидирование) | Появление в ближайшем будущем возможностей по субсидированию расходов на выплату по купонам «зелёных» облигаций | Целевой характер средств, получаемых в результате облигационного займа |
| **Субсидирование расходов на реализацию проектов обновления коммунальной инфраструктуры из Фонда содействия реформированию ЖКХ** | Проекты по обновлению коммунальной инфраструктуры | Максимальный объём субсидирования — до 300 млн руб. | Минстрой РФ | Прямое финансирование | – |
| **Участие в ГЧП-проектах в сфере городской экономики и транспорта** | Проекты по строительству портов | | ВЭБ.РФ | Платность и возвратность финансирования | Значительные масштабы финансирования, достаточные для реализации знаковых для агломерации проектов |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **ГП «Комплексное развитие сельских территорий»; субсидирование из федерального бюджета региональных расходов на улучшение жилищных условий граждан, проживающих на сельских территориях** | Строительство жилья | | Министерство сельского хозяйства РФ | Необходимость софинансирования со стороны региона | |
| **ГП «Комплексное развитие сельских территорий»; субсидирование из федерального бюджета региональных расходов на оказание финансовой поддержки при исполнении расходных обязательств муниципальных образований по строительству жилья, предоставляемого по договору найма жилого помещения** | Строительство жилья | | Министерство сельского хозяйства РФ | Необходимость софинансирования со стороны региона | |
| **ГП «Комплексное развитие сельских территорий»; субсидирование из федерального бюджета региональных расходов на обустройство объектами инженерной инфраструктуры и благоустройство площадок, расположенных на сельских территориях, под компактную жилищную застройку** | Проекты в сфере создания объектов инженерной и транспортной инфраструктуры и благоустройства | | Министерство сельского хозяйства РФ | Необходимость софинансирования со стороны региона | |
| **ГП «Комплексное развитие сельских территорий»; субсидирование из федерального бюджета региональных расходов на реализацию мероприятий по благоустройству сельских территорий, создание объектов транспортной и инженерной инфраструктуры** | Проекты в сфере создания объектов инженерной и транспортной инфраструктуры и благоустройства | | Министерство сельского хозяйства РФ | Необходимость софинансирования со стороны региона | |
| **БИЗНЕС** | | | | | |
| **Меры поддержки ВЭБ.РФ: кредиты, гарантии и поручительства, участие в уставном капи-** | Проекты в сфере промышленности высоких переделов | Величина инвестиций в проекты не менее 1 млрд руб. | ВЭБ.РФ | Возможность настройки схемы финансирования | Высокий порог входа |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **тале, финансовая и гарантийная поддержка экспорта** | (в случае Астраханской агломерации — производство современных материалов и судостроение) | | под особенности конкретного проекта | |
| **Поддержка строительства, приобретения и лизинга гражданских судов** | | ВЭБ.РФ | Высокая релевантность целей финансирования потребностям региона | Платность и возвратность финансирования |
| **Субсидирование экспорта** | Проекты по экспорту продукции торгуемых отраслей | ВЭБ.РФ | Высокая релевантность целей финансирования потребностям региона | Платность и возвратность финансирования |
| **Субсидирование процентной ставки по кредитам для проектов в сфере инжиниринга** | Проекты в сфере инжиниринга | Министерство промышленности и торговли РФ | Бесплатное невозвратное финансирование | Субсидируется только часть процентной ставки |
| **Субсидирование затрат на пополнение оборотных средств и субсидирование процентной ставки** | Проекты в сфере промышленных биотехнологий | Министерство промышленности и торговли РФ | Бесплатное невозвратное финансирование | Субсидируется только часть процентной ставки и затрат |
| **ГП «Комплексное развитие сельских территорий»; субсидирование из федерального бюджета региональных расходов на реализацию мероприятий, направленных на оказание содействия сельскохозяйственным товаропроизводителям в обеспечении квалифицированными специалистами** | Организации сельского хозяйства | Министерство сельского хозяйства РФ | Высокая релевантность целей финансирования потребностям региона | Необходимость софинансирования со стороны региона |
| **НАУКА И ИННОВАЦИИ** | | | | |
| **Мегагранты на открытие международных научных лабораторий** | Научные исследования в приоритетных отраслях развития экономики | Министерство образования РФ | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Финансирование создания национального медицинского исследовательского центра** | | Министерство здравоохранения РФ | |
| **КУЛЬТУРА И ТУРИЗМ** | | | |
| **Финансирование создания мультимедийных концертных залов в домах культуры и библиотеках** | | Министерство культуры РФ | |
| **Предоставление беспроцентных кредитов на выплату заработной платы** | | Корпорация МСП | |
| **Грантовая поддержка внутреннего и въездного туризма** | Приобретение нестационарного туристского оборудования, разработка турмаршрутов и др. | До 3 млн руб | Маленькая сумма финансирования |

Анализ представленных источников финансирования показал, что реализация мероприятий по улучшению инфраструктурного обеспечения агломерации потребует использования механизмов инфраструктурных облигаций и различных видов ГЧП-проектов. При этом большинство бизнес-проектов, планируемых к реализации в агломерации, не должны упускать возможности получения бюджетного субсидирования, поскольку большинство из них соответствуют ключевым приоритетам промышленной политики.

При поиске источников финансирования проектов необходимо руководствоваться следующими принципами:

- диверсификация источников финансирования за счёт государственных федеральных, региональных, муниципальных и частных источников;
- использование возможностей по разделению комплексных проектов на отдельные структурные блоки для использования нескольких источников финансирования;
- применение как бесплатных, так и платных источников финансирования, в частности облигационных займов и векселей. Смещение акцента на платные источники финансирования в связи с масштабностью и долгосрочностью реализуемого проекта развития агломерации;
- индивидуальный подход к ГЧП-проектам. Поиск оптимальных условий для различных сторон, входящих в проект. Использование не только двусторонних, но и более сложных, например, трёхсторонних, схем финансирования;
- использование возможностей по созданию единого центра аккумуляции финансирования из различных источников — фондов развития агломерации;
- информационно-консультационное сопровождение бизнес-проектов с целью улучшения коммуникаций между региональными властями и бизнес-сектором. Использование стимулов для увеличения масштабов корпоративной социальной ответственности.

# Заключение

1. Астраханская область имеет высокий потенциал развития благодаря выгодному геостратегическому положению, сочетанию природных ресурсов и их территориальной концентрации, уникальному природному и историко-культурному наследию, накопленному символическому капиталу.

2. Реализации потенциала способствуют созданная производственная, транспортно-логистическая, инженерная инфраструктура, тем не менее есть причины, снижающие эффективность его использования:
- слабое позиционирование на федеральном уровне;
- низкий уровень диверсификации и ресурсоориентированность экономики;
- низкая инвестиционная привлекательность региона и недостаточность инвестиций;
- слабое развитие непроизводственного сектора экономики, в т.ч. сферы услуг, туризма, инновационных отраслей;
- слабое межмуниципальное взаимодействие.

3. Недостаточные темпы развития экономики обусловили возникновение проблем в социальной сфере, среди которых наиболее важными на сегодняшний день являются:
- низкое качество жизни по сравнению с лидирующими регионами Южного и Приволжского федеральных округов;
- накопленный аварийный жилой фонд (в аварийных домах на сегодняшний день проживает около 7,5 тыс. человек);
- аварийное состояние объектов культурного наследия;
- высокий износ инженерных коммуникаций (средний показатель износа составляет 80%);
- диспропорции развития между Астраханью и муниципальными образованиями, населёнными пунктами различных муниципальных образований, в т.ч.:
    - высокая степень дифференциации уровня заработной платы в муниципальных образованиях агломерации;
    - различный уровень обеспеченности транспортной инфраструктурой и системой общественного транспорта;
    - различный уровень обеспеченности инженерной инфраструктурой (ряд сельских населённых пунктов агломерации не обеспечен системой водоснабжения и централизованной системой водоотведения);
    - дисбаланс концентрации мест приложения труда на территории агломерации (около 75 % сосредоточены в ядре) и др.

4. Важным фактором решения имеющихся проблем является возможность использования механизма агломерационного развития благодаря наличию на территории дельты р. Волги исторически

сложившихся экономических связей между городскими и сельскими населёнными пунктами, которые обусловлены ресурсным характером экономики и сосредоточением основных перерабатывающих производств в Астрахани.

5. В Исследовании был проанализирован потенциал развития Астраханской агломерации, предложена условная модель агломерации и обоснованы её границы.

Предлагаемая модель Астраханской агломерации:
- моноцентричная, с многофункциональным центром МО «Город Астрахань»;
- с подцентрами первого и второго порядка;
- с расположенными в радиусе часовой езды от центра агломерации подцентрами первого порядка — городами Нариманов (Наримановский район) и Камызяк (Камызякский район);
- с активно развивающимися подцентрами второго порядка — промышленно-производственными и производственно-логистическими узлами: промышленная ОЭЗ «Лотос» (близ г. Нариманов, Наримановский район), завод «Красные Баррикады» (ПГТ Красные Баррикады, Икрянинский район); добывающие и газоперерабатывающие мощности ПАО «Газпром» (Красноярский район);
- портовая ОЭЗ «Оля» (с. Оля, Лиманский район).

Пространственное развитие Астраханской агломерации осуществляется как упорядоченная система точек роста различного порядка. При этом приоритетная роль в развитии отводится ядру агломерации — МО «Город Астрахань» и прилегающим к нему территорий Приволжского и Наримановского районов. Основное развитие ядра агломерации связано с комплексным развитием территории, размещением инфраструктуры для инновационной экономики и экономики знаний, инфраструктуры туризма и международной интеграции. Мероприятия по развитию специализированных функций, в т.ч. промышленно-производственных, логистических, инновационных на территории муниципальных образований агломерации детализируются с учётом выбранного сценария развития.

6. На основании комплексного анализа потенциала, проблем и перспектив социально-экономического развития Астраханской агломерации, особенностей пространственного развития исследуемой территории, возможностей развития, выявленных в результате SWOT-анализа и CROSS SWOT-анализа, были определены 4 стратегические направления развития:
- активный центр влияния в Прикаспийском регионе;
- Астраханская агломерация — территория динамичного развития;
- Астрахань — город возможностей, активный полифункциональный центр;
- демонстрационная площадка технологий экосистемного взаимодействия;

7. Центр агломерации МО «Город Астрахань» обладает уникальным историко-культурным наследием, имеет высокий транспортно-логистический потенциал, а также предпосылки для формирования инновационных направлений экономики и развития комплексного туризма и в целом имеет высокий потенциал развития. Вместе с тем качество городской среды остается низким, что снижает привлекательность города как для местных жителей, особенно для молодёжи, так и для потенциальных инвесторов.

8. Несмотря на имеющиеся проблемы качества городской среды и проблемы жилищно-коммунального хозяйства, градостроительный потенциал Астрахани можно оценить как достаточно высокий. Наибольший потенциал комплексного развития имеют территории Северного и Северо-Восточного планировочных районов, микрорайон Бабаевского, в перспективе — потенциал редевелопмента производственных территорий. Потенциал развития индивидуальной жилой застройки, а также производственно-складской функции имеется на прилегающих к Астрахани территориях Приволжского и Наримановского районов.

В Исследовании определены рекомендуемые к освоению перспективные площадки градостроительного развития:
- территории регенерации исторического центра города (Коса, территория вблизи Театра оперы и балета, комплекс электростанции, Каменный тюремный замок, Атаманская станция);
- территории комплексного развития общественно-жилой застройки (Северный, Северо-Восточный, Трусовский планировочные районы, микрорайон Бабаевского, центральная часть города вблизи Старого моста);
- территории размещения общественно-деловой застройки вблизи аэропорта;
- территории развития производственно-складской функции вблизи железнодорожных станций «Кутум» (Приволжский район) и «Трусово» (Наримановский район).

9. В районных центрах муниципальных районов агломерации также имеется потенциал градостроительного развития в части размещения индивидуальной жилой застройки, потенциалом комплексного развития характеризуется участок в центральной части г. Камызяк (зона концентрации аварийного жилья). Территория в с. Оля Лиманского района обладает потенциалом развития производственно-складской зоны вблизи портовой ОЭЗ.

10. К отраслям, способным получить наибольший эффект от агломерационного развития относятся сельское хозяйство (растениеводство, рыболовство, рыбоводство), переработка продуктов сельского хозяйства, общее судостроение и металлообработка, производство резиновых и пластмассовых изделий для нужд сельского хозяйства и переработки продукции сельского хозяйства, инжиниринг в сельском хозяйстве, специальном судостроении и нефтедобыче, туризм.

Достижение агломерационного эффекта при развитии этих отраслей возможно при использовании таких механизмов, как:
- формирование общих рынков для оказания услуг и выпуска продукции, повышающих привлекательность Астраханской агломерации для инвесторов и агентов положительных изменений;
- реализация инновационных проектов, требующих вовлечения производственных и технологических компетенций, развитых в различных населённых пунктах агломерации при лидирующей роли г. Астрахани;
- оптимизация размещения производственных сил в рамках производственных цепочек, обеспечивающая снижение транспортных издержек бизнеса;
- приток инвестиций на недоинвестированные территории агломерации со стороны бизнес-групп, располагающихся на других территориях агломерации;
- привлечение внешних инвестиций на распределенные по территории агломерации проекты.

11. Для успешного развития АО необходимо соответствующее организационное обеспечение:
- формирование управляющего органа агломерации;
- разработка стратегии (плана, программы) развития агломерации;
- создание единого центра концентрации и консолидации финансовых ресурсов агломерации.

Реализация намерений по формированию агломерации требует согласованного вовлечения финансовых ресурсов различными участниками проекта из широкого перечня источников государственных, квазигосударственных, частных и публичных источников. Особое внимание при проработке проекта должно уделяться платным публичным источникам финансирования (например, облигационный займ или вексельный займ) в силу его масштабного и долгосрочного характера.

12. В Исследовании предложено 2 перспективных сценария развития Астраханской агломерации – оптимизационный и акселерационный, при формировании которых приняты следующие ключевые условия:
- минимизация затрат и оптимизация имеющихся ресурсов;
- достижение максимальной отдачи для региона с учётом возможностей по привлечению новых ресурсов, в т.ч. финансовых и технологических.

**Оптимизационный сценарий** направлен на повышение эффективности использования уже имеющихся ресурсов и капитала, оптимизацию землепользования, устранение инфраструктурных дефицитов и проблем, препятствующих межмуниципальному взаимодействию, а также формулировку запроса на агентов изменений.

**Акселерационный сценарий** направлен на формирование у агломерации конкурентных преимуществ, востребованных на уровне Каспийского макрорегиона, как с точки зрения выпускаемой продукции, так и с точки зрения уровня и качества жизни.

Оба сценария направлены на достижение единой цели — создание успешной агломерации, конкурентоспособной на макрорегиональном уровне, однако предполагают различные темпы преобразований и объёмы привлечения ресурсов. Оптимизационный сценарий позволяет достичь поставленной стратегической цели в период 2021–2032 гг., тогда как реализация акселерационного сценария за тот же самый период позволяет обеспечить новое качество жизни, устойчивость экономики и создание условий для обеспечения конкурентоспособности агломерации на макрорегиональном уровне.

Так, в перспективе к 2032 г. индикатор среднего темпа роста ВРП для оптимизационного сценария составляет порядка 3% в год, для акселерационного — 4%. Аналогично в сфере экономики знаний: оптимизационный сценарий предполагает увеличение коллабораций науки и бизнеса в виде индикатора «количество поданных патентных заявок» до 10 единиц к 2032 г., в то время как акселерационный сценарий к 2032 г. ставит цель в 50 единиц.

В рамках Исследования были использованы инструменты партисипативного участия с целью учёта мнения жителей при определении модели и сценария развития Астраханской агломерации. В качестве инструментов для проведения опроса были использованы: сервис

otmetky.com и Яндекс.формы. Всего в онлайн-опросах приняли участие более 2000 астраханцев. Результаты опросов представлены в приложениях 1–2 Исследования.

**Материалы Исследования: оценка ресурсного потенциала развития, условная модель агломерации, сформулированные стратегические цели и систематизированные задачи агломерационного развития, в т.ч. в области реализации градостроительного потенциала, предлагаемые сценарии развития и индикаторы достижения временных ориентиров являются основанием для формирования Технического задания на разработку мастер-плана Астраханской агломерации (Приложение 22) в рамках планируемого к проведению Открытого международного конкурса на разработку мастер-плана Астраханской агломерации, Астраханская область.**

# Приложения



# ПРИЛОЖЕНИЕ 1. КРАТКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА НА СЕРВИСЕ ОТМЕТКУ

Опрос проводился с 15 по 28 февраля. Общее количество посетителей сайта за этот период — 3182, что соответствует 0,4% населения агломерации. Количество посетителей, оставивших ответы на вопросы, — 101. Среди участников опроса 66% мужчин и 34% женщин. Возраст участников варьировал от 17 до 64 лет. 79% ответов получено от жителей в возрасте от 18 до 39 лет.

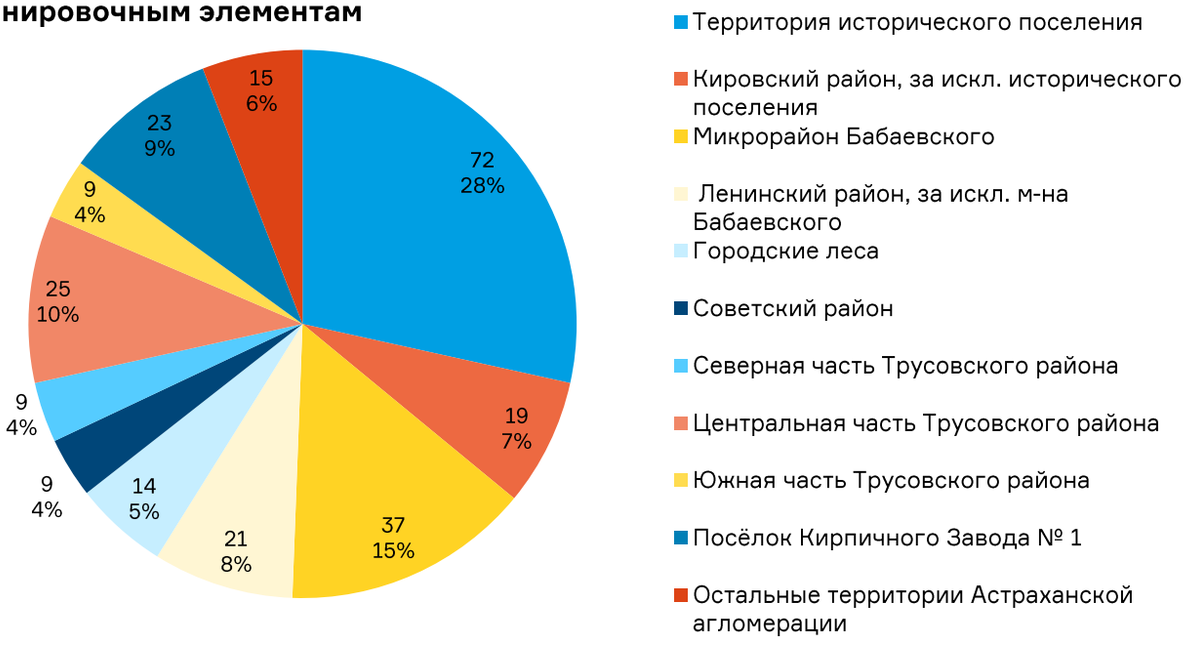
Всего получен 391 ответ, из них 327 предложений. 19% предложений касались вопросов эксплуатации, содержания и текущего ремонта. В связи с тем, что данный опрос проводился с целью сбора предложений жителей по развитию территории Астраханской агломерации, в последующем обобщающем анализе они не рассматриваются.

## Обобщающий анализ предложений жителей

Для структуризации, анализа и графического отображения полученных данных территория была поделена на следующие районы.

- Историческое поселение.
- Кировский район, за исключением исторического поселения.
- Микрорайон Бабаевского.
- Ленинский район, за исключением микрорайона Бабаевского.
- Островная часть (о. Городской и о. Обливной).
- Советский район.
- Северная часть Трусовского района.
- Центральная часть Трусовского района.
- Южная часть Трусовского района.
- Посёлок Кирпичного завода № 1.
- Остальные территории Астраханской агломерации.

**Рис. 216. Распределение ответов по выделенным планировочным элементам**




Основная часть предложений жителей (28 % от общего числа) в результате онлайн-опроса была получена по развитию территории исторического поселения МО «Город Астрахань».

**Территория исторического поселения.** Большинство предложений жителей заявлено по развитию историко-культурной и туристической сферы, в т.ч. отмечены объекты для ревитализации и реконструкции со сменой функции — создание на их месте культурно-выставочных центров, креативных кластеров, офисных пространств. Представлены предложения по организации многофункционального пространства на месте бывшего грузового порта. Среди основных пожеланий по развитию общественных пространства — создание парков на месте пустующих территорий, создание пешеходных улиц (Ахматовская, Никольская и отрезок ул.Кирова) и зон отдыха у воды, в т.ч. реконструкция Красной набережной. Отмечено 11 заброшенных, 4 неиспользуемых и 5 нерационально используемых городских территорий. Также было получено 3 предложения по строительству мостов для организации транспортной связи с о. Городской.
В районе Татарской слободы предложено создать локальный культурный центр. В части развития спортивной инфраструктуры жители выразили пожелания по строительству стадиона и спортивной площадки рядом с Вокзальной площадью.

Бóльшая часть иных предложений связана с развитием общественного транспорта (возращение трамвайных и троллейбусных маршрутов) и регулированию транспортного движения. Поступили предложения по ограничению этажности при строительстве новых зданий, переносу исправительного учреждения за пределы центральной части и общие пожелания по улучшению качества городской среды.

**Кировский район, за исключением исторического поселения.** Основное развитие (25% предложений) жители связывают с освоением неиспользуемых и/или нерационально используемых, заброшенных территорий, большинство которых сконцентрировано вдоль желез-

нодорожных путей. Также отмечена нехватка благоустроенных современных общественных пространств, в т.ч. благоустроенных набережных.
Среди уникальных — предложение по размещению сквера на крыше ТРЦ «Три кота», предложение по размещению Дома культуры на улице Валерии Барсовой. Ямгурчеву слободу и завод им. Карла Маркса жители отметили как наиболее привлекательные с точки зрения истории и архитектуры.

На выезде из города вблизи Началовского шоссе, по мнению жителей, не хватает спортивно-развлекательного объекта (водно-развлекательного), на территории отдельных жилых кварталов (как например, по улице Софьи Перовской) — спортивных площадок. Среди пожеланий по связности городской среды — строительство путепровода, соединяющего улицы Куликова и Карла Маркса. Жители просят вернуть остановки общественного транспорта по улице Кирова вблизи детской поликлиники.

**Микрорайон Бабаевского, Ленинский район.** На территории микрорайона жители отметили нехватку спортивных объектов и благоустроенных общественных пространств. Среди уникальных спортивных объектов жители отметили закрытый ледовый каток, стадион близ улицы Энергетической и лукодром. Были даны предложения по размещению футбольного поля и ФОКа с бассейном, парков и скверов, объектов культуры — кинотеатр рядом со школой № 28. Отмечены 1 неиспользуемая и 1 нерационально используемая территория. Также со стороны жителей существует запрос по возвращению в эксплуатацию здания и возобновлению работы детского сада по улице Аксакова и строительству новой дороги, связывающей улицы Жилую и Автозаправочную.

**Ленинский район, за исключением микрорайона Бабаевского.** Основное развитие (25 % предложений) территории, по мнению жителей, может осуществляться за счет освоения неиспользуемых и/или нерационально используемых, заброшенных территорий, большинство которых сосредоточены в южной части, на границе с Кировским районом. 2 предложения касались освоения пустой территории рядом с железнодорожным вокзалом. Важным вектором развития данного района жители считают улучшение транспортной связности путём строительства мостов: 2 путепровода через железнодорожные пути, 1 — для связи с о. Городской, 2 — через реки Кривая Болда и Прямая Болда. Здание войскового правления Астраханского казачьего войска отмечено жителями, как наиболее привлекательное с точки зрения истории и архитектуры. Из пожеланий по новым спортивным объектам — предложение по строительству гребной базы для жителей микрорайона Казачий ерик, по общественным пространствам — реконструкция привокзальной площади и благоустройство набережной Тимирязева. Также жители предлагают рассмотреть возможность продления маршрута № 19 общественного транспорта до начала улицы Карагалинской и перенести Центральной стадион в Советский район, а нынешнее здание предоставить студентам АГУ под занятия физкультурой и проведение спортивных соревнований.

**Островная часть (о. Городской и о. Обливной).** Данная территория, по мнению жителей, наиболее привлекательна с точки зрения развития рекреации. Подавляющее большинство предложений касались создания общественных пространств — парков и экопарков на всей территории островов и зон отдыха у воды. Из уникальных объектов — размещение зоопарка в южной части о. Городской.

Среди пожеланий по объектам культуры — размещение межуниверситетского кампуса и реплики комплекса деревянного театра «Аркадия», по объектам спорта — строительство центрального стадиона, закрытого гребного канала и открытого водноспортивного комплекса. Также жители отметили нецелесообразность организации транспортного движения по территории по о. Городской – полный его запрет с оставлением только существующих парковочных пространств.

**Советский район.** Основная часть территорий, предлагаемых жителями к развитию, расположена в микрорайонах 1-й, 2-й и 3-й Юго-Восток, а также вдоль улицы Адмирала Нахимова. Основное развитие – освоение неиспользуемых и/или нерационально используемых, заброшенных территорий. Также отмечается нехватка спортивных объектов. Из предложенных типовых объектов — 2 ФОКа, из уникальных — открытый аквапарк, новый центральный стадион, закрытый ледовый дворец рядом с СК «Звёздный» и комфортный беговой маршрут вдоль железной дороги от Кубанского моста до улицы Адмирала Нахимова. Среди пожеланий по общественным пространствам — сквер в микрорайоне 1-й Юго-Восток, прогулочная набережная вдоль реки Кутум и пешеходная улица.

На границе с историческим поселением предлагается развивать территорию в историко-культурном и туристическом направлениях: размещение здесь Дома культуры, реконструкция здания котельной по улице Менжинского с размещением локального культурного центра. Царёвская слобода и Пороховые склады по улице Николая Островского, по мнению жителей, являются наиболее привлекательными объектами с точки зрения истории и архитектуры.

Для лучшей связности города и разгрузки других артерий было 2 предложения по строительству нового моста через Волгу. Среди других пожеланий — создание пешеходного маршрута от улицы Адмирала Нахимова до аэропорта, организация остановок городского транспорта рельсового автобуса и строительство новой магистрали, соединяющей Новый и Старый мост.

**Северная часть Трусовского района.** По развитию данной территории ответов было немного: 2 предложения по строительству ФОКов и 3 по строительству мостов через Волгу. Отмечено 4 пустующие территории.

**Центральная часть Трусовского района.** Основная часть ответов жителей касалась создания общественных пространств и указания заброшенных и неиспользуемых территорий. Из предложений по объектам рекреации — строительство набережной вдоль ерика Солянка от Нового моста до Военного городка, благоустройство пляжа на протоке Серебряная Волжанка и 2 скверов в центральной части, по объектам спорта — строительство ФОКа.

**Северная часть Трусовского района.** Большинство ответов стали предложениями по развитию микрорайона 20 лет Октября и территории вдоль улицы Чкалова. Основная часть пожеланий жителей — организация новых мест рекреации. Было отмечено 4 места для размещения зон отдыха у воды и 6 территорий для создания пешеходных набережных. Также было предложение по размещению сквера в центральной части острова. Среди пожеланий по созданию новых объектов культуры — 2 Дома культуры и 1 кинотеатр, типовых объектов спорта — 2 спортивные площадки и 1 ФОК, уникальных спор-

тивных объектов — стадион по улице Водникова. Жители предложили организацию 2 новых остановок общественного транспорта — в посёлке Орджоникидзе по улице Вильямса и в центральной части острова по улице Николая Ветошникова, ближе к зданию налоговой службы. Также по территории микрорайона 20 лет Октября был предложен пешеходный маршрут. Среди ответов по неиспользуемым и заброшенным территориям 2 пожелания касались участка и самого здания бывшего Дома культуры по улице Капитана Краснова, 1 — территории бывшей ремонтной базы судов и 1 — территории, где раньше располагался Дом культуры микрорайона Третьего интернационала.

**Посёлок Кирпичного завода № 1.** Основное развитие данной территории состоит в улучшении обеспеченности спортивными объектами и общественными пространствами. Среди объектов рекреации — зона отдыха у воды, сквер в центральной части населённого пункта и 2 предложения по созданию пешеходной улицы. Среди закрытых объектов спорта — бассейн и фитнес-центр, открытых — спортивная площадка и стадион. Также жители отметили участок по улице Чехова как перспективный для размещения Дома культуры.

**Иные территории Астраханской агломерации.** В целом, отмечается нехватка спортивных площадок (село Растолуповка Приволжского района, сёла Старокучергановка и Зеленга Наримановского района) и объектов рекреации (обустройство берега для купания в селе Растолуповка, парка в посёлке городского типа Володарский и парка рядом с санаторием «Тинаки»).

Также улучшение качества среды достигается путём строительства новых мостов — в селе Зеленга и возле посёлка Волго-Каспийский Камызякского района. Среди пожеланий по новым объектам культуры — кинотеатр в посёлке Трусово и Дом культуры в селе Икряное. Также жители предложили организацию новой остановки общественного межмуниципального транспорта рядом с поворотом на въезд у СНТ «Староволжское». Среди других предложений — изменение границ районов Камызякский и Приволжский в районе СНТ «Староволжское» и строительство социального жилья в Наримановском районе рядом с рекой Кривая Болда.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 2. КРАТКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА В ЯНДЕКС.ФОРМАХ

## Результаты опроса жителей Астраханской агломерации

Общее количество респондентов, принявших участие в опросе, составило 1638. Из них 33% — жители г. Астрахани, 22% — жители районных центров муниципальных образований, самое активное участие (45%) проявили жители других населенных пунктов Астраханской агломерации. Из общего числа опрошенных около 70% трудоспособное население в возрасте от 26 до 50 лет. Стоит отметить, что больше форм было заполнено женщинами (77%).

**При обработке полученных анкет данные были структурированы по нескольким признакам:**

- возраст участников;
- место проживания.

Были выделены следующие возрастные группы:

- до 18 лет;
- 19–25 лет;
- 26–35 лет;
- 36–50 лет;
- 51–70 лет;
- более 70 лет.

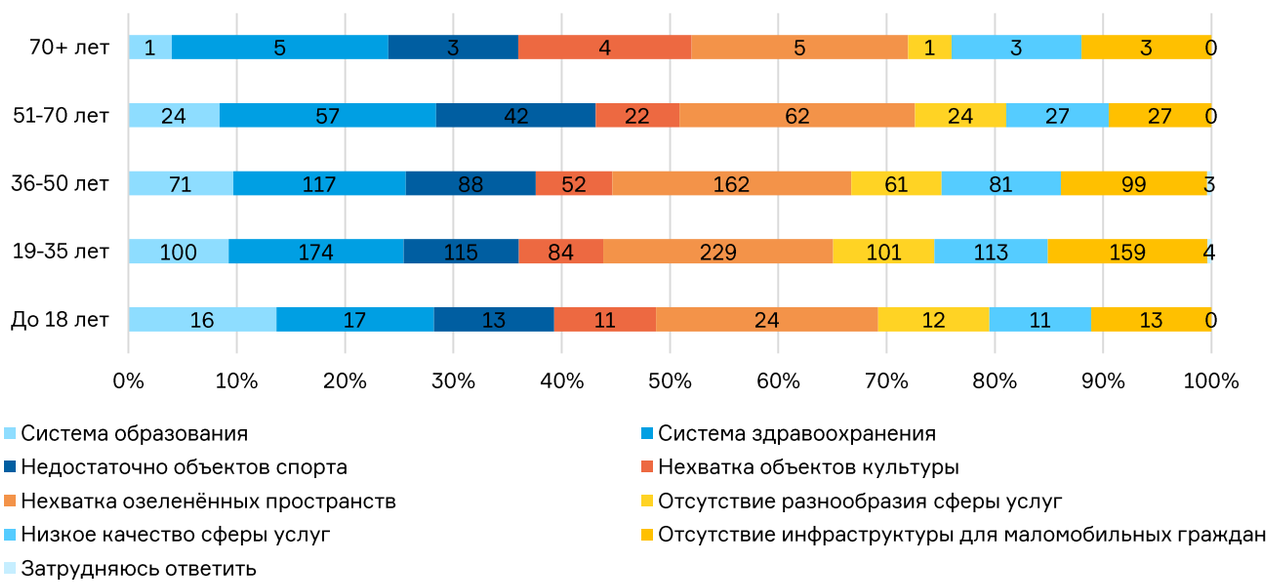
## Результаты опроса жителей г. Астрахани

Среди опрошенных г. Астрахани наиболее активным оказалось работоспособное население в возрасте от 25 до 50 лет. При этом 383 респондентов (70% от общего числа) отметили, что они в данный момент имеют работу, а 75 респондентов (около 14%) — что не имеют.

**Рис. 217. Распределение респондентов по полу и роду занятий**




**Рис. 218. Распределение ответов о характерных проблемах социального обеспечения по возрастным группа**




По мнению жителей всех возрастных групп, самой характерной проблемой в социальной сфере для Астрахани является нехватка озеленённых пространств, на 2-м месте — система здравоохранения. Также многие респонденты отметили отсутствие инфраструктуры для маломобильных граждан. При этом большой процент выбравших данную проблему как характерную для города был среди молодых участников от 19 до 35 лет и людей среднего возраста от 36 до 50 лет. Для возрастной группы 51–70 лет на 3-м месте оказалась проблема нехватки спортивных объектов, а для респондентов в возрасте до 18 лет — система образования.

Согласно результатам опроса, наиболее перспективным видом туризма для развития на территории г. Астрахани, по мнению жителей, является экскурсионно-познавательный — 386 ответов. Также респондентами были отмечены как перспективные экологический,

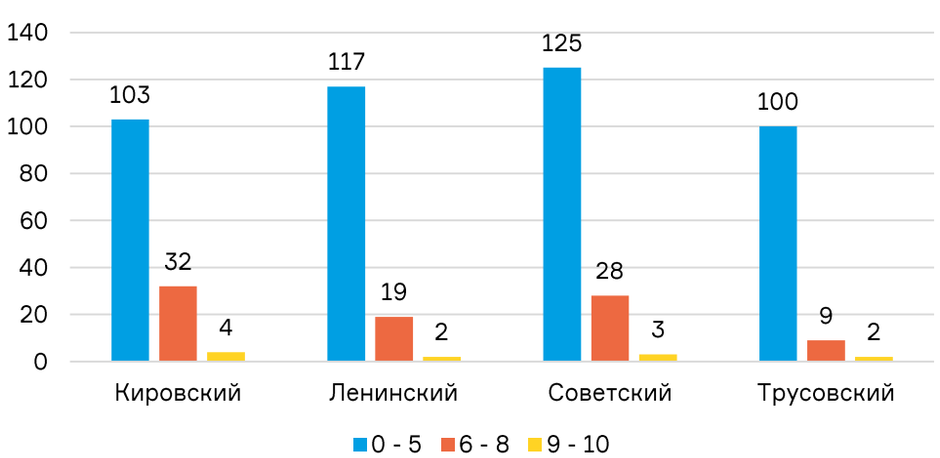
этнографический, гастрономический, активный и сельский (агро) туризм. Среди анкет наименьшее количество ответов набрал свадебный туризм. Развитие делового, медицинского и промышленного также считается невостребованным.

**Рис. 219. Мнение жителей о наиболее перспективных видах туризма для развития на территории г. Астрахани**




По результатам опроса распределение респондентов среди районов проживания примерно одинаковое. При этом процент работающих в районе проживания самый высокий среди жителей Кировского района (43%), самый низкий — в Советском (21%). Советский район также показал самый низкий балл по оцениванию уровня жизни в районах г. Астрахани: наиболее частый ответ — «2 балла», остальные районы были оценены преимущественно в «3 балла». Большинство оценок всех городских районов оказались в диапазоне 0–5 баллов. Также «3 балла» — наиболее популярная оценка общегородского уровня жизни.

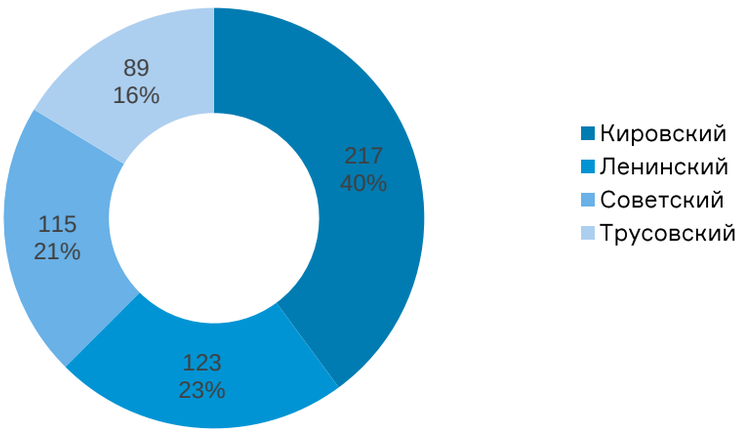
**Рис. 220. Градация оценок уровня жизни в районах г. Астрахани**




Среди ответов на вопрос о наиболее перспективном районе для развития на территории города самым частым ответом стал Кировский район (почти 40%), самым непопулярным был Трусовский

район — его выбрали как перспективный район для развития только 16% респондентов.

**Рис. 221. Распределение мнений жителей о наиболее перспективном районе для развития**

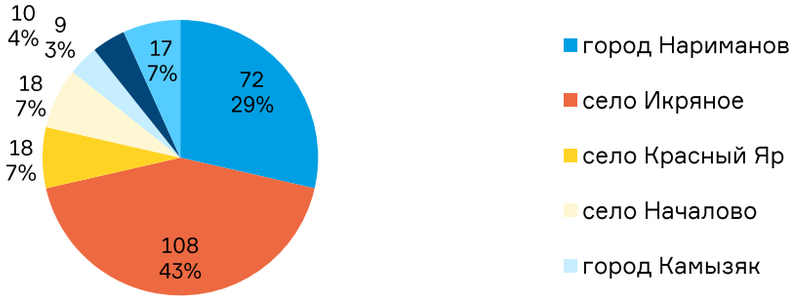



## Результаты опроса жителей районных центров муниципальных образований Астраханской агломерации

Общее количество анкет — 360. Из них 108 анкет (30%) были заполнены жителями других населённых пунктов Астраханской агломерации, поэтому в данном разделе они не рассматриваются.

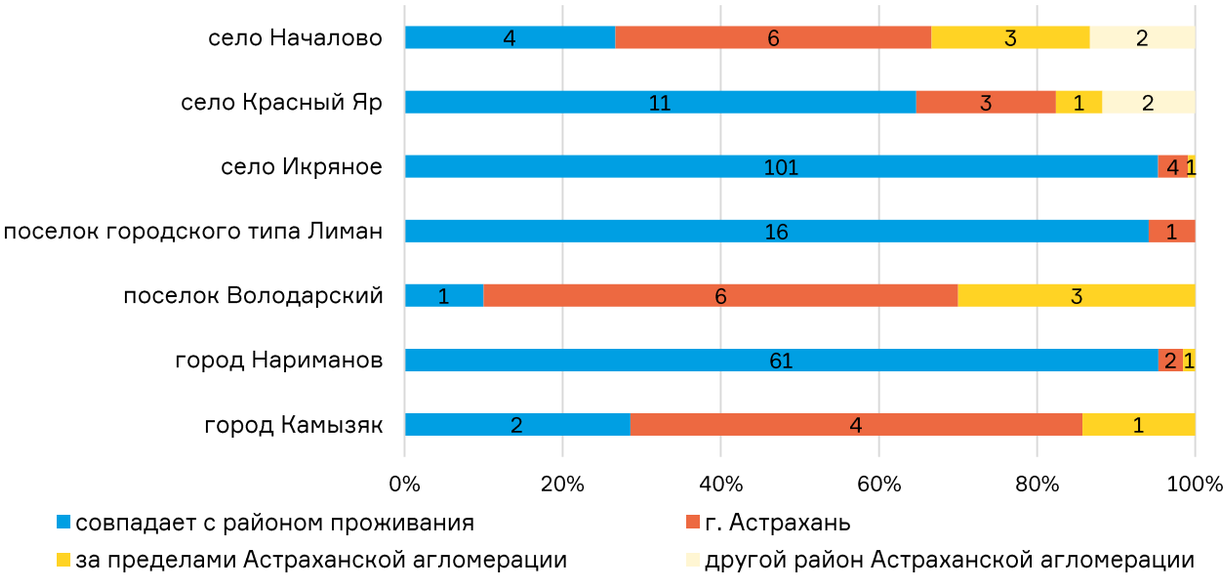
90% респондентов, принявших участие в опросе, — представители работающего населения. Самое активное участие приняли жители села Икряное — 43%, также много анкет было получено от жителей г. Нариманов (29%), меньше всего анкет получено от жителей г. Камызяк — 3,5%.

**Рис. 222. Населенные пункты проживания респондентов**



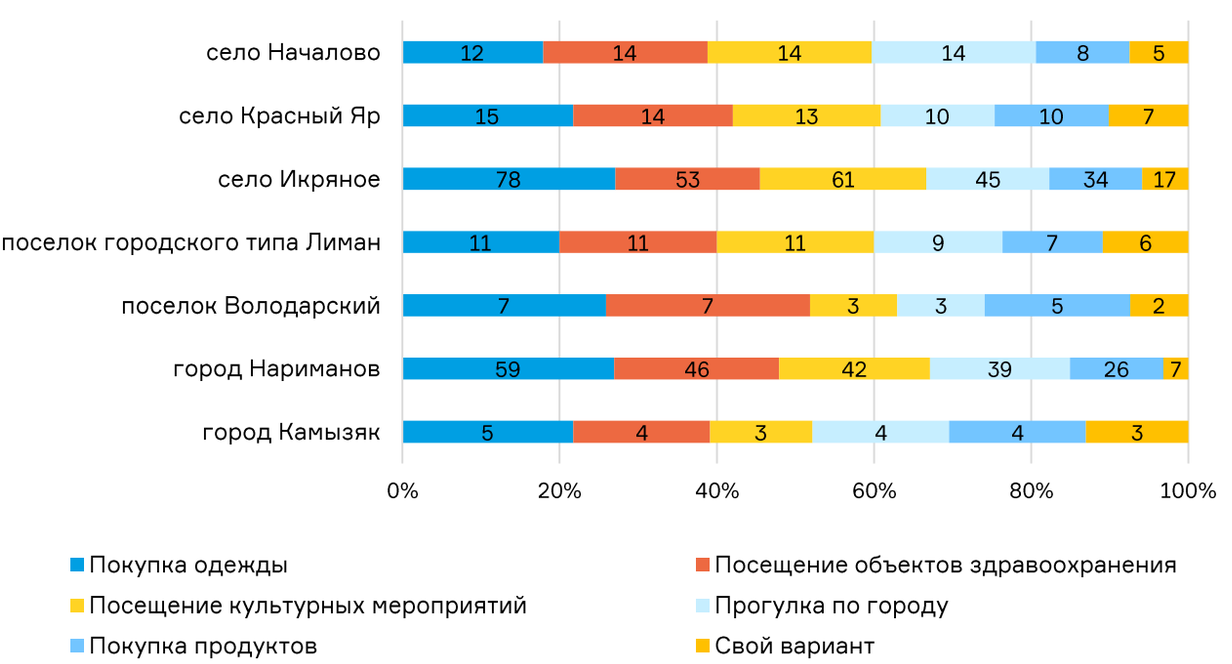

Среди работающего населения большинство опрошенных указали, что район их проживания и работы совпадает. 10% респондентов работают в г. Астрахани, 2% — в другом районе Астраханской агломерации и 4,5% — за её пределами.

**Рис. 223. Место работы респондентов в зависимости от района проживания**




Среди опрошенного населения самая популярная из предложенных в анкете целей посещения г. Астрахани — покупка одежды (187 ответов). Единственный районный центр, где данная цель не была на первом месте, — село Началово. Наименее популярная цель среди жителей всех районов — покупка продуктов. Респонденты также отметили, что они часто приезжают в столицу для посещения учреждений здравоохранения и культурных мероприятий. Чуть меньше голосов набрал вариант «прогулки по городу». Среди своих вариантов ответов самый частый — «посещение родственников» (7 ответов).

**Рис. 224. Цели посещения г. Астрахани среди респондентов**



Большинство респондентов предпочитают добираться до региональной столицы на личном автомобиле (59%), общественный транспорт выбирают 38%, другими способами — 2%. Общественный транспорт наиболее популярен среди возрастных групп до 18 лет и 51–70 лет.

При этом удовлетворённость качеством транспортной доступности до Астрахани, в целом, положительная. Среди людей среднего возраста (от 26 до 50 лет) самой частой была максимальная оценка в 10 баллов. Респонденты возрастных группы 19–25 и 51–70 лет чаще отмечали удовлетворенность в 5 баллов.

Удовлетворённость качеством транспортной доступности до других населенных пунктов Астраханской агломерации была ниже, чем до столицы региона, — в среднем оценена в 5 баллов. Для возрастной группы 51–70 лет самая частая оценка — 2 балла.

В зависимости от места проживания высокая удовлетворённость транспортной инфраструктурой у респондентов, указавших в качестве места жительства г. Нариманов и посёлок городского типа Лиман. Здесь частые оценки 8–10 баллов. Жители села Икряное, в целом, отметили удовлетворённость транспортной инфраструктурой в 5 баллов. Стоит отметить, что качество транспортной инфраструктуры до Астрахани у большинства респондентов всех районных центров выше, чем до других населенных пунктов Астраханской агломерации.

**Рис. 225. Градация оценок уровня удовлетворённости транспортной доступности от места жительства до г. Астрахани**

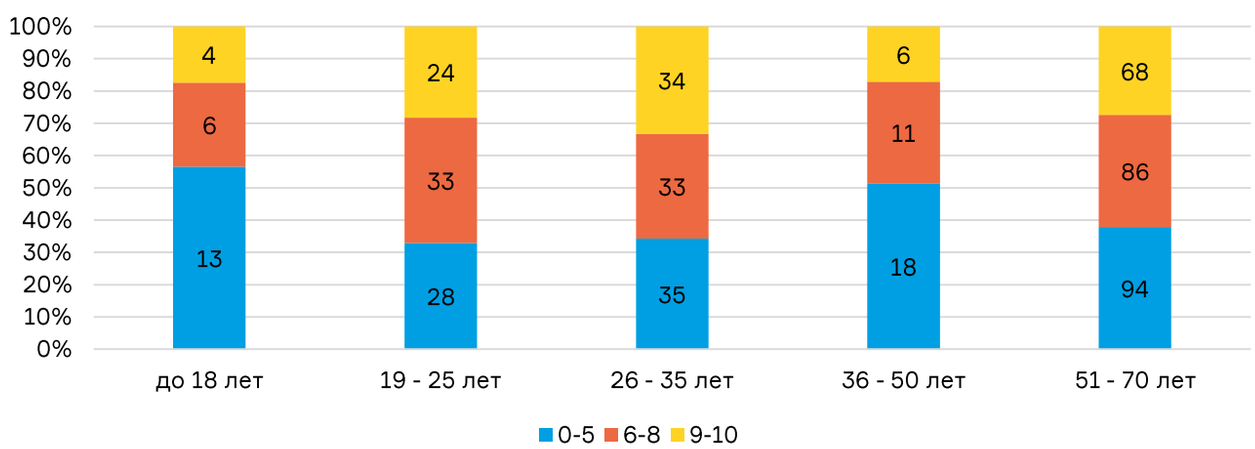
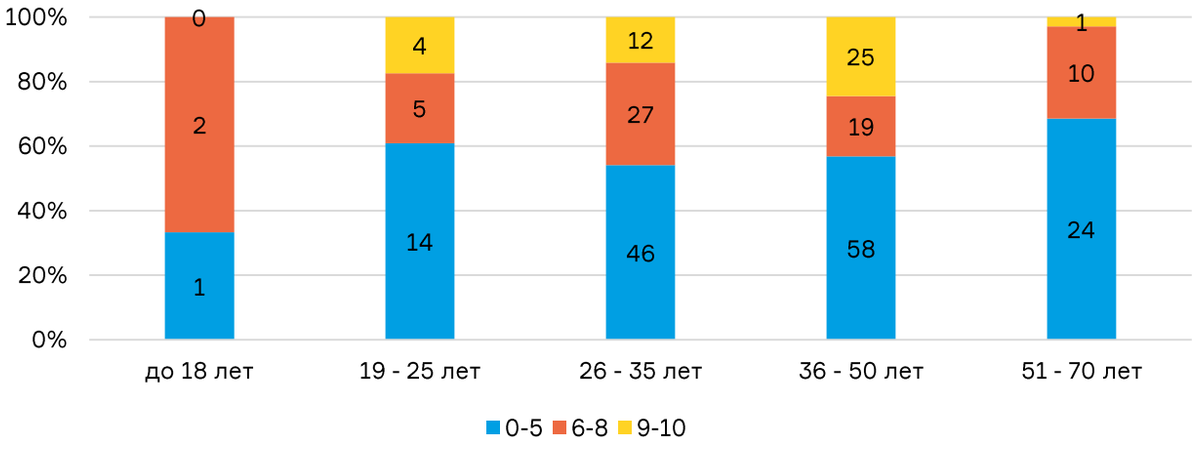
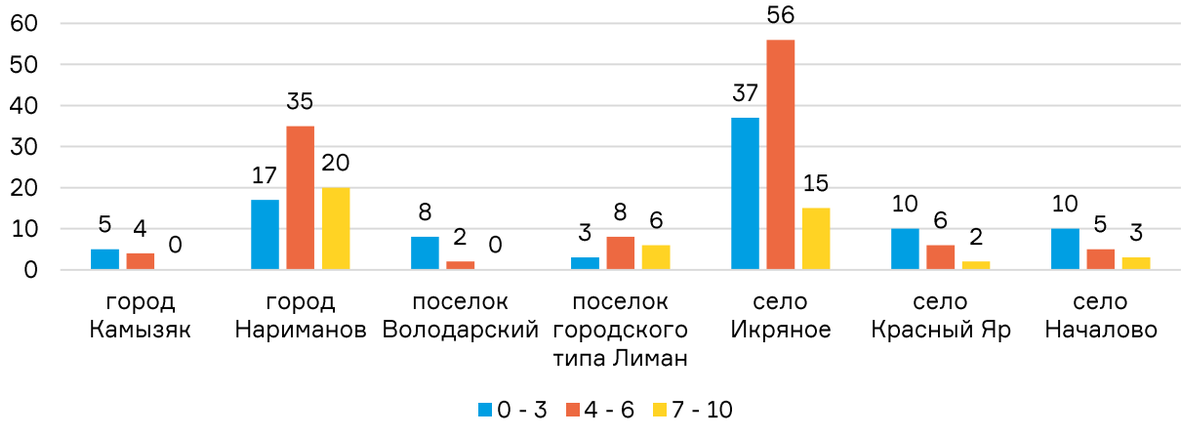


**Рис. 226. Градация оценок уровня удовлетворённости транспортной доступности от места жительства до других населенных пунктов**



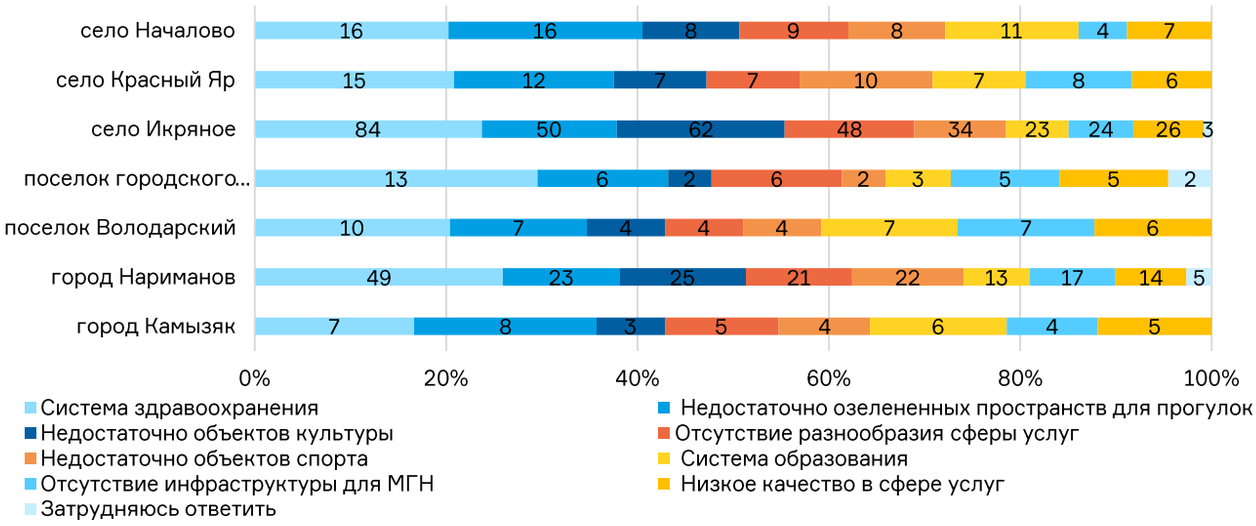

Жители районных центров оценивают уровень существующего качества жизни в городах и районах Астраханской области как низкий (до 3 баллов) и средний (5–7 баллов). Наименьшую оценку дали жители посёлка Володарский, сёл Красный Яр и Началово.

**Рис. 227. Градация оценок уровня жизни в городах и районах Астраханской области**



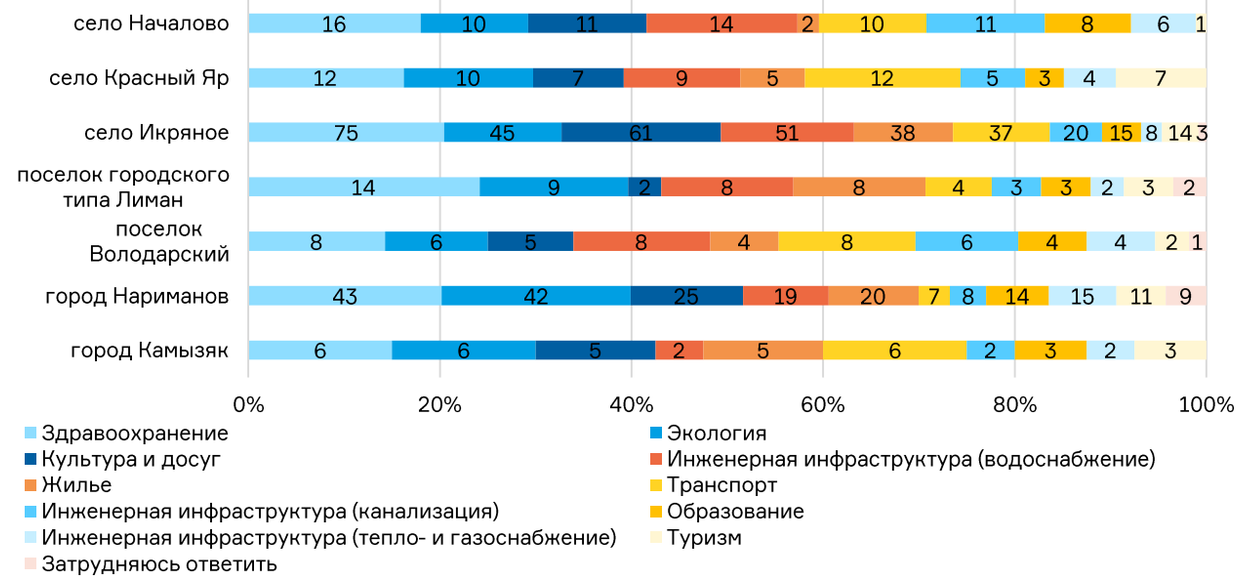

По мнению жителей всех районных центров, самая характерная проблема в социальной сфере их места проживания — существующая система здравоохранения. Также многие респонденты отметили нехватку озеленённых пространств для прогулок и недостаточность объектов культуры. Согласно результатам, для жителей села Началово одной из главных проблем является система образования, для жителей посёлка городского типа Лиман — отсутствие разнообразия сферы услуг, а для жителей села Красный Яр — недостаточность объектов спорта.

## Рис. 228. Распределение ответов о характерных проблемах социального обеспечения



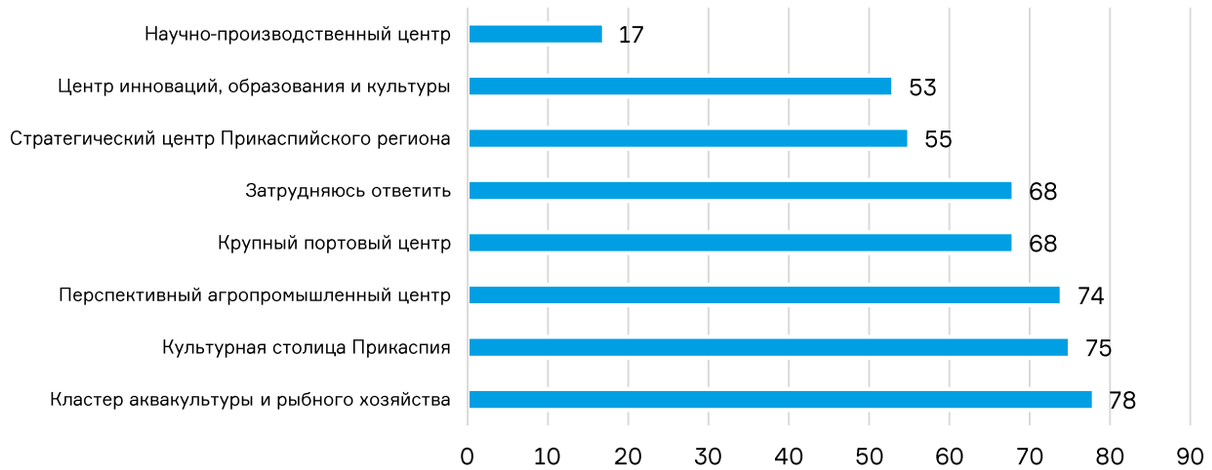

Согласно мнению респондентов, самыми проблемными сферами инфраструктуры для районных центров являются здравоохранение, экология, культура и досуг и водоснабжение. Жители села Красный яр также отметили неудовлетворённость транспортной инфраструктурой.

## Рис. 229. Распределение ответов о характерных инфраструктурных проблемах



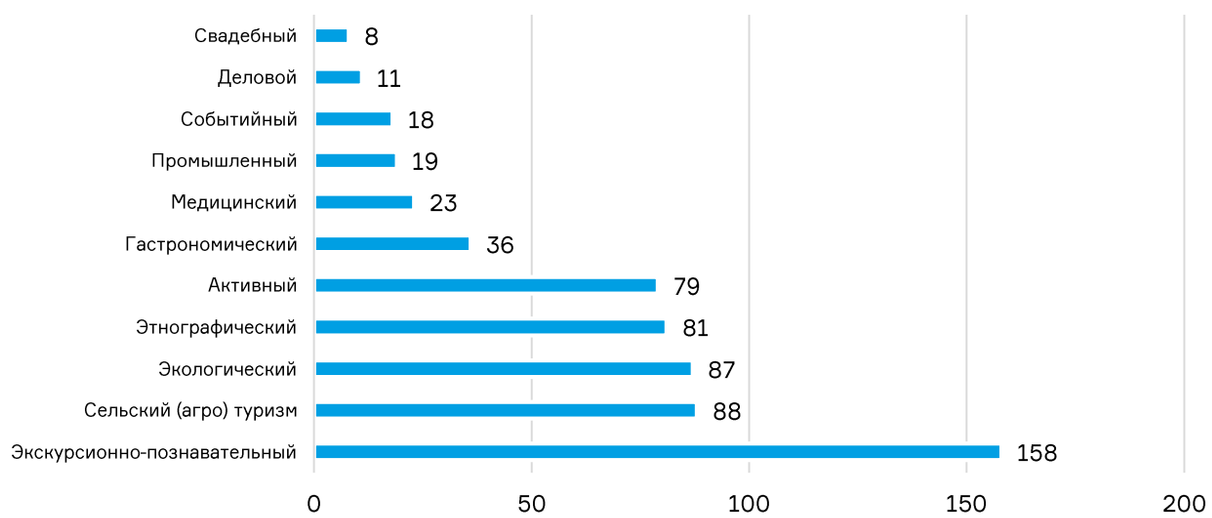

При ответе на вопрос о ключевом направлении для развития г. Астрахани многие выбрали вариант кластера аквакультуры и рыбного хозяйства, также популярным ответами стали культурная столица Прикаспия и перспективный агропромышленный центр. Развитие в направлении научно-производственного центра считается перспективным лишь по мнению 3% жителей районных центров, принявших участие в опросе. Для 14% респондентов данный вопрос вызвал затруднение при выборе ответа.

**Рис. 230. Мнение жителей о характерном ключевом направлении развития для г. Астрахани**




При выборе видов туризма для развития на территории Астраханской агломерации большинство респондентов отметили экскурсионно-познавательный как самый перспективный. Меньше всего голосов (1%) набрал свадебный туризм.

**Рис. 231. Мнение жителей о наиболее перспективных видах туризма для развития на территории Астрахаснкой агломерации**



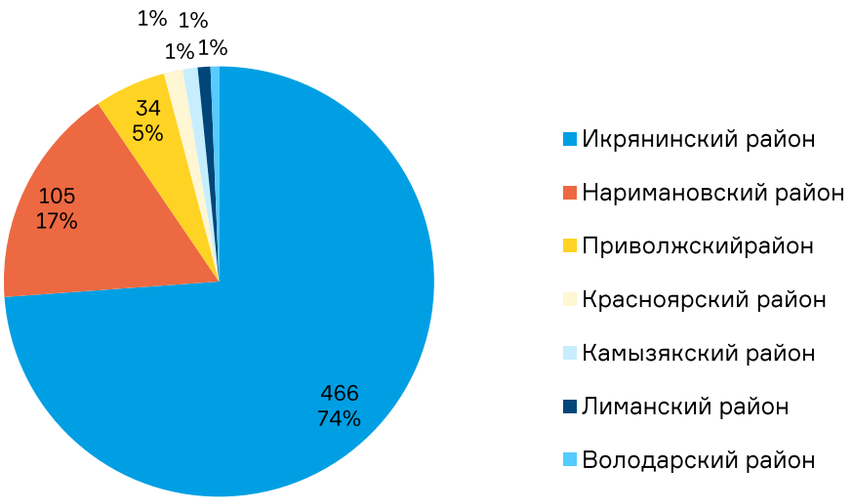

## Результаты опроса жителей других населённых пунктов Астраханской агломерации

Общее количество анкет составило 731. Из них 99 анкет (14%) были заполнены жителями районных центров Астраханской агломерации, г. Астрахани и других населённых пунктов Астраханской области, поэтому в данном разделе они не рассматриваются.

89% респондентов, принявших участие в опросе, — это представители работающего населения. Самое активное участие приняли жи-

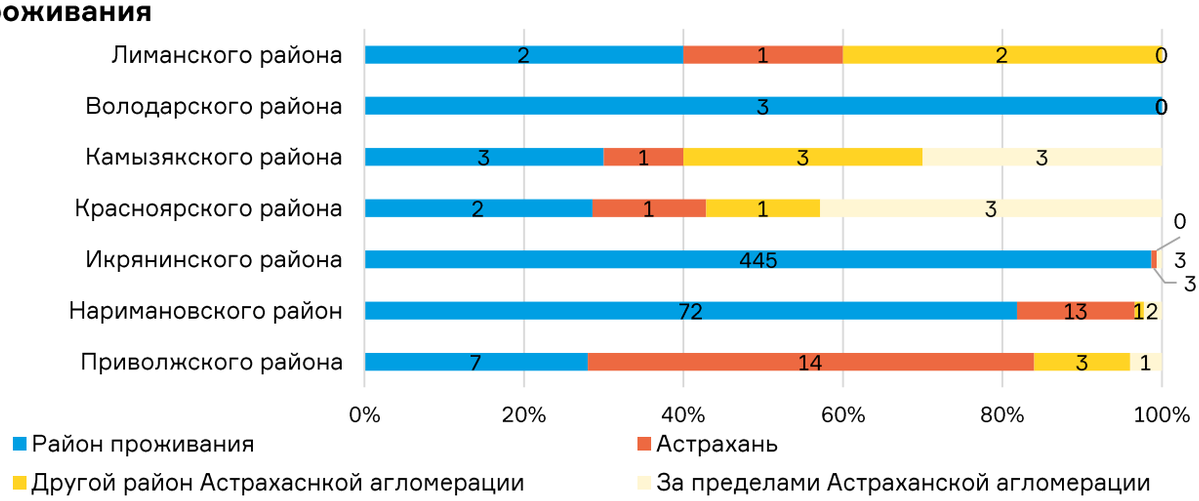
тели села Икрянинского района — 43%, 17% анкет от жителей Наримановского района, 5% — из Приволжского. Мало анкет получено от жителей Володарского, Камызякского, Красноярского и Лиманского районов — всего по 1% от общего числа участников.

**Рис. 232. Район проживания респондентов**



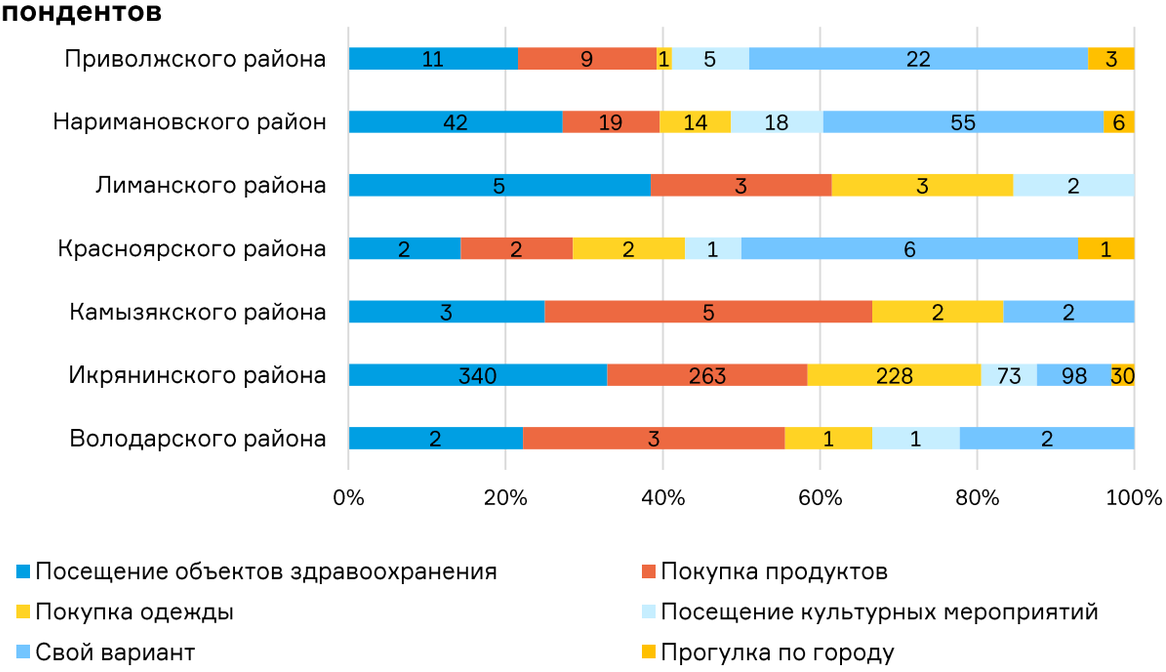

Среди работающего населения большинство опрошенных (92%) указали, что район их проживания и работы совпадает. 6% респондентов работают в г. Астрахани, 2% — в другом районе Астраханской агломерации и 2% — за её пределами. Большинство жителей Приволжского района, принявших участие в опросе, отметили, что их место работы находится в региональной столице.

**Рис. 233. Место работы респондентов в зависимости от района проживания**



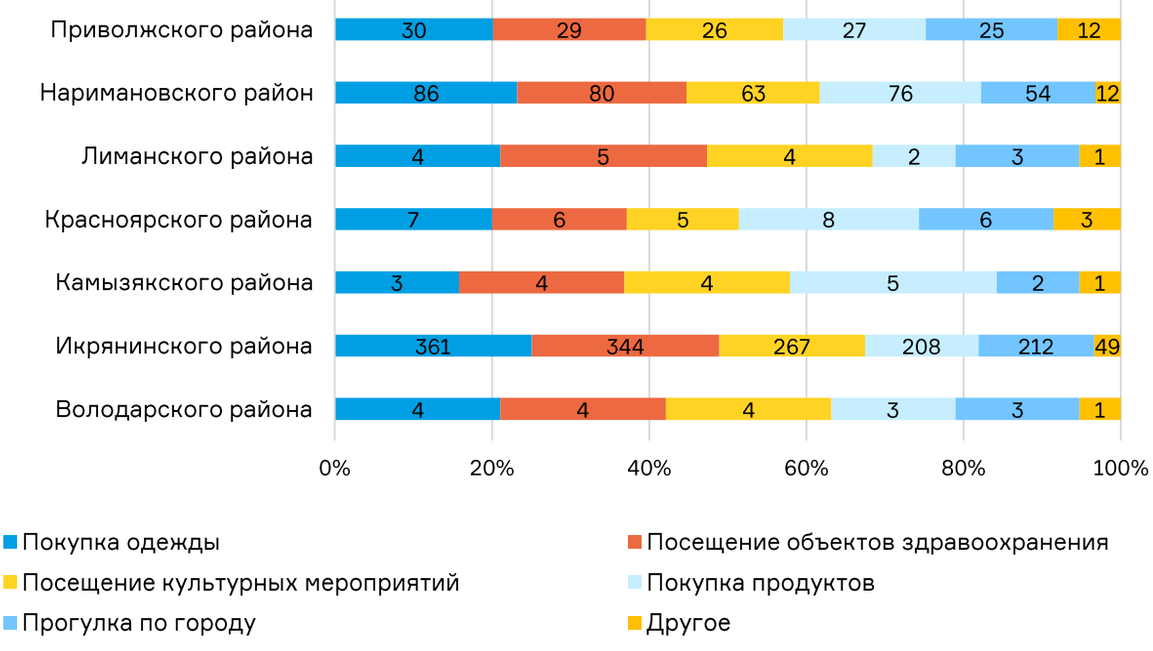

Среди опрошенного населения самая популярная из предложенных в анкете целей посещения районных центров — посещение объектов здравоохранения (405 ответов). Наименее популярная цель среди всех районов — прогулка по городу. Респонденты также отметили, что они часто посещают районные центры для покупки продуктов и одежды. Среди своих вариантов ответов самым частым стал «по работе» (24 ответа).

**Рис. 234. Цели посещения районных центров среди респондентов**




Ответы на вопрос о целях посещения г. Астрахани распределились примерно в равных долях. Самые популярные из предложенных в анкете целей — покупка одежды (495 ответов) и посещение объектов здравоохранения (472 ответа).

**Рис. 235. Цели посещения г. Астрахани среди респондентов**




При необходимости посещения другого населённого пункта Астраханской агломерации 49% респондентов предпочитают добираться на личном автомобиле, общественный транспорт выбирают 43%, другие способы — 8%.

В целом, жители населённых пунктов Астраханской агломерации оценивают удовлетворённость транспортной доступностью до районных центров и г. Астрахани в 5 баллов. Низкую оценку дали жители Наримановского района: здесь самый частый ответ был «0 баллов». Жители Приволжского района оценили уровень транспортной доступность до Астрахани, чуть выше, чем до районного центра. В первом случае частая оценка — «5 баллов», во втором — «0 баллов».

**Рис. 236. Градация оценок уровня удовлетворённости транспортной доступностью от места жительства г. Астрахани**

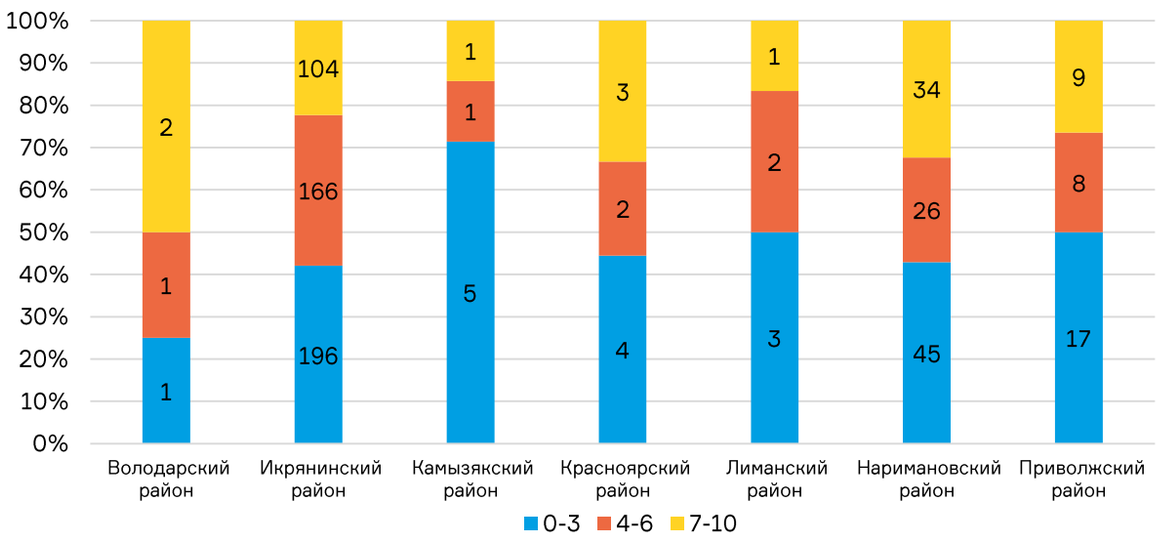
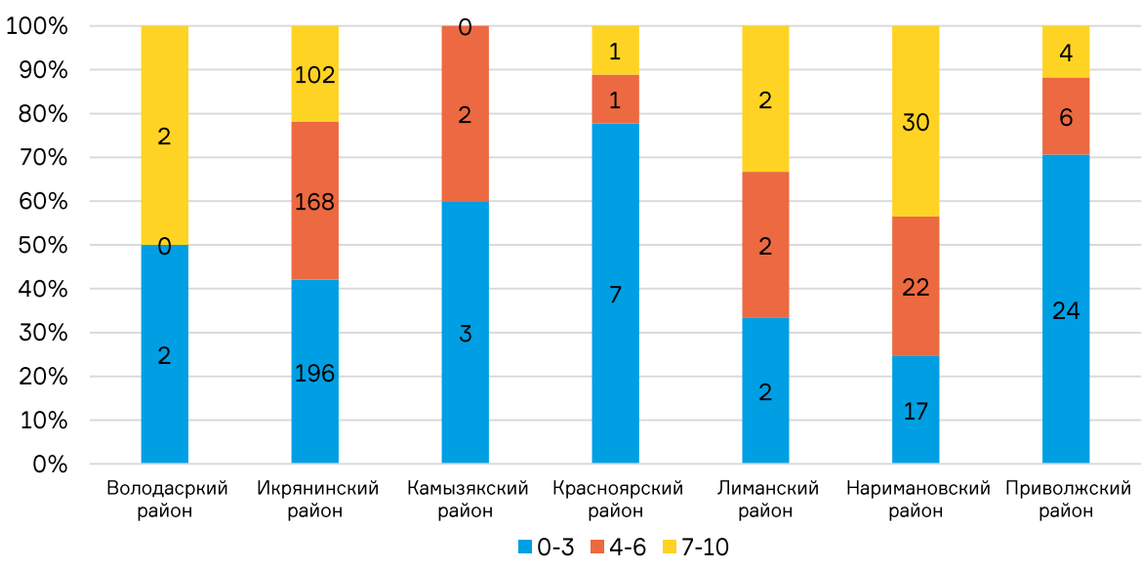
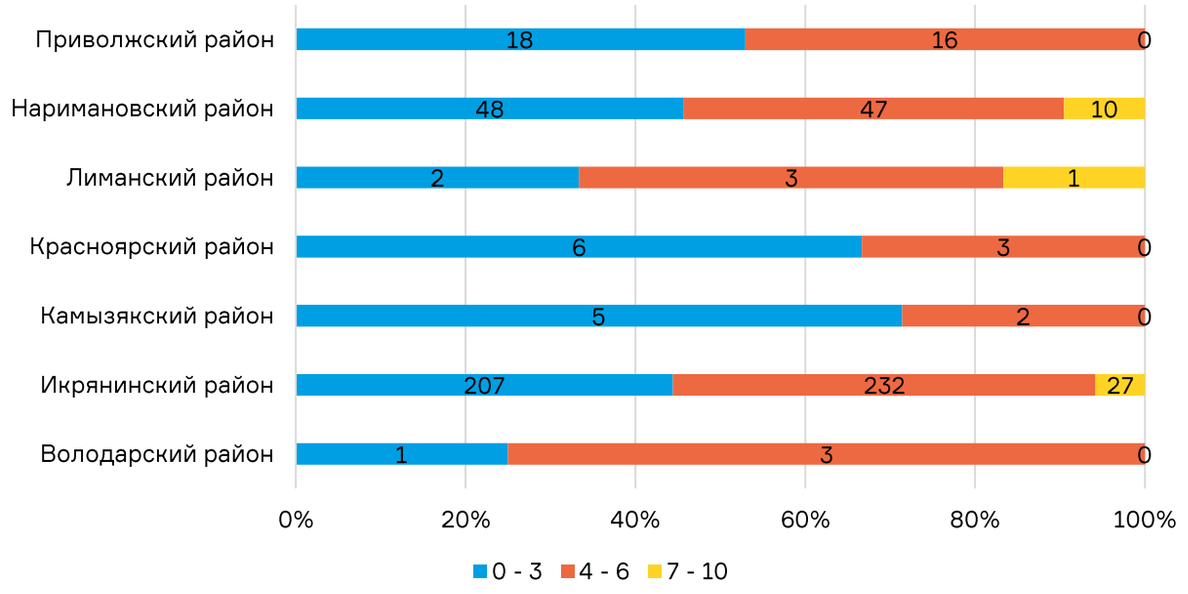



**Рис. 237. Градация оценок уровня удовлетворённости транспортной доступностью от места жительства до других населённых пунктов**



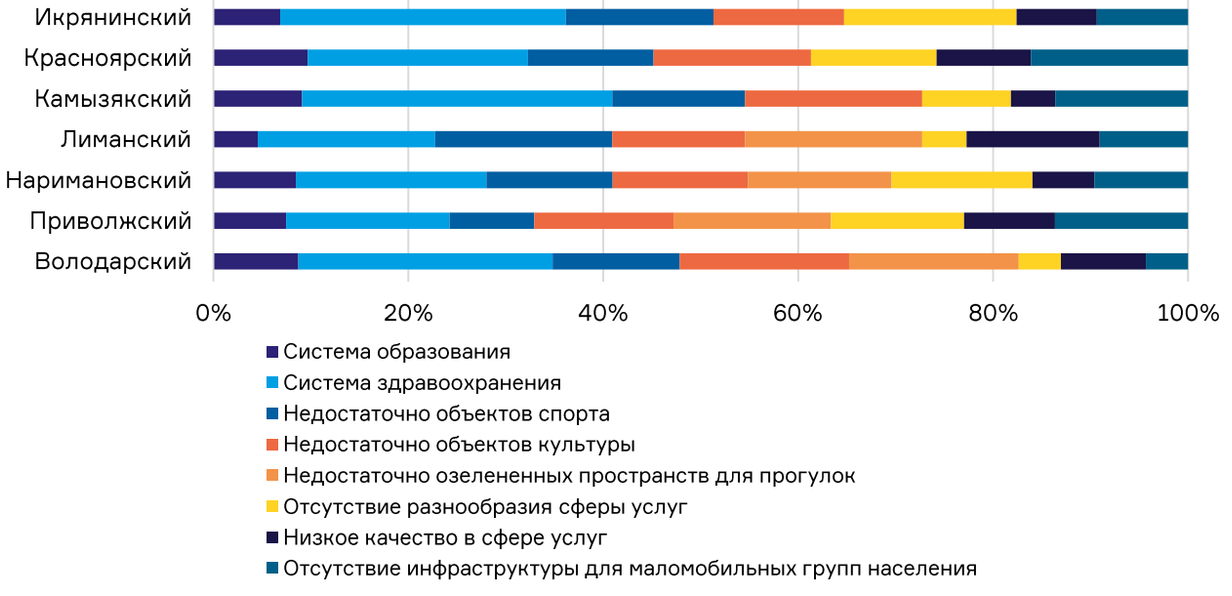

Исходя из места жительства жители населённых пунктов оценивают уровень существующего качества жизни в городах и районах Астраханской области как низкий (до 3 баллов) и средний (5–7 баллов). Наименьшую оценку дали жители Камызякского и Красноярского районов.

**Рис. 238. Градация оценок уровня жизни в городах и районах Астраханской области**



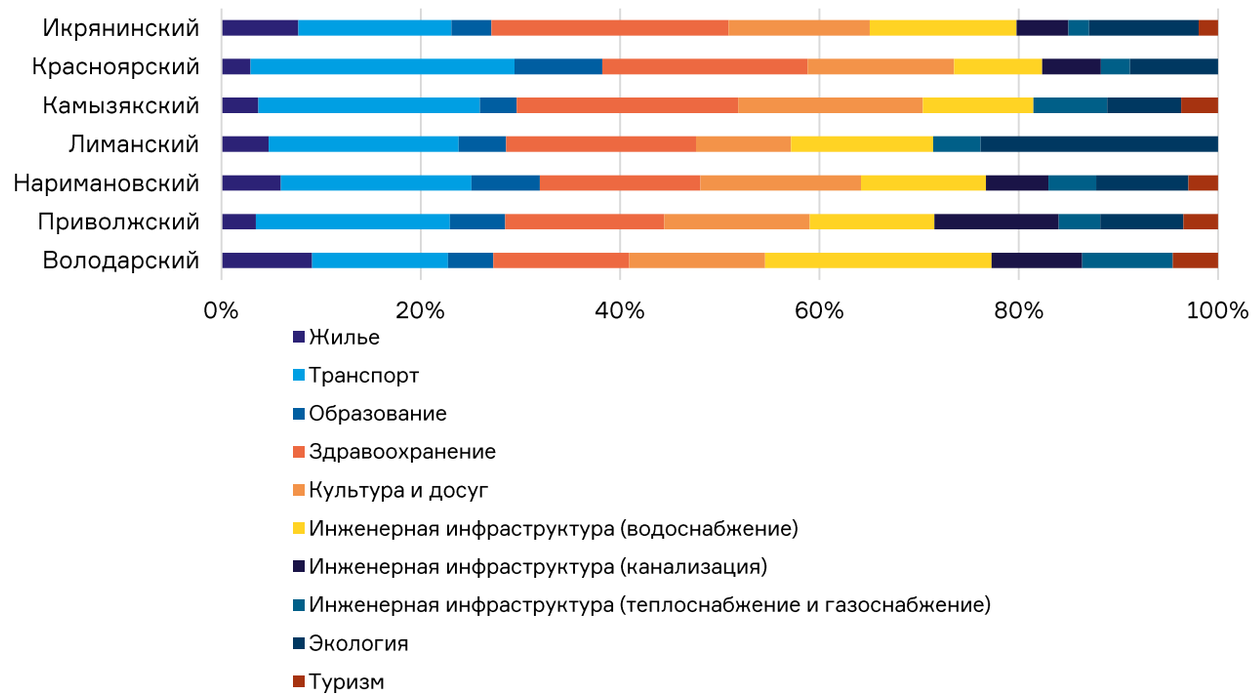

В целом, респонденты из различных районов одинаково оценили самые характерные проблемы социального обеспечения. Самой важной для них оказалась проблема в системе здравоохранения. Следующая проблема — недостаточно объектов культуры и спорта. Также важной стала проблема недостаточности озеленённых пространств для прогулок. За исключением Икрянинского, Красноярского и Камызякского районов, где никто из респондентов не выбрал этот вариант.

**Рис. 239. Распределение ответов о характерных проблемах социального обеспечения**



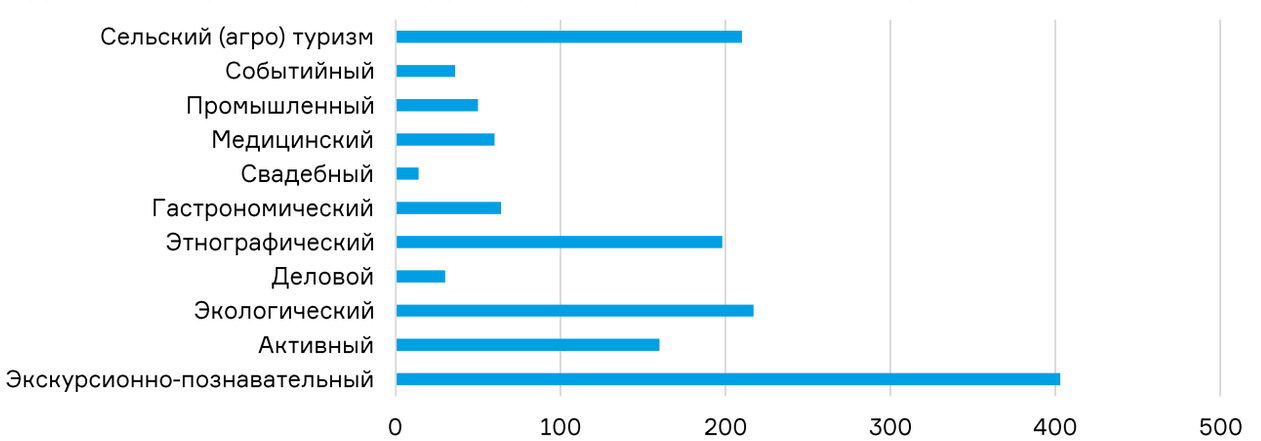
Также жители различных районов в целом одинаково ответили на вопрос о характерных инфраструктурных проблемах. Наиболее проблемной респонденты и видят транспортную инфраструктуру, с небольшим отставанием идёт инфраструктура здравоохранения. Следующие по значимости проблемы для жителей — инфраструктура культуры и досуга и водоснабжение. Стоит отметить Лиманский район особо, так как наиболее важной проблемой для них стала проблема экологии.

**Рис. 240. Распределение ответов о характерных инфраструктурных проблемах**




По мнению жителей населённых пунктов районов Астраханской агломерации, наиболее перспективным видом туризма является экскурсионно-познавательный (403). Следующие по популярности ответов — экологический (207), сельский (агро) туризм (210) и этнографический (198). Наименее популярны деловое и свадебное направления.

**Рис. 241. Мнение жителей о наиболее перспективных видах туризма для развития на территории Астраханской агломерации**



# ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ОБЗОР ПРИМЕРОВ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ, РАСПОЛОЖЕННЫХ В ДЕЛЬТАХ РЕК

## 1. Дельта реки Сакраменто — Сан-Хоакин (дельта Калифорнии), Калифорния, США[133]





Площадь 2990 км$^2$, из них 2180 км$^2$ занято под сельское хозяйство. Население составляет около 500 000 жителей.

Дельта состоит из множества мелиорированных островов и участков, окружённых 1800 км дамб, формирующих водные пути на протяжении 1100 км.

73% территории отведено под сельское хозяйство, около 260 км$^2$ территории дельты занято застройкой, 300 км$^2$ представлено неосвоенными землями.

Большая часть региона дельты сегодня расположена ниже уровня моря, за дамбами, за что она получила прозвище «Калифорнийская Голландия».

12 марта 2019 г. дельта реки Сакраменто — Сан-Хоакин была объявлена зоной национального наследия.

### Экономика

**Сельское хозяйство.** С середины XIX в. бóльшая часть региона постепенно осваивалась под сельское хозяйство. Земельные наделы в дельте изначально были ограничены 320 акрами (1,3 км$^2$) на 1 покупателя, но этот лимит был отменён в 1868 г., что позволило крупным сельскохозяйственным предпринимателям занять целые острова и осуществить масштабные проекты мелиорации. Дельта производит урожай на сумму около 650 млн долларов в год (на период 1998–2004 гг.) и является одним из самых продуктивных сельскохозяйственных регионов США с точки зрения стоимости урожая, получаемого с единицы площади. Сельское хозяйство обеспечивает вторичные выгоды для местной экономики в размере более 2 млрд долларов.

**Водоснабжение.** Бóльшая часть водоснабжения Центральной и Южной Калифорнии осуществляется с территории дельты через насосы, расположенные в южной части дельты. Насосы поставляют

[133] *Источники:*
https://ru.qaz.wiki/wiki/Sacramento–San_Joaquin_River_Delta
https://ru.knowledgr.com/00428750/DeltaDiFiumeDiSacramentoSanJoaquin
https://www.slavicsac.com/2014/11/05/sacramento-river/

воду для орошения в долине Сан-Хоакин и для городского водоснабжения Южной Калифорнии.

**Грузоперевозки (порты).** Водные пути дельты являются основными транспортными коридорами для сельскохозяйственных продуктов — в порты Сакраменто и Стоктон.

**Туризм.** Дельта — популярное место для отдыха: она используется для занятий парусным спортом, катания на водных лыжах, отдыха в плавучем доме, рыбалки и охоты. В дельте расположено более 100 пристаней для яхт и 25 яхт-клубов. Согласно опросу, проведённому местными властями, в 2010 г. на дельте было проведено более 7 млн Дней плавания на лодке. В дельте образовано несколько государственных и региональных парков, проводящих многочисленные развлекательные мероприятия.

**Проблемы**





Основные проблемы территории связаны с последствиями создания системы дамб и отвода пресной воды:
- проседание суши;
- разрушение дамб;
- проникновение в дельту солоноватых вод;
- уменьшение объёма пресной воды;
- угроза водоснабжению Центральной долины, которая включает как ирригационную воду для её сельскохозяйственной экономики стоимостью 17 млрд долларов, так и питьевую воду для ~25 млн человек;
- угроза исчезновения некоторых видов рыб;
- ухудшение качества воды (цветение многочисленных цианобактерий).

**Механизмы развития**

Реализуемые мероприятия направлены на достижение баланса между экономикой и экологической ситуацией:
- решение экологических проблем путём правого регулирования на всех уровнях власти;
- модернизация инфраструктуры, а также применение и развитие «умных технологий»;
- федеральные ограничения на использование ирригационных систем;
- программы по восстановлению ландшафтов дельты.

## 2. Марсель, Франция[134]





Крупнейший порт страны и всего Средиземноморья, административный центр департамента Буш-дю-Рон, округ Марсель. Расположен на берегу Лионского залива, близ устья реки Роны, с которой город связан каналом.

Площадь города — 241 км$^2$, население — 900 тыс. человек.

Площадь агломерации — 3000 км$^2$. Население — 1,9 млн человек.

В 2013 г. был культурной столицей Европы.

**Экономика**

**Грузо- и пассажироперевозки.** Крупный портовый комплекс. В состав Автономного порта Марсель, помимо порта Восточный Марсель, входит ряд портов и гаваней залива Фос и лагуны Бер. Суммарный оборот морских грузоперевозок основного порта Марсель достигает 110 млн тонн в год, района Фос — 73,2 млн тонн в год. Международный аэропорт.

**Нефтепереработка**, нефтехимия, судо- и авиастроение. Начальный пункт трансъевропейского нефтепровода на Страсбург и Карлсруэ (ФРГ).

В настоящее время наблюдается рост занятости в секторе услуг и переход от лёгкой промышленности к высокотехнологичной экономике и экономике культуры. Марсельский регион является местом присутствия для тысяч компаний, 90% из них — малые и средние предприятия (менее 500 сотрудников).

**Туризм.** Марсель располагается ярусами на прибрежных холмах, которые отделяют его от остальной территории Франции. Возле Марселя берег моря усеян тихими скалистыми бухтами. Здесь прекрасные условия для парусного спорта, скалолазания, дайвинга и купания.

**Проблемы**

Трудности в промышленном секторе. Развитие экономики Марселя было тесно связано с заморскими территориями, особенно с французскими колониями. Его промышленность основывалась исключительно на переработке сырья, доставляемого из стран Северной и Западной Африки. После того как колонии обрели независимость, перерабатывающая промышленность свернулась, и Марсель долгое время испытывал значительные экономические трудности.

Приток мигрантов и устаревшая инфраструктура. Обретение колониями независимости привело к массовой миграции их населения во Францию, и многие новоприбывшие осели в крупнейших портах. Наибольший приток иммигрантов пришелся на Марсель: число его

[134] *Источники:*
https://ru.qaz.wiki/wiki/Marseille
http://townevolution.ru/books/item/f00/s00/z0000013/st010.shtml
https://archi.ru/world/68064/bolshaya-peremena



жителей увеличилось практически вдвое, усилив нагрузку на успевшую обветшать инфраструктуру и усугубив и без того острый дефицит жилья.

Деградация исторического ядра и ухудшение безопасности. Марсель разросся в обширную агломерацию со спальными районами и спутниками. Поскольку основное строительство было развернуто на периферии, центр и старые кварталы страдали от недостатка внимания. Застройка ветшала, превращаясь в криминогенные трущобы, а модернистская реконструкция кварталов и прокладка автомагистралей «по живому», хотя и решали локальные проблемы, параллельно ускоряли деградацию исторического ядра. В 1960-е гг. Марсель обрёл сомнительный статус криминальной столицы Франции и главного перевалочного пункта наркотрафика.

**Механизмы развития**

Необходимость отвечать на внешние вызовы и адаптироваться к текущей ситуации обусловили необходимость переориентации и развитие новых технологий, туризма и сектора услуг, а в градостроительстве — реализации экологического сценария развития:

- развитие новых интеллектуальных и высокотехнологичных видов деятельности;
- Euroméditerranée — проект городского обновления, реализуемый в Марселе с целью создания экорайона в районе Ла-Жольет.

Среди достижений Euroméditerranée фигурируют реконструкция доков в офисы, реконструкция бункера в театр, реконструкция улицы Республики, строительство башни CMA-CGM (33 этажа, высота — 147 м). Бюджет проекта — 7 млрд евро инвестиций, из них 5 млрд евро — частные инвестиции. Эко-район Euroméditerranée является домом для проекта Thassalia, первой в Европе геотермальной морской электростанции, которая использует воды Средиземного моря для охлаждения зданий летом и обогрева их зимой.

## Дельта реки Янцзы[135]





Янцзы впадает в Восточно-Китайское море, образуя дельту площадью около 80 тыс. км$^2$. Она охватывает г. Шанхай и провинции Цзянсу, Чжэцзян и Аньхой.

Городская застройка в этом районе привела, возможно, к самой большой концентрации сопряжённых мегаполисов в мире. Площадь агломерации — 99 600 км$^2$. В дельте Янцзы проживает более 100 млн человек.

В 2018 г. ВВП дельты Янцзы составлял примерно 2,2 трлн долларов США, что примерно соответствует размеру ВВП Италии. Площадь демонстрационной зоны — 2,3 тыс. км$^2$.

**Экономика**

Шанхай — это финансовый и торговый центр Китая. В 1990 г. в Шанхае была создана Шанхайская фондовая биржа, первая на территории материкового Китая. После реформирования фондового рынка в 2005 г. капитализация рынка акций сильно увеличилась. Теперь Шанхайская фондовая биржа — это современная и уважаемая инвесторами площадка. Шанхайская фьючерсная биржа входит в число ведущих товарных бирж мира по объёму торгов фьючерсными контрактами на натуральный каучук и медь. Шанхайская биржа золота — крупнейшая биржа Китая по торговле драгоценными металлами.

**Сельское хозяйство.** В дельте Янцзы плодородная почва: здесь активно выращивают зерновые, хлопок, коноплю и чай. Власти города привлекают значительные инвестиции в «умные фермы» с высоким уровнем автоматизации процессов.

**Грузоперевозки.** В 2005 г. Шанхай стал крупнейшим в мире портом по объёму грузооборота (443 млн т грузов).

**Промышленность.** В Шанхае расположены автомобильные заводы Tesla и SAIC Motor (в т.ч. заводы Shanghai Volkswagen и Shanghai General Motors), заводы полупроводников SMIC, заводы компьютеров и бытовой электроники Inventec и LG Electronics, металлургический завод Baosteel, машиностроительные заводы Shanghai Electric Group и Shanghai Zhenhua Heavy Industries, завод роботов ABB, нефтехимические и химические заводы Shanghai Petrochemical, BASF, Bayer, DuPont, Huntsman, Henkel Group и UOP, заводы телекоммуникационного оборудования Ericsson и Nokia, заводы медицинского оборудования Karl Storz и Covidien, завод дорожно-строительной техники Sandvik, молочные фабрики Bright Food и Want Want China, бумажная фабрика International Paper.

[135] *Источники:*
https://ru.qaz.wiki/wiki/Yangtze_Delta
https://ru.wikipedia.org/wiki/Шанхай
https://moluch.ru/archive/114/30378/
https://news.rambler.ru/other/43097065-demonstratsionnaya-zona-zelenogo-razvitiya-v-delte-yantszy-nachala-svoyu-rabotu/
https://prc-today.turbopages.org/prc.today/s/chto-oznachaet-integracziya-delty-reki-yanczzy-dlya-biznesa-v-kitae/
http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0343/analit05.php



**Проблемы**

Проблемы, с которыми столкнулся регион:

- экологическая проблема: из-за перенаселения дельты, концентрации фабрик, ферм и селитебных территорий, расположенных выше по течению, дельта Янцзы не только сама испытывает высокую антропогенную нагрузку, но и является основной причиной загрязнения моря;
- отсутствие единого рынка сбыта, затрудняющее реализацию производимой в районе дельты продуктов;
- диспропорция качества жизни населения (сельское и городское) и развития экономики;
- рост и развитие только крупных городов;
- серьёзный дефицит рабочей силы нужной квалификации.

**Механизмы развития**

Правительство КНР приняло государственную Программу действий по интегрированному развитию региона дельты Янцзы, предусматривающую объединение и создание единой экономической и социально-пространственной зоны. В целях реализации программы был разработан Общий план создания демонстрационной зоны в дельте реки Янцзы по экологически чистой модели развития («зелёная» экономика, высококачественная жизнь и устойчивый рост). Основные направления развития в соответствии с принятыми документами:

- создание демонстрационной зоны «зелёного» развития;
- создание инновационного и экологичного режима развития;
- интеграция — построение единого рынка и беспрепятственного внутреннего обращения (совместная экономика);
- новая стратегия «двойного обращения» (DCS) — двустороннюю стратегию развития, направленную на стимулирование внутреннего спроса в дополнение к удовлетворению экспортных рынков и создание условий, которые позволят внутреннему и внешнему рынкам стимулировать друг друга;
- строительство единой транспортной сети;
- унификация рынков сбыта;
- защита окружающей среды;
- формирование единой информационной среды;
- финансовая кооперация и обмен квалифицированными кадрами;
- развитие высокотехнологических отраслей производства производств с высоким уровнем автоматизации процессов;
- решение экологических проблем путем внедрения «умных» технологий.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ОБЗОР СОВРЕМЕННЫХ ИНЖЕНЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ В ОСОБЫХ УСЛОВИЯХ СТРОИТЕЛЬСТВА

Для оптимизации применения инженерных систем нужно максимально использовать пассивные методы, естественные системы влияния.

Благоустройство на основе экологических подходов, объединяющих в себе общую идею использования естественных материалов и решений, не требующих специального обслуживания в процессе эксплуатации и обладающих минимальным воздействием на окружающую среду.

Элементами зелёной инфраструктуры служат водные объекты, биологические системы сбора воды, «зелёные» крыши, сухие пруды или ручьи, зелёные зоны, водопроницаемые твёрдые покрытия и пр.

«Зелёные» решения позитивно влияют на микроклиматические условия территории, особенно в летний период, когда испарение накопленной влаги обеспечивает охлаждение воздуха. Например, «зелёные» крыши и сады дождя существенно снижают эффект «острова тепла» в городе и существенно разгружают городскую ливнёвую сеть.

Рациональный подбор ассортимента растений позволяет восстанавливать биоразнообразие флоры и фауны. Фильтрация аэротехногенных поллютантов с помощью зелёных насаждений создаёт благоприятную среду для человека и природы.

Затраты на строительство «зелёных» решений ливнёвого водоотведения в пределах участка, как правило, на 20–40% ниже по сравнению с затратами аналогичных классических систем. Экономия объясняется сравнительной простотой выполнения работ и готовых решений. При этом для обеспечения этой экономии требуется свободная зелёная территория, предназначенная для благоустройства, в т.ч. в «зелёном пироге» над перекрытиями автостоянок, стилобатов и др.



Рис. 242. Схема системы водоотведения на Бульваре Сондер, Копенгаген

«Зелёное ливнёвое водоотведение» предусматривает утилизацию ливнёвых вод при помощи экоболот, которые могут быть предметом ландшафтного дизайна (повышенное испарение), фильтрации чистой воды в грунт, применение ливнёвых вод для полива и для иных хозяйственных нужд. Тротуары и пешеходные дорожки (там, где позволяет грунт и расположенные рядом строения) могут быть выполнены из проницаемых покрытий (плитка с перфорацией, природный камень, решётки, сочетание решёток и твёрдых покрытий) для фильтрации воды в грунт.

Воды с твёрдых покрытий (дорог, автостоянок и т.д.), где возможно загрязнение ливнёвых вод нефтепродуктами, должны отводится в ливнёвые очистные сооружения, которые могут быть локальными: установлены для сбора и очистки ливнёвых вод с определённого участка до норм сброса в рыбохозяйственный водоём или в городскую канализацию.

**На некоторых участках с незначительным трафиком автотранспорта перед экоболотами или сборными «горшками» можно использовать боны с сорбентом для отделения нефтепродуктов.**

В условиях повышенных грунтовых вод следует применять локальные очистные станции, выполненные из жёсткого пластика, например, из полипропилена. Жёсткие пластики не расслаиваются, имеют однородную структуру, что гарантирует отсутствие смещения технологических перегородок за всё время эксплуатации и обеспечивает качество очищенных вод.

Снизить затраты на обслуживание ливнёвых очистных сооружений позволит применение ЛОС на основе плёночной технологии — это позволяет получить более качественное расслоение смеси нефтепродукт–вода и отказаться от угольных или иных сорбентов, применяя нетканое полотно (очень дешёвый материал), натягивая его на рамки фильтра доочистки вместо затратных выгрузок и загрузок сорбента.


Рис. 243. Бона с сорбентом в ливнёвом лотке


Рис. 244, Ливнёвый «горшок»

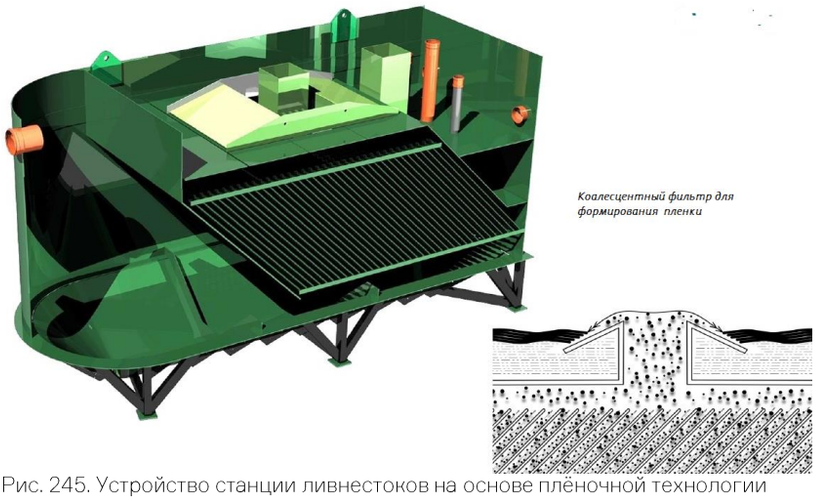



Рис. 245. Устройство станции ливнестоков на основе плёночной технологии

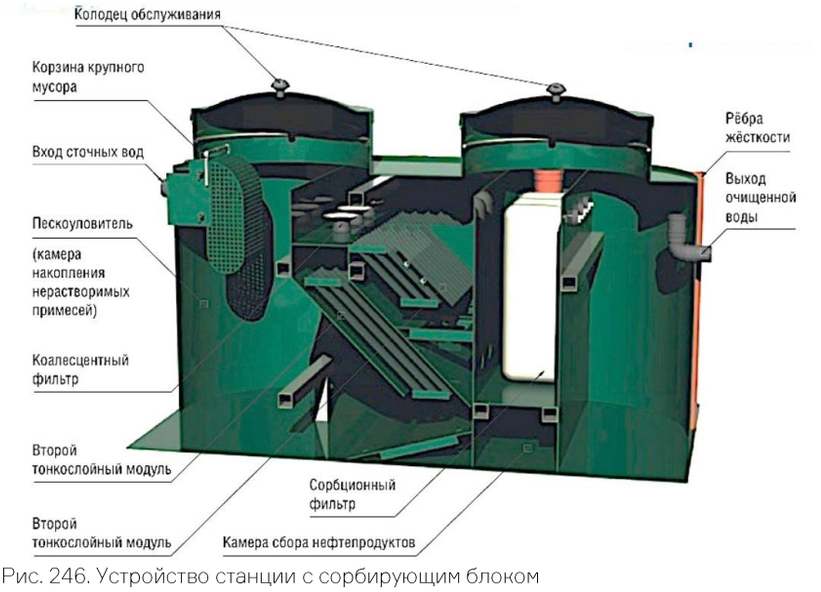



Рис. 246. Устройство станции с сорбирующим блоком

При отсутствии питьевой воды возможно применение локальных блочно-модульных станций ВЗУ для очистки воды в заводском изготовлении. Станции устанавливаются на фундамент любой конструкции, в т.ч. на сваи. Для очистки воды с общим содержанием солей более 1000 мг/дм$^3$ следует применять технологии, основанные на обратном осмосе. Для опреснения морских вод применяются специальные мембраны. Для нормального функционирования систем обратного осмоса применяют ингибиторы уплотнения солей на мембранах. Мембраны и ингибиторы должны быть подобраны на основе анализа воды. Дренажные воды (концентрат солей) от системы обратного осмоса являются 5-м классом отходов. Ингибиторы уплотнения солей на мембранах желательно выбирать с учётом экотоксичности, не классифицирующиеся как опасные для окружающей среды: не классифицируется как опасный для животных и водных организмов.

Блочно-модульные ВЗУ можно применять и в более простом варианте (фильтрация, обеззараживание) для очистки воды из водоёмов и скважин. ВЗУ могут работать без постоянного присутствия оператора. Система оповещения о неполадках происходит при помощи СМС на телефон обслуживающего персонала.



Рис. 247. Монтаж станции на 250 м³ в сутки.



Рис. 248. ВЗУ в размерах для транспортировки автотранспортом

При наличии высоких грунтовых вод, подвижных песчаных грунтов и т.д. для очистки хозяйственно-бытовых стоков посёлков, небольших городов, индивидуального строительства или иных задач по очистке стока в объёме от 1 до 6000 м³ в сутки применяются локальные очистные станции с жёсткими корпусами из полипропилена. Станции поставляются в заводской готовности технологическими блоками. Блоки соединяются на площадке монтажа. Эффективность очистки стока гарантируется биотехнологией, основанной на использовании биоплёнки на закреплённой биозагрузке. Станция выходит на рабочий режим при 10% загрузке. Есть возможность наращивать производительность станции, добавляя дополнительные блоки. Качество очищенного стока соответствует нормам сброса в рыбохозяйственный водоём. Работа станции коммерческого и промышленного применения управляется дистанционно. Программа диспетчерского пульта, установленная на компьютер или ноутбук в онлайн-режиме, показывает состояние работы станции и предупреждает аварии. В случае необходимости станция информирует завод-изготовитель о том, что при наличии проблемы в работе или необходимости обслуживания оно не устранено. Есть функция «удалённый технолог».



Рис. 249. Биозагрузка для биоплёнки

Имеются также инновационные решения по очистке воды. Получена Государственная экологическая экспертиза на установку очистки воды типа «АРКОН-ЛОС». Её особенность технологии заключается в том, что очищенная вода сохраняет естественную природную минерализацию, очистка загрязнений 1–2-го класса опасности до требований рыбхоза происходит за один технологический цикл, в результате очистки получается песок, не способный вступать ни в какие химические реакции и не имеющий класса опасности. Оптимальная производительность для 1–2-го класса опасности — 4 м³/ч.

Дополнительное преимущество при обеспечении энергоэффективности тепло- и горячего водоснабжения — перевод угольных и дизельно-мазутных котельных на местные источники энергии, которым может стать производство пеллет (топливных гранул) из отходов сельхозпереработки или древесных отходов, в т.ч. за счёт сепарации ТКО.

**Современные пеллетные котельные** широко используются и успешно эксплуатируются в частных домохозяйствах, на коммерческих объектах, а также активно внедряются в муниципалитетах по государственным программам повышения энергоэффективности и экологии. КПД данных систем составляет не менее 92%, а получаемое из отходов топливо не только CO-нейтральное, но и является возобновляемым источником энергии.

**Солнечный коллектор** — устройство для сбора тепловой энергии Солнца (гелиоустановка), переносимой видимым светом и ближним инфракрасным излучением. В отличие от солнечных батарей, производящих электричество, солнечный коллектор нагревает материал-теплоноситель.

**Солнечные электростанции** на сегодняшний день — это самый простой и дешёвый способ получения электроэнергии.

Для Астрахани прогнозная годовая генерация солнечной электростанции (СЭС) составляет ~1460 кВт×ч на киловатт установленной мощности, что при тарифе электроэнергии выше 6 руб./кВт×ч обеспечивает окупаемость вложений в пределах 3–5 лет.

В зависимости от решаемых задач правильно подобранная конфигурация СЭС позволяет достичь желаемого эффекта за счёт сочетания разных комплектующих.

Сетевая СЭС — самый распространённый вид солнечных электростанций ввиду её невысокой стоимости и быстрого срока окупаемости. Отличный вариант при наличии постоянной и надёжной городской сети электроснабжения.

Такая станция преобразует солнечный свет в электричество и отдаёт в сеть потребителя. Если электроэнергии от солнечных батарей не хватает, вся недостающая часть добирается из внешней сети. Это позволяет существенно экономить на электроэнергии, а в некоторых случаях ещё и зарабатывать на её продаже.

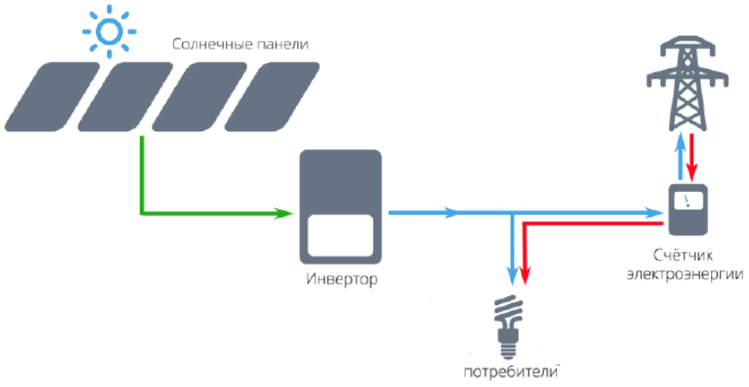



Рис. 250. Схема сетевой СЭС

Гибридная СЭС — в отличие от сетевой, в ней также присутствуют аккумуляторы, позволяющие обеспечить бесперебойность или максимальную независимость от городских сетей.

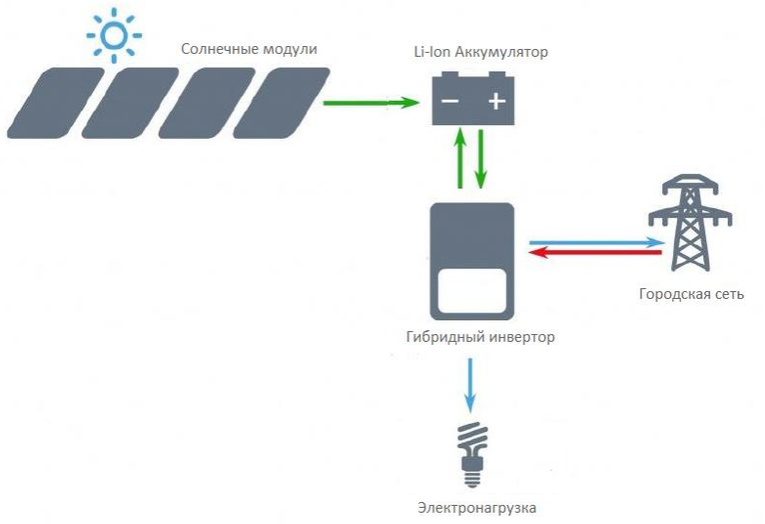



Рис. 251. Схема гибридной СЭС

Интересная область применения СЭС — возможность электрификации ирригационных систем и водоснабжения. Это отличный пример отсутствия альтернативы солнечной энергии в некоторых случаях. А с учётом того, что срок службы солнечных батарей превышает 30 лет, это открывает большие перспективы для их использования и несёт как экологические, так и экономические эффекты.

**Примеры реализованных проектов**



Рис. 252. Солнечная электростанция 102 кВт для Комплекса «Лисья нора» в Московской области



Рис. 253. Солнечная электростанция 62 кВт в Новосибирской области



Рис. 254. Солнечная электростанция 117 кВт в хуторе Рыбацкий Ростовской области



Рис. 255. Солнечная электростанция для ирригационной системы и насосной станции в Йемене

Инновационные решения в энергоснабжении заключаются в реализации небольших муниципальных электростанций гарантированного энергоснабжения, которые выдают в сеть одновременно тепло, холод и электроэнергию в пропорциях, необходимых потребителю. Топливом для таких электростанций является любой вид отходов из широкого списка в рамках Государственного классификатора отходов, или любые виды местного топлива. Имеется Государственная экологическая экспертиза, позволяющая перерабатывать отходы по 4–5-му классу экологической чистоты в 25 м от жилого фонда. Взаимная интеграция многотопливной экологичной вихревой печи с блоками электрогенерации, производства холода и сетевой солнечной электростанцией позволяет получить недорогую муниципальную тригенерационную теплоэлектростанцию гарантированного энергоснабжения. Классическое углеводородное топливо для таких станций не требуется. При этом эффективно решается задача утилизации небольших объёмов ТКО и промотходов небольших муниципальных образований.

Географическая широта Астрахани позволяет применить в составе солнечной электростанции инновационные солнечные панели российского производства с КПД 36–38%, что примерно в 2 раза повышает эффективность такой солнечной электростанции относительно стандартных вариантов солнечной генерации.

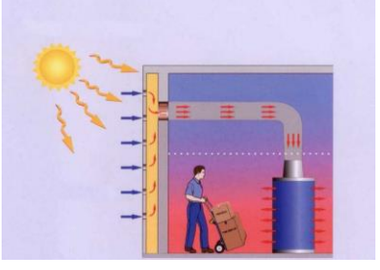
Очень важную роль в снижении углеродного следа и повышении экологичности имеют современные подходы к построению систем освещения и современных климатических систем.

В частности, имеются технические решения, позволяющие при проектировании или реконструкции объектов кардинально, на 70–80%, снизить затраты на климатическую стабилизацию зданий и сооружений.

Такую экономию можно получить при использовании инжекционных доводчиков вместе с тепловыми насосами, встроенными в процессы рекуперации приточно-вытяжной вентиляции.




Рис. 256. Принципиальная схема активного энергоаккумулирующего фасада



Очень эффективен активный энергоаккумулирующий фасад.

Также к широкому применению рекомендуются полые оптические световоды и гибридные осветительные комплексы на их основе. Световоды снижают площадь атриумов и зенитных фонарей при сохранении объёмной освещённости естественным светом в 52 раза, а экономия электроэнергии на кондиционирование при этом составляет почти 150 раз.

Отличные результаты показала система снижения энергопотребления предприятий за счёт компенсации высокочастотных гармоник, реактивной мощности и некоторых других параметров электросети. Достигнутые показатели экономии электроэнергии, полученные на реальных объектах, достигают 7–21%.

При этом энергопотребление зданий требует другой, более низкой категории энергоснабжения. При таком подходе относительно стандартных нормативных требований становятся весьма рентабельными возобновляемые источники энергии, а классические углеводородные энергетические комплексы не требуются.





Рис. 257. Примеры световодов

**На территории Астраханской области эксплуатируется 13 солнечных электростанции общей мощностью 285,25 МВт:**

1. СЭС «Заводская» расположена в Володарском районе. Введена в эксплуатацию в 2017 г. Установленная мощность станции — 15 МВт, фактическая выработка электроэнергии в 2019 г. составила 20,7 млн кВт×ч. Принадлежит ООО «Сан Проджектс».

2. СЭС «Нива» расположена в Приволжском районе. Введена в эксплуатацию в 2018 г. Установленная мощность станции — 15 МВт, фактическая выработка электроэнергии в 2019 г. — 20,7 млн кВт×ч. Принадлежит ООО «Грин Энерджи Рус».

3. СЭС «Промстройматериалы» расположена в Наримановском районе. Введена в эксплуатацию в 2018 г. Установленная мощность станции — 15 МВт, фактическая выработка электроэнергии в 2019 г. — 20,4 млн кВт×ч. Принадлежит ООО «Сан Проджектс 2».

4. СЭС «Тинаки» (СЭС «Володаровка») расположена в Нариманов-ском районе. Введена в эксплуатацию в 2018 г. Установленная мощность станции — 15 МВт, фактическая выработка электроэнергии в 2019 г. — 20,4 млн кВт×ч. Принадлежит ООО «Энергоэффект ДБ».

5. Енотаевская СЭС (СЭС «Енотаевка») расположена в Енотаевском районе. Введена в эксплуатацию в 2018 г. Установленная мощность станции — 15 МВт, фактическая выработка электроэнергии в 2019 г. — 20,7 млн кВт×ч. Принадлежит ООО «Энергоэффект ДБ».

6. Фунтовская СЭС расположена в Приволжском районе. Введена в эксплуатацию в 2018 г. Установленная мощность станции — 60 МВт, фактическая выработка электроэнергии в 2019 г. — 67,6 млн кВт×ч. Принадлежит ООО «Грин Энерджи Рус».

7. Ахтубинская СЭС расположена в Ахтубинском районе. Введена в эксплуатацию в 2019 г. Установленная мощность станции — 60 МВт, фактическая выработка электроэнергии в 2019 г. — 66,5 млн кВт×ч. Принадлежит ООО «Грин Энерджи Рус».

8. СЭС «Элиста Северная» расположена в Нариманов-ском районе. Введена в эксплуатацию в 2019 г. Установленная мощность станции — 15 МВт, фактическая выработка электроэнергии в 2019 г. — 19,3 млн кВт×ч. Принадлежит ООО «Эко Энерджи Рус».

9. СЭС «Михайловская» расположена в Нариманов-ском районе. Введена в эксплуатацию в 2019 г. Установленная мощность станции — 15 МВт, фактическая выработка электроэнергии в 2019 г. — 17,2 млн кВт×ч. Принадлежит ООО «Эко Энерджи Рус».

10. СЭС «Лиманская» расположена в Лиманском районе. Введена в эксплуатацию в 2019 г. Установленная мощность станции — 30 МВт, фактическая выработка электроэнергии в 2019 г. — 1,8 млн кВт×ч. Принадлежит ООО «Грин Энерджи Рус».

11. Октябрьская СЭС расположена в Черноярском районе. Введена в эксплуатацию в 2020 г. Установленная мощность станции — 15 МВт. Принадлежит ООО «Пятая проектная компания».

12. Песчаная СЭС расположена в Черноярском районе. Введена в эксплуатацию в 2020 г. Установленная мощность станции — 15 МВт. Принадлежит ООО «Шестая проектная компания».

13. Нариманов-ская СЭС расположена в Нариманов-ском районе. Введена в эксплуатацию в 2014 г. Установленная мощность станции — 0,25 МВт. Принадлежит ООО «Нариманов-ская СЭС».

# ПРИЛОЖЕНИЕ 5. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ АНТРОПОГЕННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ КОМПЛЕКСОВ (ПТК) НА ЧАСТЬ ТЕРРИТОРИИ АСТРАХАНСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ С ПОМОЩЬЮ ЦИФРОВЫХ АППАРАТОВ ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ

## Общие сведения о природных условиях и морфологической структуре исследуемой части Астраханской агломерации

Дельта Волги, куда входит большая часть Астраханской агломерации, приурочена к двум структурно-тектоническим областям, граница между которыми примерно совпадает с широтой Астрахани. Северная часть дельты расположена в пределах крупнейшего прогиба Русской платформы — Прикаспийской низменности, территориально совпадающей с одноимённой впадиной (синеклизой), расположенной на юго-восточной окраине Восточно-Европейской платформы. Прикаспийская синеклиза характеризуется сложным сочетанием локальных тектонических нарушений — зон поднятий и опусканий. Значительная часть Прикаспийской впадины, особенно восточная, испещрена солянокупольными структурами, с которыми связаны выходы коренных (меловых) пород и разрывные дислокации. Глубинное строение дельты Волги и её авандельты характеризуется наличием погребённого герцинского складчатого сооружения, являющегося продолжением складок Донбасса и получившего название кряжа Карпинского. Последний состоит из нескольких параллельных зон валообразных поднятий и прогибов: в пределах дельты и авандельты Волги выделяются 4 зоны поднятий (Красноярская, Астраханская, Новогеоргиевская, Промысловско-Ракушечная) и зоны прогибов (Бузанская, Бахтемирская и Мумринская), подтверждённые глубоким бурением и сейсморазведкой[136].

Широкое распространение на территории исследуемых областей Астраханской агломерации получили так называемые култучноравнинные урочища, или урочища култучных равнин. Их формирование, по всей вероятности, началось с момента обособления центральной части дельты Волги, которое произошло в уллучайскую фазу трансгрессии Каспия. Образовавшиеся в ходе сложного взаимодействия морских и речных вод, обусловивших сложнейшие процессы осадконакопления, култучноравнинные урочища получили специфический комплекс отложений, слагающих их. В общей схеме он включает песчанистые осадки авандельты, на базе которой начиналось формирование култуков, суглинистые отложения култуков и песчаноглинистые полойные осадки. При относительно спокойных процессах осадконакопления поверхность култучноравнинных урочищ приобретала плоский характер, и сегодня такие природные комплексы нередко похожи на огромные футбольные поля (рис. 258).

[136] Алексин и др., 1962; Леонтьев, Фотеева, 1965; Маловицкий, 1970.

Образование култучноравнинных урочищ среднего уровня происходит на серых и тёмно-серых суглинках, реже глинах. Гривы состоят из серых или жёлто-серых супесей различного механического состава. Почвенный покров представлен влажными луговыми слоистыми, луговыми темноцветными и луговыми темноцветными слитыми почвами. Гривистые участки нередко отличаются луговыми насыщенными почвами. На плоской поверхности данных урочищ, а также в межгривных понижениях формируются сыроватые и сырые луга, которые в период половодья заливаются на срок до 2,5 месяцев. Сырые луга представлены ситнягово-осоковыми, ситнягово-злаковыми и осоко-злаковыми растительными ассоциациями.



Рис. 258. Плоские култучноравнинные урочища среднего уровня ранней весной, 1,5 км к юго-западу от с. Сахма

Помимо группы култучноравнинных урочищ, широкое распространение получила группа русловых урочищ, сформированных многочисленными водотоками. Об этом свидетельствует наличие в основе данных ПТК песков и супесей мелких и средних фракций, часто глинистых[137]. Флювиальный генезис русловых урочищ подтверждается их конфигурацией, когда длина обычно превышает ширину. Характер поверхности данных природных комплексов меняется от плоского и пологовогнутого до гривистого. В последнем случае в ходе смещения крупных русел происходило формирование вытянутых валообразных повышений (грив) высотой до 1,5–2 м при ширине до нескольких десятков метров. Более мелкие водотоки, часто мигрирующие, в ходе русловой переработки култучных равнин придавали поверхности мелкогривистый характер. Мелкогривистый рельеф часто возникал также в ходе заполнения полойными отложениями высыхающих русел, русловых и руслово-ильменных впадин, понижений между вышедшими из зоны действия русловых потоков речных кос, осередков и т.п[138].

Урочища бэровских бугров, или бугров Бэра, получили широкое распространение как в Прикаспийской низменности, так и дельте Волги и, следовательно, расположились фактически на всей территории исследования Астраханской агломерации. Именно бэровские бугры придают своеобразный облик морфологической структуре исследуемого региона, выступая в роли своеобразных ландшафтных реперов. В большинстве случаев бугры окружены шлейфами. Шлейфы бэровских бугров — пологонаклонные равнины, которые по своему происхождению представляют бугровой делювий. Если верхняя часть шлейфа соприкасается непосредственно с телом бугра, то нижняя может взаимодействовать с любым урочищем, окружающим бэровский бугор. Чаще всего наиболее чётко выделяется северная половина шлейфа, примыкающая к более крутому склону бугра. Пологий южный склон переходит в шлейф очень плавно, что нередко вызывает трудности в его диагностике. Определение ширины шлейфов всегда проблематично. Они могут залегать на русловых или култучных отложениях, могут быть покрыты ими, что и приводит к колебаниям данного морфометрического показателя.

Бэровские бугры с окружающими их шлейфами плавно переходят в межбугровые понижения. В ходе длительного ландшафтогенеза дельты Волги многие из них стали основой для формирования култучноравнинных и русловых урочищ, ильменей и других ПТК. По-

[137] Краснова, 1951; Болышев, 1962.

138 Занозин В.В., Бармин А.Н., 2019.

этому площадь их значительно сократилась. В данном исследовании к межбугровым урочищам были отнесены те комплексы, которые чётко выделяются в межбугровых понижениях, не занятых другими геосистемами. Для данных ПТК, как и для большинства других в исследуемой части дельты Волги, характерна уровенная соподчинённость.

Наименьшее распространение среди ПТК центральной части ландшафта дельты р. Волги получили гривистые урочища, сформировавшиеся на основе морских островов. Они достаточно хорошо диагностируются по желтовато-зеленоватым и желтовато-серым пескам и супесям, лежащим в их основании (рис. 259).



Рис. 259 Желтовато-серые пески в основании гривистых урочищ, сформировавшихся на месте морских островов, 2 км к северу от с. Образцово-Травино

В рельефе эти урочища проявляются в виде положительных форм неправильной, реже округлой или овальной конфигурации с относительной высотой до 2–2,5 м. Для рассматриваемых комплексов, как и для основной части ПТК центральной дельты, характерна уровенная дифференциация. Однако в данном случае она обусловлена, на наш взгляд, не положением урочищ относительно меженного уровня воды в водотоках, а их морфометрическими особенностями. В виду литологических особенностей растительность данных урочищ представлена видами ксерофитной ориентации.

В общей сложности на исследуемой территории Астраханской агломерации можно выделить 5 групп урочищ, и каждая из них отличается своим генезисом: русловые; култучные; бугровые; урочища, сформировавшиеся на основе морских островов; урочища гидрологические (ильмени).

При этом установлено, что общее количество видов ПТК в пределах исследуемого региона составляет 31, из них 11 видов ПТК, входящих в группу русловых урочищ; 7 видов ПТК, входящих в группу култучных урочищ; 5 видов ПТК, входящих в группу бугровых урочищ; 3 вида ПТК, входящих в группу урочищ, сформированных на основе морских островов; 5 видов ПТК, входящих в группу гидрологических урочищ (без учёта рек и водотоков).

## Методология выявления основных факторов антропогенной трансформации природных комплексов Астраханской агломерации при помощи данных дистанционного зондирования земли и геоинформационных систем

Для анализа современного использования сельскохозяйственных угодий и состояния залежей в исследуемой части Астраханской агломерации был использован преимущественно дистанционный метод исследования, состоящий из симбиоза доступных в работе сведений от аппаратов дистанционного зондирования Земли «Sentinel-1A», «Sentinel-2A» и «Sentinel-2B», «Landsat 8». В качестве вспомогательного использовался метод распознавательного дешифрирования снимков высокого разрешения информационной системы Google Earth с последующей картографической фиксацией результатов дешифрирования на снимках и полевое обследование территорий.

## Таблица 28. Основные характеристики спектральных каналов Landsat 8

| Номер канала | Название | Landsat 8 | |
|---|---|---|---|
| | | диапазон спектра, мкм | разрешение, м |
| **1** | Побережья и аэрозоли | 0,433–0,453 | 30 |
| **2** | Синий | 0,450–0,515 | 30 |
| **3** | Зелёный | 0,525–0,600 | 30 |
| **4** | Красный | 0,630–0,680 | 30 |
| **5** | Ближний инфракрасный | 0,845–0,885 | 30 |
| **6** | Ближний инфракрасный | 1,560–1,660 | 30 |
| **7** | Ближний инфракрасный | 2,100–2,300 | 30 |
| **8** | Панхроматический | 0,500–0,680 | 15 |
| **9** | Перистые облака | 1,360–1,390 | 30 |
| **10,11** | Тепловой | 11000–13000 | 100 |

Данные Landsat 8 были получены из архива Геологической службы (ГС) США (USGS) через портал EarthExplorer. Материалы Landsat 8 послужили дополнительным источником пространственной информации.

**Данные Sentinel**

Проект Европейского космического агентства (ЕКА) Sentinel предназначен для поддержки программы Copernicus (быв. — Global Monitoring for Environment and Security).

Sentinel-2A, 2B — проект Европейского космического агентства (ЕКА) Sentinel, оснащён оптико-электронным мультиспектральным сенсором для съёмок с разрешением от 10 до 60 м в видимой, ближней инфракрасной (VNIR) и коротковолновой инфракрасной (SWIR) зонах спектра, включающих 13 спектральных каналов, что гарантирует отображение различий в состоянии растительности, в т.ч. временные изменения, а также сводит к минимуму влияние на качество съёмки атмосферы. Орбита высотой в среднем 785 км, наличие в миссии 2 спутников позволяет проводить повторные съёмки каждые 5 дней на экваторе и каждые 2–3 дня в средних широтах.

Для потребителей данных дистанционного зондирования данные Sentinel 2 доступны в основном в трёх видах: Level-1B, Level-1C и Level-2A[139]. Основной массив, получаемый пользователями, представлен уровнем Level-1C, содержащие коэффициент отражения верхних слоев атмосферы (top of atmosphere reflectance, или TOA reflectance), как в большинстве случаев было и в настоящем исследовании. Для тематического анализа данных необходимо было перевести данные Level-1C в Level-2A, содержащие данные коэффициента «bottom of atmosphere» (BOA, подстилающей поверхности).

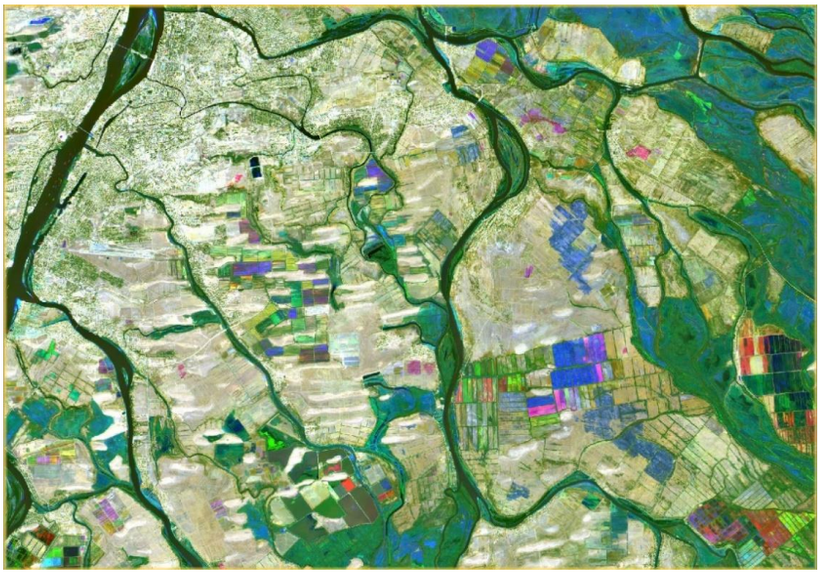
[139] Sentinel 2 User Handbook.

Космические снимки аппаратов «Sentinel-2A» и «Sentinel-2B» были получены от Европейского космического агентства посредством бесплатного доступа к архиву снимков на портале программы «Коперник». Полный цикл предварительной обработки данных «Sentinel-2A» и «Sentinel-2B» осуществлялся в свободно распространяемом программном комплексе SNAP. Процесс перевода данных из одного уровня данных в другой осуществлялся при помощи Sen2Cor — автономного плагина для SNAP, предоставляющего пользователю конечный результат в виде изображения формата JPEG 2000 в трёх разных разрешениях: 60, 20 и 10 м.

В работе использовались данные радиолокационной съемки (РЛ) с аппарата «Sentinel-1», также полученные с портала программы «Коперник». Были рассмотрены возможности применения многополяризационных и разновременных радиолокационных данных «Sentinel-1» уровней SLC и GRD. Продукт GRD — амплитудное радиолокационное изображение, трансформированное в проекцию наземной дальности. Продукт уровня SLC представляет собой комплексные радиолокационные данные (которые содержат и амплитуду, и фазу сигнала), представленные в проекции наклонной дальности. Отличительной особенностью данных этого уровня является то, что они могут быть использованы в интерферометрической обработке для получения информации о высотах и смещениях зондируемой поверхности. Обработка радиолокационных данных также осуществлялась в свободно распространяемом программном комплексе SNAP.

Первым этапом в процессе типологии сельскохозяйственных земель стало выявление их границ. Многие из них хорошо выделялись как при анализе архивных топографических карт, так и на космических снимках. В качестве границ полей выступают дренажные и оросительные каналы, а также искусственные валы. Сопоставление ранее составленных топографических карт и современных космических снимков показывает, что положение данных объектов сохранилось неизменным до настоящего времени.

Основой оптических данных стали снимки аппаратов «Sentinel-2A» и «Sentinel-2B», обзорные изображения были получены при помощи данных аппарата «Landsat 8». Главный принцип использования снимков — генерация цветового RGB-синтеза разносезонных изображений, полученных в начале (R), середине (G) и конце вегетационного периода (B), позволяющего определить характер использования земель (рис. 260). Для синтеза применяли данные в ближнем инфракрасном канале (0,76–0,90 мкм), так как контраст вегетирующей растительности, включая посевы сельскохозяйственных культур, и участков без растительности в этом диапазоне наибольший.



г

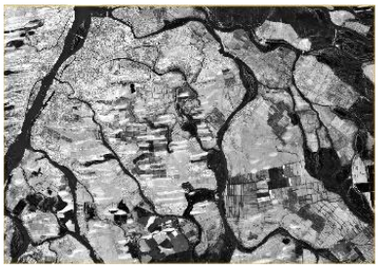
Рис. 260. Цветовой синтез разносезонных снимков «Sentinel-2», территория Приволжского района Астраханской области, входящий в центральную часть дельты реки Волги: а — R-канал, конец весны; б — G-канал, середина лета; в — B-канал, начало осени; г — синтезированное изображение

Кроме того, для определения состояния сельскохозяйственных угодий применялись вегетационные индексы, например, индекс NDVI, который зарекомендовал себя при анализе сельскохозяйственных территорий в различных регионах[140]. Результирующие от расчётов индексов соединяли вместе в один разновременной индекс.

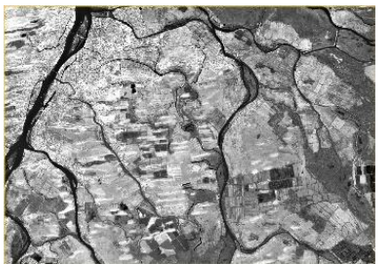
В настоящем исследовании информация, полученная от радиолокационного аппарата «Sentinel-1», применение которой в мировой практике анализа сельскохозяйственных земель возрастает[141], послужила дополнением к данным оптического диапазона.

В основе формирования изображения лежат особенности отражения рассеивания испускаемого радарного сигнала различными типами поверхности. Применительно к сельскохозяйственным задачам в роли поверхности выступают посевы сельскохозяйственных культур и открытая распаханная почва. На совокупную итоговую интенсивность отражения сигнала (яркость пикселя) влияют биофизические характеристики растительности, состояние сельскохозяйственных земель. Огромное значение имеет фактор влажности почвенно-растительного покрова, определяющий его диэлектрическую проницаемость.

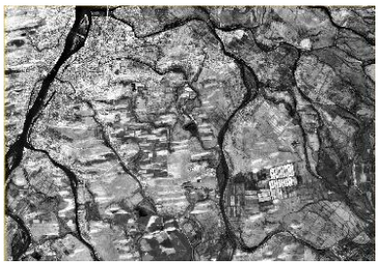
Для наглядности и удобства визуального восприятия были сформированы псевдоцветные RGB-композиты, где красному каналу соответствует изображение в поляризации VV, зеленому каналу — изображение в поляризации VH, синему каналу — частное от деления изображений в поляризации VV и VH (рис. 261а). Опираясь на практический опыт ряда исследователей[142], были созданы разновременные данные, в которых информация разных сроков съемки были взаимно согласованы как геометрически, так и по уровню шума (многовременная фильтрация).



а



б



в



Рис. 261: а — образец обработанного снимка «Sentinel-1A» на территорию дельты Волги. Композитное RGB-изображение

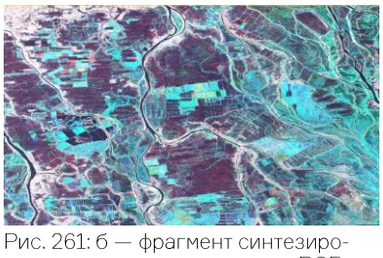


Рис. 261: б — фрагмент синтезированного радиолокационного RGB-изображения: R — снимок конца весны, VV поляризация; G — снимок конца лета, VH-поляризация; B — снимок середины осени, VH-поляризация

[140] Табунщик и др., 2018; Терехин, 2017.

141 AgriSAR, 2011; Vreugdenhil et al., 2018; Filguerias et al., 2019; Bazi et al., 2019; Мозер и др., 2019.

142 Whelen, Siqueira, 2018; Sun et al., 2019.

Необходимо отметить, что на этапе инициализации категорий земель (возделываемые или залежные) возникла достаточно серьёзная проблема. Она проявляется при включении в анализ данных ДЗЗ, полученных в весенний период. На анализируемых изображениях было установлено, что мультивременные синтезированные изображения фиксировали растительный покров на землях, которые первоначально трудно отнести к какому-то одному виду землепользования. Такие участки также имеют строгую правильную геометрическую форму. Несмотря на то что на таких участках возможно снижение максимальных годовых значений NDVI, некоторые из них по яркостным характеристикам были схожи с возделываемыми землями, визуально их сложно разделить, а в процессе автоматической и ручной классификации они попадали в один класс. Для того чтобы исключить ошибку в дифференциации земель, была проведена серия полевых маршрутных исследований.

## Обработка данных дистанционного зондирования для выявления земель населённых пунктов; промышленного и иного специального назначения

Для изучения особенностей застройки исследуемой области Астраханской агломерации использованы данные (безоблачные снимки) с аппаратов «Landsat 8» и «Sentinel-2», а также данные со спутника «Sentinel-1».

Предварительная обработка данных оптического диапазона включала чтение паспорта снимка, формирование композитного изображения, назначение цветовых каналов, создание мозаики (по данным «Sentinel-2B»), обрезку изображений по границам центральной части дельты р. Волги. Тематическая обработка изображений состояла из анализа изображений в псевдоцветах и применения контролируемой классификации для выявления территорий застройки. Определение эталонных областей базировалось на применении разных комбинаций каналов. Так, учитывались комбинации каналов: 5-4-3 (искусственные цвета), 4-3-2 (естественные цвета), 7-5-3 — по данным со спутника «Landsat 8» (OLI); 4-3-2 (естественные цвета), 12-11-4, 8-11-4 — по данным со спутника «Sentinel-2B».

Для территориального анализа городской и сельской застройки (рис. 262) рассмотрены возможности применения многополяризационных и разновременных радиолокационных данных, полученных со спутника «Sentinel-1». Уровень обработки используемых снимков: Single Look Complex (SLC), а также Ground Range Detected (GRD); поляризация — VV, VH. Продукт уровня обработки GRD — амплитудное радиолокационное изображение, трансформированное в проекцию наземной дальности. Продукт уровня обработки SLC представляет собой комплексные радиолокационные данные (содержат и амплитуду, и фазу сигнала), представленные в проекции наклонной дальности. Отличительная особенность данных уровня обработки SLC — они могут быть использованы в интерферометрической обработке для получения информации о высотах и смещениях зондируемой поверхности.

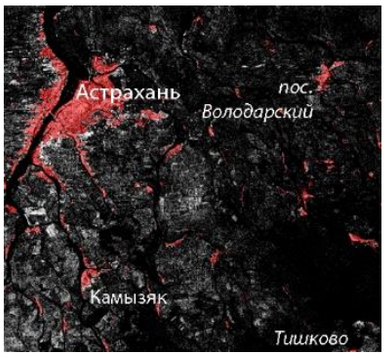
## Выявление пространственного расположения искусственных водных объектов

Контроль открытых водных пространств проводился с помощью расчёта нормализованного разностного водного индекса (Normalized difference Water index, NDWI)[143], а также модифицированного нормализованного разностного водного индекса (Modified normalized difference water index, MNDWI)[144] преимущественно с использованием данных аппарата «Sentinel-2». Расчётные показатели индексов представлены в таблице 29.

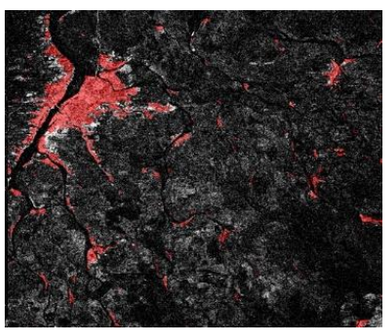
### Таблица 29. Расчётные показатели индексов NDWI и MNDWI

| Индекс | Общая формула | Формула «Landsat 8», (где B — номер канала) | Формула «Sentinel-2», (где B — номер канала) |
|---|---|---|---|
| **NDWI** | $\frac{Green - NIR}{Green + NIR}$ | $\frac{B3 - B5}{B3 + B5}$ | $\frac{B3 - B8}{B3 + B8}$ |
| **Modified NDWI** | $\frac{Green - SWIR}{Green + SWIR}$ | $\frac{B3 - B6}{B3 + B6}$ | $\frac{B3 - B11}{B3 + B11}$ |

На изображениях хорошо выделялись как естественные водные объекты, так и искусственные (рыбоводные) пруды: искусственные объекты, как правило, обвалованы, чаще имеют прямоугольную форму. Показатель индекса, близкий к единице (ярко-белый цвет) указывает на наличие водного объекта. Как видно на рисунке 262, искусственные водные объекты (пруды) расположены преимущественно на юге исследуемой области, вытянуты меридионально.



а


б

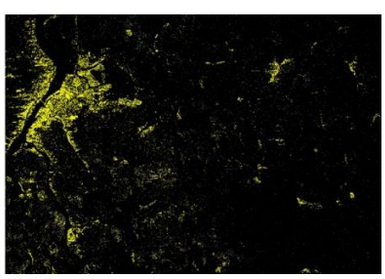

в

Рис. 262. Результаты обработки данных, полученных со спутника «Sentinel-1A», уровня обработки SLC: а, б — соответственно VV-, VH-поляризация (красным выделены нанесённые векторные данные, полученные путём экспертного (ручного) дешифрирования); в — результат классификации радиолокационных данных методом Random Forest

## Статистические сведения о состоянии сельскохозяйственных земель, угодий и залежей

Немаловажную роль в постагрогенном развитии экосистем орошаемых в прошлом земель играет их возраст. В рамках исследования принято считать, что «залежь — природная экосистема, которая более года назад использовалась для возделывания сельскохозяйственных культур, но с тех пор выведена из оборота, и сейчас на ней происходит восстановление природных экосистем посредством естественных сукцессионных процессов или в результате искусственной рекультивации»[145].

[143] McFeeters, 1996.
[144] Ji et al., 2015.
[145] Люри Д. И. и др., 2010.

Возраст залежей можно определить исходя из того, в какой временной интервал тот или иной участок возделывался в последний раз. Однако молодые залежи могли снова войти в категорию возделываемых земель, а потом выйти из этой категории вновь. Либо наоборот, вновь войти в категорию возделываемых земель.

Фиксирование таких земель затруднительно из-за анализа большого временного промежутка, доступного к исследованию (например, архив снимков Landsat), а достоверное определение возраста и залежей, и возделываемых земель часто невозможно ввиду отсутствия соответствующей документированной информации о времени прекращения обработки. Тем не менее возраст залежей можно определить по составу залежной растительности. Однако сам состав залежной растительности в рассматриваемой части Астраханской агломерации очень разнообразен и зависит от следующих причин: длительности распашки, набора культурной растительности, характера возделывания земли, положения распаханного ранее участка, типа естественной растительности на данном и соседнем участке.

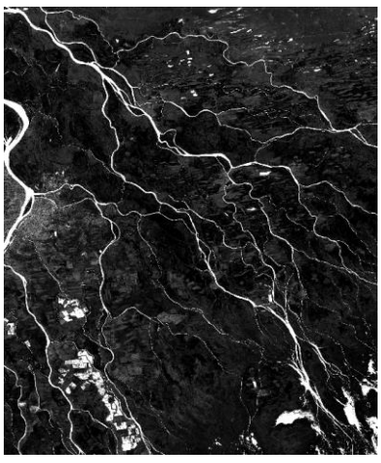


Рис. 263. Фиксирование искусственных водных объектов (прудов) на части территории Астраханской агломерации, Modified NDWI.

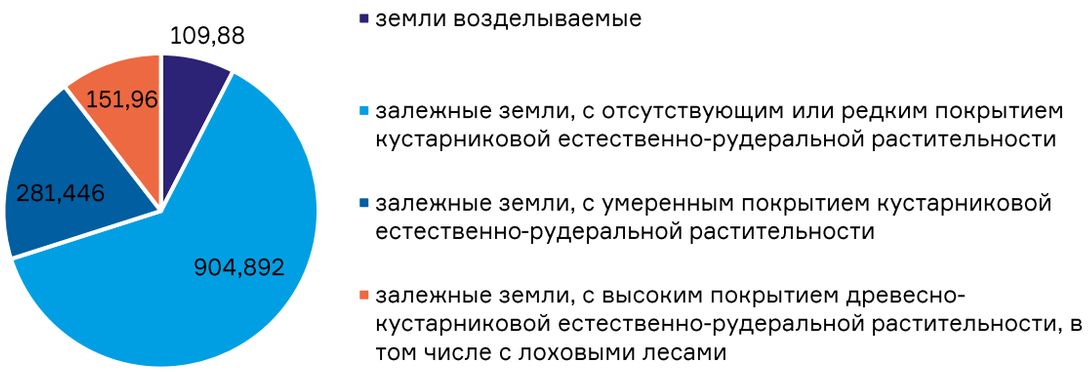
Таким образом, по результатам проведённых работ в рассматриваемой части Астраханской агломерации выделено несколько типов сельскохозяйственных земель:

- территории, используемые как возделываемые (пашни/пашни; в некоторых случаях теплицы);
- залежные земли с отсутствующим или редким покрытием кустарниковой естественно-рудеральной растительности;
- залежные земли с умеренным покрытием кустарниковой естественно-рудеральной растительности;
- залежные земли с высоким покрытием древесно-кустарниковой естественно-рудеральной растительности, в т.ч. с лоховыми лесами.

Было установлено, что некоторые территории, вошедшие в последнюю группу, периодически могут заливаться водой, однако такие случаи редки, а причиной может служить разрушения в дренажно-оросительной системе. На отдельных участках наблюдалась тенденция смены вида использования, например, использование рыбоводных прудов под пашню, и наоборот. Такое наблюдается южнее г. Камызяка, а также вблизи села Началово, поселка Кизань и на других участках.

В отдельную группу выделяются территории, ранее используемые как пашни, с присвоенным статусом земель под застройку (по данным Публичной кадастровой карты, дата обращения: май-июнь 2019 г.). Такие земли встречаются преимущественно у г. Астрахани и с. Началово, однако площадь их очень мала. Сводная характеристика сельскохозяйственных земель по результатам исследования представлена на рис. 264.

**Рис. 264. Характеристика сельскохозяйственных земель, кв.км**




Площадные показатели залежных и возделываемых земель, прудов и селитебных территорий по рассматриваемым административным районам, входящим в состав исследуемой части Астраханской агломерации, представлены в таблицах 30–33.

## Таблица 30. Площадь залежей

| Наименование района | Площадь залежей, км$^2$ |
|---|---|
| **Володарский** | 215,37 |
| **Камызякский** | 508,01 |
| **Икрянинский** | 100,07 |
| **Приволжский** | 260,145 |
| **Красноярский** | 199,98 |
| **Всего**[146] | 1283,57 |

## Таблица 31. Площадь возделываемых земель

| Наименование района | Площадь земель, га |
|---|---|
| **Володарский** | 510,984 |
| **Камызякский** | 4444,659 |
| **Икрянинский** | 475,846 |
| **Приволжский** | 5062,803 |
| **Красноярский** | 493,887 |
| **Общая сумма** | 10 988,179 |

[146] Общая сумма 1338, 3 км$^2$. Оставшиеся 54,725 км$^2$ приходятся на граничащие территории.

## Таблица 32. Площадь выделенных искусственных водных объектов

| Наименование района | Площадь водных объектов, км² |
|---|---|
| **Володарский** | 5,682 |
| **Камызякский** | 8291,666 |
| **Икрянинский** | 1618,412 |
| **Приволжский** | 1962,271 |
| **Красноярский** | 57,155 |
| **Общая сумма** | 11 935,186 |

## Таблица 33. Площадь селитебных территорий

| Наименование района | Площадь застройки, км² |
|---|---|
| **Володарский** | 36,309 |
| **Камызякский** | 28,366 |
| **Икрянинский** | 26,399 |
| **Приволжский** | 49,624 |
| **Красноярский** | 31,356 |
| **Всего**[147] | 172,054 |

По результатам проведённого анализа и оценки представлена схема «Типы хозяйственного использования природных территориальных комплексов на части территории Астраханской области», созданная при помощи программного обеспечения QGIS 3.16.0. В материалы выходной информации были включены данные OpenStreetMap. Выгрузка данных осуществлена в январе 2021 г.

В состав дополнительных данных были включены выявленные и хорошо различаемые границы дачных или огородных участков. В состав категории «Земли водного фонда» были включены водные объекты, которые были получены путём комбинации информации как из OpenStreetMap, так и при помощи данных, представленных в таблице 18. В состав категории «Земли лесного фонда» были включены выявленные территории водной растительности (рогоз, тростник), а также земли, которые можно отнести к ивовым лесам. Такие области в основном расположены на юге исследуемой территории. Следует учесть, что указанные границы условны и могут меняться (в зависимости от уровня половодий).

Земли, отнесённые к категории «Земли особо охраняемых территорий и объектов», были основаны на геопространственных данных, предоставленных ФГБУ «Астраханский государственный заповедник», и представляют собой земли Дамчикского, Трехизбинского и Обжоровского участков заповедника, а также территорию водно-

[147] Площадь Астрахани по общедоступных данным составляет 208,181 км².

болотного угодья «Дельта реки Волга». Площадь указанных на карто-схеме участков заповедника составила 674,084 км$^2$, площадь водно-болотного угодья «Дельта реки Волга» —12 234,75 км$^2$.

## Выводы и рекомендации по рациональному использованию природных территориальных комплексов и оптимизации сельскохозяйственных земель

В ходе продолжительного хозяйственного освоения бóльшая часть Астраханской агломерации подверглась существенным антропогенным изменениям. Это необходимо учитывать в процессе разработок планировочных решений и стратегий развития исследуемой территории для дальнейшего ведения различных видов хозяйственной деятельности на территории исследования. Для этого были разработаны предложения по рациональному использованию геосистем исследуемого региона.

Рекомендации разработаны с учётом основных внешних ландшафтно-экологических факторов, влияющих на хозяйственное использование ландшафта дельты Волги. К ним относятся: гидрологический режим Волги и водный сток; степень антропогенного преобразования естественных природных территориальных комплексов; ландшафтное разнообразие и ландшафтная мозаичность; оптимальные типы ведения хозяйственной деятельности (сельское хозяйство, добыча природных ресурсов); ландшафтно-рекреационный потенциал исследуемого региона. За основу были взяты разработки группы исследователей МГУ им. М.В. Ломоносова, содержащие 16 правил ландшафтного планирования, которые были дополнены некоторыми положениями ландшафтного планирования территорий по материалам других авторов[148].

### Регулирование водного стока и плановое водопользование

Рассмотренные особенности морфологической структуры региона показали, что большинство урочищ сформировалось в сложных условиях взаимодействия реки и моря. Их дальнейшее развитие во многом было сопряжено с естественным режимом Волги. Строительство каскада водохранилищ и гидроэлектростанций оказало значительное влияние на трансформацию гидрологического режима р. Волги: снизились максимальные уровни половодий, возросли скорости подъёма и спада волны паводка, сократились периоды обводнения урочищ низкого и частично среднего уровней, выполняющих функции полойных нерестилищ, время стояния высоких уровней половодья в водоёмах и водотоках дельты. Произошло нарушение естественной сопряжённости термического и водного режимов водных объектов. Изменение водного режима нашло отражение в существенной трансформации почвенно-растительного покрова большинства урочищ.



а — 2,5 км к востоку от с. Чулпан, Икрянинский район, Астраханская область;

б — 0,8 км юго-западнее Чуркинского монастыря, Володарский район, Астраханская область



Рис. 265. Пересохшие водотоки в центральной части ландшафта дельты реки Волга (а, б)

[148] Казаков, 2007; Колбовский, 2008.

Таким образом, дальнейшее оптимальное функционирование Астраханской агломерации и её хозяйственное использование прежде всего требует соответствующих уровней и продолжительности весенних половодий. Ранее было установлено, что для поддержания высокой биологической продуктивности и устойчивости ландшафтов дельты Волги требуется пропуск воды в нижний бьеф Волгоградской ГЭС в 110–120 км$^3$ во II квартале[149].

Выполненные наблюдения, анализ данных ДЗЗ показали, что в настоящее время в исследуемой части Астраханской агломерации отмечается большое количество сухих или временно заполняющихся водой русел (рис. 265).

В связи с этим одной из рекомендаций по оптимизации геосистем Астраханской агломерации является возможное восстановление водотоков, нарушенных хозяйственной деятельностью человека, особенно изменение гидрологического режима Волги.

Применение планового водопользования обеспечивает подачу воды и проведение поливов в требуемые сроки и в нужных количествах, способствует наиболее полному и рациональному использованию земельных и водных ресурсов. Однако плановое водопользование основывается на эксплуатации оросительных систем. Как показало исследование, на настоящий момент существующая дренажная система находится на катастрофически низком уровне (рис. 266), связанном с низким или с отсутствующим нормативов капиталовложений.

Поэтому для оптимального использования природных комплексов в сельскохозяйственном кластере необходимо проведение кампании по сооружению дренажных систем или восстановление существующих. Например, для сельскохозяйственных угодий на группах култучных урочищ можно рекомендовать восстановление ранее существовавших или создание новых систем с глубиной дрен ~2,5 м и расстоянием между ними до 220 м. При формировании данных объектов на основе ПТК с супесчаными и легкосуглинистыми грунтами расстояние между дренами можно увеличить до 300 м. Предлагаемые открытые дренажные системы требуют соблюдения соответствующих правил эксплуатации. Это обусловлено тем, что зарастание сорняками и гигрофитами, в частности тростником, а также заиление, осыпание откосов существенно снижает эффективность их работы. В условиях центральной дельты очистку дрен рекомендуется проводить не реже одного раза в 2 года, осенью или весною.

Таким образом, оросительные системы требуют постоянного контроля и ремонтных работ, которые можно подразделить на текущие и капитальные. Текущие работы заключаются в систематическом контроле и мониторинге (например, очистка от мусора). Капитальный ремонт включает замену отдельных конструкций, узлов сооружение и прочие работы.



Рис. 266. Заброшенные дренажно-оросительные системы в центральной части дельты реки Волги

[149] Бармин, 2002; Валов и др., 2019.

**Минимизация воздействий на природные комплексы, мало изменённые человеком**

Адаптация минимизации воздействий на мало нарушенные природные комплексы предполагает, что при планировании хозяйственной деятельности основные нагрузки должны сосредотачиваться в уже нарушенных морфологических единицах природных комплексов, а геосистемы, изменённые в наименьшей степени, должны быть сохранены.

Для эффективного извлечения экономической выгоды из изменённых человеком урочищ, без привлечения тех, которые ещё сохраняют свою экологическую стабильность, необходимо рассмотреть рекультивацию первых. В качестве основного принципа рекультивации земель и их оптимального использования следует применять ландшафтный подход, т.е. рассматривать объект рекультивации как техногенную составляющую природной геосистемы, образовавшуюся в результате природопользования, антропогенного воздействия[150].

Начальный этап при решении данного вопроса — выявление главных причин нарушения объектов хозяйственного использования и вмещающих их урочищ. Одной из причин вывода сельскохозяйственных земель исследуемой части Астраханской агломерации из оборота является их засоление после обвалования территорий.

Высокая степень содержания водорастворимых солей в почвенном покрове обусловлена некоторыми причинами естественного характера: формированием некоторых групп урочищ на первоначально засоленных материнских породах (бэровские бугры, култучные урочища); близкое залегание к дневной поверхности грунтовых вод; климатическими особенностями (высокими суммарными температурами тёплого периода и, соответственно, высокой испаряемостью). Засолению почв может способствовать и орошение. Неумеренный, бессистемный полив при неглубоком залегании грунтовых вод и отсутствии эффективной дренажной системы ускоряет данный процесс.

Предотвращению засоления почв способствует введение севооборотов с посевом многолетних трав, повторные посевы сельскохозяйственных культур, культивация почвы, рациональное внесение удобрений.

Наиболее эффективным методом решения проблемы с засолением в дельте Волги можно считать сооружение дренажно-оросительных систем или восстановление существующих (как было описано выше) с последующей промывкой почвогрунтов. Летние промывки целесообразны при значительном засолении почвогрунтов и высоком содержании сульфатионов, когда требуются промывные нормы от 30 тыс. м$^3$/га и более. Такое количество воды за лето подать легче, чем осенью. Летом к тому же лучше промывать сколы и шлейфы бугров Бэра. Осенние промывки проводятся в том случае, когда грунтовые воды залегают сравнительно неглубоко, что благоприятно сказывается на инфильтрации.

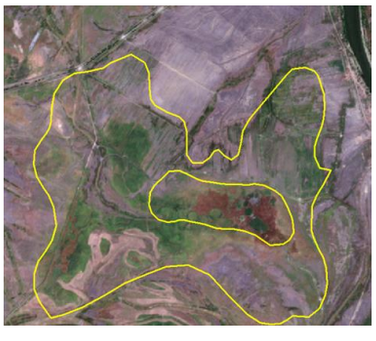


Рис. 267. Пример минимизации воздействий на мало нарушенные элементы ландшафта: сельскохозяйственные угодья располагаются на периферии плоских култучноравнинных урочищ низкого и среднего уровней (выделено жёлтой линей)

[150] Голованов и др., 2015.

Следуя правилу минимизации воздействий на малонарушенные элементы ландшафта в случае неизбежности нарушений требуется размещение хозяйственных объектов в краевой части элемента, с минимальной фрагментацией и сохранением максимально возможной ненарушенной доли[151]. Такой подход ранее прослеживался в хозяйственном освоении геосистем центральной части ландшафта дельты Волги и частично используется в настоящее время. В качестве примера можно привести расположение сельскохозяйственных угодий в пределах култучного урочища низкого уровня, когда основная их часть сосредоточена на севере и северо-западе геосистемы, а её южная половина остаётся слабо нарушенной (рис. 267).

В целях рекультивации существующих земель сельскохозяйственного кластера требуется анализ потерь органического вещества (гумуса). Практически все свойства почвы находятся в тесной зависимости от содержания и состава органического вещества почвы, 90% которого составляет гумус и является важным критерием при оценке её плодородия.

В гумусе заключено 60% фосфора, 90% азота почвы и 80% серы от их общего содержания в почве. При увеличении степени гумусированности наблюдается повышение содержания подвижных форм калия, фосфора, кальция, меди и цинка. Почвы с повышенным процентом содержания гумуса служат прекрасным энергетическим материалом для развития почвенных микроорганизмов, которые в свою очередь являются важнейшим условием для хорошего роста и плодоношения растений.

Однако земли Астраханской агломерации можно установить преобладание почв с очень низким и низким содержанием гумуса. Наиболее низким содержанием гумуса характеризуются бурые полупустынные супесчаные почвы. Обследования указывают на необходимость восполнения запасов органического вещества на значительных площадях Приволжского и Камызякского районов Астраханской области, поддержания его баланса на достаточно высоком уровне, постоянного мониторинга за динамикой его изменения, тщательной оценки факторов, регулирующих баланс органического вещества в почве.

**Внедрение природно-хозяйственной адаптивности и необходимого разнообразия природно-территориальных комплексов**

Проведённые исследования позволили выявить, что сельскохозяйственные угодья, получившие наибольшее распространение в центральной дельте и, следовательно, в центре Астраханской агломерации, в большинстве случаев «встроены» в границы того или иного урочища. Это стало возможно благодаря грамотно проведённым ещё в прошлом столетии ландшафтно-организационным работам, которым предшествовали широкомасштабные научные исследования. Данное положение, пусть и не полностью, выполняется до настоящего времени. Например, прослеживается тенденция использования в первую очередь култучных урочищ как оптимальных для ведения хозяйства. Данные геосистемы отличаются соответствующими площадными показателями, подходящим рельефом и оптимальными почвами. Такая ситуация не противоречит принципу

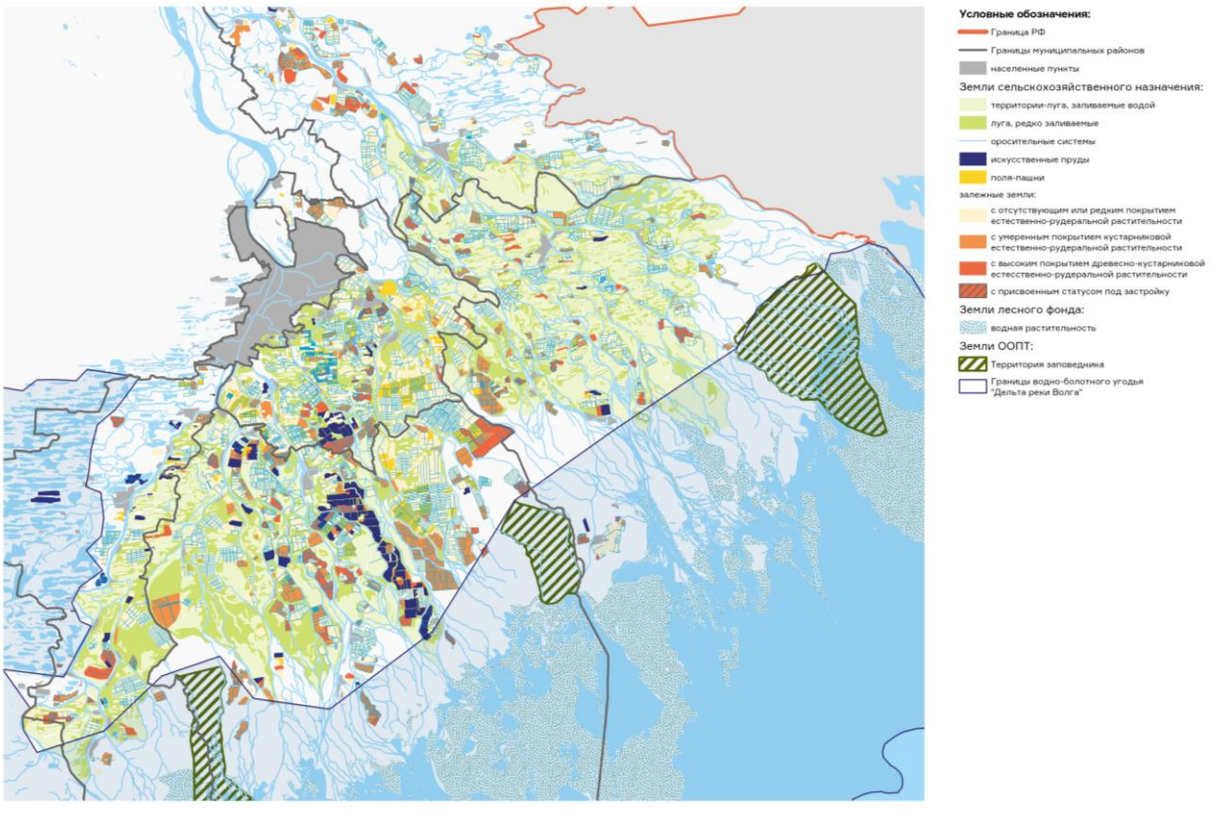
[151] Хорошев, 2019, С. 77.

природно-хозяйственной адаптивности, направленному на сближение структуры и функционирования антропогенного ландшафта с особенностями местного природного ландшафта. Создаваемые человеком объекты должны размещаться и обустраиваться с учётом морфологической структуры ландшафта.

Опираясь на принцип природно-хозяйственной адаптивности, предлагается полностью исключить из дальнейшего хозяйственного использования урочища, сформировавшиеся на основе морских островов, которые расположены на юге Астраханской агломерации (южные районы Камызякского, Икрянинского и Володарского районов). Этому во многом способствует песчано-супесчаный характер их литогенной основы, не удерживающий почвенную влагу, а также низкое содержание гумуса в почве.

Результат анализа основных факторов антропогенной трансформации природных территориальных комплексов (ПТК) на часть территории Астраханской агломерации представлен в виде графического приложения «Типы хозяйственного использования природных территориальных комплексов на части Астраханской области» ниже (рис. 268).

**Схема на А3 (Рис. 268)**



# ПРИЛОЖЕНИЕ 6. СВОДНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ СОБЫТИЙНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ РАЗЛИЧНОГО НАЗНАЧЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ АСТРАХАНСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

**Таблица 34. Сводный перечень событийных мероприятий (зима)**

| | Зима | | |
|---|---|---|---|
| | **декабрь** | **январь** | **февраль** |
| **г. Астрахань** | | **1.** Традиционная новогодняя пробежка за здоровый образ жизни (1 января). | |
| **Приволжский район** | | | |
| **Икрянинский район** | | | |
| **Камызякский район** | | | |
| **Володарский район** | | | |
| **Красноярский район** | | | |
| **Наримановский район** | | | |
| **Лиманский район** | | | |
| **г. Астрахань** | **1.** Творческий вечер «Музыка — состояние души».<br>**2.** Мир сквозь танец.<br>**3.** Межрегиональный фестиваль казахской культуры «Туған Жер» («Родная земля»).<br>**4.** Общегородские новогодние мероприятия в рамках Рождественской ярмарки. | **1.** Региональное тематическое мероприятие в целях развития казачества «Атаманская ёлка».<br>**2.** Общегородские новогодние мероприятия в рамках Рождественской ярмарки | **1.** Областной фольклорно-этнографический праздник «Масленица». |
| **Приволжский район** | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Икрянинский район** | **1.** День Неизвестного Солдата.<br>**2.** «Зимняя сказка». | **1.** «Этот Старый Новый год».<br>**2.** Крещенские забавы.<br>**3.** Рождественское чудо.<br>**4.** Новогоднее приключение Деда Мороза.<br>**5.** Новый год у ворот.<br>**6.** Сказки с вопросом. | |
| **Камызякский район** | | | |
| **Володарский район** | **1.** Концерт домбриста центра Армана Байзуллаева.<br>**2.** Вечер памяти композитора Шамши Калдаякова. | **1.** Рождественская ёлка. | **1.** Весёлая Масленица. |
| **Красноярский район** | | | |
| **Наримановский район** | | | |
| **Лиманский район** | | | |
| **г. Астрахань** | **1.** «Современное хлебниковедение: новые исследования и проекты».<br>**2.** День казахской культуры.<br>**3.** Онлайн-рассказы «Астрахань глазами путешественников XIX в.<br>**4.** «Мир славянских символов Олега Гуренкова».<br>**5.** Джанибековские чтения.<br>**6.** Интерактивное занятие «Наша планета Земля».<br>**7.** Прикаспийский фестиваль-конкурс юных маэстро «Золотой ключик». | | |
| **Приволжский район** | | | |

| | |
|---|---|
| **Икрянинский район** | **1.** Славою героев гордимся — Час мужества, книжно-иллюстративная выставка.<br>**2.** «Защитник земли русской».<br>**3.** Книжная выставка «Во глубине сибирских руд...».<br>**4.** Книжная выставка-обзор «Где казаки, там и слава».<br>**5.** Книжная выставка «Счастье твоё закон бережёт».<br>**6.** Первая леди английской литературы.<br>**7.** Поисковая игра-экспедиция «Слово в словарях».<br>**8.** Книжно-иллюстративная выставка «Поэзия сердца». |
| **Камызякский район** | |
| **Володарский район** | **1.** «Подвиг казахского народа».<br>**2.** Круглый стол, выставка «Мы наследники Победы — Мы вместе».<br>**3.** Межнациональный форум «Наследники Победы». |
| **Красноярский район** | |
| **Наримановский район** | |
| **Лиманский район** | |

## Таблица 35. Сводный перечень событийных мероприятий (весна)

| | Весна | | |
|---|---|---|---|
| | **март** | **апрель** | **май** |
| **г. Астрахань** | | | |
| **Приволжский район** | | | |
| **Икрянинский район** | | | |
| **Камызякский район** | | | |
| **Володарский район** | | | |
| **Красноярский район** | | | |
| **Наримановский район** | | | |
| **Лиманский район** | | | |
| **г. Астрахань** | **1.** Областной фестиваль молодёжного творчества «Юг АРТ» (март-апрель).<br>**2.** Древний калмыцкий народный праздник Цаган-Сар (приезжают из Калмыкии). | **1.** Рыбацкий фестиваль «Вобла»<br>**2.** Областной праздник весны и обновления природы персидских и тюркских народов — Наурыз.<br>**3.** Фестиваль национальных культур «Этноподиум» (информации мало, последняя за 2018 г.).<br>**4.** Традиционный областной праздник Навруз (в зависимости от года проходит в марте, апреле).<br>**5.** Международный фестиваль вокального искусства им. В. Барсовой и М. Максаковой. | **1.** Ночь музеев.<br>**2.** Областной праздник «Славься, наш глагол, — слово яркое!».<br>**3.** Культурно-социальный проект «Астраханские сезоны» (май-сентябрь). |
| **Приволжский район** | | | |
| **Икрянинский район** | | | |
| **Камызякский район** | | | **1.** Праздник «Семицкий хоровод» (кульминация фестиваля «Зелёные святки»). |
| **Володарский район** | | | |
| **Красноярский район** | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Наримановский район** | **1.** Древний калмыцкий народный праздник Цаган-Сар. | | |
| **Лиманский район** | **1.** Древний калмыцкий народный праздник Цаган-Сар. | | |
| **г. Астрахань** | **1.** Конкурс по пропаганде здорового образа жизни «Лучшая команда в сфере пропаганды здорового образа жизни» — с 10 марта 2020 г. по октябрь 2020 г. (во всех муниципалитетах, по всей видимости, проходит до сих пор). | | |
| **Приволжский район** | | | |
| **Икрянинский район** | | | |
| **Камызякский район** | | | |
| **Володарский район** | | | |
| **Красноярский район** | | | |
| **Наримановский район** | | | |
| **Лиманский район** | | | |

## Таблица 36. Сводный перечень событийных мероприятий (лето)

| | Лето | | |
|---|---|---|---|
| | **июнь** | **июль** | **август** |
| **г. Астрахань** | | **1.** Фестиваль водных видов спорта. | **1.** День физкультурника. |
| **Приволжский район** | | | |
| **Икрянинский район** | | | |
| **Камызякский район** | | | |
| **Володарский район** | | | |
| **Красноярский район** | | | |
| **Наримановский район** | | | |
| **Лиманский район** | | | |
| **г. Астрахань** | **1.** Зеленые святки («Троица») — фестиваль народной культуры и ремёсел.<br>**2.** Межрегиональный фестиваль «Зелёные святки». | **1.** Пенная вечеринка на городском пляже.<br>**2.** День рыбака.<br>**3.** День ВМФ.<br>**4.** Фестиваль ухи.<br>**5.** Всероссийский день семьи, любви и верности («Фестиваль влюблённых», в 2020 г. проходил | **1.** День газовика.<br>**2.** Межрегиональный фестиваль «Нас на века объединила Волга».<br>**3.** Всероссийский фестиваль детских, юношеских и молодёжных театральных коллективов «Маска» (в 2018 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | под названием «Большая астраханская свадьба»).<br>**6.** Областной праздник «Сабантуй» (татарский).<br>**7.** Открытый фестиваль-лаборатория театрального искусства «Верю» (возможно, стоит перенести в образовательные мероприятия). | г. не получил поддержку).<br>**4.** Фестиваль арбуза.<br>**5.** Фестиваль «Дружба народов».<br>**6.** День Каспийского моря.<br>**7А.** Международный проект Астраханского государственного театра оперы и балета «Русские оперы в Астраханском кремле». |
| **Приволжский район** | | | |
| **Икрянинский район** | | | |
| **Камызякский район** | | | **1.** Астрономический фестиваль «Каспийские звезды».<br>В 2019 г. в рамках фестиваля прошёл телемост «Камызяк–Антарктида». |
| **Володарский район** | | | **1.** Областной праздник «Жолдастык». |
| **Красноярский район** | | | |
| **Наримановский район** | | | |
| **Лиманский район** | | | |
| **г. Астрахань** | **1.** Фестиваль здорового образа жизни. | | |
| **Приволжский район** | | | |
| **Икрянинский район** | | | |
| **Камызякский район** | | | |
| **Володарский район** | | | |
| **Красноярский район** | | | |
| **Наримановский район** | | | |
| **Лиманский район** | | | |

## Таблица 37. Сводный перечень событийных мероприятий (осень)

| | Осень | | |
|---|---|---|---|
| | **сентябрь** | **октябрь** | **ноябрь** |
| **г. Астрахань** | | | **1.** Международный конкурс-фестиваль хореографических коллективов «Грация».<br>**2.** Ралли-рейд «Золото Кагана» (старт от Астраханского кремля, сама трасса по АО). |
| **Приволжский район** | | **1.** Верблюжьи бега. | |
| **Икрянинский район** | | | |
| **Камызякский район** | | | |
| **Володарский район** | | | |
| **Красноярский район** | | | |
| **Наримановский район** | | | |
| **Лиманский район** | | | |
| **г. Астрахань** | **1.** Всероссийский фестиваль уличного кино.<br>**2.** День города Астрахани.<br>**3.** Международный этнотуристический проект «Этноярмарка. Южный базар».<br>**4.** Международный фестиваль театров кукол «Каспийский берег» (проводится 1 раз в 2 года). | **1.** Торжественное мероприятие «Покров — время свадеб».<br>**2.** Международный фестиваль джазовой музыки «Дельта-джаз». | **1.** Международный фестиваль народного костюма «Этностиль» и Международный фестиваль «Астрахань многонациональная».<br>**2.** Международный конкурс-фестиваль творческих коллективов «Созвездие дружбы». |
| **Приволжский район** | | | |
| **Икрянинский район** | **1.** Программа к 400-летию села Житное; | | **1.** День народного единства. |
| **Камызякский район** | | | |
| **Володарский район** | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Красноярский район** | **1.** Областной праздник «Казачья станица». | | |
| **Наримановский район** | | | **1.** Ночь искусств. |
| **Лиманский район** | | | |
| **г. Астрахань** | | **1.** Молодёжный образовательный этнокультурный лагерь «Этномир» (проходит в разные месяцы).<br>**2.** Слёт активистов национально-культурных общественных объединений Астраханской области. | **1.** Ночь искусств. |
| **Приволжский район** | | | |
| **Икрянинский район** | | | |
| **Камызякский район** | | | |
| **Володарский район** | | | |
| **Красноярский район** | | | |
| **Наримановский район** | | | |
| **Лиманский район** | | | |

| | |
|---|---|
| | **Спорт и рекреация** |
| | Культурно-развлекательные мероприятия |
| | Образовательные мероприятия |

# ПРИЛОЖЕНИЕ 7. СПИСОК ТУРИСТСКИХ МАРШРУТОВ, РЕКОМЕНДУЕМЫХ МИНИСТЕРСТВОМ КУЛЬТУРЫ И ТУРИЗМА АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Таблица 38. Список туристских маршрутов, рекомендуемых Министерством культуры и туризма Астраханской области**

| Наименование маршрута | Ключевые точки маршрута | Краткое описание маршрута | Населённый пункт | Способ передвижения |
|---|---|---|---|---|
| **«Астраханский Кремль — образец военно-инженерного зодчества конца XVI в.»** | Ансамбль кремля, 2-я пол. XVI — нач. XX в. Артиллерийская башня, Красная башня, цейхгауз, здание гауптвахты, Успенский собор, Пречистенская колокольня | Знакомство экскурсантов с культовыми, военными и архитектурными памятниками на территории Астраханского кремля | г. Астрахань | Пешеходный |
| **«Коса»** | Здание Биржи, Набережная реки Волги, здание Азовско-Донского банка 1910 г. , здание Русско-Азовского банка кон. XIX в., Музей истории города | Знакомство экскурсантов со старинным районом «Коса», историческим прошлым и настоящим Астрахани, известными горожанами, благотворителями, застраивавшими «Косу», архитектурных стилях конца XIX — нач. XX вв. | г. Астрахань | Пешеходный |
| **«Белый город»** | Сквер «Братский сад», Дом генерал-губернатора (XVIII–XIX вв.), Армянское торговое подворье (XVIII–XIX вв.), Персидское торговое подворье (конец XVIII в.), здания городских учреждений 1901–1904 гг., сквер «Морской сад», Благовещенский женский монастырь XVIII–XIX вв. | Знакомство экскурсантов с планировкой, формированием, памятниками культуры и истории Белого города | г. Астрахань | Пешеходный |

| Наименование маршрута | Ключевые точки маршрута | Краткое описание маршрута | Населённый пункт | Способ передвижения |
|---|---|---|---|---|
| **«Торговая артерия»** | Купеческие особняки XIX в: дом купца Губина, 1897 г.; усадьба Х.Е. Ефремова, 1900–1902 гг., дом А.П. Маслова, XIX в., дом купца Тетюшинова, 1872 г. дом Будагова, нач. XX в., дом Шелехова, 1880 г., подворье торговое Демидова Никиты Алтуфьева (с 1750 г. — гостиный двор купца Тихона Лошкарева), нач. XVIII в. | Знакомство с историческим районом набережной р. Кутум, историей астраханского купечества и его роли в формировании социокультурной городской среды | г. Астрахань | Пешеходный |
| **«В гранит одеты берега»** | Здание Биржи 1906–1910 гг., Набережная р. Волги, Петровский фонтан, скульптурные композиции и фонтаны Набережной р. Волги, Проспект А.П. Гужвина, Памятник Петру I | Знакомство экскурсантов с историей, достопримечательностями набережной реки Волги | г. Астрахань | Пешеходный |
| **«Ушла война… Осталась память»** | Памятник «Вечный огонь» в сквере «Братский сад», Музей боевой славы | Экскурсия имеет военно-патриотическую направленность. Знакомит с памятными местами, значимыми в годы Великой Отечественной войны, и объектами, стены которых стали молчаливыми свидетелями исторических событий | г. Астрахань | Пешеходный |
| **«Магия кино»** | ул. Никольская, Набережная реки Волги | Экскурсия по улицам города, где проходили съемки знаменитых фильмов «Не может быть», «Мой друг Иван Лапшин», «День выборов-2» и др. | г. Астрахань | Пешеходный |
| **«Петром завещанная слава»** | Набережная реки Волги, Лебединое озеро, Успенский собор Астраханского кремля, Никольские ворота Астраханского кремля, Краеведческий музей (экспозиционный комплекс, | Охватывает часть города, связанного с пребыванием Петра I | г. Астрахань | Пешеходный |

| Наименование маршрута | Ключевые точки маршрута | Краткое описание маршрута | Населённый пункт | Способ передвижения |
|---|---|---|---|---|
| | посвящённый времени Петра I) | | | |
| **«Ученье — свет»** | Ансамбль кремля 2-я пол. XVI — нач. XX в., Православная гимназия им. священномученника Иосифа, Дом гостиный с торговыми лавками Агабабовского армянского уездного училища, 2-я пол. XIX в., дом доходный М.А.Д.Багирова (с 1918 г. — городского коммунального отдела), 1902 г., 1918–1928 гг., архитектор В.М. Ананьев, здания городских учреждений 1901– 1904 гг., бывший ансамбль зданий Мариинской женской гимназии, 1865–1910 гг. | Экскурсия по ул. Советской от Астраханского кремля до Астраханской государственной консерватории. Рассказ о первых астраханских школах и гимназиях, о развитии профессионального образования в XIX — нач. XX вв. | г. Астрахань | Пешеходный |
| **«Музейный квартал»** | Астраханская картинная галерея, Дом-музей Б.М. Кустодиева, Дом-музей В. Хлебникова, Дом-музей купца Г.В. Тетюшинова | Знакомство с архитектурными памятниками и филиалами Астраханской картинной галереи им. П.М. Догадина | г. Астрахань | Пешеходный |
| **«Астрахань музыкально-театральная»** | Астраханский драматический театр, Астраханская консерватория, Астраханская филармония | Экскурсия, рассказывающая о богатых культурных традициях Астраханской области, появлении и развитии театров, музыкальных салонов конца XIX в. | г. Астрахань | Пешеходный |
| **«Астрахань купеческая»** | Дом-музей купца Г.В. Тетюшинова, ул. Красная Набережная, Набережная 1 Мая | Знакомство с историей астраханского купечества XIX в., экспозицией Музея купца Г.В. Тетюшинова (единственный образец деревянного зодчества XIX в., сохранившийся во всём Нижнем Поволжье) | г. Астрахань | Автобусно-пешеходный |
| **«История преславной провинции»** | Площадь Петра I, Лебединое озеро, Ансамбль кремля, 2-я пол. XVI — | Знакомство с историческими и архитектурными памятниками г. Астрахани | г. Астрахань | Автобусно-пешеходный |

| Наименование маршрута | Ключевые точки маршрута | Краткое описание маршрута | Населённый пункт | Способ передвижения |
|---|---|---|---|---|
| | нач. XX вв. Здание Русско-Азиатского банка, кон. XIX в., Башня Спасо-Преображенского мужского монастыря, нач. XVIII в., Армянский поклонный крест — Хачкар, памятник Курмангазы Сагырбаева, Дом купца Губина, 1897 г. | | | |
| **«Набережные и мосты Астрахани»** | Вдоль астраханских каналов: ул. Красная, Набережная, Набережная 1 Мая | Рассказ о мостах и каналах г. Астрахани | г. Астрахань | Автобусно-пешеходный |
| **«О чем расскажут города»** | Улицы Советская, Ленина, площадь, им. Ленина, улицы Красного Знамени, Тредиаковского, Эспланадная, Кирова | Знакомство с историей центральных улиц г. Астрахани | г. Астрахань | Автобусно-пешеходный |
| **«Астрахань тыловая в годы войны»** | Ансамбль кремля, 2-я пол. XVI — нач. XX в., сквер «Братский сад», памятник «Вечный огонь», Музей боевой славы, здание Главпочтамта, Памятный знак «Место ледовой переправы», Гарнизонный военно-морской госпиталь Каспийской флотилии, Астраханский музыкальный колледж им. М.П. Мусоргского, Астраханская клиническая больница им. З.П. Соловьёва, Бульвар Победы, Памятник погибшим кораблям | Экскурсия имеет военно-патриотическую направленность, знакомит с особенностями прифронтовой и тыловой жизнью Астрахани: культурой, промышленностью, здравоохранением и др. Знакомство с деятельностью поисковых отрядов | г. Астрахань | Автобусно-пешеходный |
| **«Астрахань театральная»** | Астраханский театр кукол, Астраханский театр юного зрителя, Астраханский драматический театр, Астраханский театр оперы и балета | Знакомство с театральной жизнью города, историей Астраханских театров, их архитектурой, посещение гримерных и закулисья | г. Астрахань | Автобусно-пешеходный |

| Наименование маршрута | Ключевые точки маршрута | Краткое описание маршрута | Населённый пункт | Способ передвижения |
|---|---|---|---|---|
| **«Кустодиевские места»** | Дом-музей Б.М. Кустодиева, Астраханский драматический театр, Астраханская государственная консерватория, Ансамбль кремля | Знакомство с объектами города, связанными с жизнедеятельностью художника | г. Астрахань | Автобусно-пешеходный |
| **«Хлебниковские места»** | Ансамбль кремля, 2-я пол. XVI — нач. XX в., фамильный дом Х. Хлебникова, дом В. Хлебникова, Белая мечеть, Персидская мечеть, Дом Вихмана, Дом-музей В. Хлебникова | Посещение дома-музея В. Хлебникова. Знакомство с объектами города, связанными с жизнью знаменитого поэта, его родных и близких | г. Астрахань | Автобусно-пешеходный |
| **«Этот человек достоин романа»** | Ансамбль кремля, 2-я пол. XVI — нач. XX в., Варвациевский канал, Памятник Варвацию | Знакомство с объектами города, связанными со временем жизнедеятельности мецената Варвация в Астрахани | г. Астрахань | Автобусно-пешеходный |
| **Храмы и соборы Астрахани** | Ансамбль кремля, 2-я пол. XVI — нач. XX в., Церковь Иоанна Златоуста, Собор Святого князя Владимира, Римский католический костел, Церковь св. Рипсимэ | Знакомство с историей и архитектурой храмов и соборов Астрахани | г. Астрахань | Автобусно-пешеходный |
| **«Город всех религий»** | Собор Святого князя Владимира, Армянская апостольская церковь Святой Рипсимэ, храм Успения Пресвятой Богородицы, Белая мечеть | Знакомство с религиозными объектами различных конфессий, расположенных на территории г. Астрахани | г. Астрахань | Автобусный |
| **Ремесленное подворье «Евпраксия»** | Центр народной культуры «Ремесленное подворье «Евпраксия» | Знакомство с культурой и бытом русского населения области. Игры, частушки, песни, хороводы с использованием музыкальных инструментов, русских костюмов | Астраханская область: Приволжский район с. Евпраксино | Автобусный |
| **«Казачья вольница»** | Центр народной казачьей культуры «Круг» | Знакомство с культурой и бытом астраханских казаков | Астраханская область, Енотаевский район, с. Копановка | Автобусный |

| Наименование маршрута | Ключевые точки маршрута | Краткое описание маршрута | Населённый пункт | Способ передвижения |
|---|---|---|---|---|
| **«Астрахань рыбацкая»** | Музей истории рыболовства с. Икряное, Музей истории рыболовства с. Оранжереи | Знакомство с природой, историей и рыбным промыслом Икрянинского района | Астраханская область, Икрянинский район с. Икряное, с. Оранжереи | Автобусный |
| **«А в Икряном у реки, тянут сети рыбаки»** | | | | Автобусный |
| **«По следам Золотой Орды..»** | Селитренное городище, Музей «Селитренное городище», Культурный центр «Сарай-Бату» | Знакомство с памятниками археологии, расположенными на берегу реки Ахтуба в Харабалинском районе. Прибытие в с. Селитренное, осмотр раскопов, переезд к реконструкции города Сарай Бату. Экскурсия по городку декораций. Знакомство с одним из крупнейших центров цивилизации — золотоордынский Сарай Бату | Астраханская область: Харабалинский район с. Селитренное | Автобусный |
| **«Вспомним всех поименно»** | Ансамбль кремля, 2-я пол. XVI — нач. XX в., сквер «Братский сад», памятник «Вечный огонь», Музей боевой славы, Памятный знак «Место ледовой переправы», Мемориал погибшим войнам 28-й Армии п. Хулхута | Экскурсия имеет военно-патриотическую направленность, рассказывает об астраханцах — участниках Великой Отечественной войны | г. Астрахань — пос. Хулхута, Яшкульский район Республики Калмыкия | Автобусно-пешеходный |
| **«Его величество Арбуз»** | Музей «Российский арбуз», Аптекарский огород ГНУ ВНИИОБ | Знакомство с историей бахчеводства на Нижней Волги, с биологическими особенностями бахчевой культуры — арбуз, с работой лаборатории по селекции и семеноводству бахчевых культур ГНУ ВНИИОБа | г. Астрахань — г. Камызяк | Автобусный |
| **«Дары полей»** | | | | |
| **«Полосатый король ягод»** | | | | |
| **Богдинско-Баскунчакский заповедник** | г. Богдо, оз. Баскунчак | Экскурсии на г. Богдо и оз. Баскунчак с посещением музея Богдинско-Баскунчакского заповедника | Астраханская область: Ахтубинский район | Автобусно-пешеходный |

| Наименование маршрута | Ключевые точки маршрута | Краткое описание маршрута | Населённый пункт | Способ передвижения |
|---|---|---|---|---|
| **«Волшебный мир природы»** | Астраханский биосферный заповедник; Музей природы | Экскурсия на Дамчикский участок Астраханского биосферного заповедника с посещением Музея природы и катанием на лодках | Астраханская область: Камызякский район | Автобусно-пешеходный |
| **«Там, где цветет лотос..»** | Поездка в дельту Волги, посещение лотосовых полей, рыбацкий обед, отдых на острове | Экологический тур, знакомящий с природой и животным миром Астраханского края. По дороге путевая информация экскурсовода | Астраханская область: Камызякский район, Икрянинский район, Володарский район | Автобусный |
| **«Возрожденные святыни»** | Скит Казанской Божьей Матери п. Ильинка, церквь Николая Чудотворца в бывшей Николаевской — Высокогорной мужской пустыни, храм Александра Невского в с. Разино | Знакомство с культовыми объектами Володарского района | Астраханская область: Володарский район | Автобусный |
| **«Дорога к храму»** | Церковь в с. Владимировка, Успенская церковь в с. Копановка, Буддийский хурул с. Цаган-Аман (Республика Калмыкия) | Экскурсия по культовым объектам Енотаевского района и Республики Калмыкия | Астраханская область: Енотаевский район, с. Владимировка, с. Копановка, с. Цаган-Аман (Республика Калмыкия) | Автобусный |
| **«Святыни земли Красноярской»** | Мусульманская мечеть; храм Христа Спасителя и часовня с чудотворной иконой Иерусалимской Божьей Матери; мавзолей Сейд-бабы и могила Букей-Хана | Экскурсия по культовым объектам Красноярского района | Астраханская область: Красноярский район с. Красный Яр п. Малый Арал | Автобусный |
| **«Дорогами религий»** | | | | Автобусный |
| **Святые места Икрянинского и Лиманского районов** | Храм Петра и Павла в с. Икряное, п. Трудфронт, храм в честь иконы Божией Матери «Донская»; Хурул в пос. Лиман | Знакомство с культовыми объектами Икрянинского и Лиманского районов Астраханской области | Астраханская область: Икрянинский район, с. Икряное, пос. Трудфронт, Лиманский район, пос. Лиман | Автобусный |
| **«Экзотика астраханской степи»** | Музей Курмангазы Сагырбаева, Мавзолей Курмангазы Сагырбаева | Знакомство с историей казахского народа и творчеством поэта-песенника Курмангазы Сагырбаева | Астраханская область: Володарский район, с. Алтынжар | Автобусный |

# ПРИЛОЖЕНИЕ 8. АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ ОХРАНЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Территории Астраханской области и города Астрахани в силу климатических и исторических особенностей существенно различаются по качеству историко-градостроительной среды. Эта ситуация отражена в реестре объектов культурного наследия Астраханской области.

**Таблица 39. Распределение объектов культурного наследия по районам области[152]:**

| Категории и виды | Объекты культурного наследия федерального значения<br><br>Памятники архитектуры | Объекты культурного наследия регионального значения | | | Выявленные объекты культурного наследия |
|---|---|---|---|---|---|
| | | памятники истории | памятники архитектуры | памятники истории (могилы) | |
| **г. Астрахань** | 41 | 4 | 555 | 29 | 39 |
| **Ахтубинский район** | – | – | 8 | 22 | – |
| **Володарский район** | – | – | 4 | 2 | – |
| **Енотаевский район** | 1 | – | 9 | 5 | – |
| **Икрянинский район** | – | – | 1 | 1 | – |
| **Камызякский район** | – | – | 0 | 9 | – |
| **Красноярский район** | – | – | 4 | 2 | – |

[152] По материалам постановления главы администрации Астраханской области от 27.12.1993 № 230 «О принятии на охрану государства объектов, представляющих историческую и культурную ценность (в редакции постановлений главы администрации Астраханской области от 25.01.1999 № 17, от 28.09.1999 № 343, постановлений губернатора Астраханской области от 27.07.2005 № 481, от 29.11.2005 № 716, от 26.12.2006 № 603, от 17.07.2007 № 311, от 05.03.2011 № 71, от 10.09.2014 № 85, постановления службы государственной охраны объектов культурного наследия Астраханской области от 09.02.2017 № 05-п).

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Лиманский район** | – | – | 3 | 2 | – |
| **Нариманов-ский** | – | – | 2 | 2 | – |
| **Приволжский район** | – | – | 1 | 1 | – |
| **Харабалин-ский** | 1 | – | 1 | 3 | – |
| **Черноярский район** | – | – | 13 | 8 | – |
| **Итого** | **44** | **4** | **601** | **86** | **39** |

Градостроительное освоение территории было сосредоточено в Астрахани, городе, сочетавшем функции крепости, административного центра и торгового порта. Пригодные для жизни территории засушливой с бедными почвами области были сосредоточены вдоль рек и связаны с рыбной ловлей и её переработкой. Миграция населения, вызванная сезонным характером работы, почти полное отсутствие местных строительных материалов препятствовали возникновению капитальных построек вне основного центра.

В Астрахани сконцентрированы основные объекты культурного наследия области — памятники XVI–XX вв., относящиеся к самым разным культурам. Этническое разнообразие, активная торговая деятельность, специфические климатические условия, отсутствие разрушений времён последней войны способствовали формированию уникального облика города.

В 1970 г. Госстрой РСФСР и Министерство культуры РСФСР утвердили положение об исторических городах. Астрахань была включена в состав 115 исторических городов[153], при проектировании градостроительных планов которых предполагалось сохранение исторической составляющей.

Приказом Министерства культуры Российской Федерации, Министерства регионального развития Российской Федерации от 29.07.2010 № 418/339 г. «Об утверждении перечня исторических поселений» г. Астрахань в числе 41 города отнесён к историческим поселениям федерального значения.

В соответствии со статьей 59 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ, к историческим поселениям относятся не только города или части городов, на территориях которых расположены объекты культурного наследия, но и элементы, включённые в предмет охраны. С учётом положения этой

153 Постановление Государственного комитета Совета Министров РСФСР по делам строительства, коллегии Министерства культуры РСФСР от 31.07.1970 № 36 «Об утверждении списка городов и других населённых мест РСФСР, имеющих архитектурные ансамбли и комплексы, являющиеся памятниками национальной культуры, а также сохранившиеся природные ландшафты и древний культурный слой, представляющие археологическую и историческую ценность».

статьи о предмете охраны исторического поселения Астрахань, безусловно, соответствует данному статусу.

Практически все, если не все ценные объекты находятся под государственной охраной в качестве объектов культурного наследия. В списки памятников включены постройки и ансамбли и советского времени.

Границы, предмет охраны и требования к режимам содержания территории и градостроительным регламентам исторического поселения к настоящему времени разработаны, но не утверждены.

В разработанные границы включены территории — исторические места, трактуемые как достопримечательные места, принятые под охрану упомянутым выше постановлением главы администрации области № 230 «О принятии на охрану государства объектов, представляющих историческую и культурную ценность»:

1. (217) Посад (междуречье Кутума и Варвациевского канала) XVIII — нач. XX в. В границах улиц: ул. Набережная 1-го Мая, ул. Красная Набережная, ул. Адмиралтейская, ул. Победы (в ред. Постановления губернатора Астраханской области от 05.03.2011 № 71).

2. (218) Коса XIX – нач. XX в. В границах улиц: ул. Адмиралтейская, ул. Красная, Набережная, ул. М. Горького, ул. Ан. Сергеева (набережная р. Волги), проспект Молодёжный (в ред. постановления губернатора Астраханской области от 05.03.2011 № 71).

3. (219) Адмиралтейская коса XVIII — нач. XX в. В границах улиц: Набережная Приволжского затона, проспект Молодёжный, пер. Щекина, ул. Бабефа.

4. (220) Закутумье XIX — нач. XX в. В границах улиц: ул. Красная Набережная, ул. Адмиралтейская, ул. С. Перовской, ул. Каховского, ул. Ю. Селенского, ул. Савушкина, река Болда (в ред. постановления губернатора Астраханской области от 05.03.2011 № 71).

5. (221) Солдатская слобода XIX — нач. XX в. В границах улиц: ул. Каховского, ул. С. Перовской, ул. Дальневосточная, пер. К. Маркса.

6. (222) Армянская слобода XVIII — нач. XX в. В границах улиц: ул. Набережная 1-го Мая, ул. М. Джалиля, ул. Епишина, ул. Дарвина.

7. (223) Татарская слобода XVIII — нач. XX в. В границах улиц: ул. Набережная 1-го Мая, ул. Волжская, ул. Плещеева, ул. М. Джалиля.

8. (224) Безродная слобода, XIX — нач. XX вв. В границах улиц: Теребиловка,ул. Набережная 1-го Мая, ул. Волжская, ул. К. Либкнехта, ул. Хабаровская, ул. Набережная, Приволжского затона.

9. (225) Городофорпостинская (Атаманская) станица 1785 — нач. XX в. В границах: пер. Чугунова, по берегу реки Волги, ул. К. Маркса, пер. Калинина.

10. (226) Базар «Большие Исады» XVIII — нач. XX в. В границах: ул. Набережная 1-го мая, ул. Красная Набережная, ул. Победы.

11. (227) Татарский базар XIX — нач. XX в. В границах улиц: ул. Набережная, Приволжского затона, пл. Свободы, ул. Котовского, ул. Боевая.

12. (228) Городское православное кладбище XIX–XX вв. В границах: ул. С. Перовской, берег реки Кутум.

**В границах перечисленных территорий находятся охраняемые архитектурно-градостроительные комплексы:**

229. Паробичебугорная улица (Табачный ряд, Полицейская улица) XIX — нач. XX в., ул. Кирова, в границах от ул. Красная Набережная до ул. Н. Островского.

230. Набережные Варвациевского канала, XIX — нач. XX в. ул. Набережная 1-го мая.

231. Набережные р. Кутум XVIII — нач. XX вв. ул. Красная Набережная.

232. Набережная р. Волги XIX — нач. XX в. ул. М. Горького, ул. Анатолия Сергеева.

233. Продольно-Волжская улица, XIX — нач. XX в. ул. Урицкого.

234. Никольская улица, XIX — нач. XX в. ул. Никольская (в ред. постановления губернатора Астраханской области от 05.03.2011 № 71).

235. Вторая Кремлёвская улица (Кремлевский съезд), XIX — нач. XX в., ул. Е. Пугачева.

236. Карпинская улица XIX — нач. XX в. ул. Фиолетова.

237. Казачья улица XIX — нач. XX в. — ул. Ульяновых.

238. Большая Демодовская, Биржевая, Плотинная улицы, XIX — нач. XX в. — Свердлова ул.

239. Старо-Агарянская улица, XIX — нач. XX в., ул. Адмиралтейская в границах от ул. Никольская до Коммерческого моста (в ред. постановления губернатора Астраханской области от 05.03.2011 № 71).

240. Пароходная улица, 2-я пол. XIX — нач. XX в., ул. Адмиралтейская в границах от Коммерческого моста до А. Барбюса (в ред. постановления губернатора Астраханской области от 05.03.2011 № 71).

241. Рождественская улица, XIX — нач. XX в., ул. Коммунистическая в границах от ул. Ленина до моста Сапожниковского.

242. Сапожниковская улица, XIX — нач. XX в., ул. Коммунистическая в границах от Сапожниковского моста до ул. Академика Королёва.

243. Старо-Мултановская улица, XIX — нач. XX в., ул. Куйбышева.

244. Казанская улица, XIX — нач. XX в., ул. Чехова.

245. Ансамбль жилых и административных домов с площадью им. В.И. Ленина,1950-е гг. В границах ул. Адмиралтейская, ул. Октябрьская, пл. Ленина, (в ред. постановления губернатора Астраханской области от 05.03.2011 № 71).

246. Площадь им. В.И. Ленина (бывш. Адмиралтейская площадь), пл. Ленина, в границах: ул. Адмиралтейская, ул. Октябрьская, дом жилой — ул. Адмиралтейская, 4 (в ред. постановления губернатора Астраханской области от 05.03.2011 № 71), дом жилой — ул. Адмиралтейская, 6 (в ред. Постановления губернатора Астраханской области от 05.03.2011 № 71).

Постановлением Службы государственной охраны объектов культурного наследия Астраханской области от 23.10.2019 № 020-п утверждены границы территорий объектов культурного наследия и границы достопримечательных мест. Достопримечательные места — приведённые выше исторические места и историко-архитектурные комплексы. Для большинства архитектурно-градостроительных комплексов не выполнены графические схемы границ территорий.

**Это же постановление содержит «Описание режима использования территорий объектов культурного наследия, расположенных в городе Астрахани» установлено следующее:**

«В целях сохранения объектов культурного наследия, расположенных в городе Астрахани, устанавливается режим научной реставрации для использования их территорий.

**Режим научной реставрации предусматривает:**

- запрет на возведение объектов капитального строительства в границах территории объекта культурного наследия, изменение, уничтожение предметов охраны объекта культурного наследия, искажение исторически сложившихся габаритов и иных технических характеристик здания-памятника, композиции застройки, характеристик природного ландшафта, композиционно связанного с объектом культурного наследия;
- возможность проведения работ по реставрации, консервации и приспособлению объекта культурного наследия, благоустройство и озеленение территории в порядке, предусмотренном действующим законодательством об охране объектов культурного наследия; осуществление музеефикации и экспонирование здания-памятника, обеспечение сохранения традиционного визуального восприятия объекта культурного наследия с основных видовых точек, обеспечение мер сохранности объекта культурного наследия, его пожарной безопасности, защиты от динамических воздействий; учёт мер по обеспечению пожарной безопасности;
- восстановление утраченных элементов застройки, реконструкцию инженерных сетей и дорог, не нарушающую целостность объектов культурного наследия и не создающую угрозы его повреждения, разрушения или уничтожения;
- действие данного регламента не распространяется на объекты, указанные в п. 1.1, 1.46–1.61, 1.157–1.179. Для этих объектов градостроительный регламент должен быть разработан отдельно».

В 2018 г. ГАУ Астраханской области «Научно-производственное учреждением «НАСЛЕДИЕ» был разработан «Проект типовых архитектурных решений объектов капитального строительства, возводимых в границах исторического поселения федерального значения «Город Астрахань».
При разработке проекта типовых архитектурных решений объектов капитального строительства были учтены данные схем Генерального плана г. Астрахани, утвержденные решением от 16.04.2015 №35 «О Внесении изменений в Генеральный план развития города Аст-

рахани до 2025 года, утвержденный решением Городской Думы муниципального образования «Город Астрахань» от 19.07.2007 № 82». Работа основывалась на Проекте зон охраны памятников истории и культуры, разработанном институтом «Спецпроектреставрация» в 1993 г. и Проекте зон охраны памятников истории и культуры, разработанном АСНРПМ «Реставраторъ» (утверждён Постановлением Мэра города Астрахани № 4184-м от 28.08.2009, в настоящее время, с учётом внесения изменений по итогам публичных слушаний Постановлением главы Правительства № 4603 от 07.08.17 находится в стадии корректировок).

Были разработаны историко-культурные опорные планы каждого образования, схемы потенциального строительства и схемы реновации территории по каждому строительному кварталу, приведены регламенты регулирования градостроительной деятельности на территории, в т.ч. ограничения по высоте, ширине корпуса, регламентирован отступ от объектов культурного наследия. При определении параметров ориентировались главным образом на сохранение или восстановление целостности исторических кварталов, но не на сохранение или формирование раскрытий исторических градостроительных доминант.

Для каждого территориального образования (исторических мест и историко-архитектурных комплексов) на основании архивных и натурных исследований были сделаны предложения по типовым архитектурным решениям объектов капитального строительства. Типовые решения основаны на анализе структуры фасадов и декора расположенных на данной территории объектов культурного наследия и ценных элементов застройки. Приведены чертежи отдельных архитектурных деталей.

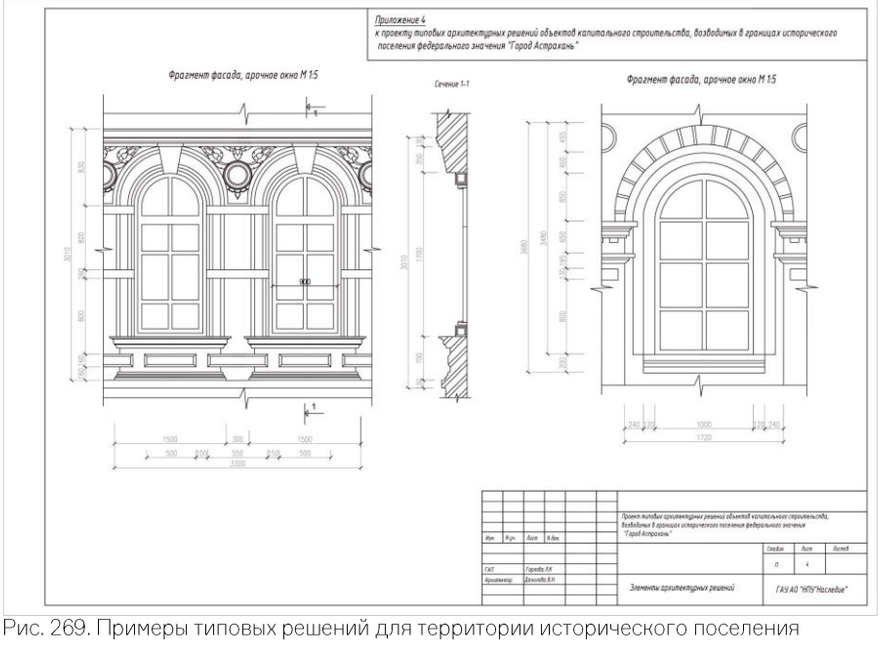


Рис. 269. Примеры типовых решений для территории исторического поселения

Данная работа уточняет места и параметры возможного нового строительства. Она основана на глубоком анализе истории и действующей градостроительной документации. С архитектурной точки зрения основное внимание уделяется решению фасадов с использованием элементов исторических стилей. Такое решение основано на положениях современного законодательства и документах Министерства культуры РФ. Однако строительство в исторических стилях

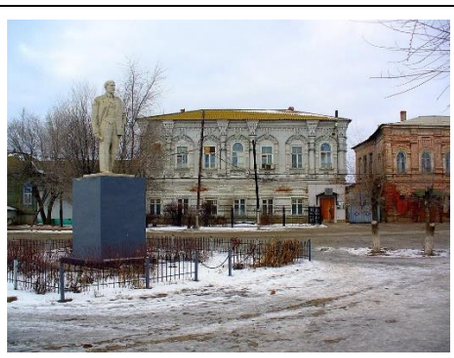
может привести к постепенной замене подлинных элементов исторической среды их имитацией. Кроме того, «городская ткань» не будет дополнена элементами, отражающими современные тенденции строительства.

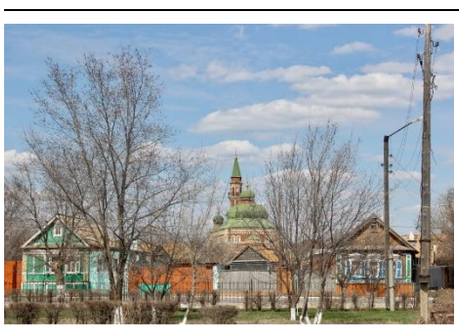
Основным недостатком многочисленных разработанных документов является отсутствие списка исторически-ценных градоформирующих элементов как составной части предмета охраны исторического поселения. Соответственно не решены проблемы сохранения построек, составляющих историко-градостроительную среду исторической части города.

В Астраханской области разработан и утверждён постановлением Правительства Астраханской области от 22.01.2019 в соответствии с Законом Астраханской области от 12.11.2007 № 66/2007-ОЗ «Об отдельных вопросах правового регулирования градостроительной деятельности Астраханской области» «Порядок подготовки и утверждения проекта планировки территории в отношении территории исторических поселений регионального значения, расположенных на территории Астраханской области».

Это постановление касается поселений Астраханской области, в первую очередь поселений, центры которых поставлены под государственную охрану регионального значения как достопримечательные места: Капустин Яр, Чёрный Яр и Красный Яр.

## Таблица 40. Достопримечательные места регионального значения

| Район | Объекты культурного наследия на территории поселения | Достопримечательное место регионального значения | фотографии |
|---|---|---|---|
| **Ахтубинский район** | 6 | Историко-архитектурный комплекс исторического центра с. Капустин Яр, Астраханская область, Ахтубинский район, с. Капустин Яр, ул. Советская в границах от ул. Богдана Хмельницкого до ул. Октябрьской |  |
| | | |  |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Черноярский район** | 5 | Исторический центр с.Чёрный Яр, XVIII — нач. XX вв., Астраханская область, Черноярский район, с. Чёрный Яр<br>ул.50 лет Октября<br>ул. Ленина<br>ул. Кирова<br>ул. Гагарина |  |
| | | |  |
| **Красноярский район** | 4 | Историко-архитектурный комплекс исторического центра с. Красный Яр Астраханская область, Красноярский район, с. Красный Яр:<br>ул. Советская,<br>ул. Генерала Тутаринова,<br>ул. Молодёжная |  |
| | | |  |

Границы территорий достопримечательных мест не уточнены, не выделены ценные элементы исторической застройки, не стоящие под государственной охраной. Не решён вопрос о целесообразности отнесения центров перечисленных сел к историческим поселениям регионального значения.

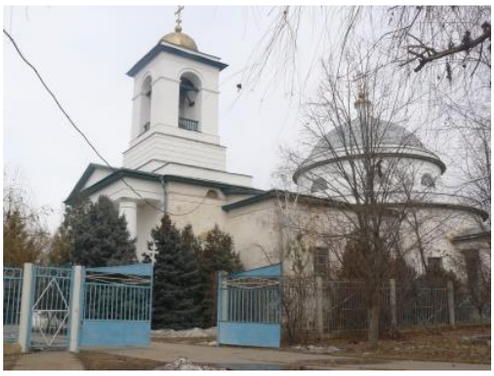
Необходимо выделить 2 объекта культурного наследия федерального значения, расположенные на территории Астраханской области. Это уникальные памятники культовой архитектуру первой половины XIX в. Границы территории объектов культурного наследия утверждены Постановлением министерства культуры Астраханской области от 27.04.2015 № 24-П.

**Троицкий собор, 1832–1840 гг. арх. И.И. Шарлемань, расположен в Енотаевском районе, с. Енотаевка (ул. Школьная, ул. Ленинская).** Рядом по улице Ленина расположены 2 объекта культурного наследия регионального значения и памятники истории (могилы). На схему Генерального плана МО «Село Енотаевка» — «Схема границ территорий, земель и ограничений»[154] нанесены временные зоны охраны объектов культурного наследия (защитные зоны).

**Калмыцкий хурул, 1818 г.** Вокруг храма разместились ещё несколько культовых построек субурганов и мани, кибитки служителей. Все эти постройки составили монастырский комплекс Хошеутовского хурула. К настоящему времени сохранились молельня и центральная башня. На схемы Генерального плана МО «Речновский сельсовет» нанесена только территория объекта культурного наследия. Защитная зона не обозначена[155].

[154] https://mo.astrobl.ru/seloenotaevka/

[155] https://mo.astrobl.ru/rechnovskijselsovet/

| | | |
|---|---|---|
| **Енотаевский район** | **Троицкий собор, 1832–1840 гг. арх. И.И. Шарлемань, Енотаевский район, с. Енотаевка, ул. Школьная, ул. Ленинская Памятник Памятник градостроительства и архитектуры** |  |
| **Харабалинский район** | Калмыцкий хурул, 1818 г., Харабалинский район, с. Речное Памятник Памятник градостроительства и архитектуры |  |

Сад курорта «Тинаки», кон. XIX — нач. XX вв., Тинаки-1 на правом берегу реки Волги Грязелечебница Тинакская Приказа общественного призрения, кон. XIX в., 1900–1913 гг. — объект культурного наследия регионального значения. Объект отнесен к садово-парковым памятникам. Это единственный памятник данного вида на территории Астраханской области. Для полива сада была создана особая оросительная система.

Тинаки-1 находится на территории МО «Солянский сельсовет» Наримановского района. На карте границ населённых пунктов муниципального образования рассматриваемая территория попадает в границы особо охраняемых природных территорий с обозначениями «памятник природы «Озеро Тинаки» и «памятник природы «Дендропарк курорта «Тинаки». На схемы Генплана нанесены также 3 значка: памятники истории и культуры и границы территории памятника истории и культуры[156].

Границы территории памятника утверждены Постановлением службы государственной охраны объектов культурного наследия Астраханской области от 23. 10 2019 № 020-П.

[156] https://narimanov.astrobl.ru/section/generalnye-plany









**Не сохранился**

Территория расположена недалеко от г. Астрахани. Здание церкви передано верующим, на его реставрацию выделены первые средства.

На территории Лиманского района у села Вышка находится объект культурного наследия регионального значения «Маяк XVIII в.» (вероятно, построен несколько позже). Маяк построен как ориентир направления фарватера Волго-Каспийский судоходного канала, соединяющего глубоководный участок реки Бахтемир и глубоководную часть Каспийского моря через мелководную часть дельты Волги в конце XIX в.

**Маяк XVIII в., Астраханская область, Лиманский район, с. Вышка Памятник градостроительства и архитектуры**





**Волго-Каспийский судоходный канал**

Астраханская область, расположенная на пересечении древних торговых путей, имеет большое значение для археологических исследований. Древняя история Астраханского края определена соединением сухопутных и водных путей, соседством с восточными государствами, а также природными условиями, благоприятствующими развитию как осёдлого, так и кочевого образа жизни. Среди населения Нижнего Поволжья в древности преобладали гунны, киммерийцы, скифо-сарматы, затем печенеги, хазары, кыпчаки-половцы, монголы, татары, русские. Здесь находился центр обширного Хазарского царства, столица Золотой Орды. В 1556 г. Астраханское ханство было присоединено к России.

На государственной охране находится только 120 памятников археологии: например, археологический комплекс «Селитренное городище» в с. Селитренное Харабалинского района. В XIII–XV вв. на этом месте находилась столица богатейшего государства средневековья Золотой орды — г. Сарай-Бату. Научное изучение памятника началось в XVIII столетии и продолжается до сих пор. Предметы из Селитренного городища хранятся в фондах Астраханского государственного объединённого историко-архитектурного музея-заповедника, Государственного исторического музея, Эрмитажа.

Территория Астраханской области ещё плохо изучена; любое новое строительство может привести к археологическим открытиям, поэтому оно должно начинаться с заключения археолога.

## Анализ историко-культурной ценности и степени сохранности исторической среды и её элементов

### Историко-градостроительная среда

Достаточно хорошо исследована застройка центральной исторической части Астрахани. Вместе с тем значительное число объектов культурного наследия и элементов исторической среды нуждается в мероприятиях по их консервации.
Из 560 учтённых объектов культурного наследия 52,41% составляет жилой фонд и 47,59% — нежилой. 12 объектов отнесены к ветхому

жилью. На самом деле проблема сохранности исторической застройки стоит более остро — она связана с двумя основными факторами:

**1.** Плохая техническая оснащённость центральных районов города: отсутствие современных канализации, отведения поверхностных вод. Вместе с отсутствием своевременных ремонтных работ и проведением несанкционированных перепланировок, связанных с приспособлением жилья к современным требованиям, это приводит здания к аварийному состоянию.

**2.** Астрахань и основные поселения области строились из привозного строительного материала, в условиях дороговизны. Бóльшая часть зданий строилась постепенно, расширяясь и улучшаясь по мере возможности. Эта особенность строительства рядовой застройки во многом затрудняет проведение реставрационных и ремонтных работ.

**Исторические градостроительные доминаты**

Астраханская область не пострадала во время Великой Отечественной войны, вместе с тем утраты советского времени можно отнести к значительным. В январе 1918 г. в Астрахани 2 недели шли настоящие бои между казаками, объединившимися с кадровыми офицерами, и Красной гвардией, руководимой представителями Советов. Первое время огонь вёлся по кремлю, были повреждены Пречистенская колокольня, Архиерейский дом и Успенский собор.
В эти дни сгорел Русский гостиный двор. Пострадала от пожара и прилегающая к кремлю часть Московской улицы — дом Репиных, дом Багирова с женской гимназией Н.С. Шавердовой и музыкальным магазином общества «Граммофон».

Позже пострадавшие от огня здания были снесены, дом Багирова (ныне — Советская ул., 8) перестроен в 1918–1928 гг. (архитектор В.М. Ананьев). За счёт территории Русского гостиного двора был расширен Губернский сад, переименованный в Братский.

**В 1920–1970-е гг. были разобраны:**

- Храм Входа Господня в Иерусалим (1703, 1800) снесён в 1928 г., Советская ул.
- Храм Рождества Богородицы (1709, 1722, 1758) снесён в 1932 г. Сквер Пушкина, перекрёсток Советской и Коммунистической улиц.
- Храм свт. Николая Чудотворца (Гостино-Николаевский) (1721, 1755), колокольня утрачена в 1920-е гг., храм снесён в 1971–1974 гг. Ахматовская ул., д. 3/4.
- Храм Воздвижения Честного Креста Господня (1734–1757, 1802) снесён в 1930 г. Пустырь на перекрестке ул. Калинина и Наташи Качуевской.
- Храм Смоленской иконы Божией Матери (1737, 1762, 1829, 1835) снесён в 1930 г. Угол Эспланадной ул. и Шелгунова, 30/10.
- Храм Спаса Преображения в Спасо-Преображенском монастыре — семинарский (XVIII в.) снесён в 1930-е гг. На перекрёстке улиц Коммунистической и Трусова.
- Благовещенский монастырь (угол ул. Советской и ул. Калинина):
- Благовещенский собор (1699);
- церковь Иоанна Богослова;
- часовня иконы Божией Матери Живоносный Источник;

- часовня Николая Чудотворца.
  - Армянский Успенский собор (1730-е гг.). Разрушен в 1935 г. Круглая площадь в конце Советской ул.
  - Завершение восстановления церкви Знамения по адресу: ул. Ленина, 7.
  - В 2010 г. колокольня Благовещенского монастыря была воссоздана по старым чертежам и фотографиям.

Основная историческая градостроительная домината города — кремль — сохранила своё значение в структуре города. Основные канонические раскрытия кремля в структуре города раскрываются с акватории, с острова и с противоположного берега Волги. К ним добавились новые раскрытия, образовавшиеся в результате строительства Нового автомобильного моста.

**Городские визуальные раскрытия можно разделить на 3 основные типа включения Ансамбля в городские виды:**

**1.** — с территории, примыкающей к стенам, — исторического плацдарма, превращенного в систему площадей и скверов;
**2.** — в перспективе улиц;
**3.** — в панорамах застройки — силуэтом — своеобразным вторым планом или в просвете между домами.

## Диссонирующие элементы застройки и утраты фрагментов планировки

Среди объектов культурного наследия есть постройки советского времени — это жилые дома 1920-х — начала 1930-х гг. — времени советского авангарда и административные и жилые здания периода освоения классического наследия в советской архитектуре (1930–1950-е гг.). Все здания этих периодов отличаются высоким качеством архитектурных решений и, в целом, соизмеримыми с масштабом исторической среды параметрами. Вместе с тем нужно отметить необходимость проведения работ по консервации и реставрации большей части построек 1920–1950-х гг.

Сравнительно немногочисленные здания 1960–1980-х гг. — примеры индустриального домостроения — относятся к диссонирующим элементам застройки территории.

Значительные преобразования исторической ткани города произошли в начале XIX в. Они связаны с утратой целых кварталов исторической застройки и строительством крупномасштабных, ярких по своей архитектуре зданий. К особо крупным градостроительным мероприятиям следует отнести планировку и застройку проспекта Анатолия Гужвина и Театра оперы и балета. Театр, спроектированный московским архитектором и реставратором А.М. Денисовым, несмотря на гипертрофированный масштаб включился в панорамные раскрытия города.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 9. АНАЛИЗ ТИПОЛОГИЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЗАСТРОЙКИ И ПРИНЦИПОВ ОБЪЁМНО-ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАСПОЛОЖЕНИЯ ОБЪЕКТОВ В ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЕ

## Описание основных типологий застройки

Застройку центральных районов Астрахани с точки зрения типологии предлагаю рассмотреть с трёх основных точек зрения: исторической (первоначальной) функции, по архитектурному решению и по реконструктивному потенциалу.

Для центральных районов Астрахани, как и для всех исторических городов и поселений, характерно поквартальное формирование застройки в соответствии с установившимися границами домовладений. Исторически сложившаяся парцелляция, зафиксированная капитальными постройками или брандмауэрами, отличается стабильностью, несмотря на отмену частной собственности на землю. Сложившиеся размеры участков во многом определяют масштаб историко-градостроительной среды и отличительные черты районов города. Размеры участков связаны с местоположением в структуре города и с функциональным использованием.

В советское время, как правило, строительство велось без учёта исторической парцелляции. В первое время это было связано со значительными разрушениями в ходе городских боёв в первые послереволюционные годы, а позже с укрупнением масштаба застройки.

Отношение к границам исторических владений определяет пространственную типологию застройки. В связи с этим типология зданий и комплексов, возникших до 1917 г., рассматривается отдельно от построек советского времени, значительная часть которых также обладает историко-архитектурной ценностью и стоит под государственной охраной.

Функциональная типология традиционна — жилые, торговые, общественные и производственные комплексы или здания.

### Дореволюционная застройка Астрахани

Наибольшим разнообразием отличается **торговая функция**, во многом определившая развитие города. Для торговли стали строиться капитальные здания, которые оказали влияние на планировку города.

К первому сложившемуся и дошедшему до нас стационарному типу можно отнести **национальные подворья** — торговое представительство (московское, персидское, индийское), совмещавшее дипло-

матическую, административную, торговую, складскую и жилую (гостиничную) функции. Домовладения подворий отличала периметральная композиция застройки, своеобразные многоуровневые пространства, обращённые в замкнутый двор, и приобретённые позже классические формы фасадов. Этот тип застройки без существенных искажений был приспособлен под новые функции, в т.ч. под жильё. Однако по своему масштабу, местоположению в структуре центра, ценности, истории и привлекательности было бы целесообразно разместить здесь гостиницу, творческие мастерские или иную общественно значимую функцию.

Развитие рыночной торговли привело к формированию торговых комплексов в разных районах города и строительству крупных торговых зданий. **Здания рынков** представляют собой большие перекрытые пространства с гибкой планировкой. Это одна из самых устойчивых функций, которая и в дальнейшем, на наш взгляд, должна оставаться неизменной.

Мелкооптовая, специальная и розничная торговля требовала специальных торговых и складских площадей в центральных густонаселённых районах города. Возникли одноэтажные каменные объёмы по красным линиям улиц **лавок и складов**. В развитии торговой функции в центре города одноэтажные здания стали надстраиваться для размещения контор, гостиниц. Небольшие объёмы органично включены в структуру города. По архитектурному решению выделяются склады и торговые лавки. Не все они используются по первоначальному назначению. При отсутствии необходимости сохранения здесь торговли эти сооружения имеют значительный потенциал для приспособления их под туристические агентства, информационные и выставочные центры, кафе, магазины.

В конце XIX — начале XX вв. на территории исторического Белого города и на Косе появились комфортабельные **магазины** с большими витринами, внутренними пассажами.

Интенсивный товарооборот, обслуживание водных и сухопутных путей потребовали строительства специальных **зданий контор и банков**. На территории Косы построено уникальное здание Биржи. Постройки, отвечавшие новым требованиям, отличались использованием прогрессивных приёмов строительства и оригинальным архитектурным решением. Для архитектуры это было время экспериментов и развития различных направлений модерна.

Торговая функция в каких-то случаях вытесняла жилую, а в каких-то с ней соседствовала. В первую очередь под магазины и лавки отдавали первые этажи жилых зданий и гостиниц.

Жилая функция разнообразна и различается как по времени возникновения зданий и комплексов, так и по достатку и социальному статусу первых владельцев. Для уточнения типологии необходимо проведение дополнительных исследований. По результатам проведённых исследований можно сделать вывод, что при постановке под государственную охрану не всегда достоверно была определена типологическая принадлежность.

Как **городские усадьбы** под государственную охрану поставлены комплексы, состоящие из двух обычно двухэтажных зданий, объединённых арочным проездом с воротами. По композиции — это главный дом и флигель, но жизнь могла диктовать и иное использование. Например, меньший по размеру дом с фронтоном мог быть

занят владельцем, а больший использоваться для сдачи квартир внаём или все помещения использовались как доходные. Этот легко приспосабливаемый к меняющимся обстоятельствам тип застройки формирует застройку исторических центров большинства городов Центральной России. Гибкость и адаптивность можно считать причинами его широкого распространения и сравнительно хорошей сохранности.

**Классические городские усадьбы** с главным домом по красной линии и иерархическим построением элементов встречаются реже. Большие усадьбы, как и в других городах, были приспособлены под общественную функцию.

**Особняки** конца XIX — начале XX вв. — комфортабельные дома на одну семью со сложным декором, отражающие время строительства, с композиционными акцентами, башнями, эркерами… Здания отличаются качеством строительных материалов и при постоянной грамотной эксплуатации их использование не представляет существенных проблем.

В конце XIX — начале XX вв. на волне развития псевдонеорусского стиля деревянный дом с мезонином получает усложнённую объёмно-пространственную композицию и декор. Это уникальные примеры авторских домов.

**1. Индивидуальный жилой дом.** Наиболее часто встречающийся за пределами Белого города и Косы — деревянный одноэтажный домизба в 3–5 окон с односкатной крышей, вальмовый или со светёлкой. Это самый уязвимый, исчезающий тип застройки. В композиции городских ансамблей он играет роль связующей ткани, подчеркивающей значение городских доминант.

**2. Доходные дома.** Распространённый тип многоквартирного дома. Различается по этажности и материалу.

На Косе и в центре города встречаются **4–5-этажные доходные дома** конца XIX — начала XX вв., характерные для строительства этого времени и отвечавшие всем требованиям комфорта. Но в отличие от других годов они обычно строились в границах одного-двух небольших домовладений, не формируя значительных фрагментов территории.

Для Астрахани характерны двухэтажные многоквартирные доходные дома с открытыми лестницами со стороны двора, террасами, летними кухнями и постройками во дворе. Эти дома могли быть рассчитаны на поквартирное расселение, но могли быть заняты и одной семьёй, а позднее приспособлены под коммуналки. Большинство доходных домов этого типа не было подключено к центральной канализации. Дома различаются по качеству архитектурного решения и материалу фасадов, но относятся к одному функциональному типу.

Жилые дома часто совмещали жилую функцию с торговлей или мелким ремесленным производством. Магазины и лавки требовали отдельного входа с улицы, оконные проёмы со временем переделывались в витрины.

**Гостиницы** занимают промежуточное положение между торговой и жилой функцией. Наличие в их составе магазинов, контор и ресторанов более органично, чем внедрение в жильё.

В Астрахани, по-видимому, редкостью были обширные владения с садами. Предпочтение отдавалось раскрытию помещений на набережные, улицы и общественные сады. К особенностям Астрахани можно отнести сохранность галерей по дворовому фасаду, наличие террас, обращённых во двор. Дома построены как в камне, так и из дерева, с облицовкой, штукатуркой и с открытым срубом или обшивкой тёсом. Тип достаточно распространённый, но имеющий разную степень сохранности конструкций.

**Общественные и правительственные здания**

В XVIII — XIX вв. не все типы застройки получили оригинальное архитектурное решение. При планировке, продиктованной функциональными требованиями, фасады административных зданий, музеев, гимназий, училищ, больниц обычно повторяют ярусную композицию доходных домов второй половины XIX — начала XX вв., но отличаются бóльшим масштабом. Это преимущественно уникальные единичные здания, которые сосредоточены в Белом городе и равномерно распределены по остальным частям исторического центра.

**Тюрьма**, решённая как тюремный замок, — единственная в центре города соответствует типологии российских пенитенциарных учреждений конца XVIII — первой половины XIX вв.

**Театр** — сохранилось единственное историческое здание театра, облик которого полностью отвечает типологии. Функция сохранилась и в настоящее время получила дальнейшее развитие.

К уникальным зданиям, играющим особую роль в композиции застройки города, нужно отнести **культовые здания различных конфессий**, монастыри и религиозные школы.

**Больничный комплекс** Приказа общественного призрения, 1825 г., улица Кубанская, 1. Расположен вне границ исторического поселения в южной части города.

**Общественные сады и парки.** В центре города небольшие сады — Губернаторский, с памятником императору Александру II, Полицейский, Николаевский, Подкремлёвский, сквер Тарасовых. За городом действовали увеселительные сады с летними театрами, ресторанами — «Аркадия», «Отрадное», «Парк велосипедистов». Когда-то окраинные парки в настоящее время находятся в черте города и имеют разную степень сохранности и благоустройства.

**Промышленные комплексы и здания**

Крупных исторических промышленных предприятий на территории центральной части немного.

Наиболее крупный из них — комплекс городской электростанции (1908–1916 гг., архитектор П.И. Коржинский, инженер И. Зайковский) на Красной набережной, 36, на территории исторического Посада. Из крупных комплексов необходимо выделить Астраханский казённый очистной винный склад (1898–1901 гг., гражданский инженер В. Гусев), расположенный вне намеченных границ исторического поселения у пересечения улиц Ахшарумова и Джона Рида. Рядом находятся объект культурного наследия «Парк велосипедистов» и чуть дальше больничный комплекс Приказа общественного призрения, 1825 г., улица Кубанская, 1.

Как промышленные территории можно рассматривать расположенные в центральных районах города **порты**, историко-культурный и реконструктивный потенциал которых требует особого изучения.

## Застройка Астрахани 1920-2000-х гг.

Для застройки советского времени центральной части города характерны жилые дома, административные здания и крупные магазины. Несколько дальше от центра города строились клубы. Отдельно, как уникальный объект, можно выделить оперный театр, построенный в последние десятилетие в границах исторического поселения.

Жилая застройка советского времени представлена многоквартирными домами, различными по масштабу и архитектурному решению.

**Многоквартирные дома конца 1920 — начала 1930-х гг.** строились в границах квартала, утративших застройку или на территориях исторических владений, не занятых капитальными зданиями. Строительство велось городским коммунальным отделом. Здания различаются по этажности и характеру архитектурного решения. Одни полностью следуют авангардному направлению советской архитектуры, в других читается дореволюционный опыт авторов. Почти все эти здания находятся под государственной охраной в качестве объектов культурного наследия.

**Многоквартирные дома конца 1930–1950-х гг.** Имеют укрупнённые масштаб и этажность, монументальный декор, выполненный в русле освоения классического наследия и в духе послевоенной архитектуры. В центральных районах дома размещались с учётом исторических красных линий. В проектах, не всегда полностью осуществлённых, прочитывается стремление к созданию целостных ансамблей. Построенные по индивидуальным проектам дома и комплексы находятся под государственной охраной.

**Крупные административные здания 1930–1950-х гг.** Представляют собой элементы ансамблей застройки этого времени, их архитектура созвучна с архитектурой жилых домов.

**Дворцы культуры 1930–1950-х гг.** — ещё один тип застройки советского времени, оказавший влияние на структуру города. В отличие от рабочих клубов они решены как некоторый симбиоз дворца и театра.

Дома, торговые комплексы, административные здания времени индустриального домостроения не относятся к исторической типологии. Их отличает простота построения объёмов и укрупненный масштаб членений.

## Описание достоинств и недостатков каждой типологии

Жилая застройка. **Доходные, многоквартирные жилые дома**, каменные особняки, подключённые к основным инженерным сетям, сохранившие первоначальную функцию или переоборудованные,

продолжают эксплуатироваться. Их сохранности ничего не угрожает и мероприятия по их сохранению не являются первоочередными.

**Индивидуальные дома, элементы застройки городских усадеб, небольшие доходные дома,** построенные из дерева или из дерева в сочетании с кирпичными фрагментами (смешанные), не подключенные к центральной канализации, много раз перестроенные, без мероприятий по их сохранению могут быть утрачены. Даже если не принимать во внимание их самостоятельную историко-культурную, их утрата изменит исторически сложившийся характер восприятия градостроительных доминант и в первую очередь Астраханского кремля. Для их сохранения необходимы комплексные работы, предусматривающие одновременное инженерное обеспечение кварталов или ряда соседних кварталов, реставрацию расположенных и приспособленных под современное использование объектов культурного наследия, реставрационный ремонт фасадов с реконструкцией исторически ценных градоформирующих объектов и регенерацию утраченных элементов исторической структуры. Для сохранения среды необходимо оставить историческую жилую функцию, дополнив её различными гостиницами, элементами обслуживания, музеями и выставочными залами.

**Рынки.** Сохранение рыночной торговли на прежнем месте с реставрацией исторических зданий и формированием новых своеобразных торговых структур, по масштабу соподчиненных историческим зданиям и имеющих современное оборудование.

Неэксплуатируемые **промышленные постройки, здания складов,** при их приспособлении под современное использование дадут сравнительно быструю отдачу, а их структура и качество материалов предполагают разнообразные варианты использования от общественных пространств до своеобразного жилья.

СИЗО, занимающее **здание тюрьмы**, несмотря на преемственность функции — чужеродный элемент в структуре жилого района, расположенного в непосредственной близости от центральной площади и кремля. Кроме того, ценность здания — объекта культурного наследия федерального значения, не воспринимается в полной мере из-за закрытого характера учреждения. Реставрация и приспособление памятника под размещение музея, общественного центра, гостиницы, создаст новую дополнительную точку притяжения для туристов и жителей города и улучшит состояние района.

**Портовые территории.** Возрождение пассажирского водного транспорта, предполагающего как крупные круизные маршруты, так и связь Астрахани с населёнными пунктами и зонами агломерации. Формирование нескольких пассажирских портов. Формирование прогулочной зоны вдоль берега как продолжение существующей набережной с насыщением новой части общественными пространствами.

## Предложения по принципиальному зонированию территории Астрахани

Требования к режимам содержания территории и градостроительным регламентам на территории Белого города, Посада и Косы находятся на стадии утверждения. Они учтены при описании основных зон. Представленное зонирование основано на историческом

делении города и анализе сохранности историко градостроительной среды. Принципиально выделены 4 основные зоны:

- Кремль.
- Центр города, примыкающий к кремлю — Белый город, Посад и Коса.
- Фрагменты слобод и станицы, сохранившие исторически сложившуюся планировочную структуру и типологию застройки.
- Зона охраняемого природного ландшафта, расположенная на острове и на противоположном от исторического города берегу Волги.

**Объединенная охранная зона (ОЗ)**

Сохранение исторически ценных градоформирующих элементов застройки.

Превышение заданной для данной зоны высоты, отступление от традиционной формы кровли и угла наклона должно быть обосновано проведением градостроительного анализа, включающего исследование параметров окружающей застройки и прогнозируемого влияния нового объёма на ценные видовые раскрытия объектов культурного наследия.

Снос временных торговых и хозяйственных построек с заменой их на нестационарные объекты, разработанные в рамках дизайн-кода города.

**ОЗ-1 — территория, примыкающая к ансамблю кремля**

Регенерация утраченного фронта застройки по красным линиям фрагмента ул. В. Тредиаковского, фрагментов ул. Адмиралтейской, застройки кварталов, ограниченных ул. Урицкого, Фиолетова, Пугачёва, Дантона, Энзелийской, и квартала, ограниченного ул. Максима Горького и Лейтенанта Шмидта. Ограничение по высоте до 8 м от уровня земли до карниза и 10 м до конька кровли с традиционной формой кровли (двускатная или вальмовая с углом наклона 30–35°). Превышение данной высоты, отступление от традиционной формы кровли и угла её наклона должно быть обосновано проведением градостроительного анализа, включающего исследование параметров окружающей застройки и прогнозируемого влияния нового объёма на ценные видовые раскрытия объектов культурного наследия.

**ОЗ-2 — зона Белого города**

Регенерация утраченных фрагментов фронта застройки по красным линиям Театрального переулка (чётная сторона), участка по красной линии ул. Ахматовской. Ограничение по высоте до 8 м от уровня земли до карниза и 10 м до конька кровли с традиционной формой кровли (двускатная или вальмовая с углом наклона 30–35°). Превышение данной высоты, отступление от традиционной формы кровли и угла её наклона должно быть обосновано проведением градостроительного анализа, включающего исследование параметров окружающей застройки и прогнозируемого влияния нового объёма на ценные видовые раскрытия объектов культурного наследия.

**ОЗ-3 — северная часть исторического Посада**, отличающаяся большой концентрацией объектов культурного наследия и сохранностью историко-градостроительной среды.

Регенерация утраченных фрагментов фронта застройки по красным линиям ул. Советской милиции, Красной Набережной, Свердлова, Молодой Гвардии. Ограничение по высоте до 8 м от уровня земли до карниза и 10 м до конька кровли с традиционной формой кровли (двускатная или вальмовая с углом наклона 30–35°). Превышение данной высоты, отступление от традиционной формы кровли и угла её наклона должно быть обосновано проведением градостроительного анализа, включающего исследование параметров окружающей застройки и прогнозируемого влияния нового объёма на ценные видовые раскрытия объектов культурного наследия.

**Для регламентного участка ОЗ-4** — фрагмент юго-восточной части Посада. Участок Набережной 1 Мая, отличающийся высокой концентрацией объектов культурного наследия и хорошей сохранностью историко-градостроительной среды.

Регенерация утраченного фрагмента фронта застройки по красной линии чётной стороны ул. Бабушкина. Ограничение по высоте до 8 м от уровня земли до карниза и 10 м до конька кровли с традиционной формой кровли (двускатная или вальмовая с углом наклона 30–35°).

**Для регламентного участка ОЗ-5** — фрагмент юго-восточной части Посада, сформированной преимущественно крупномасштабной застройкой советского времени.

Регенерация утраченных фрагментов фронта застройки по красным линиям ул. Шаумяна, Бабушкина и Ленина. Ограничение по высоте до 12 м от уровня земли до карниза и 15 метров до конька кровли с традиционной формой кровли (двускатная или вальмовая с углом наклона 30–35°). Превышение данной высоты, отступление от традиционной формы кровли и угла её наклона должно быть обосновано проведением градостроительного анализа, включающего исследование параметров окружающей застройки и прогнозируемого влияния нового объёма на ценные видовые раскрытия объектов культурного наследия.

**Для регламентного участка ОЗ-6 —** фрагмент юго-западной части Посада, сформированной разновременной и разномасштабной застройкой, отделённой от кремля комплексом крупномасштабных жилых домов.

Регенерация утраченного фрагмента исторической среды части квартала между Набережной 1 Мая и внутриквартальным проездом, параллельным площади Шаумяна. Ограничения по высоте — до 15 м от уровня земли до карниза и 18–20 м до конька кровли с традиционной формой кровли (двускатная или вальмовая с углом наклона 30–35°). Превышение данной высоты, отступление от традиционной формы кровли и угла её наклона должно быть обосновано проведением градостроительного анализа, включающего исследование параметров окружающей застройки и прогнозируемого влияния нового объёма на ценные видовые раскрытия объектов культурного наследия.

**Для регламентного участка ОЗ-7 — западный фрагмент Косы,** кварталы которого утратили значительные фрагменты исторической застройки.

Регенерация утраченных фрагментов исторической среды при условии сохранения видовых раскрытий на доминанты ансамбля кремля. Ограничение по высоте до 8 м от уровня земли до карниза и 10 м до конька кровли с традиционной формой кровли (двускатная или вальмовая с углом наклона 30–35°). Превышение данной высоты, отступление от традиционной формы кровли и угла наклона должно быть обосновано проведением градостроительного анализа, включающего исследование параметров окружающей застройки и прогнозируемого влияния нового объёма на ценные видовые раскрытия объектов культурного наследия.

**Для регламентного участка ОЗ-8 — северо-восточный фрагмент Косы,** отличающийся большой концентрацией объектов культурного наследия и сохранностью историко-градостроительной среды. Регенерация отдельных элементов застройки исторических домовладений без превышения параметров утраченных объёмов. Принятые архитектурные решения по регенерации застройки должны быть обоснованы проведением градостроительного анализа, включающего исследование параметров окружающей застройки и прогнозируемого влияния нового объёма на ценные видовые раскрытия объектов культурного наследия.

**Для регламентного участка ОЗ-9 — фрагмент территории Косы,** сформированный двумя крупномасштабными жилыми домами — диссонирующими элементами застройки, искажающими силуэт центральной части города.

Оптимизация архитектурного решения, направленная на снижение негативного влияния объёмов.

**Для регламентного участка ОЗ-10 — территорий исторических слобод, занятых индивидуальной жилой застройкой.**

Регенерация отдельных элементов застройки исторических домовладений без превышения параметров утраченных объёмов. Ограничение по высоте до 8 м от уровня земли до карниза и 10 м до конька кровли с традиционной формой кровли (двускатная или вальмовая с углом наклона 30–35°).

**Особые режимы использования земель и земельных участков, требования к градостроительным регламентам в границах территории зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности — ЗРЗ**

Сохранение исторически ценных градоформирующих элементов застройки:

- превышение заданной для данной зоны высоты, отступление от традиционной формы кровли и угла наклона должно быть обосновано проведением градостроительного анализа, включающего исследование параметров окружающей застройки и прогнозируемого влияния нового объёма на ценные видовые раскрытия объектов культурного наследия;
- снос временных торговых и хозяйственных построек с их заменой на нестационарные объекты, разработанные в рамках дизайн-кода города.

**Зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности — ЗРЗ** — фрагмент территории городского центра, утративший исторически сложившуюся планировочную структуру и сформированный преимущественно застройкой конца XX — начала XXI вв.

Завершение формирования планировочной структуры с учётом требований содержания объекта культурного наследия регионального значения «Сад пассажирской и товарной пристани пароходного общества «Кавказ и Меркурий», 2-я пол. XIX — нач. XX вв.».

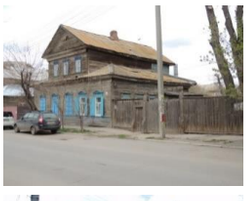
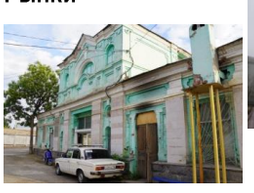
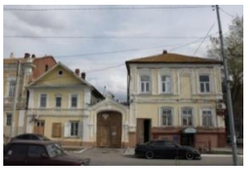
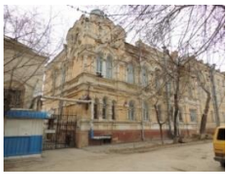
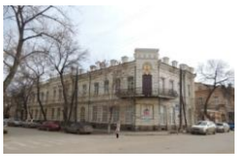
Ограниченное новое строительство с учётом сохранения визуальных раскрытий на доминанты ансамбля кремля. Ограничение по высоте до 15 м от уровня земли до парапета плоской кровли или конька скатной кровли.

**Особые режимы использования земель и земельных участков и требования к градостроительным регламентам в зоне охраняемого природного ландшафта (ЗОЛ)**

**Разрешается:**
- ограниченная вырубка существующих деревьев и кустарниковых насаждений в целях раскрытия видовых коридоров на объект культурного наследия «Ансамбль Астраханского кремля» и панорам центральной части города;
- размещение объектов транспортной инфраструктуры, остановок общественного транспорта и туристических автобусов, открытых плоскостных экопарковок, организация подъездов;
- организация причала для водного транспорта;
- организация дорожно-тропиночной сети с устройством пешеходных и велосипедных дорожек с мягким покрытием, деревянными настилами и велопешеходными мостами, в т.ч. имеющих свайные фундаменты;
- размещение смотровых, детских игровых площадок, площадок для отдыха, ограждений;
- прокладка подземных инженерных коммуникаций, размещение объектов инженерной инфраструктуры с последующей рекультивацией нарушенных земель;
- проведение санитарных рубок;
- проведение работ по расчистке береговых склонов, укреплению береговой линии р. Волги, организации подпорных стенок и углублению дна.

**Запрещается:**
- размещение объектов капитального строительства;
- хозяйственная деятельность, нарушающая характер и облик исторического природного окружения объектов культурного наследия, вызывающая загрязнение почв, воздушного и водного бассейнов, нарушение сложившегося характера гидрологических условий (изменение уровня грунтовых вод);
- размещение отходов производства и потребления, в т.ч. организация свалок бытового мусора;
- прокладка наземных и надземных инженерных коммуникаций, размещение мачтовых конструкций, в т.ч. вышек сотовой связи;
- уничтожение ценных зелёных насаждений;
- разведение костров.

## Таблица 41. Основные типологии застройки Астрахани

| Жилые | Торговые | Правительственные, административные | Общественные | Производственные |
|---|---|---|---|---|
| **Частные жилые дома** | **Национальные подворья** | **Административные** | **Учебные** | **Склады** |
|  |  |  |  |  |
|  | **Рынки** |  | **Благотворительные** | **Здание завода** |
|  |  | |  |  |
| | **Лавки** | **Тюрьма** | **Театры** | **Электростанция** |
| |  |  |  |  |
| **Усадьбы** | **Магазины** | **Больница** | **Музеи** | |
|  |  |  |  | |
| **Доходные дома, 2-я пол. XIX — нач. XX вв.** | **Конторы** | | | |
|  |  | | | |
| **Жилой дом с лавками** | **Банки** | | | |
|  |  | | | |
| **Магазин, гостиница** | **Биржа** | | | |
|  |  | | | |

**Многоквартирные**
**1920–1930 гг.**



**Многоквартирные**
**1930–1950-е гг.**



**Административное**



**Дворец культуры**

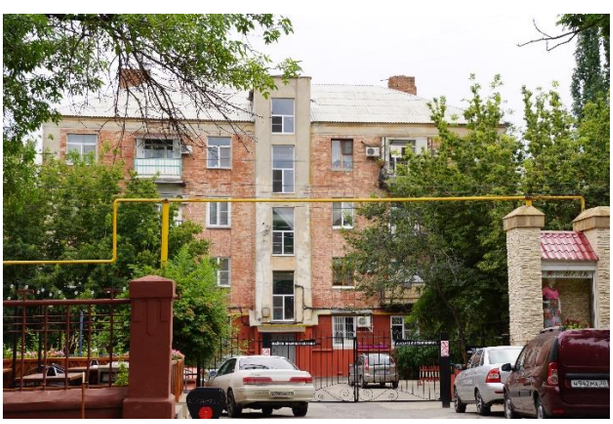


# ПРИЛОЖЕНИЕ 10. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ТРАССИРОВКЕ АРХИТЕКТУРНОГО МАРШРУТА ПО г. АСТРАХАНИ 1920–1950-х гг.

Начало маршрута у Колокольни кремля (пересечение ул. В. Тредиаковского и Советской). Представлены не все интересные постройки советского времени, не все из них полностью укладываются в заявленные рамки и поставлены под государственную охрану. Однако они находятся в пешеходной доступности и представляют разные этапы развития архитектуры первой половины XX в.

**1.** Комплекс жилых домов с магазинами в первом этаже, построенный в начале 1930-х гг. на месте разрушенной в ходе революционных боев застройки (адрес: ул. Советская 2, 2/1, ул. В. Тредиаковского, 7).





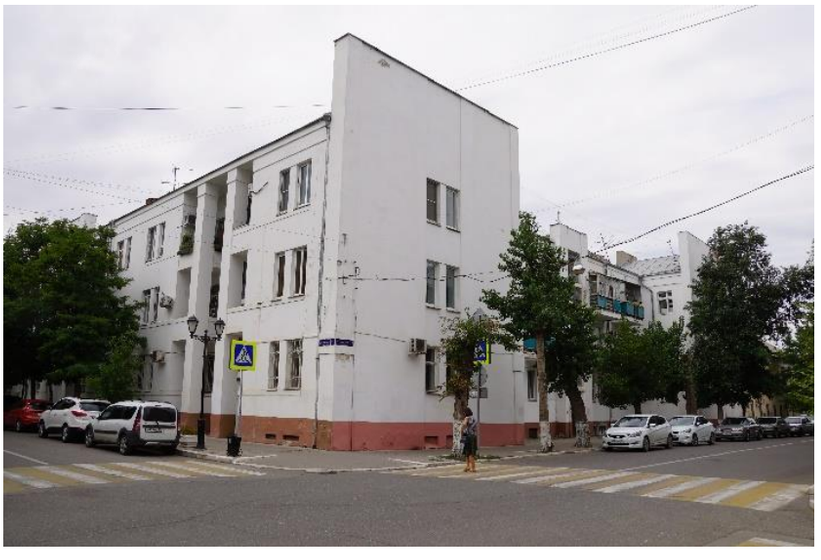
**2.** Советская площадь или сквер им. Кирова. Площадь перестроена по проекту арх. А.М. Ананьева (1910–1988). Двумя плоскими симметричными портиками был оформлен восточный торец трёхэтажного дома (дом Багирова — ул. Советская, 8 / ул. Чернышевского, 7, сквер «Комсомольский»). Напротив, на месте здания Мужской гимназии был построен дом работников Рейдтанкера (1937–1942, ул. Кирова, 20 / Чернышевского, 3). Памятник Кирову был установлен в 1939 г. — проект ск. Н.В. Томского (повторное применение с некоторыми изменениями).





---

**3.** Дом жилой городского коммунального отдела, 1927–1937 гг., ул. Советская, 11 / ул. Володарского, 16 — объект культурного наследия регионального значения.



**4.** Культурно-развлекательный кинокомплекс «Октябрь» (бывший «Модерн» с зимним садом, 1909, арх. В.Б. Вальдовский-Варганек, 1950, арх. Б.И. Черняев, 1970 гг. «Астраханграждданпроект», архитектор А.И. Федорченко. Ул. Володарского, 13, ул. Молодой Гвардии, 2, ул. Коммунистическая, 16 — объект культурного наследия регионального значения.





---

**5.** Банк «Русский» для внешней торговли со службами, нач. XX в. — 1910 г., арх. П.И. Балинский, с 1928 г. Астраханская центральная библиотека, с 1934 г. им. Н.К. Крупской. В 1987 г. к зданию пристроен новый объём; ул. Эспланадная, 14, объект культурного наследия регионального значения.





---

**6.** Памятник Трусову, 1922 г. Арх. П.И. Котов. Александр Евдокимович Трусов умер 13 апреля 1919 г. а 28 августа 1922 г. на его могиле был открыт памятник. В нише постамента под аркой находится портрет А.И. Трусова. Под нишей прикреплена мемориальная доска.






**7.** Жилой дом ГКО (Городского коммунального отдела), или дом первых советских пятилеток, 1928–1930 гг. Арх. Н.Н. Миловидов. При доме была предусмотрена биологическая станция для очистки канализационных стоков. Ул. Эспланадная, 36 / ул. Шелгунова, 9 / ул. Молодой Гвардии, 15 — объект культурного наследия регионального значения.





**8.** Памятник морякам, погибшим в 1919 и 1921 гг., в 1922 г. Астраханский архитектор А.В. Николаев (1881–1949). Установлен на месте захоронения военных моряков. Надписи на мемориальных досках: «Здесь похоронены моряки Волжско-Каспийской военной флотилии, погибшие при защите города Астрахани в 1919—1921 гг.» и слова С. М. Кирова, сказанные им на митинге 16 марта 1919 г. при похоронах моряков: «Спите спокойно славные сыны пролетарской революции. Дело, за которое вы честно сложили свои головы, несомненно, победит». Полицейский сад, 2-я пол. XIX — XX вв., Морской сад. В границах ул. Советская, ул. Михаила Аладьина, ул. Молодой Гвардии, стена бывшего Благовещенского женского монастыря — объект культурного наследия регионального значения.





**9.** Дом жилой городского коммунального отдела, 1927–1937 гг., архитектор Б.И. Черняев (1912–1992), ул. Советская, 25 / ул. М. Аладьина, 10 — объект культурного наследия регионального значения.





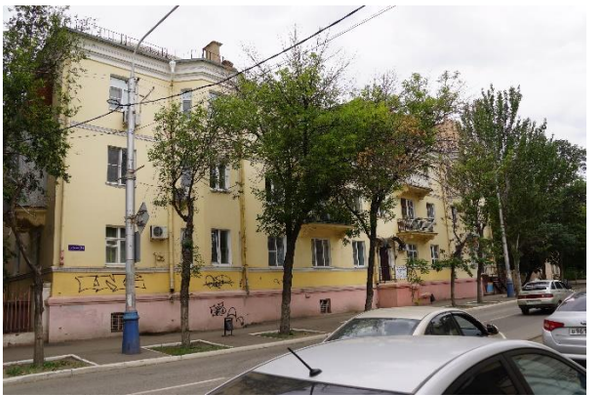
**10.** Жилой дом многоквартирный с магазином «Книги», 1954 г.. архитектор А.М. Ананьев (1910—1988). В этом доме архитектор жил в 1960–1980-е гг. Перед домом находится сквер им. А.С. Пушкина. Памятник поэту выполнил скульптор З.И. Азгур.





**11.** Дом жилой многоквартирный 1930-е гг. Ул. Бабушкина, 23 — объект культурного наследия регионального значения; ул. Ленина, 24 — жилой дом середины XX в.





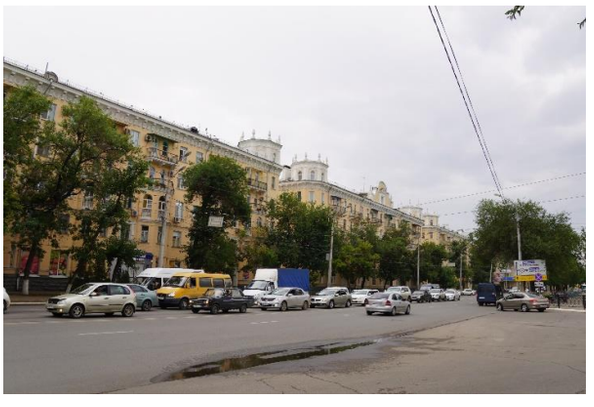
**12.** Дом жилой многоквартирный, 1930-е гг. Ул. Бабушкина, 3/ ул. Ленина, 4 — объект культурного наследия регионального значения.



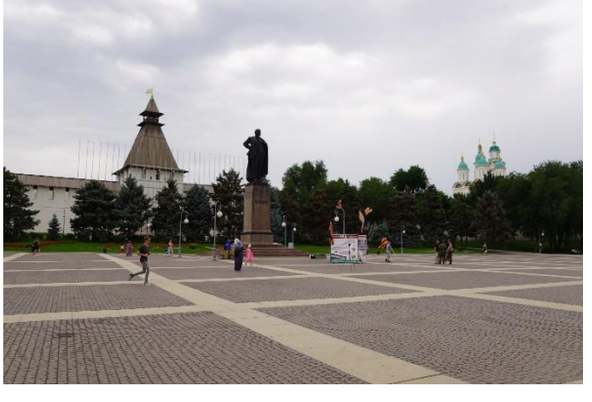


**13.** Площадь Ленина. Проект планировки площади был разработан под руководством астраханского архитектора В.М. Ананьева (1910–1988). В 1958 г. открыт памятник Ленину (скульптор З.И. Азгур, архитектор В.М. Ананьев). Строительство домов было завершено к 1959 г. Одновременно с организацией площади под руководством архитектора-реставратора А.В. Воробьёва (1915–1993) была начата реставрация ансамбля кремля. Ансамбль жилых и административных домов с площадью им. Ленина (быв. Мочажная, Адмиралтейская, Александровская), нач. XVIII — сер. XX вв. В границах улиц: пл. Ленина, 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, ул. Адмиралтейская, 4, 6, 8, ул. Тредиаковского, 13, южные стены кремля: ул. Адмиралтейская, 4.

Комплекс жилых домов — элементы практически полностью осуществлённого дома-квартала с школой и детским садом в центре жилой структуры.









**14.** Здание административное, 1937 г. Ул. Адмиралтейская, 1/ ул. Костина — объект культурного наследия регионального значения. Находится на территории сада.





Завершение прогулки — Сад пассажирской и товарной пристани пароходного общества «Кавказ и Меркурий», 2-я пол. XIX — нач. XX вв. Парк 17-й пристани в границах: ул. Адмиралтейская, проспект Молодёжный, набережная Волги, пер. Бульварный — объект культурного наследия регионального значения.

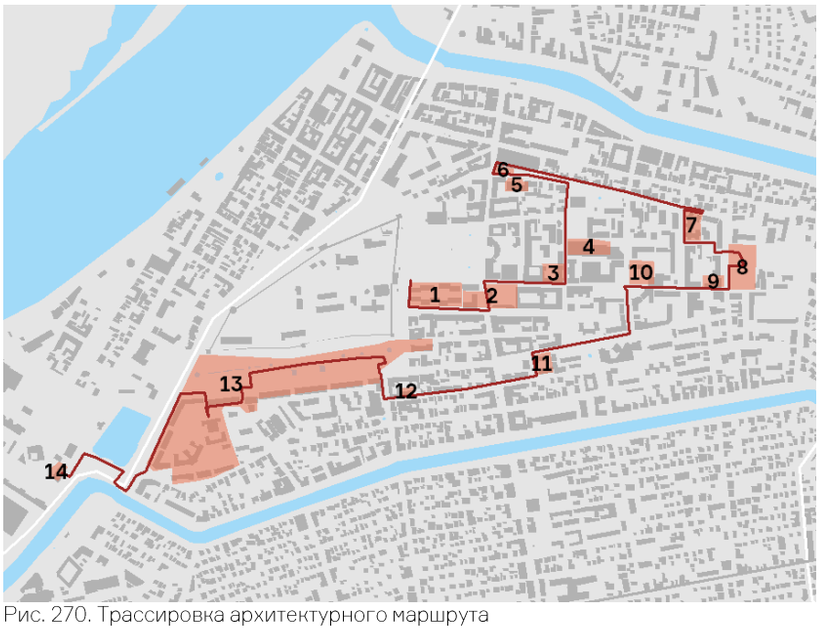



Рис. 270. Трассировка архитектурного маршрута

# ПРИЛОЖЕНИЕ 11. ОБЗОР ПРАКТИК РАБОТЫ С КУЛЬТУРНЫМ НАСЛЕДИЕМ И СИМВОЛИЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ

Ниже рассмотрен ряд трендов, релевантных стратегическим задачам для Астраханской области и г. Астрахани, сгруппированных в следующие тематические блоки:

- программы комплексной ревитализации и регенерации исторических центров городов;
- подходы к сохранению целостности и подлинности исторической среды;
- институциональные механизмы в развитии социокультурных проектов на основе локальной идентичности;
- популяризация культурных и символических ресурсов через междисциплинарные проекты;
- археологический и этнографический туризм.

Многие проекты отмечены международными премиями European Union Prize for Cultural Heritage / Europa Nostra Awards в области сохранения и популяризации культурного наследия.

## 1. Программы комплексной ревитализации и регенерации исторических центров городов[157]

В целях комплексного устойчивого развития в статусе «Историческое поселение федерального значения» и улучшения имиджа культурной столицы Прикаспия выбраны следующие примеры сохранения наследия, внедрения механизмов экономического стимулирования и поэтапной реализации мероприятий по регенерации/ревитализации.

**Регенерация** (от лат. *regeneration* — возрождение). Применительно к историко-градостроительной среде — действия, направленные на восстановление, воссоздание, восполнение частично или полностью

[157] Ссылки на использованные фотоизображения:
http://www.architekt-weishaupt.de/sanierungs-projekte/leipzig-czermaks-sw6/
https://www.gdansk.pl/wiadomosci/dolne-miasto-i-stare-przedmiescie-odkrywane-na-nowo,a,83836
https://redeveloper.ru/articles/iz-rossii-s-re-irkutsk.htm
https://www.irksib.ru/allnews/12-social/16241-proekt-irkutskie-kvartaly-priznali-unikalnym
https://hraniteli-nasledia.com/articles/person/elena-peretyagina/elena-peretyagina-istoricheskoe-poselenie-ukrepit-oboronu-tomska/
Пункт 9 Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 12.09.2015 № 972.

утраченных элементов и (или) характеристик историко-градостроительной и (или) природной среды[158].

**Ревитализация** (от лат. *re* — возобнавление, *vita* — жизнь, дословно: возвращение жизни) — повышение функциональной значимости путём восстановления утерянных или развития новых неразрушающих объект общественных функций.

**Сохранение архитектурного наследия при реализации программы жилищного развития, Лейпциг, Германия[159]**



Лейпциг является крупнейшим городом Саксонии и 8-м в Германии, с населением более 560 тыс. чел. Это экономический, культурный, научный и транспортно-логистический центр.

Историческая среда города отличается богатым архитектурным наследием конца XIX в. При этом с 1990 г. 3/4 жилищного фонда заброшены. Реализуемый сегодня план городского развития жилищного строительства заключается в сохранении зданий и кварталов конца XIX в. (период Gründerzeit). В плане сочетаются стратегии пространственного и структурного развития, мероприятия по реконструкции с перепланировкой при сохранении подлинных объектов.

Для реализации программы в 2004 г. создана ассоциация «Leipzig Haushalten», которая сотрудничает с частными инициативами и использует новые подходы наряду с традиционным регулированием землепользования, такие как консультации по вопросам собственности для домовладельцев, заключение договоров аренды, соглашения с владельцами о создании временных общественных пространств на частных территориях и т.д.

Стратегия объединения владельцев и арендаторов для повторного использования зданий основана на схеме «Wächterhäuser», что в прямом переводе означает «Хранитель дома», и является инициативой ассоциации «Leipzig HausHalten».

Процесс реставрации или простого ремонта зачастую неэкономичен для владельцев, в таком случае ассоциация ищет потенциал для использования этих помещений за пределами обычного рынка аренды — людьми, которые ищут жилые помещения и рабочие места по доступным ценам, например, для творческих личностей, имеющих запрос на малую площадь и низкие ставки аренды.

Основной принцип стратегии «Wächterhäuser» — сохранение через использование. Пользователи становятся «опекунами дома». Их присутствие помогает предотвратить вандализм, ограничивает ущерб от погодных условий и обеспечивает общее техническое обслуживание. Пользователи берут на себя ответственность за эксплуатационные расходы и ремонт недвижимости. В большинстве случаев собственники разрешают жильцам поселиться в квартирах без арендной платы. Таким образом, владельцы получают выгоду, избавляясь от текущих расходов и заботы о повседневном содержании объекта.

[158] Пункт 9 Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 12.09.2015 № 972.

[159] http://www.haushalten.org/de/english_summary.asp
http://remakingthecity.urbact.eu/guardian-houses-leipzig-germany--32.case

Правовая основа для «Wächterhäuser» — это соглашение, заключённое между владельцем дома и ассоциацией «HausHalten». В этом соглашении указываются права использования, которые ассоциация берёт на себя от 5 до 10 лет.

Подобные проекты действуют и в других городах Германии, например, в г. Хемниц для сохранения и устойчивого развития неиспользуемых исторических многоквартирных домов создано агентство «Agentur StadtWohnen Chemnitz»[160]. Подобные институции работают вне официальной структуры городского правительства, но в непосредственной взаимосвязи с департаментами городского планирования, экономики и финансов, сохранения наследия, ЖКХ, с НКО, социальными и культурными ассоциациями.

По результатам внедрения данной стратегии можно выделить 7 шагов поэтапной реализации:
- определение перечня приоритетных объектов;
- анализ данных об объектах;
- коммуникация с владельцами недвижимости, прояснение их планов;
- в случае согласия владельцев опубликование информации об объекте на информационном портале;
- презентация объекта заинтересованным сторонам;
- знакомство потенциальных арендаторов с собственником;
- GR-сопровождение проекта для согласования с муниципальными департаментами и другими сторонами.

Все перечисленные услуги агентства бесплатны для владельцев и инвесторов.



Ревитализация района Дольне Място (Dolne Miasto), город Гданьск, Польша[161].

Гданьск — город в Северной Польше, 6-й по населению в стране (470 907 жителей), крупный порт и центр промышленности (судостроение, судоремонт). Вместе с соседними городами образует агломерацию «Трёхградье» с общим населением 747 637 жителей.

Комплексный план ревитализации принят Городским советом Гданьска в 2004 г. и обеспечивает законодательные рамки для работы в районе Дольне Място.

Дольне Място — Нижний город, состоящий преимущественно из многоквартирных домов. Это единственный исторический район в центре города, который не был разрушен во время Второй мировой войны. Значительное влияние на его облик оказало развитие промышленности в XIX в. Сегодня территория испытывает ряд социальных, экономических и инфраструктурных проблем.

[160] http://remakingthecity.urbact.eu/public-consulting-agency-chemnitz-germany--40.case

[161] Urbact Project Result, 2011 — https://urbact.eu/sites/default/files/import/general_library/Rapport_Urbact_II.pdf
https://www.unitearchitecture.com/post/symbiotic-city

**План ревитализации охватывает 3 направления с 2008 по 2025 г.:**
- здания и инфраструктура;
- локальная экономика;
- социальная жизнь района.

Работа с объектами подразумевает их сохранение и приспособление под офисные и торговые помещения на первых этажах для активизации первого фронта пешеходных улиц. Идея проекта — район для неспешной жизни и комфортной пешеходной доступности сервисов и услуг — направлена на увеличение рабочих мест для местных жителей и активизацию локальной экономики.

Пилотной инициативой стратегии возрождения стало соучаствующее проектирование с опорой на неправительственные молодёжные ассоциации. В результате была сформирована консультационная группа на базе Молодёжного форума местного вуза.

Владельцам недвижимости от центрального правительства были предоставлены займы для начала процесса ревитализации среды, покрывающие восстановление исторических зданий, а также строительство новых на пустующих земельных участках. Однако денежные средства распространялись только на жилую недвижимость.

Примечателен факт, что координирующими органами выступали городской музей и отдел культурного наследия администрации города, с одной стороны, и совет жителей — с другой. При этом департамент городского планирования выступал в качестве посредника между двумя сторонами.



**Проект регенерации исторического центра г. Иркутска, Иркутская область**

Поэтапный проект регенерации, начавшийся в 2009 г. с возрождения квартала № 130 (в границах улиц 3-го Июля, Седова, Кожова) в качестве пилотного при подготовке к 350-летнему юбилею города, и продолжающийся в настоящее время в рамках «Иркутских кварталов».

Инициатор проекта — администрация г. Иркутска — разработала концепцию с привлечением ведущей проектной организации ОАО «Иркутскгражданпроект». На основе концепции сформированы 42 лота, под каждый лот определён инвестор, который в свою очередь на основе тендеров закрытого типа определил подрядчиков для реализации проекта.

Пилотный проект предполагал систему смешанного использования территории с гармоничным совмещением функций от жилья до офисов для эффективного использования на протяжении суток. Кроме задачи равномерного межевания решались проблемы доступности и связанности, проницаемости с созданием комфортной пешеходной среды по периметру и внутри планировочного района.

Характеристики территории: площадь — ~5,7 га, начало застройки — середина XVIII в.

Объём инвестиций — 3,2 млрд руб. Проект реализован на основе модели ГЧП, где 10% — бюджетные средства (средства федерального бюджета использовались для переселения из аварийного жилищного фонда, средства муниципального бюджета — для обеспечения

территории инженерными коммуникациями), 90% — частные средства (средства крупного бизнеса вложены в освоение подземного пространства, средства остальных инвесторов направлены на реконструкцию и реставрацию объектов недвижимости). Управление проектом осуществлял специально созданный в рамках проекта Фонд «Иркутская слобода».

**Ключевые факторы успеха:**
- сохранение архитектурного наследия с особым вниманием к объектам деревянного зодчества;
- установление баланса интересов жителей, бизнеса, власти при развитии территории;
- создание уникального архитектурно-ландшафтного комплекса «Иркутская слобода».

Важно отметить, что с социокультурной точки зрения проект прежде всего ориентирован на удовлетворение потребностей жителей г. Иркутска в различных услугах, что является одним из факторов комплексного развития территории.

К территории 130-го квартала плотно прилегает территория следующего этапа — проекта «Иркутские кварталы», площадь которой составляет 80 га. В единое общественное пространство объединены 11 кварталов Иркутска, ограниченных ул. Седова, Тимирязева, Карла Либкнехта, Горной, Подгорной до границы с Иерусалимским комплексом и ул. Коммунаров.

Концепция проекта предлагает наполнить кварталы новыми видами деятельности, где историческое наследие города обеспечивает конкурентные преимущества и идентичность.

Для сопровождения проекта по регенерации исторического центра в октябре 2015 г. была создана АНО «Иркутские кварталы». Деятельность организации должна обеспечить соблюдение единой концепции среди собственников существующих, строящихся и реконструируемых объектов.

За 3 года 14 объектов завершено, 12 строятся, 19 проектируются, 11 в стадии градостроительной подготовки общей площадью 97 126 м$^2$, открыто 35 новых заведений. Начата работа по культурному программированию. Проведены организационно-деятельностная игра и лаборатория дизайн-мышления.

В 2017 г. АНО «Иркутские кварталы» инициировала и организовала акцию «Фасадник»[162], которая включает организацию работ по приведению в порядок объектов недвижимости (в т.ч. объектов культурного наследия): фасадов, заборов и дворов — при этом в проект вовлекаются горожане, жители и собственники объектов, а также представители городских организаций. В течение акции за 2 месяца были окрашены фасады и заборы 42 домов. В 2018 г. акция стала общегородской. Всего приведены в порядок 73 дома.

В 2019 г. проект получил премию PROESTATE&TOBY Awards. Годом ранее Иркутск за этот проект впервые удостоился «Золотого знака»

[162] https://fasadnik.org/

в номинации «Города России» международного архитектурного фестиваля «Зодчество».

**Томская практика: Сохранение домов-памятников**[163]



В Томске работа по привлечению к восстановлению культурного наследия средств частного бизнеса началась в 2016 г. Толчком к этой работе стало наличие в историческом центре значительного количества расселённых деревянных зданий, представляющих историко-архитектурную ценность.

Новая система предполагает передачу объектов на льготных условиях инвесторам в аренду на 49 лет. От арендаторов-инвесторов требуется восстановить объект согласно техническому заданию.

Работы по сохранению, ремонту, реконструкции арендуемого имущества производятся в соответствии с проектной документацией на проведение работ, подготовленной на основании технического задания (в отношении объектов деревянного зодчества техническое задание является приложением к договору аренды, в отношении объектов культурного наследия — выдаётся Комитетом по охране объектов культурного наследия Томской области).

Предельный срок, в течение которого необходимо провести работы по сохранению, ремонту, реконструкции объектов, предоставленных в аренду, составляет 5 лет. Однако арендаторы заинтересованы в сокращении этого срока.

После заключения договора аренды арендатор платит арендную плату в размере 100% от стоимости, определившейся по результатам торгов за объект, но при этом в течение 2 лет с момента заключения договора аренды пользуется льготной арендной платой за земельный участок (0,001% от кадастровой стоимости земельного участка). После разработки и согласования проектной документации стоимость аренды здания сокращается до 10%, а льгота по земле продлевается ещё на 2 года. По итогам выполнения ремонтных работ и сдачи объекта льготы по земле (0,001% от кадастровой стоимости земельного участка) продлеваются на весь оставшийся срок аренды, а за аренду здания устанавливается уже чисто номинальная оплата — 1 рубль в год.

Положение об установлении льготной арендной платы и её размеров в отношении объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) и объектов деревянного зодчества, находящихся в собственности муниципального образования «Город Томск» распространяет своё действие на объекты культурного наследия, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия, или выявленные объекты культурного наследия, подлежащие сохранению, а также на объекты деревянного зодчества, включённые в перечень объектов деревянного зодчества, подлежащих сохранению в соответствии с решением Думы г. Томска от 04.02.2014 № 944 «Об установлении особого правового режима в отношении объектов деревянного зодчества, находящихся в собственности муниципального образования «Город Томск».

[163] https://hraniteli-nasledia.com/articles/person/elena-peretyagina/elena-peretyagina-istoricheskoe-poselenie-ukrepit-oboronu-tomska/
http://torgi.admin.tomsk.ru/content/%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BA%D0%BE-%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B5-%C2%AB%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0-%D0%B7%D0%B0-1-%D1%80%D1%83%D0%B1%D0%BB%D1%8C%C2%BB

На сегодняшний день по этой схеме в аренду передано 11 аварийных деревянных зданий, на 5 из них уже ведутся восстановительные работы, по остальным готовится проектная документация.

На официальном сайте администрации города создан раздел с информацией по каждому объекту (http://torgi.admin.tomsk.ru/history).

**Тренды, рекомендуемые к применению:**

- сохранение уникальных характеристик исторической среды за счёт приспособления к современному использованию с гармоничным совмещением функций;
- развитие общественных инициатив и поддержка партисипаторных практик;
- публичная власть как координатор процесса ревитализации исторической среды (определение целей, прямое финансирование и косвенное стимулирование) и отдельная ассоциация/институт развития как оператор проекта и катализатор привлечения инвестиций;
- развитие институциональной среды в части регулирования объёмно-пространственных характеристик развития территорий при применении различных форм публично-частного партнерства;
- определение очерёдности включения кварталов в программу сохранения и развития с выбором пилотного участка/территории первой очереди для старта комплексного проекта регенерации и апробации методологического подхода;
- открытый публичный диалог и консультационная поддержка собственников, пользователей и потенциальных инвесторов.





## 2. Подходы к сохранению целостности и подлинности исторической среды

Существуют два основных направления, два типа сохранения градостроительного наследия: комплексное сохранение или регенерация утраченной застройки, направленных на развитие туризма или на сохранение традиционного уклада жизни населённых мест. Часто два эти направления развиваются параллельно.

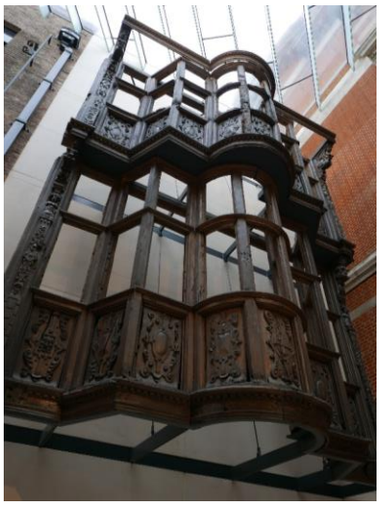
### 2.1. Комплексное сохранение[164]

**Сохранение и развитие исторического поселения г. Суздаль, Владимирская область**

Для комплексного сохранения исторической «городской ткани» Суздаля в 1965–1967 гг. был разработан Генеральный план развития города, реализовывавшийся вплоть до конца 1980-х гг. Документ исходил из приоритета сохранения культурного наследия, предлагал приёмы экспонирования памятников в рамках формирующегося в Суздале туристического центра. Наиболее ценные объекты города были переданы Владимиро-Суздальскому музею-заповеднику.
На месте утраченной в 1930-е гг. Дмитровской церкви был организован Музей деревянного зодчества.

[164] Все фотоизображения подраздела принадлежат И.В. Крымовой.

Для размещения приезжающих в город был построен туристический комплекс (1970-е гг., арх. М.А. Орлов, Ю.В. Ранинский и др.), размещённый в пешеходной доступности от основных архитектурных ансамблей города с учётом сохранения ценных городских панорам. Комплекс был решён в формах современной архитектуры, но с использованием традиционных материалов, с включением в структуру произведений декоративно-прикладного искусства. Обращает на себя внимание разнообразие и продуманность приёмов благоустройства территории комплекса. В 1980-е гг. на территории Покровского монастыря был размещён туристско-гостиничный комплекс. Часть номеров была размещена в специально построенных для этого стилизованных избушках (сейчас это кельи монастыря).



В Суздале, как и в Астрахани, стоит проблема сохранения деревянной застройки. Для сохранения памятников, находившихся в селах и деревнях Владимирской области, в Суздале был создан Музей деревянного зодчества — один из многих создававшихся в это время по всей стране. Постройки разодраны, перевезены, собраны, отреставрированы и составлены в композицию, имитирующую планировку селе. Этот чисто музейный приём, не имеющий отношения к сохранению историко-градостроительной среды. Нужно отметить, что место для музея выбрано очень удачно.



Для городской среды можно использовать комбинированный приём — перенос на место утраченных зданий в зоне хорошей сохранности исторической среды единичных ценных зданий из зон с существенными утратами.

**Музеефикация элементов идентичности**

Возможен вариант сохранения отдельных архитектурных элементов в экспозиции музеев. Для примера приведём новую экспозицию Музея Виктории и Альберта. В 1890 г. во время сноса Sir Paul Pindar's House (1666 г.) фасад был признан архитектурной редкостью и передан V&A. В 2009 г. фасад был изучен, отреставрирован и перемещён в новые галереи Средневековья и Возрождения. Это последняя возможность сохранить ценные деревянные фрагменты должна быть использована при разборке зданий, которые не удалось оставить на месте.

**«И-Сасси-ди-Матера» — исторический центр города Матера, Базиликата, Италия**

Матеру часть называют «каменным городом» благодаря сохранившейся морфологии и характерным архитектурным чертам, интегрированным в окружающий ландшафт.

Исторический квартал Сасси (Матера — Базиликата Италия) — плотно заселённая территория вплоть до середины XX в. При этом многочисленные семьи жили в антисанитарных условиях, без канализации, с нарушением гигиенических норм. В результате процесса переселения в 1952 г. входы в пещеры замуровали, район стал необитаемым.

В 1986 г. начата реставрация Каменного города — один из крупнейших проектов восстановления культурного ландшафта в Средиземноморье. В 1993 г. район Сасси стал объектом ЮНЕСКО.

Комплексный проект ревитализации включал 5 базисных тем, каждая состоит из сезонного ряда событийных мероприятий:

- «Древнее будущее» — направлена на переосмысление эволюции развития города;
- «Преемственность» — направлена на устойчивое развитие;
- «Отражение взаимосвязей» — направлена на развитие города в концепции «slow life», а также на усиление роли научных исследований в планировании городского развития;
- «Утопии и дистопии» — направлена на тестирование инновационных градостроительных решений через развитие дизайн-мышления, форсайт-сессии и междисциплинарный диалог;
- «Маршруты наследия» — направлена на улучшение связанности основных достопримечательностей и городской мобильности.



В 2019 г. город стал культурной столицей Европы, этот статус способствовал развитию рынка арендной недвижимости, приобретению объектов для устройства ресторанов, гостиниц, художественных галерей, жилых домов.

Функциональное использование почти исключительно связано с обслуживанием туристов, но город постепенно развивается и технические проблемы, сопоставимые по сложности с проблемами центра Астрахани, были преодолены.

**Развитие традиционной архитектуры исторического города Альберобелло, Апулия, Италия**



Известность городу принесли уникальные белокаменные городские строения — Трулли (trulli). Как правило, они имеют пирамидальные, куполообразные или конические крыши, сложенные из известняковых плит с выступами. Сегодня Альберобелло — это единственный в мире город, в котором сохранились целые кварталы с труллями. Строительство этого типа сооружений было завершено только в 1925 г. Последним зданием, своего рода исключением, стала церковь Святого Антония (Chiesa Sant'Antonio, Via Monte San Michele), возникшая в 1926–1927 гг. на средства от пожертвований. Коммуна включена в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО с 1996 г.

В 2011 г. был принят План управления объектом ЮНЕСКО. В нём рассматриваются будущие стратегии и действия, направленные на сохранение целостности, баланс сохранения и развития. Частью плана является механизм приспособления объектов наследия под гостиничные номера, туристические бюро, центры и сувенирные лавки.

В рамках исследования важен принципиальный отказ от строительства в старых приёмах, сделавших сохранившиеся постройки уникальными, и организация гостиниц с расположенными в отдельных домах службами администрации.

## 2.2. Восстановление или регенерация утраченной исторической застройки

**Исторический центр г. Познань, Польша**

Исторический центр города в конце Второй мировой войны, как и многие города Европы, утратил значительные фрагменты «городской ткани». Сегодня рыночная площадь сочетает в себе отреставрированные, воссозданные фрагменты и фрагменты, которые

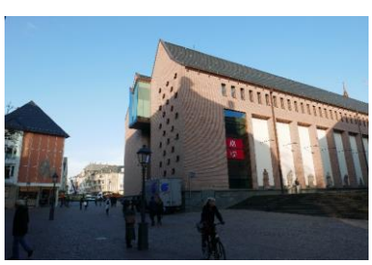
можно определить, как регенерированные. В данном случае регламентировались местоположение, масштаб, форма кровель, но не материал и детали стилевого решения.

**«Новый старый город», Франкфурт-на-Майне, Германия**

В январе 2008 г. компания «Lederer Ragnarsdóttir Oei Architects» (Штутгарт) выиграла международный конкурс на строительство музея. Два новых здания образуют музейную площадь. Их фасады выполнены из песчаника, базальта, натуральной штукатурки, двускатные крыши покрыты натуральным сланцем. Традиционные для исторического Франкфурта материалы дополнены скульптурами с фасадов утраченных домов и из садов города. Не останавливаясь на достоинствах музея, хочется отметить современность формы и продуманность структуры, предусматривающую значительные фрагменты постоянно доступной экспозиции музея — скульптурные фрагменты на стенах, результаты работы археологов.

Общественное движение «Горожане за Франкфурт» во многом способствовало возрождению старого города, разрушенного в результате бомбардировок 1944 г. До войны отношение к старым постройкам центра города было неоднозначным: они не удовлетворяли современным гигиеническим нормам, были тяжелы в ремонте и постепенно заменялись новыми зданиями. Одновременно велись работы по изучению и фиксации старой застройки, так же как в Советском Союзе изучали и обмеряли памятники архитектуры перед их сносом.

Ценность подлинных элементов была осознана после утраты исторического центра. Фрагменты зданий удалось сохранить в музейных запасниках. Разрушение были таковы, что Франкфурт пошёл по пути сохранения уцелевших зданий и нового современного строительства на свободных участках. Так, на Рыночной площади рядом со старыми появились новые объекты, фиксировавшие исторические границы площади.







Die neue Frankfurter Altstadt воссоздан на месте разобранного здания ратуши 1970-х гг. в последнее десятилетие. Работы велись долго и по-немецки тщательно, на основании исторического архивного материала. Торговые помещения и невероятно дорогие квартиры были раскуплены заранее.

Если мы сравним воссозданные элементы со старыми фотографиями, ещё раз убедимся, что полное воссоздание невозможно. Сравнивая старые и новые фотографии, мы видим на первых исторический, многослойный город, а на вторых — цветной макет. При этом «новый старый город» — успешный коммерческий проект, связанный с воспоминаниями о довоенном прошлом и преодолением тяжёлых моментов истории. Он показывает, что современная жизнь может быть вписана в старую высокоплотную структуру.

Эти требования применимы во всех случаях, но хочется остановиться на словосочетании «Новый Франкфурт», которое привычнее и никак не связано со старым городом. Жилые районы 1920-х гг. возникли для преодоления нехватки доступного жилья для рабочих как противопоставление старому городу на новых территориях на окраинах. Районы сохранились, остались жилыми и считаются достаточно комфортабельными при разнообразии форм жилья. Более того, отдельные типы жилья воспроизводятся в современных формах.

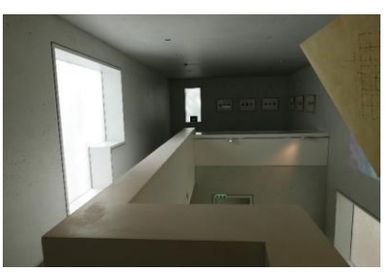
Аналогично постройки времени советского авангарда в Астрахани, расположенные в центре города, в большинстве своём поставлены под государственную охрану. Речь должна идти о своевременных работах по консервации ценных элементов и ремонте инженерного оборудования. Внимания требуют также рабочие посёлки на окраинах Астрахани, клубы и другие общественные здания 1930–1960-х гг. в посёлках на территории агломерации в целом.

**Проект приспособления и реставрации здания Баухауза, Дессау, Германия**

В Астрахани сохранилось много памятников и ценных построек советского времени, которые тоже требуют сохранения.



Целесообразно обратиться к одному из первых опытов сохранения произведений 1920-х гг., который растянулся на несколько десятилетий. Это концепция восстановления и адаптации здания Баухауза и домов мастеров (ведущих преподавателей) Вальтера Гропиуса в Дессау, разработанные совместно с заказчиком (Фондом Вюстенрот), владельцем — г. Дессау, органами охраны памятников и архитекторами в сотрудничестве с научным советом, назначенным Фондом Вюстенрот.

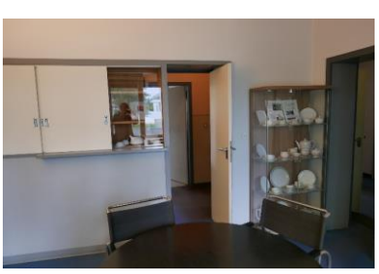


К проекту приспособления и реставрации выработаны следующие требования:

- здание должно было быть приведено в рабочее состояние с точки зрения конструктивной надёжности;
- первоначальные материальная субстанция и текстура поверхностей должна была быть сохранена и зафиксирована;
- реставрация аутентичного здания должна предусматривать сохранение и более поздних наслоений;
- приспособление здания к современным функциональным требованиям не должно нарушить первоначальный образ;
- здание может быть дополнено элементами современного дизайна.

## 2.3. Редевелопмент промышленных территорий

Накоплен огромный опыт приспособления промышленных построек под современное использование. При этом не важно, насколько здание старое, основное значение имеют характеристики пространства и своеобразная промышленная эстетика. Упоминания об этом опыте приведены в связи с необходимостью реставрации и приспособления неиспользуемого комплекса электростанции (ул. Володарского, 23/1).



Для примера — Музей античной скульптуры в Риме (Via Ostiense, 106), где бывшая тепловая электростанция Centraie Montemartini, расположенная на берегу Тибра, несколько раз переоборудовавшаяся, но в результате закрытая, нашла новое использование при сохранении элементов первоначальной функции.



В Москве к удачным примерам можно отнести центр современного искусства «Винзавод», который основан на сохранении большей части построек на территории и бережном отношении к исторически сложившемся пространствам. Размещение центра на неблагополучной территории за Курским вокзалом повлекло за собой преобразование всего района, возникновение Центра Дизайна «ARTPLAY» и бизнес-квартала АРМА.

## 2.4. Новое строительство на сельских территориях агломерации

Использование традиционных материалов и приёмов строительства. Для Астраханской области — это использование камыша. Для примера — соломенные крыши одноэтажных домов курортных районов Нидерландов.





**Тренды, рекомендуемые к применению:**

- применение комбинированных методов сохранения историко-градостроительной среды с приоритетом консервации уникальных элементов и фрагментов без радикальной трансформации;
- сохранение как объектов XIX в. и более ранних, так и зданий начала XX в., 1930–1960-х гг., отражающих определённый этап истории города;
- приспособление объектов под торговые, сервисные и культурно-просветительские функции;
- отказ от стилизации при новом строительстве в исторической среде;
- регламентация основных параметров застройки в части особенностей местоположения на участке, масштаба, формы кровли, протяжённости фасада;
- применение локальных отделочных материалов.

# 3. Институциональные механизмы в развитии социокультурных проектов на основе локальной идентичности[165]

В целях создания комфортного социокультурного пространства на основе Астраханских традиций (концепт «Астраханскость»), развития человеческого капитала и общественных институтов области, в т.ч. системы филиалов Астраханского государственного объединённого историко-архитектурного музея-заповедника, выбраны следующие примеры сохранения уклада и характера исторического бытования тематических районов Астрахани, а также внедрения институциональных механизмов работы с собственниками и пользователями исторических объектов.

**Проект «Adopt a Monument», Тампере, Финляндия**[166]



Этот массовый проект, осуществляемый при содействии регионального краеведческого музея Пирканмаа, являющегося музейным центром г. Тампере, побуждает граждан «присваивать» памятники культурного и исторического значения в своей среде, заботиться о них и приспосабливать их к современному использованию.

Adopt a monument — творческий способ активного вовлечения местных жителей в заботу о локальном наследии и его сохранении. Проект реализуется волонтёрами при поддержке музейного сообщества и профессиональных экспертов в сфере наследия и консервации на основе государственно-частного финансирования.

Проект получил премию European Union Prize for Cultural Heritage/ Europa Nostra Awards в 2016 г. как лучший проект категории «Образование, обучение и повышение осведомлённости».

**Программа для собственников исторических объектов, Таллинн, Эстония**[167]



Образовательная программа для владельцев старинных сельских построек по всей стране инициирована Эстонским музеем под открытым небом в 2008 г. Так как большая часть сельской архитектуры не внесена в список памятников, их сохранность является исключительным желанием владельцев. Пользователи, как правило, нуждаются в практическом совете и экспертной помощи.

В целях создания подобной платформы инициирован «Центр сельской архитектуры» — подразделение Эстонского музея под открытым небом, занимающееся изучением эстонской народной архитектуры, организацией семинаров для домовладельцев и индивидуальным консультированием.

[165] Ссылки на использованные фотоизображения:
https://www.coe.int/en/web/culture-and-heritage/-/adopt-a-monument
https://www.facebook.com/EvmMaaarhitektuur/photos
https://www.guiding-architects.net/graz-european-cultural-city-2020/
https://theculturetrip.com/north-america/usa/california/articles/must-see-neighborhoods-in-san-francisco/

[166] https://adoptoimonumentti.fi/

[167] https://evm.ee/eng/home
https://maaarhitektuur.ee/

Фокус в исследованиях сделан и на отдельные постройки, и на культурный ландшафт, и на особый уклад жизни сельской местности в целом. На семинарах изучается опыт традиционных строительных навыков, их связь с современными технологическими решениями.

По состоянию на 1 января 2020 г. в фондах Эстонского музея под открытым небом содержится 76 172 музейных предмета, в т.ч. 78 старинных деревенских построек.

За годы, прошедшие со дня основания, музей организовал более 80 практических курсов для более чем 1700 участников, опубликован справочник «Ценности старого сельского дома» (2013 г.), в котором рассматриваются конкретные примеры, плюсы и минусы с точки зрения инженера, архитектора и историка наследия, на официальном сайте собраны учебные материалы и руководства с ответами на самые частые вопросы домовладельцев.

Проект получил премию European Union Prize for Cultural Heritage/ Europa Nostra Awards в 2015 г. как лучший проект категории «Образование, обучение и повышение осведомленности».

**Статус «Культурной столицы» и «Города дизайна» для исторического города Грац, Австрия**[168]



Грац — второй по величине город Австрии с населением около 300 000 чел., вторая по величине агломерация — промышленный, культурный и университетский центр. В 6 городских университетах обучается более 40 000 студентов. Город занимает 13-е место из 70 европейских городов среднего размера в Европейском списке «умных городов» (European Smart Cities, 2013).

Геостратегическое положение повлияло на формирование мультикультурной среды и получение статуса объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО в 1999 г. как одного из наиболее хорошо сохранившихся исторических центров мира, представляющих разнообразные типологии культурного наследия. В 2003 г. Грац стал культурной столицей Европы, этот статус способствовал появлению в городе современной архитектуры и таких знаковых объектов, как здание нового музея современного искусства — Кунстхаус (Kunsthaus Graz) и многофункциональный развлекательный центр Муринсель (Exhibition Center Murinsel on an artificial island).

Проект культурной столицы в Граце был неотъемлемой частью долгосрочной стратегии развития. В год, когда Грац был культурной столицей Европы, было зарегистрировано 832 385 ночёвок. С тех пор количество посетителей неуклонно растёт, и в 2013 г. количество ночёвок составило 984 780 человек.

«Инновации, предпринимательский дух, космополитический подход, творчество, качественные жильё, услуги и снабжение, забота об окружающей среде и энергосбережение — вот ключевые слова, которые сформировали нынешнюю структуру города» (2012 г.).

Город также является членом сети творческих городов ЮНЕСКО в статусе «Город дизайна» с 2011 г. Здесь в равной степени присутствуют и современное развитие, и сохранение традиций. Статус

[168] https://www.researchgate.net/publication/269730064_Graz_UNESCO_City_of_Design_and_Historical_Heritage

подчеркивает роль творческих индустрий как ключевое направление социально-экономической стратегии развития Граца.

Всемирная сеть творческих городов ЮНЕСКО насчитывает 41 город и объединяет 7 областей творчества: кино, дизайн, ремесло, литература, медиаискусство, музыка, фольклор и гастрономия (Сеть творческих городов, 2014). Для Граца заметным изменением после включения в список стал редевелопмент района Ленд, ставшего центром для молодых и ярких дизайнеров. Приток молодых творческих людей принес пользу всему району, т.к. исторически эта часть города всегда была менее развита и известна как район рабочего класса.

Связь между экономикой и культурой представляет собой основной принцип устойчивого развития исторического города.

Различные культурные мероприятия, платформы и фестивали Граца напрямую связаны с творческим сообществом сети «Design City». Одним из них является «Design forum» (выставочное пространство для дизайнерских проектов, симпозиумов, конференций и мероприятий). Среди других событий — «Месяц дизайна в Граце» (ежегодный международный фестиваль дизайна, который проводится каждый май с 2009 г.), проект «Дизайнеры в арт-резиденции» и др.

Грац является хорошим примером того, как сохранившийся исторический город может развиваться в современном стиле, не разрушая своего наследия. Грац стал образцом для подражания благодаря успешной интерполяции истории и современности, используя международные подходы и статус «Город дизайна» ЮНЕСКО. В 2020 г. Грац повторно стал культурной столицей Европы с девизом «Культура создает городское будущее».

**Инициатива «Культурные районы», Сан-Франциско, США**[169]



Сан-Франциско — город, состоящий из множества районов, и каждый имеет свою историю и характер. Сегодня существует риск, что некоторые районы могут потерять свою идентичность вследствие интенсивного процесса джентрификации. Инициатива «Культурные районы», возглавляемая Городским Советом по и группой городских департаментов (Комиссия по искусствам, Департамент планирования, Отдел Мэрии по жилищному строительству и развитию сообществ и Управление по экономическому развитию и трудовым ресурсам), привела к законодательной поддержке пяти отдельных культурных районов.

К этим районам относятся: SOMA Pilipinas (район филиппинского культурного наследия), Calle 24 (латиноамериканский культурный район и место рождения движения художников-монументалистов Сан-Франциско), Японский квартал культурного наследия (центр японо-американского сообщества Сан-Франциско) и др.

Правовые инструменты включают ограничение землепользования, систематизацию территориального зонирования, поддержку МСП, поддержку местных жителей, которые десятилетиями жили и работали в этих районах.

Кроме того, постановлением мэрии вводится система налогообложения, восстанавливающее исторические отчисления гостиничного

[169] https://sfplanning.org/cultural-heritage

налога на финансирование искусства и ремесел, что по оценкам обеспечит более 3 млн долларов ежегодного базового финансирования уже созданных культурных районов.

**Тренды, рекомендуемые к применению:**

- музей-заповедник как акселерационная площадка инициативных проектов по сохранению культурного и символического капитала территории;
- делегирование доли ответственности за реализацию проектов сохранения наследия локальным сообществам, волонтерам при поддержке экспертного сообщества и профессионалов;
- использование механизмов государственно-частного партнерства;
- связь стратегической ставки и статуса «Культурная столица» и имиджевыми мероприятиями и направлениями социально-экономического развития;
- тематическое зонирование с выделением особо охраняемых территорий на основе историко-культурных и антропологических исследований;
- применение совокупности механизмов, включая территориальное зонирование, установление предельных параметров развития, экономического стимулирования малого предпринимательства и налоговых льгот для собственников исторической недвижимости.

## 4. Популяризация культурных и символических ресурсов через междисциплинарные проекты[170]

В целях повышения значимости и узнаваемости Астраханской области, выбраны следующие примеры развития устойчивой идентификации символического капитала территории во внешней среде.

**Проект «Путь культуры», Афины, Греция**[171]




«Пути культуры Греции» — это комплексная междисциплинарная программа по сохранению нематериального культурного наследия, созданию единой маршрутной сети и установке указателей в районах, имеющих особое экологическое или культурное значение в Греции. Его географический охват обширен: в общей сложности 658 км восстановленных пешеходных и велосипедных маршрутов в 13 районах Греции.

Программа объединяет учёных из многих областей (географов, археологов, историков, учителей, орнитологов), институциональных акторов и представителей бизнеса и индустрии туризма.

Усилия и участие местных сообществ являются ключевым фактором успеха проекта. Для школьников и подростков проект является просветительским и стимулирующим одновременно, так как создаёт новые рабочие места и возможности получения грантов на инициа-

[170] Ссылки на использованные фотоизображения:
https://www.europeanheritageawards.eu/winners/greek-paths-culture-athens-greece/
http://www.teart.by/ru/about/archive/brest-stories-guide.html
https://www.newkaliningrad.ru/afisha/other/news/7648579-v-seti-poyavilas-elektronnaya-versiya-artgida-blizkiy-neznakomets.html

[171] https://www.monopatiapolitismou.gr/?lang=en

тивы от спонсоров. В планы на будущее входит более активное участие общественности, в т.ч. акцент на детей с расстройствами аутистического спектра (ASC), поскольку исследования показали, что пешие прогулки могут принести им большую пользу.

Греческие культурные тропы — отличный пример комплексного проекта интеграции культурного наследия и окружающего природного ландшафта. Создание условий для развития личности сочетается с вниманием к истории, наследию, биоразнообразию, а также подчеркивается важная связь между культурой и природой. Различные аспекты материальных и нематериальных активов культурного наследия рассматриваются в целостном подходе к развитию экотуризма.

Проект получил премию European Union Prize for Cultural Heritage / Europa Nostra Awards в 2019 г. Как лучший проект категории «Образование, обучение и повышение осведомленности».

**Проект «Brest Stories Guide. История, рассказанная жителями», Брест, Белоруссия**[172]



Проект «Brest Stories Guide» — цикл документальных аудиоспектаклей в пространстве города. Несмотря на то, что тема проекта связана, в первую очередь, с антисемитизмом и «забвением памяти» в отношении отдельных периодов истории, в рамках проекта для Астрахани важен междисциплинарный характер этого проекта на стыке искусства, туризма и сохранения культурного наследия.
В результате совместной работы около двадцати человек, в том числе историков, экспертов еврейских организаций, а также лучших актеров брестских театров сложился инновационный туристический и художественный продукт, а также достоверный источник для изучения истории города.

Аудиоспектакль — экскурсия по «несуществующему» Бресту базируется на материалах архивов, книжных изданий, фото, интервью со свидетелями событий 1937–1942 гг.

Мобильное приложение состоит из аудиоспектакля и карты, которые дают возможность пользователю в свободном режиме перемещаться по карте с сохранившимися объектами наследия и местами событий. Улицы, здания, дворы становятся сценой, на которой звучат голоса из прошлого. Театр предлагает зрителю/ слушателю погрузиться в историю, а также увидеть, как через облик сегодняшнего города проступают очертания исчезнувшего, старого Бреста.

**Арт-гид Калининграда**[173]




Первый арт-гид появился в 2005 г. И был создан совместно российскими и зарубежными художниками, писателями, архитекторами, музыкантами, фотографами, журналистами, историками, представителями различных субкультур, экспертами по наследию и современной культуре.

[172] https://www.breststories.com/
[173] http://kaliningrad-old.ncca.ru/art-guide/ https://issuu.com/ncca.kaliningrad/docs/artguide_ru_web

Второй арт-гид «Близкий незнакомец: Гданьск-Калининград-Клайпеда» — путеводитель по трём городам, подготовленный Балтийским филиалом Государственного центра современного искусства.

Путеводитель стал результатом арт-экспедиции 2013 г., когда литовские, польские и российские деятели современного искусства и культуры отправились по историческим и культурным объектам юго-восточного побережья Балтики, важным с точки зрения региональной идентичности.

В арт-гиде «Близкий незнакомец» собрано более 40 текстов российских, польских и литовских художников, кураторов, писателей, журналистов, социальных исследователей и искусствоведов. Тексты представляют различные взгляды на то, что объединяет людей, живущих в странах-соседях. Кроме того, в издание включены шесть общих туристических маршрутов и подробная информация о культурных институциях и достопримечательностях региона.

Подобный проект служит хорошей основой для внешнего позиционирования города и, в случае Астрахани, может способствовать качественному продвижению разнообразного культурного и символического потенциала.

**Тренды, рекомендуемые к применению:**

- комплексный подход при разработке культурно-познавательных и экомаршрутов за счёт интеграции культурного наследия и окружающего природного ландшафта;
- создание единого рекреационного каркаса в рамках поддержания агломерационных внутрирегиональных связей;
- поддержка культурного соучастия с вовлечением различных возрастных целевых аудиторий в сценарное планирование туристических маршрутов и волонтерских проектов;
- запуск медиа-проектов (создание мобильного приложения, интерактивной карты, сайта-архива исторической информации и т.д.).

### 5. Археологический и этнографический туризм[174]

В целях включения наиболее знаковых объектов Астраханской области в этнографические и культурно-познавательные региональные туристические маршруты, имиджевого продвижения разнообразных типологий наследия Астраханской области выбраны следующие примеры практик работы с археологическим и нематериальным культурным наследием.



**Сохранение археологического наследия Турции (SARAT)** [175]

«Защита археологических ценностей Турции» (SARAT) — это образовательный и информационно-просветительский проект, который оказал значительное влияние на защиту и признание уникального археологического наследия Турции.

[174] Ссылки на использованные фотоизображения:
https://www.saratprojesi.com/en
http://danubelimesbrand.org/sites/serbia/kostolac-viminacium/
https://kareliya.ru/useful/karelia_about/dom_dubrovina.html

[175] https://www.saratprojesi.com/tr

Проект разработан и инициирован Британским институтом в Анкаре (BIAA) в партнерстве с Исследовательским центром анатолийских цивилизаций Университета Коч (ANAMED) и филиалом Международного совета музеев (ICOM UK) в Соединенном Королевстве.

Четыре основных направления деятельности SARAT:
- сертифицированная онлайн-программа обучения «Защита и спасение археологических ценностей»
- социологическое исследования отношения жителей к археологическому наследию и ряд семинаров под названием «Археология в местном контексте», предназначенных для обмена результатами опроса и предложения идей по повышению роли наследия среди сообществ
- семинары с журналистами для повышения качества и точности освещения новостей в области археологии;
- интервью с экспертами, археологами и музейными коллекционерами древностей Турции. Они были предназначены для повышения осведомленности об ущербе, нанесенном грабежами и торговлей археологическими объектами, а также для популяризации научной ценности археологических данных.

С помощью онлайн-курса и социологического исследования общественного мнения SARAT охватил тысячи людей по всей Турции с различным образованием, профессиональным и социальным образованием. Успех и популярность проекта можно объяснить его пониманием местных потребностей, а также высококачественным дизайном каждого мероприятия. Проект был разработан как образцовая модель для типового применения аналогичных форматов в Европе и за ее пределами.

Проект получил премию European Union Prize for Cultural Heritage / Europa Nostra Awards в 2020 г. Как лучший проект категории «Образование, обучение и повышение осведомленности».

**Научно-исследовательский центр Domus Scientiarum, археологический памятник Viminacium, Сербия**[176]



Территория военного лагеря — столица римской провинции Мёзия, расположенная на востоке Сербии в 12 км от г. Пожаревац — важнейшее римское поселение периода от I до VI вв., часть туристического маршрута «Via Militaris».

Место археологических раскопок занимает 450 га и содержит разрушенные храмы, улицы, площади, амфитеатр, театр, дворцы, ипподромы и римские бани.

Научно-исследовательский центр Domus Scientiarum, существующий в Виминациуме, является объектом многоцелевого назначения: инфраструктурой и архивами могут пользоваться как представители профессионального научного сообщества Сербии и других строн, так и студенты. Здесь организуются летние занятия, а также съезды и научные семинары, в нем также могут проживать туристы.

Идея проекта «археологический туризм в подлинной обстановке римской эпохи» заключается в уникальном сценарии пользовательского опыта, где посетитель может быть кем хочет — археологом, легионером либо императором.

[176] http://viminacium.org.rs/en/arheoloski-park/domus-scientiarum-viminacium/

Это первый археологический парк в центральных Балканах, открытый круглогодично. Проект финансируется из государственных источников, а также за счёт туристических доходов. Полученные средства направляются в два основных направления: а) на трудоустройство местного молодого населения и б) на продолжение строительства Домуса.

**Музейная экодеревня Большая сельга, Олонецкий район, Республика Карелия**[177]



Большая Сельга — историческая деревня, расположенная на водоразделе рек Мегреги и Олонки? наиболее полно сохранившая индивидуальные типологические особенности, элементы традиционной объёмно-планировочной структуры с середины XIX века.

Постоянно здесь живет 28 человек, в основном бабушки-пенсионерки, летом население возрастает в несколько раз за счёт приезжающих в гости к родственникам, отдохнуть на местный пруд и просто посмотреть аутентичную карельскую деревню.

Большая Сельга — своеобразный «филиал» Олонецкого национального музея, который проводит здесь различные программы для туристов. Музей называет её этнографической площадкой. Но это не обычная музейная этнографическая деревня, состоящая из памятников деревянного зодчества, свезенных из различных мест, — она до сих пор является живой деревней, в которой продолжают проживать местные жители. Особенностью данного проекта является его выраженная экологическая направленность: сотрудники музея сознательно пытаются развивать Большую Сельгу как живой экомузей, центром которого является местное сообщество, а не выхолощенный туристический аттракцион.

Музейный проект Большая Сельга — это попытка спасти и сохранить объекты культурного наследия в исторической среде их бытования, а также нематериальные формы этнокультурного наследия: обычаи, традиционный образ жизни.

В реализации программы непосредственно участвуют местные жители, предоставляя дополнительные услуги по размещению и питанию. Традиционную выпечку для чаепития готовят местные жительницы.

Большая Сельга используется как база практики для студентов Петрозаводского строительного техникума, а также как база для проведения разнообразных программ летних молодёжных лагерей, в том числе и международных.

Базовым концептом, лежащим в основе экомузея, является устойчивое развитие, основанное на сохранении историко-культурного наследия и участии местного сообщества.

**Тренды, рекомендуемые к применению:**

- применение инструментов соучаствующего проектирования для вовлечения местных сообществ в проектную деятельность;

[177] Новые модели культурного предпринимательства: руководство для этнических сообществ. — М.: Факультет управления социокультурными проектами МВШСЭН, 2011.

- медиапродвижение и коммуникации со СМИ для популяризации наследия и изменения отношения к «скучным руинам»;
- развитие образовательных проектов как часть стратегии развития туризма;
- создание инфраструктуры совместного пользования — научным сообществом, музеем, туристами, студентами;
- изучение оригинальных артефактов и воспроизводство этнической культуры через социокультурные проекты.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 12. ПЕРЕЧЕНЬ ООПТ НА ТЕРРИТОРИИ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

## Таблица 42. Перечень ООПТ на территории Астраханской области

| Название ООПТ | Тип | Значение | Площадь (Га) | Местонахождение |
|---|---|---|---|---|
| **Астраханский государственный природный биосферный заповедник** | ГПЗ | Федеральный | 66 816 | Володарский, Икрянинский, Камызякский районы |
| **Богдинско-Баскунчакский заповедник** | ГПЗ | Федеральный | 18 478 | Ахтубинский район |
| **Остров Малый Жемчужный** | ПП | Федеральный | 35 | Камызякский район |
| **Итого площадь ООПТ федерального значения** | | | 85 329 | |
| **Баскунчак** | ППрк | Региональный | 39 423 | Ахтубинский район |
| **Луг «Капустиноярский»** | ПП | Региональный | 40 | Ахтубинский район |
| **Волго-Ахтубинское междуречье** | ППрк | Региональный | 194 930 | Ахтубинский район/ Черноярский район |
| **Итого ООПТ на территории Ахтубинского района** | | | 234 393 | |
| **Луг «Конномогойский»** | ПП | Региональный | 20 | Володарский район |
| **Луг «Марфинский»** | ПП | Региональный | 20 | Володарский район |
| **Луг «Мешковский»** | ПП | Региональный | 20 | Володарский район |
| **Жиротопка** | ГПЗ | Региональный | 6300 | Володарский район |
| **Тростниковый луг «Восход»** | ПП | Региональный | 20 | Володарский район |
| **Большемогойский** | ПП | Региональный | 20 | Володарский район |
| **Нерестовый массив «Дикановский»** | ПП | Региональный | 7816 | Володарский район |
| **Луг «Яблонский»** | ПП | Региональный | 20 | Володарский район |
| **Луг «Ямнинский»** | ПП | Региональный | 20 | Володарский район |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Бугор Змеиный** | ПП | Региональный | 280 | Володарский район |
| **Староиголкинский** | ПП | Региональный | 6 | Володарский район |
| **Нерестовый массив «Зеленгинский»** | ПП | Региональный | 10 362 | Володарский район |
| **Нерестовый массив «Калининский»** | ПП | Региональный | 3416 | Володарский район |
| **Луг «Разбугоринский»** | ПП | Региональный | 20 | Володарский район |
| **Итого ООПТ на территории Володарского района** | | | 28 340 | |
| **Кабаний** | ГПЗ | Региональный | 2100 | Енотаевский район |
| **Волжанка** | ПП | Региональный | 350 | Енотаевский район |
| **Сероглазое нерестилище** | ПП | Региональный | 41,2 | Енотаевский район |
| **Цаган-Аман-Ветлянское нерестилище** | ПП | Региональный | 21,4 | Енотаевский район |
| **Енотаевский** | ГПЗ | Региональный | 3800 | Енотаевский район |
| **Нерестовый массив «Эстакадный»** | ПП | Региональный | 300 | Икрянинский район |
| **Бугор Чёрный** | ПП | Региональный | 0 | Икрянинский район |
| **Теплушки** | ГПЗ | Региональный | 4700 | Икрянинский район |
| **Бугор Чёртово городище** | ПП | Региональный | 15 | Икрянинский район |
| **Икрянинский** | ГПЗ | Региональный | 2900 | Икрянинский район |
| **Ильменно-Бугровой** | ГПЗ | Региональный | 6900 | Икрянинский район / Наримановский район |
| **Итого ООПТ на территории Икрянинского района** | | | 14 815 | |
| **Мининский** | ГПЗ | Региональный | 200 | Камызякский район |
| **Крестовый** | ГПЗ | Региональный | 7200 | Камызякский район |
| **Хазовский** | ПП | Региональный | 6 | Камызякский район |
| **Гандуринский** | ПП | Региональный | 5 | Камызякский район |
| **Уваринский** | ПП | Региональный | 0,1 | Камызякский район |
| **Итого ООПТ на территории Камызякского района** | | | 7411,1 | |
| **Озеро «Лечебное»** | ПП | Региональный | 50 | Наримановский район |
| **Озеро «Тинаки»** | ПП | Региональный | 18 | Наримановский район |
| **Луг «Рычанский»** | ПП | Региональный | 20 | Наримановский район |
| **Дендропарк «Тинаки-1»** | ПП | Региональный | 25 | Наримановский район |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Ильменно-Бугровой** | ГПЗ | Региональный | 6900 | Икрянинский район / Наримановский район |
| **Итого ООПТ на территории Наримановского района** | | | 7013 | |
| **Нерестовый массив «Забузанский»** | ПП | Региональный | 10 785,1 | Красноярский район |
| **Итого ООПТ на территории Красноярского района** | | | 10 785,1 | |
| **Степной** | ГПЗ | Региональный | 109 400 | Лиманский район |
| **Итого ООПТ на территории Лиманского района** | | | 109 400 | |
| **Новая роща** | ПП | Региональный | 2 | Приволжский район |
| **Итого ООПТ на территории Приволжского района** | | | 2 | |
| **Ступинский** | ПП | Региональный | 3 | Черноярский район |
| **Дубовское нерестилище** | ПП | Региональный | 89 | Черноярский район |
| **Бундинская дача** | ПП | Региональный | 488 | Черноярский район |
| **Вязовская дубрава** | ГПЗ | Региональный | 4300 | Черноярский район |
| **Лиман Поперечный** | ПП | Региональный | 80,5 | Черноярский район |
| **Буховский** | ГПЗ | Региональный | 9000 | Харабалинский район |
| **Орловский лес** | ПП | Региональный | 67 | Харабалинский район |
| **Пески-Берли** | ГПЗ | Региональный | 3064 | Харабалинский район |
| **Итого ООПТ на территории Харабалинского района** | | | 16 511,5 | |
| **Итого площадь ООПТ регионального значения** | | | 428 663,3 | |

**ГПЗ — государственный природный заповедник**

**ПП — Природный памятник**

**ППрк — природный парк**

# ПРИЛОЖЕНИЕ 13. АНАЛИЗ ВНУТРИАГЛОМЕРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ

**Таблица 43. Ключевые объекты образования и научной деятельности, спорта, культуры и отдыха, формирующие социокультурные связи различной степени активности**

| | Объекты высшего и среднего специального образования | Объекты научно-исследовательской, инновационной деятельности, в т.ч. НИИ | Объекты спорта и культуры | Объекты здравоохранения и санатории | Расчётная[178] «интенсивность» |
|---|---|---|---|---|---|
| **Астрахань** | 38, в том числе:<br>▪ вузы (14), в т.ч. 3 негосударственных;<br>▪ ссузы (24). | 12<br>▪ НИИ Краевой инфекционной патологии Агма Астраханский государственный медицинский университет;<br>▪ ФГУП Каспнирх;<br>▪ Институт Океанологии им. П.П. Ширшова РАН;<br>▪ ФГБУ НИИ по изучению лепры Минздрава России;<br>▪ Союзморниипроект;<br>▪ НИИ краевой инфекционной патологии;<br>▪ НИИ Проблем Каспийского моря; | 6<br>▪ Спортивный комплекс Астраханского государственного технического университет АГТУ;<br>▪ Бассейн спортивно-зрелищного комплекса «Звёздный»;<br>▪ Центральный стадион «Астрахань Газпром»;<br>▪ АУ АО «Спорткомплекс Звездный»;<br>▪ Городской стадион ФК «Астрахань»;<br>▪ Спорткомплекс «Динамо». | 21<br>▪ ГБУЗ АО Александро-Мариинская областная клиническая больница;<br>▪ ГБУЗ АО «Областная детская клиническая больница имени Н.Н. Силицевой»;<br>▪ ГБУЗ АО «Областная клиническая психиатрическая больница»;<br>▪ ГБУЗ АО «Областная инфекционная клиническая им. А.М Ничоги»;<br>▪ ГБУЗ АО «Областной наркологический диспансер»;<br>▪ ГБУЗ АО «Областной онкологический диспансер»;<br>▪ ГБУЗ АО «Областной клинический | 77 |

[178] Условная характеристика, введённая с целью дифференциации интенсивности социокультурных связей на территории региона.

- Астраханский научно-исследовательский и технологический институт вычислительных устройств;
- Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (РОСГИДРОМЕТ) каспийский морской научно-исследовательский центр;
- ООО «Каспийский научно-исследовательский и аналитический центр рыбной промышленности «КАСПРЫБТЕСТ-ЦЕНТР»;
- ФГБОУ ВО Вгувт Кимрт Лаборатория по изучению износов и испытаниям материалов;
- ФГУ Научно-клинический центр оториноларингологии;
- Научно-исследовательский геоинформационный центр
- противотуберкулезный диспансер»;
- ГБУЗ АО «Областной кожно-венерологический диспансер»;
- ГБУЗ АО «Областной кардиологический диспансер»;
- ГБУЗ АО «Областной врачебно-физкультурный диспансер»;
- ГБУЗ АО «Областной центр профилактики и борьбы со СПИД»;
- ГБУЗ АО «Областной клинический стоматологический центр»;
- ГБУЗ АО «Центр охраны здоровья и репродукции»;
- ГБУЗ АО «Областной центр крови»;
- ГБУЗ АО «Медицинский центр мобилизации резервов «Резерв»;
- ГБУЗ АО «Медицинский информационно-аналитический центр»;
- ГБУЗ АО «Областной центр общественного здоровья и профилактики;
- ГБУЗ АО «Центр медицины катастроф и скорой медицинской помощи»;
- ГБУЗ АО «Патологоанатомическое бюро»;
- ГБУЗ АО «Бюро судебно-медицинской экспертизы»;
- Детский межколхозный оздоровительный комплекс санаторного типа им. В. Дубинина.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **ЗАТО Знаменск** | ▪ Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет» в г. Знаменске Астраханской области. | | | | 1 |
| **Ахтубинский** | ▪ Филиал «Взлет» ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт» (национальный исследовательский университет) в г. Ахтубинске;<br>▪ Ахтубинский филиал ГБПОУ АО «Астраханский автомобильно-дорожный колледж»<br>▪ Филиал ГБУ «Профессиональная образовательная организация «Астраханский базовый медицинский колледж» в г. Ахтубинск;<br>▪ Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Астраханское художественное училище (техникум) имени П.А. Власова» | ▪ Государственный лётно-испытательный центр Министерства обороны имени В. П. Чкалова;<br>▪ «Технологический Парк Космонавтики «ЛИНКОС» | г. Ахтубинск:<br>▪ Спортивный комплекс ГЛИЦ им. Чкалова В.П. | пос. Нижний Баскунчак:<br>▪ «Баскунчак» санаторий-профилакторий. | 8 |
| **Володарский** | ▪ Володарский филиал ГБПОУ | | | | 1 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | АО «Астраханский государственный политехнический колледж» | | | | |
| **Енотаевский** | ▪ Колледж. Енотаевский филиал ГАОУ АО ВО «Астраханский государственный архитектурно-строительный университет» | | | | 1 |
| **Наримановский** | ▪ Наримановкий филиал ГБПОУ АО «Астраханский государственный колледж профессиональных технологий» | | | с. Рассвет:<br>▪ Санаторий «Тинаки» | 2 |
| **Икрянинский** | ▪ Краснобаррикадинский филиал ГБПОУ АО «Астраханский государственный колледж профессиональных технологий»<br>▪ Икрянинский филиал ГБПОУ АО «Астраханский технологический техникум» | | с. Икряное:<br>▪ Физкультурно-оздоровительный комплекс, село Икряное | | 3 |
| **Камызякский** | ▪ Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Камызякский сельскохозяйственный колледж» | ▪ Всероссийский Научно-исследовательский институт Орошаемого Овощеводства и Бахчеводства | ▪ Многофункциональный стадион лицея №1 | | 3 |
| **Красноярский** | ▪ Филиал ГАПОУ АО «Астраханский агротехнический техникум» в селе Красный Яр | | с. Красный Яр:<br>▪ МУЧ «Спорткомплекс «Южный» | | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Лиманский** | ▪ Лиманский филиал ГБПОУ АО «Астраханский государственный политехнический колледж» | | пос. Лиман:<br>▪ Спорткомплекс «Лиманская детско-юношеская спортивная школа» | 2 |
| **Приволжский** | | ▪ Федеральный Исследовательский центр Всероссийский институт Генетических Ресурсов Растений имени Н. И. Вавилова. | с. Три Протока:<br>▪ Ипподром.<br><br>Близ с. Яксатово:<br>▪ Оздоровительный центр им. А.С. Пушкина;<br>▪ Оздоровительный центр «Дубравушка»;<br>▪ Строящийся Центр водных и гребных видов спорта в с. Яксатово | 5 |
| **Харабалинский** | ▪ Харабалинский филиал ГАОУ АО ВО «Астраханский государственный архитектурно-строительный университет»;<br>▪ Харабалинский филиал ГБПОУ АО «Астраханский государственный политехнический колледж» | | г. Хабарли:<br>▪ Спорткомплекс МКОДО ДЮСШ Харабалинского района. | 3 |
| **Черноярский** | ▪ Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Черноярский губернский колледж» | ▪ Калмыцкий научно-исследова-тельский институт сельского хозяйства им. М.Б. Нармаева — филиал федерального государственного бюджетного научного учреждения «Прикаспийский аграрный федеральный научный центр российской Академии наук» | | 2 |

**Перечень государственных вузов Астраханской области:**

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет»;
2. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный технический университет»;
3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханская государственная консерватория»;
4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ;
5. Каспийский институт морского и речного транспорта — филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта»;
6. Астраханский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;
7. Астраханский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»;
8. Астраханский филиал частного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Институт социальных и гуманитарных знаний»;
9. Образовательное частное учреждение высшего образования Астраханский филиал «Международный юридический институт»;
10. Филиал «Взлет» ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт» (национальный исследовательский университет) в г. Ахтубинске;
11. Государственное автономное образовательное учреждение Астраханской области высшего образования «Астраханский государственный архитектурно-строительный университет»;
12. Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования «Институт мировой экономики и финансов»;
13. Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет» в г. Знаменске Астраханской области.

**Перечень негосударственных вузов Астраханской области:**

1. Астраханский филиал негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования АФ НОУ ВПО «Международный институт экономики и права»;
2. Астраханский филиал негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования АФ НОУ ВПО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»;
3. Астраханский филиал частного учреждения высшего образования АФ ЧУ ВО «Южно-Российский гуманитарный институт».

**Перечень ссузов на территории Астраханской области (38), в т.ч. на территории МО «Город Астрахань» (24):**

1. Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Астраханский государственный колледж профессиональных технологий»;
2. Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Астраханский автомобильно-дорожный колледж»;
3. Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Астраханский технологический техникум»;
4. Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Астраханский государственный политехнический колледж»;
5. Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Астраханский социально-педагогический колледж»;
6. Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Астраханский колледж вычислительной техники»;
7. Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Астраханский губернский техникум»;
8. Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Астраханский колледж арт-фэшн индустрии»;
9. Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Астраханский агротехнический техникум»;
10. Колледж. Государственное автономное образовательное учреждение Астраханской области высшего образования «Астраханский государственный архитектурно-строительный университет»;
11. Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Астраханский колледж культуры и искусств»;
12. Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Астраханский музыкальный колледж им. М.П. Мусоргского»;
13. Профессиональное образовательное частное учреждение «Астраханский кооперативный техникум экономики и права»;
14. Государственное бюджетное учреждение «Профессиональная образовательная организация «Астраханский базовый медицинский колледж»;
15. Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования «Институт мировой экономики и финансов»;
16. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный технический университет»;
17. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ;
18. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет»;
19. Федеральное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Астраханское специальное учебно- воспитательное учреждение закрытого типа»;

20. «Волго-Каспийский морской рыбопромышленный колледж» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный технический университет»;
21. Астраханский филиал государственного бюджетного профессионального учреждения «Жирновский нефтяной техникум»;
22. Астраханский филиал Образовательного частного учреждения высшего образования «Международный юридический институт»;
23. Колледж. Каспийский институт морского и речного транспорта - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волжский государственный университет водного транспорта»;
24. Приволжский филиал ГБПОУ АО «Астраханский государственный колледж профессиональных технологий»;
25. Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Камызякский сельскохозяйственный колледж»;
26. Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Черноярский губернский колледж»;
27. Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Астраханское художественное училище (техникум) имени П.А. Власова»;
28. Ахтубинский филиал ГБПОУ АО «Астраханский автомобильно-дорожный колледж»;
29. Володарский филиал ГБПОУ АО «Астраханский государственный политехнический колледж»;
30. Енотаевский филиал ГАОУ АО ВО «Астраханский государственный архитектурно-строительный университет»;
31. Икрянинский филиал ГБПОУ АО «Астраханский технологический техникум»;
32. Краснобаррикадинский филиал ГБПОУ АО «Астраханский государственный колледж профессиональных технологий»
33. Лиманский филиал ГБПОУ АО «Астраханский государственный политехнический колледж»;
34. Наримановкий филиал ГБПОУ АО «Астраханский государственный колледж профессиональных технологий»;
35. Филиал ГАПОУ АО «Астраханский агротехнический техникум» в селе Красный Яр;
36. Филиал ГБУ «Профессиональная образовательная организация «Астраханский базовый медицинский колледж» в г. Ахтубинск;
37. Харабалинский филиал ГАОУ АО ВО «Астраханский государственный архитектурно-строительный университет»
38. Харабалинский филиал ГБПОУ АО «Астраханский государственный политехнический колледж».

**Перечень объектов здравоохранения регионального значения на территории МО «Город Астрахань»:**

1. ГБУЗ АО Александро-Мариинская областная клиническая больница;
2. ГБУЗ АО «Областная детская клиническая больница имени Н.Н. Силицевой»;
3. ГБУЗ АО «Областная клиническая психиатрическая больница»;
4. ГБУЗ АО «Областная инфекционная клиническая им. А.М Ничоги»;
5. ГБУЗ АО «Областной наркологический диспансер»;
6. ГБУЗ АО «Областной онкологический диспансер»;
7. ГБУЗ АО «Областной клинический противотуберкулезный диспансер»;
8. ГБУЗ АО «Областной кожно-венерологический диспансер»;
9. ГБУЗ АО «Областной кардиологический диспансер»;
10. ГБУЗ АО «Областной врачебно-физкультурный диспансер»;
11. ГБУЗ АО «Областной центр профилактики и борьбы со СПИД»;
12. ГБУЗ АО «Областной клинический стоматологический центр»;
13. ГБУЗ АО «Центр охраны здоровья и репродукции»;
14. ГБУЗ АО «Областной центр крови»;
15. ГБУЗ АО «Медицинский центр мобилизации резервов «Резерв»;
16. ГБУЗ АО «Медицинский информационно-аналитический центр»;
17. ГБУЗ АО «Областной центр общественного здоровья и профилактики»;
18. ГБУЗ АО «Центр медицины катастроф и скорой медицинской помощи»;
19. ГБУЗ АО «Патологоанатомическое бюро»;
20. ГБУЗ АО «Бюро судебно-медицинской экспертизы».

## Таблица 44. Рейтинг ведущих вузов Астраханской области

| Наименование вуза | Рейтинг по специализации | Доля иностранных студентов |
|---|---|---|
| Астраханский государственный университет | **73-е место**<br>**итоговая оценка D**<br>Самые востребованные вузы России — МИА «Россия сегодня» среди классических ВУЗов | 16% |
| Астраханский государственный технический университет | **81-е место**<br>Самые востребованные вузы России — МИА «Россия сегодня» среди технических ВУЗов | |
| Астраханский государственный университет | **132–134-е место**<br>Национальный рейтинг университетов (Интерфакс) | |
| Астраханский государственный технический университет | **4 лига**<br>Национальный агрегированный рейтинг | |
| | **113-е место**<br>Национальный рейтинг университетов (UniRank University) | |
| | **итоговая оценка C**<br>Рейтинг международное признание | |
| | **351–400-е место**<br>QS BECA University Rankings | |

Развитие перспективных высоких технологий, реализация научно-технологических приоритетов является одной из форм научной деятельности университетов, служащей формой поддержки фундаментальных и прикладных исследований, выполняемых временными творческими коллективами или отдельными учёными-сотрудниками университетов.

Анализ научной деятельности образовательных организаций за последние 5 лет показывает **увеличение количества публикаций образовательных организаций**: так, за 2019/2020 учебный год опубликовано 4840 публикаций, что на 13,5% больше, чем за 2016/2017 учебный год.

Количество научных исследований в 2020/2021 учебном году[179] составляет 269, что более чем на 30% ниже аналогичного показателя за 2019/2020 учебный год (404 ед.).

[179] На момент предоставления исходных данных Министерством образования Астраханской области.

## Таблица 45. Ключевые объекты и промышленно-производственные комплексы Астраханской области, формирующие активные трудовые (миграционные) связи

| Наименование предприятия | Официально зарегистрирован | Всего численность работающих, чел. | Маятниковая трудовая миграция |
|---|---|---|---|
| **Астраханский ГПЗ ООО «Газпром переработка»** | Красноярский район | | Всего около 12 тыс. чел. работают на предприятиях Красноярского района, из них:<br>1. 60% приезжают на работу из г. Астрахани;<br>2. 25% — местное население;<br>3. 15% — приезжают на работу из ближайших районов: Наримановского, Харабалинского и Приволжского. |
| **ООО «Газпром Добыча Астрахань»** | предприятие ведет добычу на территории Красноярского района | 3000[180] | |
| **ПФ Астраханьгазгеофизика ООО Газпром недра** | Красноярский район | 216 | |
| **ПФ Газпрогеотехнологии Астрахань ООО Газпом геотехнологии** | Красноярский район | 54 | |
| **АФ ООО Газпротранс** | Красноярский район | 623 | |
| **ЮФ ООО Газпром энерго** | Красноярский район | 991 | |
| **Филиал Астраханское управление по организации общественного питания ООО Газпром питание** | Красноярский район | 327 | |
| **Филиал Астраханьбурение ООО Газпром бурение** | Красноярский район | 869 | |
| **Итого численность работников на крупных предприятиях Красноярского района** | | 11 680 | |
| **Судостроительный завод «Красные Баррикады»** | Икрянинский район | 800 | Всего на предприятии работает 800 чел., из них 30% приезжают на работу из г. Астрахани. |

[180] По сведениям, предоставленным Администрацией МО «Красноярский район», однако, учитывая, что предприятие официально не зарегистрировано в районе и не сдаёт официальную отчётность, данные представлены как приблизительные.

**Примечание.**
**1.** В Красноярском районе Астраханской области функционируют два крупнейших предприятия: Астраханский ГПЗ ООО «Газпром переработка» (численность работающих — 5600 чел.)[181] и ООО «Газпром Добыча Астрахань» (около 3000 чел.), а также ряд вспомогательных предприятий с общей численностью 3080 чел.

ИТОГО на территории Красноярского района работают около 12 тыс. чел., из них приблизительно:
- 60% — приезжают на работу из МО «Город Астрахань»;
- 25% — местное население;
- 15% — приезжают на работу с соседних районов: Наримановского, Харабалинского и Приволжского.

**2.** В Икрянинском районе с 2019 г. возобновилась производственная деятельность крупного судостроительного завода «Красные Баррикады», где работают 800 чел., из них 30% приезжают из МО «Город Астрахань».

## Краткая справка по развитию ОЭЗ и транспортно-логистической инфраструктуры на территории агломерации

Драйверами экономического роста Астраханской области выступят развитие транспортно-логистического комплекса, создание портовой ОЭЗ, развитие действующей ОЭЗ ППТ «Лотос», способствующих созданию и продвижению производств, ориентированных на экспорт и поставки в другие субъекты России.

ОЭЗ ППТ «Лотос» — действующий проект региона, созданный для комплексного решения следующих задач: увеличение промышленных производств в Астраханской области; выход региональной промышленности на новый уровень развития; появление новых отраслей промышленности в регионе.

ОЭЗ ППТ «Лотос» была создана в условиях начала формирования профильных рынков: комплектующих для судостроения и нефтегазовой промышленности

Направления деятельности ОЭЗ ППТ «Лотос»[182]:
- судостроение и производство комплектующих;
- производство нефтегазового оборудования и комплектующих;
- высокотехнологичное промышленное производство.

**2015 г.**
подписано соглашение о сотрудничестве между ОЭЗ ППТ «Лотос» и СЭЗ «Энзели» — начало работы с иранской стороной по развитию МТК «Север–Юг»

**2020 г.**
утвержден регламент по организации посещения территории Международного центра приграничного сотрудничества «Хоргос»

**7,5 млрд руб.**
планируемые инвестиции

[181] По сведениям, предоставленным Администрацией МО «Красноярский район».
[182] Официальный сайт ОЭЗ ППТ «Лотос» https://www.sezlotos.ru/

## Таблица. 46. Индустриальный профиль ОЭЗ ППТ «Лотос»[183]

| Действующие резиденты[184] | | Потенциальные резиденты на ближайшие 2 года[185] | |
|---|---|---|---|
| **АО «ССЗ «Лотос»** | Гражданское и оффшорное судостроение, судоремонт | IHC | дноуглубительные среда |
| **ООО «АТЕФ РУСС»** | Производство электротехнического оборудования | «Астрафлот» | завод по глубокой переработке зерна |
| **ООО «МедИнТех»** | Медицинские шприцы III поколения | Нефтегазовое оборудование | производство полипропиленовых изделий |
| **ООО «Гекса-Лотос»** | Производство геосинтетических материалов | «РАШ логистик Групп» | производство полипропиленовой ткани |
| **ООО «Морское композитное судостроение»** | Маломерные суда из композитного материала | «Волжские биотехнологии» | производство пектина |
| **ООО «ИНПРОЕКТ»** | Морские автономные беспилотные средства | «ТаймПлит» | производство плавикового шпата |
| **ООО «Протелюкс Лотос»** | Производство кормовых белково-витаминных концентратов | «АгроСтройИнвест» | продукция глубокого передела зерновых культур |
| **ООО «Стройлидерплюс ЛОТОС»** | Системы очистки балластных вод для судов любого типа | | |
| **ООО «Гелиос Системс»** | Производство солнечных батарей | | |
| **ООО «АЗКА КОМПОЗИТ»** | Производство стеклопластиковых труб | | |
| **ООО «НАВАЛ ДИЗАЙН МЕЖДУНАРОДНЫЙ»** | Производство судовых панелей | | |
| **ООО «Роза»** | Производство бытовой химии | | |
| **ООО «Свои»** | Производство трубок капельного орошения | | |
| **ООО «Астраханский завод медицинских изделий»** | Производство одноразовых смотровых нитриловых перчаток | | |
| **АО «Рыбные корма»** | Мальковое и продукционные корма для объектов аквакультуры | | |

[183] По материалам, предоставленным Министерством промышленности и природных ресурсов Астраханской области и АО «ОЭЗ «Лотос».

[184] Официальный сайт ОЭЗ ППТ «Лотос» https://www.sezlotos.ru/

[185] По материалам, предоставленным АО «ОЭЗ «Лотос».

| | |
|---|---|
| **АО «Технологии XXI век»** | Производство инструментальных щеток и абразивных материалов |

**Ожидаемые эффекты от деятельности ОЭЗ ППТ «Лотос»:**

- новые высокотехнологичные места;
- повышение доходов регионального бюджета;
- улучшение инвестиционного климата в интересах бизнеса;
- встраивание в мировые технологические цепочки.

**850 мест**

планируемые рабочие места

**Реализация проекта ОЭЗ ППТ «Лотос» является приоритетным стратегическим проектом, предназначенным для развития обрабатывающих отраслей экономики через создание на территории ОЭЗ современных промышленно-производственных комплексов, способных обеспечить производство высокотехнологичной продукции глубокой промышленной переработки.**

# ПОРТОВАЯ ОЭЗ

Проект реализуется в рамках комплексных мероприятий по развитию международного транспортного коридора (МТК) «Север-Юг» на территории России как ключевого направления развития транспортной инфраструктуры.

Создание портовой ОЭЗ (на территории в районе морского порта Оля), объединение ее в Каспийский кластер с ОЭЗ ППТ «Лотос» как грузовой базой МТК «Север-Юг».

Реализация проекта «Портовая ОЭЗ» планируется в 2 этапа:
1 этап: оборудование причалов № 8, 9 морского порта Оля перегрузочной техникой для контейнеров за счёт частного инвестора.
2 этап: строительство нового грузового района (8 км южнее порта Оля).

**Организация портовой ОЭЗ создаст условия для проведения модернизации портовой инфраструктуры, а также развития припортовой территории в части транспортной обработки грузов, их расфасовки для создания более высокой добавленной стоимости транспортируемого товара.**

Портовая ОЭЗ — первый специализированный контейнерный терминал на Каспии, решающий следующие задачи[186]:

- привлечение грузов из Индии, Китая, Юго-Восточной Азии, Африки, стран Ближнего Востока и Европы, идущих по МТК «Север-Юг» и МТК «Запад-Восток»;
- увеличение перевалки контейнерных грузов через инфраструктуру портовой ОЭЗ до 8 млн тонн к 2029 г.;
- появление новых логистических предприятий и перерабатывающих производств.

**2020 г.**

подписано постановление о создании портовой ОЭЗ и Каспийского кластера в Астраханской области

**2019 г.**

Соглашение о строительстве современного контейнерного терминала для обработки грузов, идущих по МТК «Север–Юг» между Правительством Астраханской области и частным инвестором ООО «ПЛК» Каспий»

**8 млн тонн**

прогноз увеличения грузооборота порта при выходе на проектную мощность обоих контейнерных терминалов

**10,3 млрд руб.**

федеральных средств предусмотрено на реализацию проекта

**Создание портовой ОЭЗ способствует созданию благоприятных условий для бизнеса, в т.ч. иностранного.**

**Одновременно на прилегающей территории к портовой ОЭЗ в с. Оля предполагается строительство логистического центра, осуществляющего обработку сельхозпродукции, организацию хранения свежей продукции и её упаковку, а также использование технологий шоковой заморозки, размещение перерабатывающих производств, объектов оптовой торговли, инфраструктуры и сервиса.**

[186] По материалам, предоставленным Министерством промышленности и природных ресурсов Астраханской области и АО «ОЭЗ «Лотос».

# Развитие логистического центра ООО «Сан Лайт-Астрахань»

Компанией ООО «Сан Лайт-Астрахань» создан логистический хаб на железнодорожной станции «Кутум».

На территории хаба расположен склад временного хранения площадью 8,8 тыс. кв.м. Зона таможенного контроля позволяет одновременно растамаживать товары в количестве 2-х составов (28 вагонов, реф секций и 50 автофур).

**Партнеры компании:**
- KDY Logistiks (Баку);
- AZIN TARABAR RAH AHJAM (Иран);
- KDY LOJISTIK VE NAKLIYAT ANONIM SIRKETI (Турция);
- KDY LOGISTICS GEORGIA LTD (Грузия);
- Ihab Karem Washk;
- ООО «Ритейл Импорт»;
- «Соном про»;
- ООО «Филь»;
- ОО «Строймонтаж Север»;
- АО «Сталепромышленная компания (Челябинск)»;
- ООО «Мидл» и др.

**ООО «Сан Лайт-Астрахань» осуществляет перевозки грузов железнодорожным и автотранспортом по направлениям из Турции, Азербайджана, Грузии, Ирана, Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Китая в Россию и в обратных направлениях.**

**В перспективе: Афганистан, Пакистан, Индия.**

**8,8 тыс. м²**

площадь склада временного хранения логистического хаба на железнодорожной станции «Кутум»

**36,4 тыс. тонн**

объём перевозки грузов через логистический хаб на железнодорожной станции «Кутум» в 2020 г.

**3000 раб. мест**

реализация проекта дополнительно позволит создать рабочие места в регионе

**100 млн/ год**

реализация проекта дополнительно обеспечит налоговых поступлений в бюджет региона

# ПРИЛОЖЕНИЕ 14. РАСЧЁТНЫЕ ПАРАМЕТРЫ АСТРАХАНСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ (URBAN RURAL)

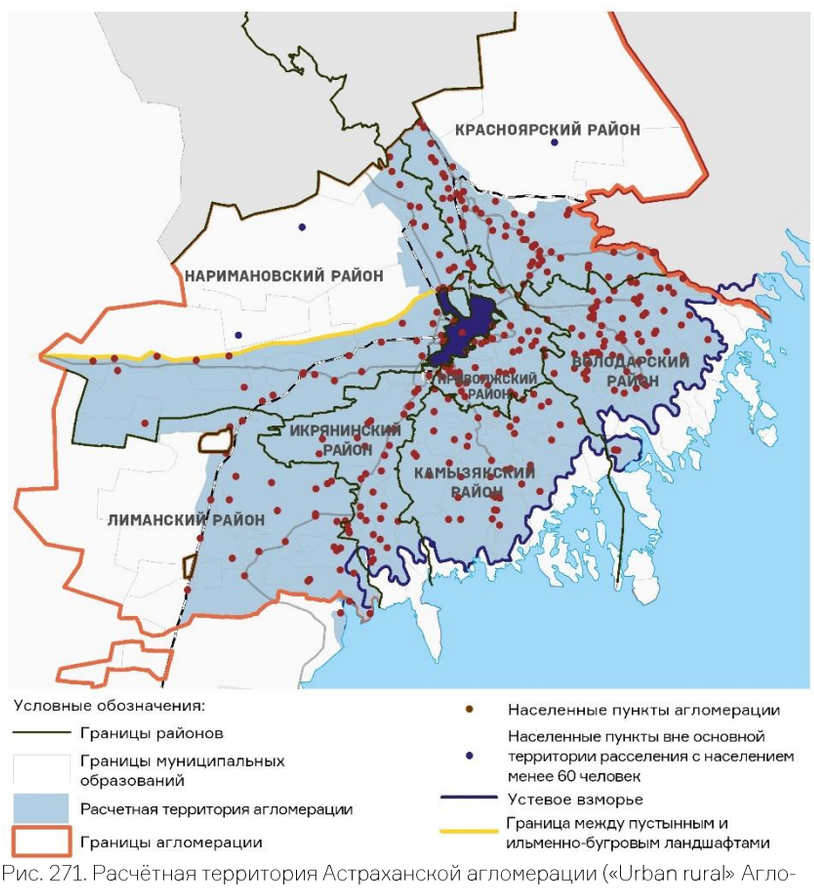



Рис. 271. Расчётная территория Астраханской агломерации («Urban rural» Агломерация

**13,2 тыс. км²**

расчётная площадь территории агломерации (за вычетом площади неселитебных территорий)

**307,3 тыс. чел.**

расчётное население агломерации (за вычетом населения ядра)

**23,2 чел./км²**

расчётная плотность населения агломерации (без учёта ядра)

# ПРИЛОЖЕНИЕ 15. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ АГЛОМЕРАЦИИ

## Таблица 47. Реестр муниципальных образований Астраханской агломерации

| Наименование района | Наименование городов районного значения, поселков городского типа, сельсоветов, входящих в состав района | Площадь территории муниципального образования, кв.км | Численность населения муниципального образования, человек [187] | Плотность населения муниципального образования чел/кв.км |
|---|---|---|---|---|
| **Город Астрахань** | Астрахань | 208,70 | 529800 | 2538,6 |
| **Володарский муниципальный район** | Актюбинский сельсовет | 121,06 | 1755 | 14,5 |
| | Алтынжарский сельсовет | 78,42 | 2446 | 31,2 |
| | Большемогойский сельсовет | 192,38 | 1842 | 9,6 |
| | Калининский сельсовет | 557,57 | 1407 | 2,5 |
| | Козловский сельсовет | 184,66 | 4695 | 25,4 |
| | Крутовский сельсовет | 21,86 | 745 | 34,1 |
| | Маковский сельсовет | 139,94 | 1052 | 7,5 |
| | Марфинский сельсовет | 52,43 | 3310 | 63,1 |
| | Мултановский сельсовет | 392,58 | 2068 | 5,3 |
| | Новинский сельсовет | 75,22 | 1120 | 14,9 |
| | Новокрасинский сельсовет | 478,05 | 510 | 1,1 |
| | Сельское поселение Винный | 36,45 | 727 | 19,9 |
| | Сельское поселение Володарский | 27,23 | 9962 | 365,8 |
| | Сельское поселение Село Зеленга | 117,26 | 2540 | 21,7 |
| | Сизобугорский сельсовет | 248,29 | 2815 | 11,3 |

[187] Данные по состоянию на 01.01.2020.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Султановский сельсовет | 39,45 | 668 | 16,9 |
| | Тишковский сельсовет | 672,19 | 1757 | 2,6 |
| | Тулугановский сельсовет | 48,94 | 829 | 16,9 |
| | Тумакский сельсовет | 12,99 | 2382 | 183,4 |
| | Хуторской сельсовет | 38,76 | 1193 | 30,8 |
| | Цветновский сельсовет | 541,65 | 2411 | 4,5 |
| | **Итого** | **4077,40** | **46234** | **11,3** |
| **Икрянинский муниципальный район** | Бахтемирский сельсовет | 134,51 | 3595 | 26,7 |
| | Городское поселение Ильинка | 20,43 | 5076 | 248,5 |
| | Городское поселение Красные Баррикады | 12,30 | 6397 | 520,1 |
| | Житнинский сельсовет | 157,49 | 2742 | 17,4 |
| | Икрянинский сельсовет | 599,87 | 11853 | 19,8 |
| | Маячнинский сельсовет | 84,36 | 1645 | 19,5 |
| | Мумринский сельсовет | 396,81 | 3138 | 7,9 |
| | Ново-Булгаринский сельсовет | 26,44 | 538 | 20,3 |
| | Оранжерейнинский сельсовет | 13,74 | 6118 | 445,4 |
| | Седлистинский сельсовет | 55,21 | 1026 | 18,6 |
| | Сельское поселение Село Труд-фронт | 35,78 | 2609 | 72,9 |
| | Сергиевский сельсовет | 91,75 | 737 | 8,0 |
| | Чулпанский сельсовет | 318,05 | 969 | 3,0 |
| | **Итого** | **1946,72** | **46443** | **23,9** |
| **Камызякский муниципальный район** | Верхнекалиновский сельсовет | 101,02 | 1300 | 12,9 |
| | Городское поселение Волго-Каспийский | 4,71 | 2242 | 476,4 |
| | Городское поселение Камызяк | 41,05 | 15749 | 383,7 |
| | Городское поселение Киров-ский | 8,31 | 2064 | 248,5 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Жан-Аульский сельсовет | 64,35 | 998 | 15,5 |
| | Иванчугский сельсовет | 110,05 | 1779 | 16,2 |
| | Каралатский сельсовет | 431,18 | 1749 | 4,1 |
| | Караулинский сельсовет | 276,41 | 2204 | 8,0 |
| | Николо-Комаровский сельсовет | 81,19 | 1323 | 16,3 |
| | Новотузуклейский сельсовет | 254,73 | 2877 | 11,3 |
| | Образцово-Травинский сельсовет | 775,18 | 5018 | 6,5 |
| | Раздорский сельсовет | 693,09 | 2203 | 3,2 |
| | Самосдельский сельсовет | 283,33 | 1515 | 5,3 |
| | Чаганский сельсовет | 154,76 | 2583 | 16,7 |
| | Семибугоринский сельсовет | 130,31 | 2492 | 19,1 |
| | **Итого** | **3409,67** | **46096** | **13,5** |
| **Красноярский муниципальный район** | Ахтубинский сельсовет | 396,40 | 3118 | 7,9 |
| | Байбекский сельсовет | 740,36 | 3462 | 4,7 |
| | Бузанский сельсовет | 302,36 | 5324 | 17,6 |
| | Ватаженский сельсовет | 252,15 | 3919 | 15,5 |
| | Джанайский сельсовет | 67,37 | 1533 | 22,8 |
| | Красноярский сельсовет | 202,66 | 17072 | 84,2 |
| | Село Красный Яр | | | |
| | Сеитовский сельсовет | 61,13 | 1455 | 23,8 |
| | **Итого** | **2022,45** | **35883** | **17,7** |
| **Лиманский муниципальный район** | Басинский сельсовет | 1313,20 | 1092 | 0,8 |
| | Городское поселение Лиман | 2327,58 | 17108 | 7,4 |
| | Зензелинский сельсовет | 59,87 | 3033 | 50,7 |
| | Олинский сельсовет | 171,11 | 3390 | 19,8 |
| | Промысловский сельсовет | 612,64 | 1439 | 2,3 |
| | Яндыковский сельсовет | 467,27 | 3130 | 6,7 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Итого** | **4951,68** | **29192** | **5,90** |
| **Наримановский муниципальный район** | Астраханский сельсовет | 889,24 | 2806 | 3,2 |
| | Ахматовский сельсовет | 111,61 | 1301 | 11,7 |
| | Барановский сельсовет | 141,54 | 973 | 6,9 |
| | Волжский сельсовет | 1653,68 | 3734 | 2,3 |
| | Городское поселение Нариманов | 35,17 | 10764 | 306,0 |
| | Линейнинский сельсовет | 698,67 | 2396 | 3,4 |
| | Никольский сельсовет | 704,18 | 4858 | 6,9 |
| | Прикаспийский сельсовет | 992,67 | 1917 | 1,9 |
| | Разночиновский сельсовет | 572,98 | 1728 | 3,0 |
| | Рассветский сельсовет | 243,00 | 2069 | 8,5 |
| | Солянский сельсовет | 549,43 | 8098 | 14,7 |
| | Старокучергановский сельсовет | 205,12 | 10061 | 49,0 |
| | **Итого** | **6797,30** | **50705** | **7,5** |
| **Приволжский муниципальный район** | Бирюковский сельсовет | 70,09 | 2666 | 38,0 |
| | Евпраксинский сельсовет | 50,41 | 2483 | 49,3 |
| | Килинчинский сельсовет | 121,61 | 3650 | 30,0 |
| | Началовский сельсовет | 132,70 | 12756 | 96,1 |
| | Село Началово | | | |
| | Новорычинский сельсовет | 98,14 | 1513 | 15,4 |
| | Сельское поселение Село Карагали | 23,01 | 2806 | 122,0 |
| | Сельское поселение Село Осыпной Бугор | 14,79 | 3865 | 261,3 |
| | Сельское поселение Село Растопуловка | 29,66 | 2463 | 83,0 |
| | Татаробашмаковский сельсовет | 66,33 | 4974 | 75,0 |
| | Трёхпротокский сельсовет | 43,74 | 5353 | 122,4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Фунтовский сельсовет | 75,70 | 5301 | 70,0 |
| | Яксатовский сельсовет | 65,10 | 4949 | 76,0 |
| | **Итого** | **791,28** | **52779** | **66,7** |
| **Итого (без г. Астрахани)** | | **23996,49** | **307332** | **12,81** |

## Продолжение таблицы 47. Реестр муниципальных образований Астраханской агломерации.

| Наименование района | Наименование городов районного значения, поселков городского типа, сельсоветов, входящих в состав района | Сельское население | Колисество сельских поселений в МО | Средняя численность населения в сельских поселения МО | Доля сельского населения в общей численности населения МО | Доля населения района в численности населения Агломерации |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Город Астрахань** | Астрахань | | | | | |
| **Володарский муниципальный район** | Актюбинский сельсовет | 1755 | 6 | 292,5 | 3,8% | |
| | Алтынжарский сельсовет | 2446 | 6 | 407,7 | 5,3% | |
| | Большемогойский сельсовет | 1842 | 8 | 230,3 | 4% | |
| | Калининский сельсовет | 1407 | 6 | 234,5 | 3% | |
| | Козловский сельсовет | 4695 | 9 | 521,7 | 10,2% | |
| | Крутовский сельсовет | 745 | 1 | 745 | 1,6% | |
| | Маковский сельсовет | 1052 | 1 | 1052 | 2,3% | |
| | Марфинский сельсовет | 3310 | 3 | 1103,3 | 7,2% | |
| | Мултановский сельсовет | 2068 | 4 | 517 | 4,5% | |
| | Новинский сельсовет | 1120 | 4 | 280 | 2,4% | |
| | Новокрасинский сельсовет | 510 | 3 | 170 | 1,1% | |
| | Сельское поселение Винный | 727 | 1 | 727 | 1,6% | |
| | Сельское поселение Володарский | 9962 | 1 | 9962 | 21,5% | |
| | Сельское поселение Село Зеленга | 2540 | 1 | 2540 | 5,5% | |
| | Сизобугорский сельсовет | 2815 | 5 | 563 | 6,1% | |
| | Султановский сельсовет | 668 | 3 | 222,7 | 1,4% | |
| | Тишковский сельсовет | 1757 | 3 | 585,7 | 3,8% | |
| | Тулугановский сельсовет | 829 | 1 | 829 | 1,8% | |
| | Тумакский сельсовет | 2382 | 1 | 2382 | 5,2% | |
| | Хуторской сельсовет | 1193 | 2 | 596,5 | 2,6% | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Цветновский сельсовет | 2411 | 5 | 482,2 | 5,2% | |
| | **Итого** | **46234** | **74** | **624,8** | **100%** | **15,04%** |
| **Икрянинский муниципальный район** | Бахтемирский сельсовет | 3595 | 3 | 1198,3 | 7,7% | |
| | Городское поселение Ильинка | | | | | |
| | Городское поселение Красные Баррикады | | | | | |
| | Житнинский сельсовет | 2742 | 3 | 914 | 5,9% | |
| | Икрянинский сельсовет | 11853 | 8 | 1481,6 | 25,5% | |
| | Маячнинский сельсовет | 1645 | 3 | 548,3 | 3,5% | |
| | Мумринский сельсовет | 3138 | 3 | 1046 | 6,8% | |
| | Ново-Булгаринский сельсовет | 538 | 1 | 538 | 1,2% | |
| | Оранжерейнинский сельсовет | 6118 | 5 | 1223,6 | 13,2% | |
| | Седлистинский сельсовет | 1026 | 3 | 342 | 2,2% | |
| | сельское поселение Село Трудфронт | 2609 | 1 | 2609 | 5,6% | |
| | Сергиевский сельсовет | 737 | 2 | 368,5 | 1,6% | |
| | Чулпанский сельсовет | 969 | 1 | 969 | 2,1% | |
| | **Итого** | **34970** | **33** | **1059,7** | **75,3%** | **15,11%** |
| **Камызякский муниципальный район** | Верхнекалиновский сельсовет | 1300 | 3 | 433,3 | 2,8% | |
| | Городское поселение Волго-Каспийский | | | | | |
| | Городское поселение Камызяк | | | | | |
| | Городское поселение Кировский | | | | | |
| | Жан-Аульский сельсовет | 998 | 2 | 499,0 | 2,2% | |
| | Иванчугский сельсовет | 1779 | 2 | 889,5 | 3,9% | |
| | Каралатский сельсовет | 1749 | 3 | 583 | 3,8% | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Караулинский сельсовет | 2204 | 6 | 367,3 | 4,8% | |
| | Николо-Комаровский сельсовет | 1323 | 3 | 441 | 2,9% | |
| | Новотузуклейский сельсовет | 2877 | 4 | 719,3 | 6,2% | |
| | Образцово-Травинский сельсовет | 5018 | 7 | 716,9 | 10,9% | |
| | Раздорский сельсовет | 2203 | 5 | 440,6 | 4,8% | |
| | Самосдельский сельсовет | 1515 | 5 | 303 | 3,3% | |
| | Чаганский сельсовет | 2583 | 3 | 861 | 5,6% | |
| | Семибугоринский сельсовет | 2492 | 3 | 830,7 | 5,4% | |
| | **Итого** | **26041** | **46** | **566,1** | **56,5%** | **15%** |
| **Красноярский муниципальный район** | Ахтубинский сельсовет | 3118 | 5 | 623,6 | 8,7% | |
| | Байбекский сельсовет | 3462 | 5 | 692,4 | 9,6% | |
| | Бузанский сельсовет | 5324 | 8 | 665,5 | 14,8% | |
| | Ватаженский сельсовет | 3919 | 8 | 489,9 | 10,9% | |
| | Джанайский сельсовет | 1533 | 5 | 306,6 | 4,3% | |
| | Красноярский сельсовет | 17072 | 8 | 2134,0 | 47,6% | |
| | Село Красный Яр | | | | | |
| | Сеитовский сельсовет | 1455 | 8 | 181,9 | 4,1% | |
| | **Итого** | **35883** | **47** | **763,5** | **100%** | **11,68%** |
| **Лиманский муниципальный район** | Басинский сельсовет | 1092 | 2 | 546,0 | 3,7% | |
| | Городское поселение Лиман | 8842 | 20 | 442,1 | 30,3% | |
| | Зензелинский сельсовет | 3033 | 1 | 3033,0 | 10,4% | |
| | Олинский сельсовет | 3390 | 3 | 1130,0 | 11,6% | |
| | Промысловский сельсовет | 1439 | 2 | 719,5 | 4,9% | |
| | Яндыковский сельсовет | 3130 | 2 | 1565,0 | 10,7% | |
| | **Итого** | **20926** | **30** | **697,53** | **71,7%** | **9,5%** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Нариманов-ский муни-ципальный район** | Астраханский сельсовет | 2806 | 6 | 467,7 | 5,5% | |
| | Ахматовский сельсовет | 1301 | 4 | 325,3 | 2,6% | |
| | Барановский сельсовет | 973 | 2 | 486,5 | 1,9% | |
| | Волжский сельсовет | 3734 | 3 | 1244,7 | 7,4% | |
| | городское поселение Нариманов | | | | | |
| | Линейнинский сельсовет | 2396 | 6 | 399,3 | 4,7% | |
| | Никольский сельсовет | 4858 | 1 | 4858,0 | 9,6% | |
| | Прикаспийский сельсо-вет | 1917 | 5 | 383,4 | 3,8% | |
| | Разночиновский сельсо-вет | 1728 | 5 | 345,6 | 3,4% | |
| | Рассветский сельсовет | 2069 | 4 | 517,3 | 4,1% | |
| | Солянский сельсовет | 8098 | 6 | 1349,7 | 16,0% | |
| | Старокучергановский сельсовет | 10061 | 5 | 2012,2 | 19,8% | |
| | **Итого** | **39941** | **47** | **849,8** | **78,8%** | **16,5%** |
| **Приволж-ский муни-ципальный район** | Бирюковский сельсовет | 2666 | 3 | 888,7 | 5,1% | |
| | Евпраксинский сельсовет | 2483 | 3 | 827,7 | 4,7% | |
| | Килинчинский сельсовет | 3650 | 4 | 912,5 | 6,9% | |
| | Началовский сельсовет | 12756 | 7 | 1822,3 | 24,2% | |
| | Село Началово | | | | | |
| | Новорычинский сельсо-вет | 1513 | 1 | 1513,0 | 2,9% | |
| | Сельское поселение Село Карагали | 2806 | 1 | 2806,0 | 5,3% | |
| | Сельское поселение Село Осыпной Бугор | 3865 | 1 | 3865,0 | 7,3% | |
| | Сельское поселение Село Растопуловка | 2463 | 1 | 2463,0 | 4,7% | |
| | Татаробашмаковский сельсовет | 4974 | 7 | 710,6 | 9,4% | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Трёхпротокский сельсовет | 5353 | 4 | 1338,3 | 10,1% | |
| Фунтовский сельсовет | 5301 | 3 | 1767,0 | 10% | |
| Яксатовский сельсовет | 4949 | 4 | 1237,3 | 9,4% | |
| **Итого** | **52779** | **39** | **1353,3** | **100%** | **17,17%** |
| **Итого (без города Астрахань)** | **256774** | **316** | **812,58** | **83,55%** | |

**Рис. 272. Плотность населения, чел. на км$^2$**

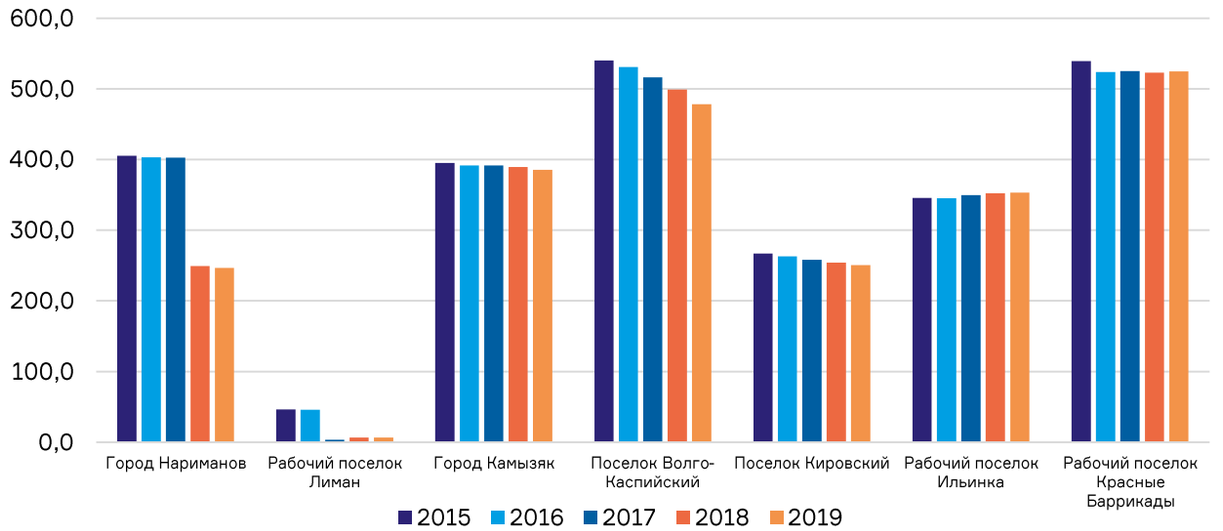



**Рис. 273. Численность населения**

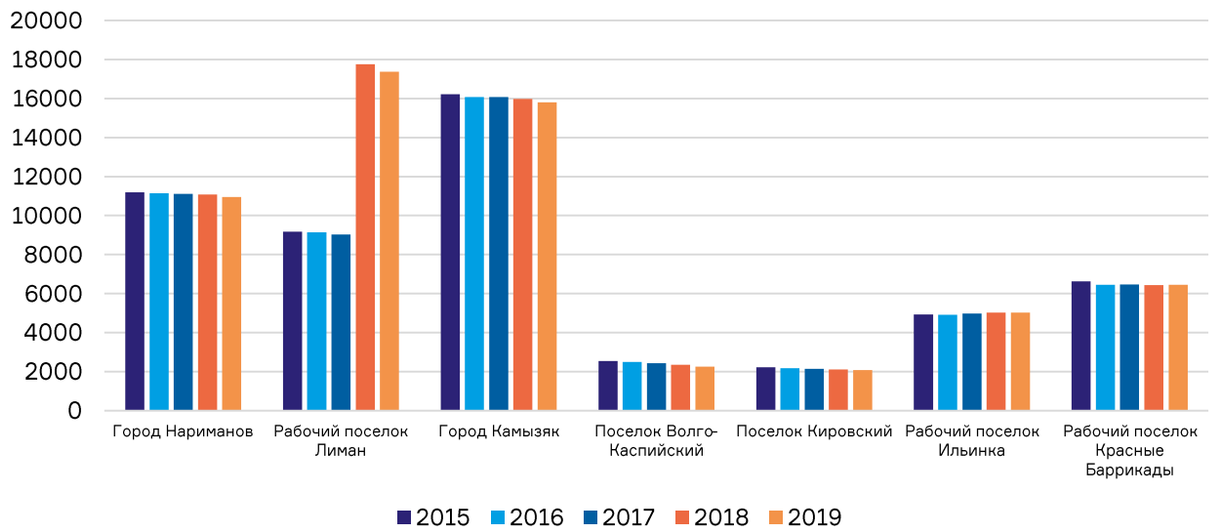
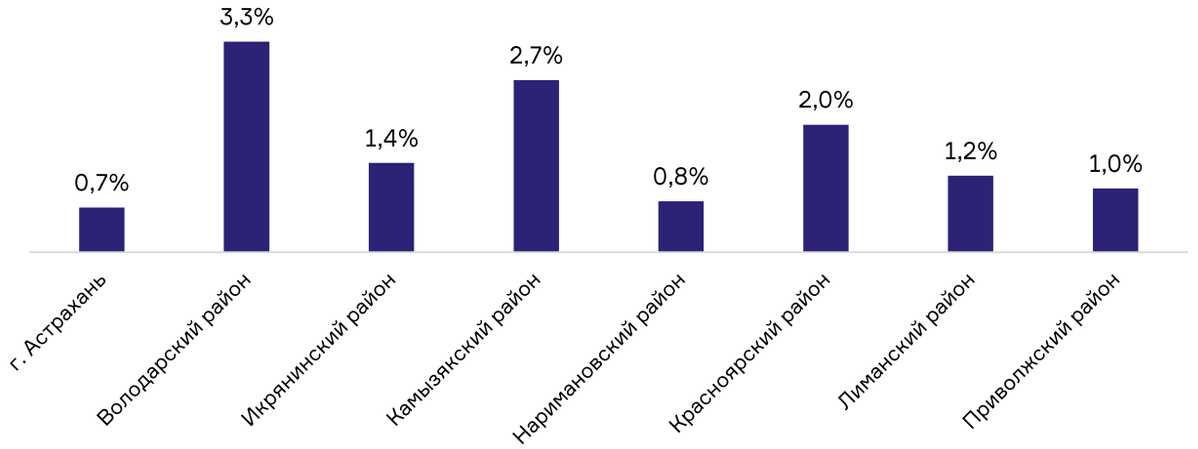


**Рис. 274. Уровень безработицы, 2019 г., %**



# Краткая социально-экономическая характеристика территории агломерации

## Таблица 48. Экономические специализации муниципальных образований, входящих в состав агломерации

| | Астрахань | Ахтубинский район | Володарский район | Енотаевский район | Икрянинский район | Камызякский район |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство** | 0,51% | 2,22% | 8,88% | 0,00% | 6,94% | 8,11% |
| **Добыча** | 2,99% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| **Обрабатывающие производства** | 5,69% | 5,12% | 2,49% | 0,00% | 18,78% | 0,00% |
| **Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха** | 5,09% | 2,69% | 0,00% | 2,88% | 2,07% | 1,31% |
| **Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений** | 2,85% | 3,34% | 1,14% | 5,48% | 4,58% | 4,99% |
| **Строительство** | 1,69% | 2,15% | 0,00% | 0,00% | 2,09% | 0,00% |
| **Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов** | 6,60% | 2,99% | 1,33% | 2,68% | 1,15% | 0,99% |
| **Транспортировка и хранение** | 8,65% | 4,75% | 3,66% | 7,82% | 4,12% | 2,78% |
| **Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания** | 0,62% | 1,02% | 0,00% | 1,98% | 0,51% | 0,16% |
| **Деятельность в области информации и связи** | 1,93% | 0,64% | 0,00% | 0,62% | 0,00% | 0,00% |
| **Деятельность финансовая и страховая** | 3,16% | 0,19% | 0,13% | 0,12% | 0,10% | 0,16% |
| **Деятельность по операциям с недвижимым имуществом** | 0,50% | 3,74% | 0,95% | 0,00% | 0,75% | 0,32% |
| **Деятельность профессиональная, научная и техническая** | 2,71% | 9,30% | 0,00% | 2,76% | 1,71% | 2,37% |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги** | 1,87% | 2,45% | 1,22% | 4,41% | 1,39% | 2,53% |
| **Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение** | 18,66% | 28,16% | 16,62% | 14,41% | 7,92% | 15,67% |
| **Образование** | 15,48% | 17,72% | 39,66% | 27,50% | 27,37% | 33,87% |
| **Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг** | 17,69% | 12,11% | 21,02% | 26,88% | 19,00% | 25,11% |
| **Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений** | 2,86% | 1,21% | 2,49% | 1,89% | 1,17% | 1,17% |
| **Предоставление прочих видов услуг** | 0,44% | 0,20% | 0,40% | 0,58% | 0,34% | 0,47% |

## Продолжение таблицы 48. Экономические специализации муниципальных образований, входящих в состав агломерации

| | Красноярский район | Нариманов-ский район | Лиман-ский район | Черноярский район | Приволжский район | Харабалинский район |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство** | 1,45% | 4,95% | 3,70% | 3,88% | 0,00% | 23,43% |
| **Добыча** | 7,79% | 6,34% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| **Обрабатывающие производства** | 45,41% | 12,23% | 0,00% | 0,00% | 3,15% | 0,00% |
| **Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха** | 4,49% | 0,53% | 0,00% | 2,53% | 0,00% | 1,84% |
| **Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений** | 4,25% | 1,49% | 3,47% | 3,46% | 3,92% | 3,29% |
| **Строительство** | 2,08% | 7,25% | 0,00% | 19,92% | 2,83% | 3,17% |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов** | 0,65% | 1,08% | 1,05% | 2,71% | 3,56% | 2,02% |
| **Транспортировка и хранение** | 7,99% | 12,04% | 25,31% | 1,82% | 0,80% | 10,22% |
| **Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания** | 2,16% | 0,59% | 0,00% | 0,00% | 3,18% | 0,32% |
| **Деятельность в области информации и связи** | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,91% |
| **Деятельность финансовая и страховая** | 0,08% | 0,03% | 0,13% | 0,00% | 0,00% | 0,12% |
| **Деятельность по операциям с недвижимым имуществом** | 0,03% | 0,51% | 0,00% | 0,61% | 9,89% | 1,65% |
| **Деятельность профессиональная, научная и техническая** | 2,08% | 3,76% | 3,78% | 6,91% | 3,68% | 0,00% |
| **Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги** | 3,88% | 1,25% | 1,45% | 2,92% | 0,00% | 2,10% |
| **Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение** | 3,94% | 13,90% | 13,98% | 12,54% | 14,28% | 8,87% |
| **Образование** | 8,26% | 12,32% | 24,85% | 22,95% | 37,72% | 22,57% |
| **Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг** | 4,42% | 18,47% | 19,34% | 14,79% | 12,51% | 17,81% |
| **Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений** | 0,86% | 0,57% | 2,68% | 4,56% | 4,30% | 1,45% |
| **Предоставление прочих видов услуг** | 0,18% | 2,70% | 0,26% | 0,39% | 0,18% | 0,24% |

## Таблица 49. Основные показатели социально-экономического развития муниципальных образований

| Район | Демография и система расселения | | | | | ВДС/чел | Средняя ЗП |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Население | POPG | HHI | U/P | C/P | | |
| **Ахтубинский район** | 61 630 | более 3 лет снижения | 3 793 | 76% | 59% | 76,4 | 30451,6 |
| **Володарский район** | 46 234 | | 674 | 0 | 21% | 17,6 | 22842.9 |
| **Енотаевский район** | 24 749 | | 1 384 | 0 | 31% | 132,7 | 44336,2 |
| **Икрянинский район** | 46 443 | | 912 | 25% | 22% | 15,3 | 23889,3 |
| **Камызякский район** | 46 096 | | 1 297 | 44% | 34% | 36,6 | 24259,4 |
| **Красноярский район** | 36 641 | 3 | 1 362 | 0 | 33% | 284,5 | 64730.6 |
| **Наримановский район** | 47 547 | 1 | 976 | 23% | 23% | 117,8 | 45954.1 |
| **Лиманский район** | 29 192 | | 1 094 | 28% | 28% | 62,0 | 33196.7 |
| **Черноярский район** | 18 488 | | 1 987 | 0 | 41% | 58,8 | 29031,9 |
| **Приволжский район** | 52 779 | | 584 | 0 | 10% | 26,1 | 27554.4 |
| **Харабалинский район** | 39 489 | | 2 252 | 0 | 44% | 32,6 | 26138.1 |

| Район | Сельское хозяйство | | | Обработка | Малый бизнес |
|---|---|---|---|---|---|
| | Площадь с/х полей, га | Продукция с/х, тыс руб | Продукции с/х на 1 га, тыс руб | Количество предприятий (ОКВЭД D) | Количество СМСП |
| **Ахтубинский район** | 262 105,57 | 6 196 945 | 23,6 | 15 | 1758 (2019) |
| **Володарский район** | 95 566,31 | 3 392 289 | 35,5 | 12 | 1072 (2020) |
| **Енотаевский район** | 43 342,61 | 4 619 711 | 106,6 | 2 | 63 (2018) |
| **Икрянинский район** | 62 569,53 | 1 807 012 | 28,9 | 21 | - |
| **Камызякский район** | 12 402,79 | 3 305 920 | 266,5 | 17 | 904 (2019) |
| **Красноярский район** | 405 435,44 | 3 185 910 | 7,9 | 12 | 744 (2017) |
| **Наримановский район** | 11 243,25 | 3 782 242 | 336,4 | 42 | 1489 (2020) |
| **Лиманский район** | 201 713,67 | 4 142 245 | 20,5 | 7 | 963 (2018) |
| **Черноярский район** | 259 418,1 | 5 580 631 | 21,5 | 2 | – |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Приволжский район** | 23 326,05 | 5 629 979 | 241,4 | 33 | 1558 (2018) |
| **Харабалинский район** | 563 765,23 | 8 056 803 | 14,3 | 4 | 1293 (2020) |

**Условные обозначения к таблице 49**

HHI — индекс Херфиндаля–Хиршмана; показывает уровень концентрации населения в сети населенных пунктах муниципального района.

U/P — уровень урбанизированности территории. *Источник:* расчёт на базе показателей БД ПМО.

C/P — доля населения района, сосредоточенная в его самом крупном населенном пункте. *Источник:* расчёт на базе показателей БД ПМО.

ВДС/чел — валовая добавленная стоимость, создаваемая в муниципальном районе, рассчитанная на одного жителя района. Валовая добавленная стоимость рассчитывается как сумма ФОТ организаций в районе и их финансового результата. *Источник:* расчёт на базе показателей БД ПМО.

POPG — индикатор темпа роста населения в районе. Красный — если численность населения падала более чем 3 года подряд, жёлтый — менее чем 3 года подряд, зелёный — за последний год наблюдался рост. *Источник:* расчёт на базе показателей БД ПМО.

Средняя ЗП — среднемесячная заработная плата работников организаций (без учёта малых предприятий) за 2019 г. *Источник:* БД ПМО.

Кол-во СМСП — количество субъектов малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных в районе на отчётную дату. *Источник:* отчёты и доклады глав муниципальных образований, представленные на сайтах администрации муниципальных образований.

Кол-во предприятий (ОКВЭД D) — количество организаций (без учёта малых предприятий) зарегистрированных в районе на отчётную дату, ведущих деяетльности в сфере обрабатывающей промышленности в 2019 г. *Источник:* БД ПМО.

Продукция сх, тыс. руб. — продукция сельского хозяйства в 2019 г. *Источник:* БД ПМО.

Площадь сх полей, га — площадь сельскохозяйственных полей. *Источник:* Аналитический центр Минсельхоза РФ.

## Таблица 50. Урожайность, центнер с гектара убранной площади (по данным 2019 года)[188]

| Культуры | Ахтубинский | Володарский | Енотаевский | Икрянинский | Камызякский | Красноярский | Наримановский |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Зерновые и зернобобовые культуры — всего** | 11,6 | | | | 38,4 | | |
| **Пшеница озимая** | 0,7 | | | | 4 | | |
| **Рожь озимая** | 13,8 | | | | | | |
| **Ячмень яровой** | 12,5 | 14,8 | 10,8 | | 26,8 | | |
| **Картофель** | 302,1 | 261,9 | 374,3 | 330,4 | 140,3 | 210,8 | 229,8 |
| **Овощи — всего** | 574,9 | 345,8 | 507,9 | 343,8 | 413,2 | 432,2 | 456,4 |
| **Капуста всякая** | 346,8 | 338,8 | 338,8 | 322,9 | 230,6 | 420 | 406,2 |
| **Огурцы** | 305,6 | 372,9 | 373,2 | 344,8 | 286,5 | 360,5 | 300,2 |
| **Помидоры** | 618,1 | 365,7 | 508,2 | 366,9 | 467,8 | 449,9 | 451,9 |
| **Свёкла столовая** | 387,3 | 433,7 | 387,5 | 348,6 | 381,4 | 27,9 | 608,8 |
| **Морковь столовая** | 434,8 | 434 | 586,8 | 214,6 | 552,8 | 338,3 | 421,4 |
| **Лук репчатый** | 620,2 | 254,1 | 563,3 | 586,9 | 154,5 | 483,4 | 556,4 |
| **Чеснок** | 192,1 | 192,2 | 192 | 192,1 | 192,1 | 192 | 192 |
| **Тыква** | 325,3 | 325,3 | 325,3 | 220 | 325,3 | 325,3 | 336,9 |
| **Кабачки** | 325,3 | 325,3 | 220,5 | 325,3 | 277,8 | 520,8 | 585,1 |
| **Бахчевые продовольственные культуры** | 511,1 | 289,2 | 537,4 | 206,7 | 339 | 310,7 | 404,4 |
| **Корнеплодные кормовые культуры** | | 111,3 | | | 111,4 | | |
| **Бахчевые кормовые культуры** | 122,9 | 79,6 | | | 133,3 | | |
| **Плоды и ягоды** | 76 | 79,6 | 70,5 | 87,9 | 77 | 78 | 83 |

[188] Источник: БД ПМО.

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Семечковые** | 39,6 | 39,7 | 39,7 | 68,8 | 39,4 | 39,6 | 39,6 |
| **Косточковые** | 102 | 102 | 102,2 | 102 | 99,6 | 101,7 | 102 |
| **Орехоплодные** | 54,4 | 54,7 | 57 | 55 | 55,1 | 56,1 | 55,1 |
| **Ягодники** | 104 | 103,7 | 61,4 | 104,1 | 106,7 | 104,6 | 129,4 |
| **Виноградные насаждения** | 173 | 174,1 | 163,4 | 173,3 | 138,9 | 176,8 | 169,3 |
| **Однолетние травы на сено** | 16,8 | 39,1 | | | | | 9,8 |
| **Однолетние травы на зелёный корм** | 37 | 24,9 | | | 37 | | 37 |
| **Многолетние травы — всего на сено** | 21 | 13,8 | 20 | | 24,6 | 11,5 | 18 |
| **Многолетние беспокровные травы** | 20,2 | 4,9 | | | 70,4 | 34 | |

## Продолжение таблицы 50. Урожайность, центнер с гектара убранной площади (по данным 2019 года)

| Культуры | Лиманский | Чероярский | Приволжский | Харабалинский |
|---|---|---|---|---|
| **Зерновые и зернобобовые культуры — всего** | 30,9 | 17,6 | 39,2 | 26,7 |
| **Пшеница озимая** | 30,1 | 17,4 | | 37 |
| **Рожь озимая** | | 14,8 | | 10,2 |
| **Ячмень яровой** | 35 | | 38,8 | 28 |
| **Картофель** | | 183,6 | 308,5 | 294,7 |
| **Овощи — всего** | 521,6 | 536,8 | 511,5 | 717,2 |
| **Капуста всякая** | 188,4 | 532 | 575,7 | 361,1 |
| **Огурцы** | 358,7 | 390,2 | 415,8 | 376,2 |
| **Помидоры** | 580,8 | 596,6 | 536,9 | 762,3 |
| **Свёкла столовая** | 358,1 | 387,3 | 494,3 | 522,8 |
| **Морковь столовая** | 410 | 532,3 | 356,2 | 539,9 |
| **Лук репчатый** | 586 | 782,5 | 453,6 | 629,7 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Чеснок** | 192,1 | 192 | 192,1 | 192 |
| **Тыква** | 382,2 | 448,7 | 430,1 | 312,5 |
| **Кабачки** | 325,3 | 455,6 | 609,6 | 325,5 |
| **Бахчевые продовольственные культуры** | 410,7 | 459,4 | 369,7 | 255,6 |
| **Корнеплодные кормовые культуры** | | 1000 | | |
| **Бахчевые кормовые культуры** | | | | |
| **Плоды и ягоды** | 70,9 | 55,3 | 72,5 | 76 |
| **Семечковые** | 38,6 | 30,7 | 35,7 | 60,5 |
| **Косточковые** | 84,7 | 84,9 | 80,8 | 102,1 |
| **Орехоплодные** | 55,8 | 58,7 | 55,1 | 51 |
| **Ягодники** | 104,1 | 104,5 | 104 | 96 |
| **Виноградные насаждения** | 155,5 | 142,2 | 165,5 | 175 |
| **Однолетние травы на сено** | 54,1 | 20 | | 21,9 |
| **Однолетние травы на зелёный корм** | | 37 | | 52,6 |
| **Многолетние травы — всего на сено** | 99,4 | 30,9 | 23 | 56,2 |
| **Многолетние беспокровные травы** | 39,6 | | 57 | 55,5 |

## Таблица 51. Краткая характеристика муниципальных районов Астраханской агломерации с учётом потенциала экономического роста[189]

| МО Астраханской агломерации | Потенциал экономического роста | Описание, направления развития |
|---|---|---|
| **Приволжский район** | Условно депрессивная зона | Преобладает агропромышленный комплекс (растениеводство).<br><br>Удобство в расположении непосредственной близости от «ядра» агломерации с точки зрения инфраструктурных коммуникаций.<br><br>Однако это одновременно является сдерживающим фактором экономического развития.<br><br>Слабая управляемость экономическими процессами препятствует эффективному использованию экономического потенциала зоны и обеспечению повышения качества жизни населения |
| **Красноярский и Нариманов-ский районы** | Зона перспективного роста | Преобладает добыча углеводородного сырья (газ, газовый конденсат, сера).<br><br>С 1986 г. находится в промышленной разработке Астраханской газоконденсатное месторождение. Инвестиционными планами ООО «Газпром добыча Астрахань» и ООО «Газпром переработка» предполагается дальнейшее развитие производств с учёт ом создания комплекса по производству полиэтилена, строительства дополнительных мощностей «сухой» грануляции серы, реконструкции технологических установок и т.д.<br><br>Перспективы развития также связаны с проектом развития особой экономической зоны промышленно- производственного типа «Лотос». Предполагается, что на территории ОЭЗ ППТ «Лотос» будут присутствовать как производства с малым объёмом первоначальных инвестиций, так и «капиталоемкие» предприятия (например, судо- и краностроительные, предприятия машиностроения, сервисные центры). |
| **Володарский и Камызякский районы** | Текущая зона | Преобладает отрасль рыболовства и рыбоводства и сопутствующая им переработка рыбы и рыбной продукции.<br><br>В меньшей степени производство пищевых продуктов (переработка овощной продукции, хлебопечение), агропромышленный комплекс (овощные культуры, рис, картофель, разведение крупного рогатого скота), туризм.<br>Выгодное географическое положение и расположение вдоль дельты Волги особенно привлекательны для туристов.<br><br>Основными видами и направлениями туристической деятельности являются рыбалка, охота, подводная охота, зимняя рыбалка, экскурсии на лотосовые поля. Имеется потенциал для развития этнотуризма и событийного туризма. |
| **Икрянинский и Лиманский районы** | Зона перспективного роста | Преобладает промышленное производство (судостроение), транспортно-логистическая деятельность, в меньшей степени — агро- |

[189] По материалам Министерства экономического развития Астраханской области.

промышленный комплекс (овощеводство, картофелеводство, бахчеводство, молочное и мясное скотоводство, овцеводство и птицеводство), рыбоводство и туристическая деятельность (рекреационный потенциал).

Наличие главного судоходного канала — единственного выхода в Каспийское море для крупнотоннажных судов позволяет разместить производства для создания крупных судов и иных технических средств, предназначенных для разведки и эксплуатации углеводородных ресурсов Каспийского моря. Предполагается развитие производственной деятельности судостроительного завода «Красные Баррикады».

В качестве ключевого направления развития транспортной инфраструктуры рассматривается развитие Международного транспортного коридора «Север-Юг» (далее — МТК «Север-Юг»).

Организация портовой особой экономической зоны создаст условия для проведения модернизации портовой инфраструктуры, а также развития припортовой территории в части транспортной обработки грузов, их расфасовки для создания более высокой добавленной стоимости транспортируемого товара. Благоприятные условия для бизнеса, в том числе и иностранного, к созданию припортового логистического центра.

## Результаты социально-демографического исследования

### Камызякский район

**Рис. 275. Численность населения Камызякского район**

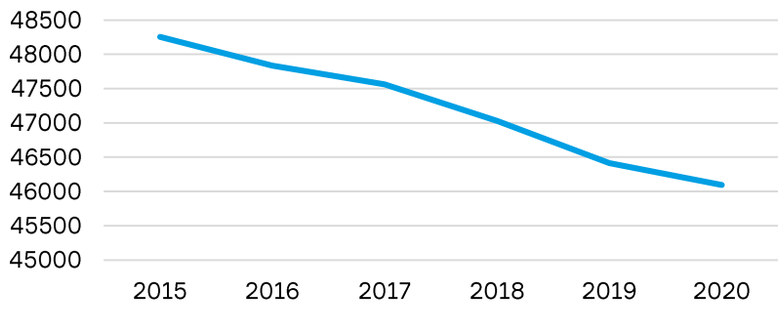



**Рис. 276. Коэффициент демографической нагрузки**

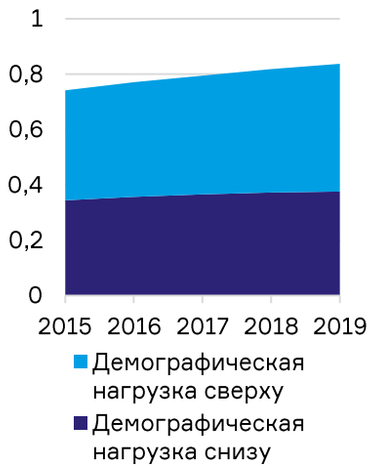



**Рис. 277. Прирост (убыль) населения и его составляющие**

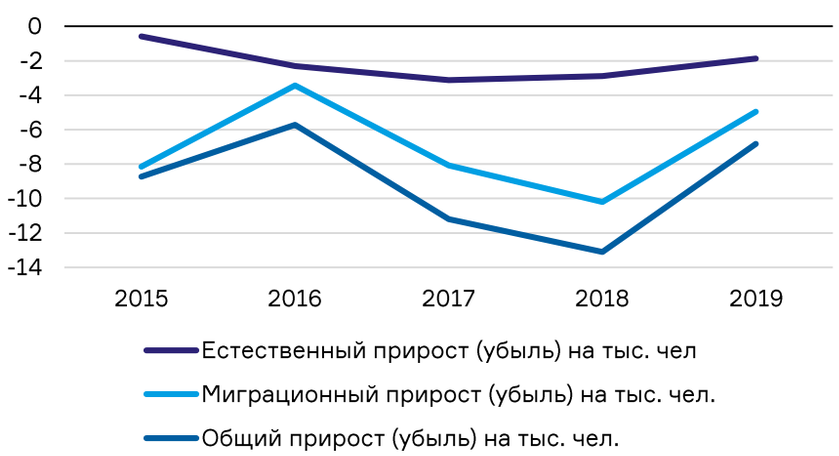
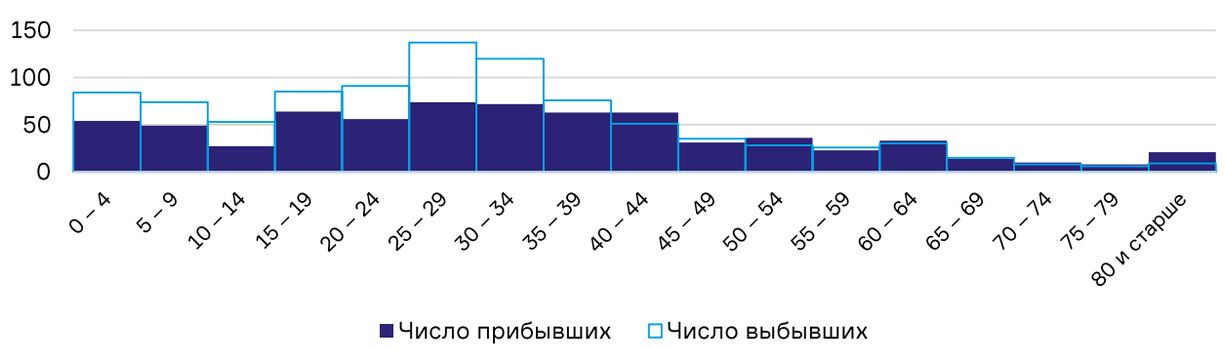


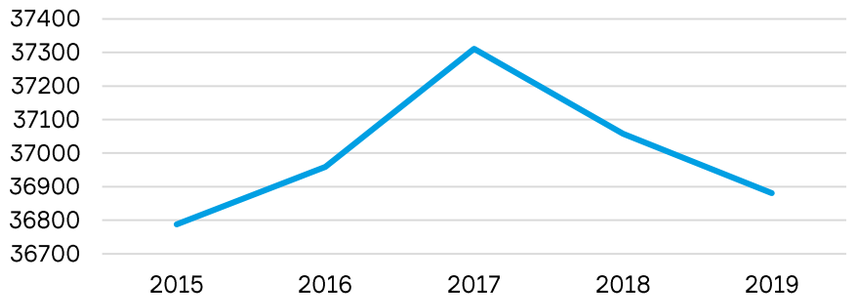

**Рис. 278. Возрастная структура миграции**



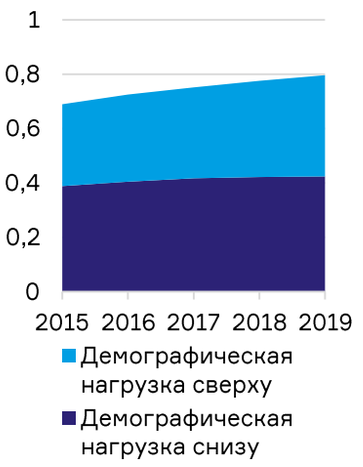

В районе происходит стабильный спад численности населения, формируемый, в первую очередь, за счёт миграционного оттока населения. При этом район привлекает людей предпенсионного и пенсионного возраста, что еще больше усугубляет ситуацию со старением населения, за последние 5 лет коэффициент демографической нагрузки вырос с 7,5 до 8,5, как и в Астрахани за счёт роста доли населения старшего возраста, это один из трех районов агломерации, где коэффициент демографической нагрузки сверху больше чем коэффициент демографической нагрузки снизу.

## Красноярский район

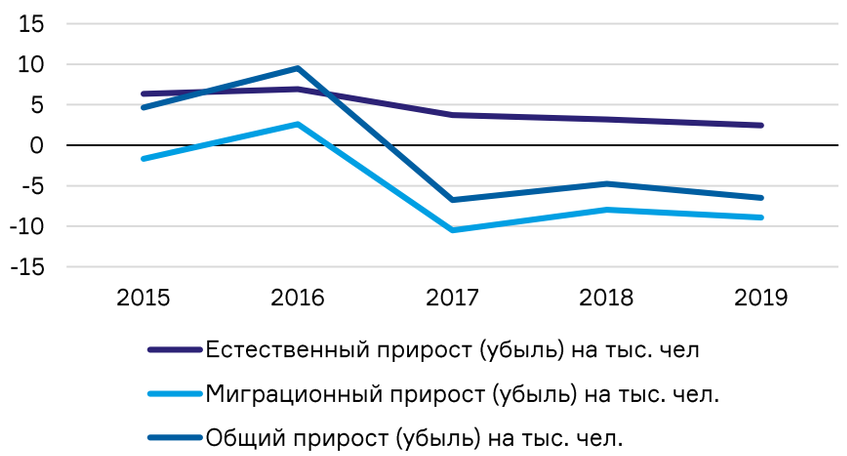
### Рис. 279. Численность населения Красноярского района



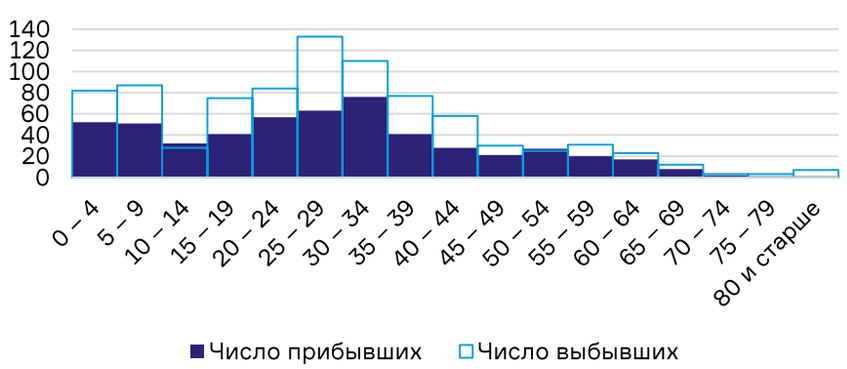

### Рис. 280. Коэффициент демографической нагрузки




### Рис. 281. Прирост (убыль) населения и его составляющие



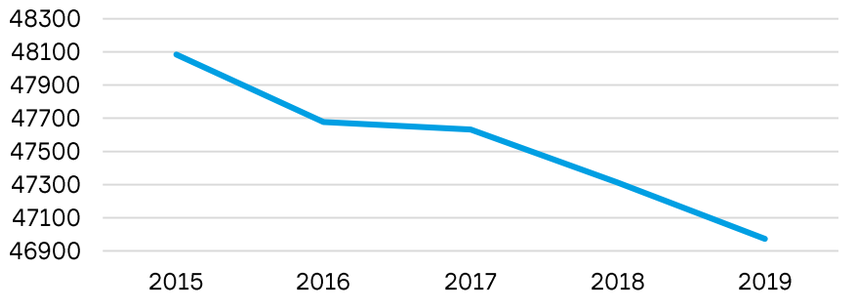

### Рис. 282. Возрастная структура миграции



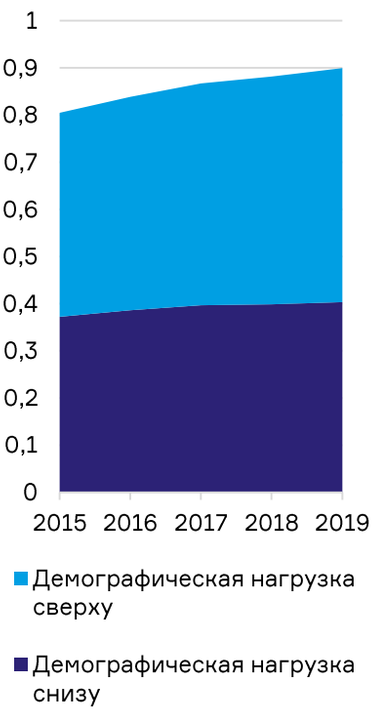

Нестабильная численность населения обусловлена нестабильностью миграционного притока и оттока. Естественный прирост, который в 2015 г. ещё нивелировал миграционный отток, идет на спад. Миграционный приток в двух возрастных группах скорее является статистической погрешностью, нежели объяснимым трендом. Также происходит тренд старения населения, если демографическая нагрузка населением младше трудоспособного возраста практически не изменилась, то нагрузка со стороны населения старше трудоспособного возраста выросла и сравнялась с нагрузкой «снизу».

## Икрянинский район

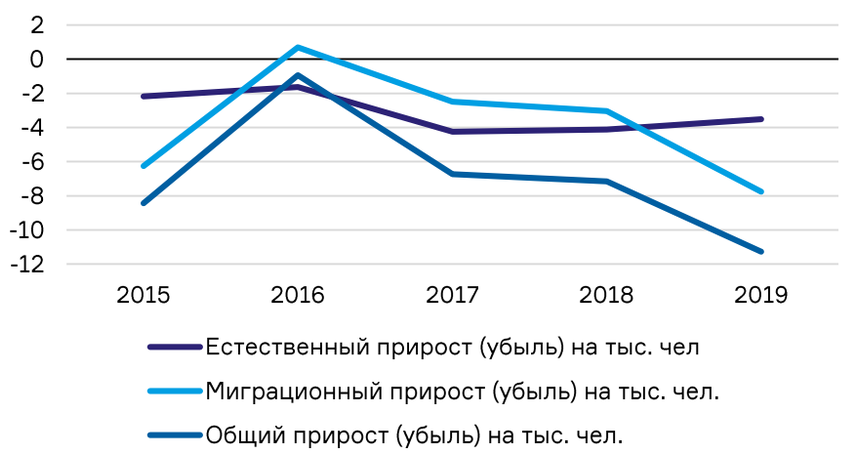
### Рис. 283. Численность населения Икрянинского района



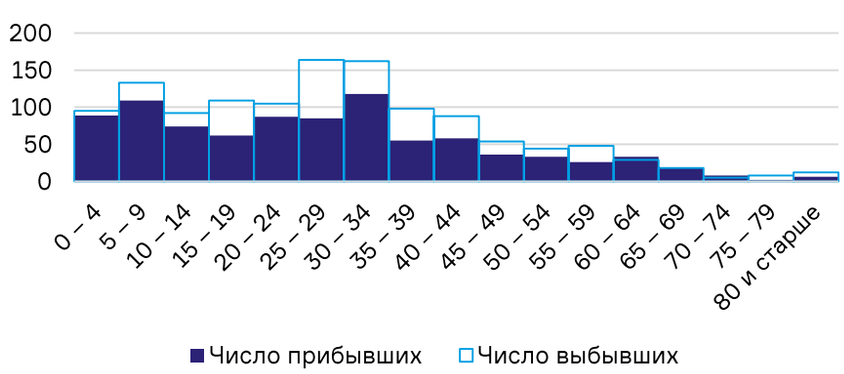

### Рис. 284. Коэффициент демографической нагрузки




### Рис. 285. Прирост (убыль) населения и его составляющие



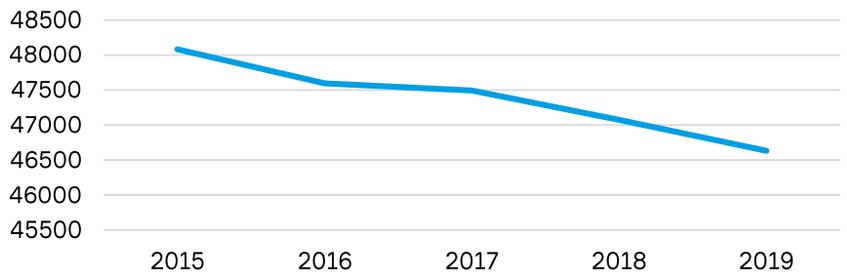

### Рис. 286. Возрастная структура миграции



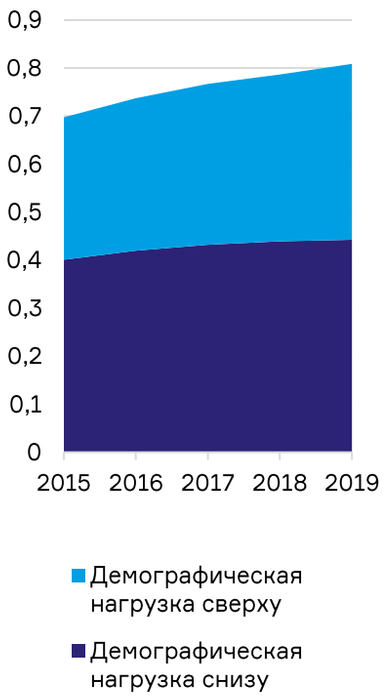

Икрянинский район характеризуется стабильным спадом численности населения. Рост естественной убыли и миграционного оттока населения во всех возрастных группах кроме людей старше трудоспособного возраста приводит к быстрому старению населения, в результате это один из самых старых районов агломерации, с точки зрения соотношения населения старше трудоспособного возраста и населения трудоспособного возраста, это второй район, где коэффициент демографической нагрузки сверху больше чем коэффициент демографической нагрузки снизу.

## Володарский район

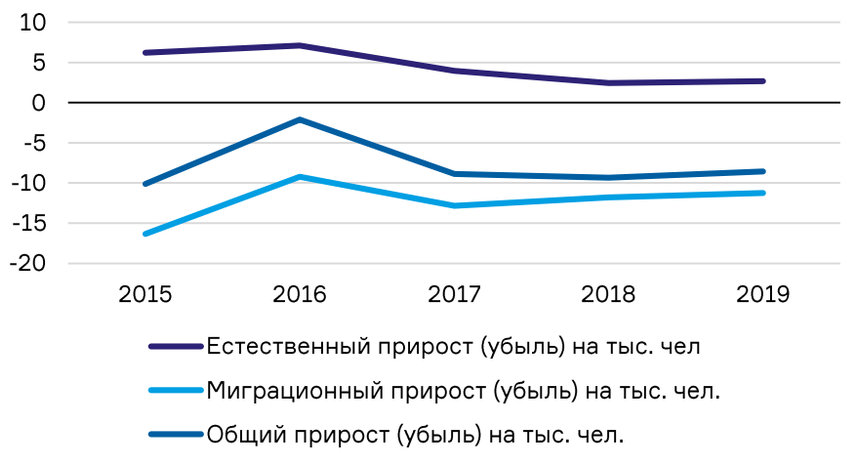
### Рис. 287. Численность населения Володарского района



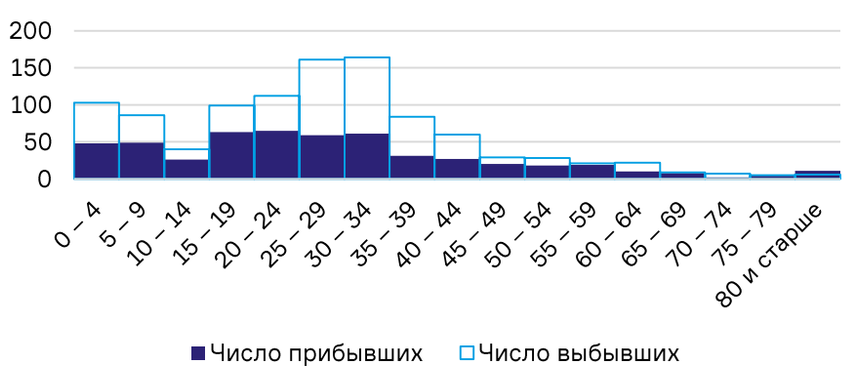

### Рис. 288. Коэффициент демографической нагрузки




### Рис. 289. Прирост (убыль) населения и его составляющие



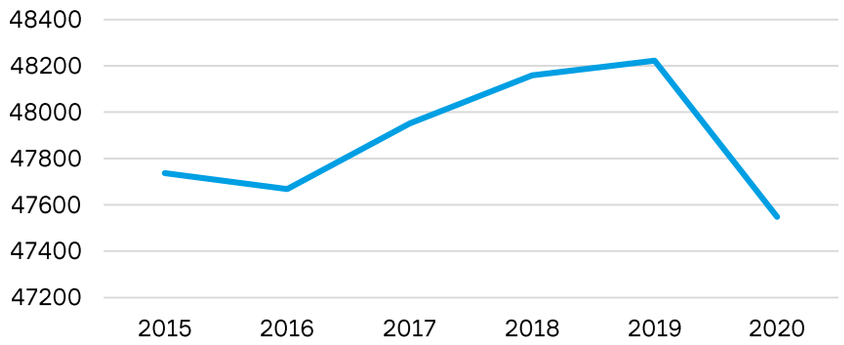

### Рис. 290. Возрастная структура миграции



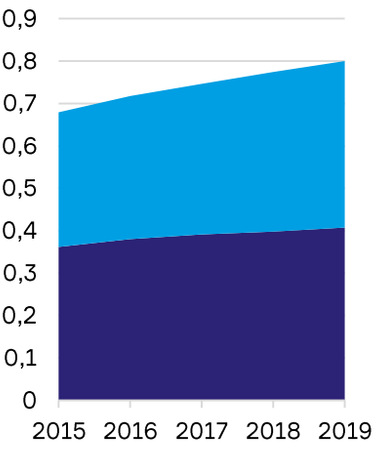

Стабильный спад населения, происходящий за счёт миграционного оттока во всех возрастных группах, особенно в группах 25–34 лет. Параллельно происходит снижение естественного прироста и рост коэффициента демографической нагрузки снизу.

## Наримановский район

### Рис. 291. Численность населения Наримановского района




### Рис. 292. Коэффициент демографической нагрузки

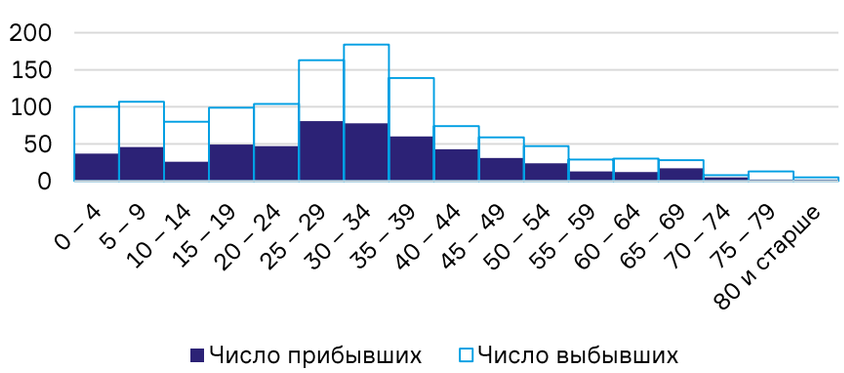



### Рис. 293. Прирост (убыль) населения и его составляющие



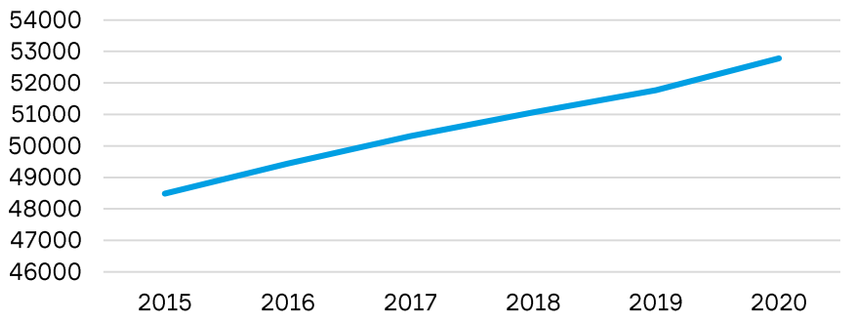

2 года стабильного прироста населения сменились убылью за счёт миграционного оттока населения, причем во всех возрастных группах, в особенности трудоспособного возраста, в результате чего происходи также старение населения (произошел рост коэффициента демографической нагрузки сверху).

### Рис. 294. Возрастная структура миграции

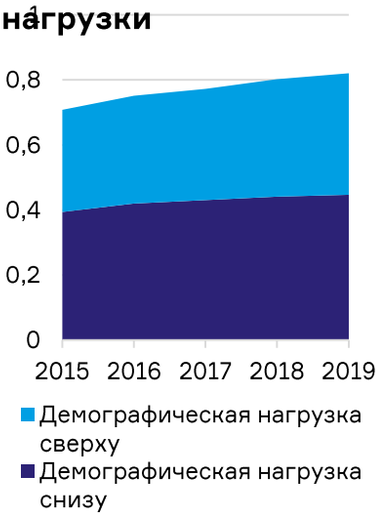


## Приволжский район

### Рис. 295. Численность населения Приволжского района




### Рис. 296. Коэффициент демографической нагрузки

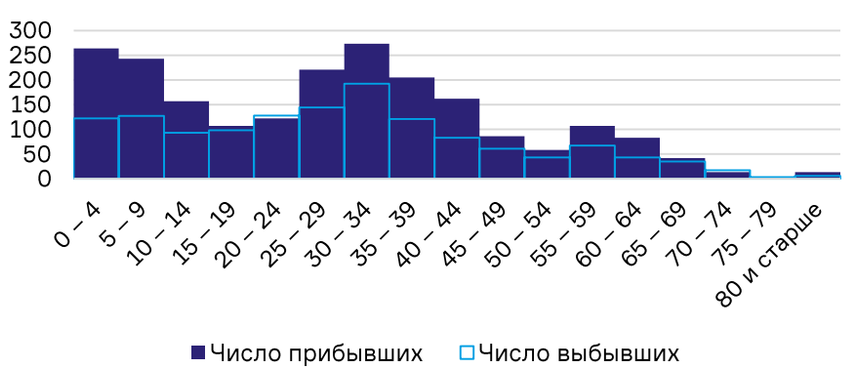



Приволжский район характерен самой лучшей демографической ситуацией в агломерации. Стабильные миграционные и естественный приросты населения, положительное сальдо миграции почти во всех возрастных группах населения, все это свидетельствует о положительной ситуации в районе. Тем не менее, как и в остальных районах сохраняется тренд на старение населения.

### Рис. 297. Прирост (убыль) населения и его составляющие

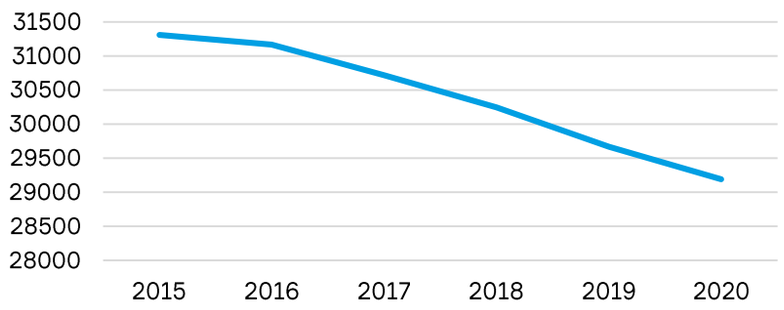



### Рис. 298. Возрастная структура миграции

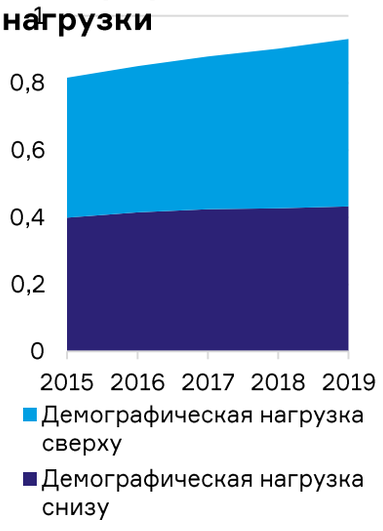


## Лиманский район

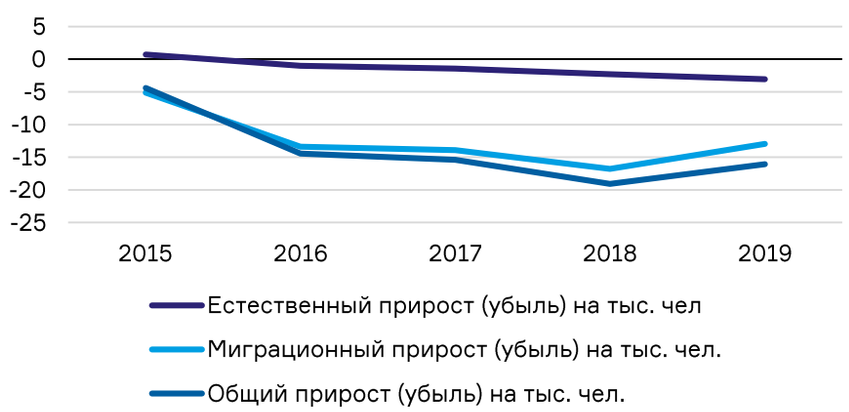
### Рис. 299. Численность населения Лиманского района



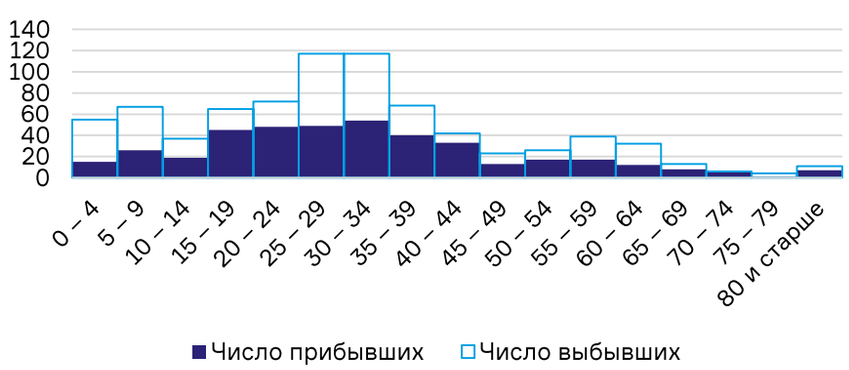

### Рис. 300. Коэффициент демографической нагрузки




### Рис. 301. Прирост (убыль) населения и его составляющие




### Рис. 302. Возрастная структура миграции




Лиманский район обладает самой худшей демографической ситуацией в агломерации, помимо миграционной и естественной убыли населения, оттока трудоспособного населения, это ещё и самый старый район, с точки зрения доли людей старше трудоспособного возраста в населении, а также в принципе здесь самый высокий уровень нагрузки населением нетрудоспособного возраста людей трудоспособного. Это третий район, где коэффициент демографической нагрузки сверху больше чем коэффициент демографической нагрузки снизу.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 16. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ АГЛОМЕРАЦИИ

**Таблица 53. Анализ темпов жилой застройки в г. Астрахань**

| Муниципальные образования | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Город Астрахань** | 361,7 | 306,2 | 339,8 | 273,9 | 170,3 | 119,0 |
| **в т.ч. ИЖС** | 147,0 | 124,7 | 169,1 | 79,7 | 83,7 | 38,1 |
| **в т.ч. МКД** | 214,7 | 181,5 | 170,7 | 194,2 | 86,6 | 80,9 |

**Таблица 54. Анализ темпов жилищного строительства на территории Астраханской агломерации.**

| Муниципальные образования | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Город Астрахань** | 361,7 | 306,2 | 339,8 | 273,9 | 170,3 | 119,0 |
| **в т.ч. ИЖС** | 147,0 | 124,7 | 169,1 | 79,7 | 83,7 | 38,1 |
| **в т.ч. МКД** | 214,7 | 181,5 | 170,7 | 194,2 | 86,6 | 80,9 |
| **Приволжский район** | 93,4 | 54,2 | 111,7 | 76,1 | 59,8 | 65,5 |
| **в т.ч. ИЖС** | 93,4 | 44,9 | 111,7 | 74,3 | 59,8 | 65,5 |
| **в т.ч. МКД** | 0,0 | 9,3 | 0,0 | 1,8 | 0,0 | 0,0 |
| **Наримановский район** | 24,6 | 36,1 | 15,3 | 3,5 | 11,2 | 40,3 |
| **в т.ч. ИЖС** | 11,1 | 36,1 | 15,3 | 3,5 | 7,3 | 28,8 |
| **в т.ч. МКД** | 13,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,8 | 11,6 |
| **Красноярский район** | 19,9 | 14,3 | 10,8 | 16,7 | 13,5 | 9,5 |
| **в т.ч. ИЖС** | 17,0 | 13,1 | 9,1 | 15,7 | 13,0 | 9,2 |
| **в т.ч. МКД** | 2,9 | 1,2 | 1,7 | 1,0 | 0,5 | 0,3 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Икрянинский район** | 8,1 | 6,1 | 4,2 | 7,3 | 8,9 | 13,7 |
| **в т.ч. ИЖС** | 8,1 | 5,6 | 2,9 | 4,0 | 5,7 | 10,9 |
| **в т.ч. МКД** | 0,0 | 0,5 | 1,3 | 3,3 | 3,2 | 2,8 |
| **Володарский район** | 17,0 | 16,9 | 8,8 | 11,0 | 6,2 | 3,9 |
| **в т.ч. ИЖС** | 11,8 | 16,9 | 8,6 | 8,8 | 5,1 | 2,6 |
| **в т.ч. МКД** | 5,2 | 0,0 | 0,2 | 2,2 | 1,1 | 1,3 |
| **Камызякский район** | 21,0 | 20,5 | 24,9 | 12,4 | 5,4 | 16,3 |
| **в т.ч. ИЖС** | 17,6 | 18,2 | 12,8 | 9,8 | 5,4 | 16,3 |
| **в т.ч. МКД** | 3,4 | 2,3 | 12,1 | 2,6 | 0,0 | 0,0 |
| **Лиманский район** | 9,1 | 3,2 | 5,2 | 2,0 | 5,4 | 3,4 |
| **в т.ч. ИЖС** | 9,1 | 2,9 | 4,8 | 2,0 | 3,4 | 3,1 |
| **в т.ч. МКД** | 0,0 | 0,3 | 0,5 | 0,0 | 2,0 | 0,3 |
| **ИТОГО** | 554,8 | 457,5 | 520,8 | 403,0 | 280,6 | 271,5 |
| **в т.ч. ИЖС** | 315,1 | 262,4 | 334,3 | 197,8 | 183,3 | 174,4 |
| **в т.ч. МКД** | 239,6 | 195,1 | 186,4 | 205,2 | 97,2 | 97,1 |

## Таблица 55. Сведения о девелоперских компаниях Астраханской области [190]

| № п/п | Наименование организации компании застройщика | Площадь строящихся объектов, кв.м |
|---|---|---|
| **1** | ООО «ДК Прогресс» | 85 314 |
| **2** | ООО «РАЗУМ» | 59 130 |
| **3** | ООО «ПКФ Нижневолжская строительная компания» | 23 997 |
| **4** | ООО «Регионкапстрой» | 14 764 |
| **5** | ООО «Буран» | 13 213 |
| **6** | ООО «СИК Девелопмент-ЮГ» | 12 663 |
| **7** | ООО «РЕГИОНЭЛИТСТРОЙ» | 11 518 |
| **8** | ООО «Управляющая строительная компания Стройкомплекс» | 11 464 |
| **9** | ООО «ВКРК» | 10 068 |
| **10** | ООО «ЖСК Таманский» | 9 383 |
| **11** | ООО «Фирма Лютан-СтройСервис» | 5 005 |
| **12** | ООО СК «Инвест-Строй» | 4 466 |
| **13** | ООО «СК Квартал» | 2 778 |

## Таблица 56. Распределение жилого фонда г. Астрахань по периодам застройки

| Годы постройки | Жилая площадь, тыс. м$^2$ |
|---|---|
| **2010–2019** | 972,1 |
| **2000–2009** | 923,8 |
| **1990–1999** | 853,3 |
| **1980–1989** | 1693,8 |
| **1970–1979** | 1245,5 |
| **1960–1969** | 880,9 |
| **1950–1959** | 75,4 |
| **1940–1949** | 0,0 |
| **1930– 1939** | 40,2 |

[190] *Источник:* Единый реестр застройщиков.

| | |
|---|---|
| **1920– 1929** | 6,2 |
| **До 1919** | 46,3 |

## Таблица 57. Распределение структуры застройки основных населенных пунктов агломерации по типу жилья

| Муниципальные образования | Общая площадь жилья[191], тыс. м² | МКД, тыс. м² | В т.ч. аварийные | ИЖС, тыс. м² |
|---|---|---|---|---|
| **Город Астрахань** | 13798,3[192] | 6738,2 | 103,6 | 7060,1 |
| **Володарский район** | 1046,9 | 12,8 | 0,0 | 1034,1 |
| **Поселок Володарский** | 238,5 | 12,8 | 0,0 | 225,7 |
| **Прочие населенные пункты** | 808,4 | 0,0 | 0,0 | 808,4 |
| **Икрянинский район** | 1069,1 | 56,6 | 0,0 | 1012,5 |
| **Село Икряное (сельское поселение)** | 292,8 | 16,4 | 0,6 | 276,4 |
| **Поселок Красные Баррикады** | 149,2 | 39,5 | 0,0 | 109,7 |
| **Поселок Ильинка** | 106,2 | 0,7 | 0,0 | 105,5 |
| **Прочие населённые пункты** | 520,9 | 0,0 | 0,0 | 520,9 |
| **Камызякский район** | 1184,8 | 129,2 | 0,0 | 1055,6 |
| **Город Камызяк** | 406,9 | 129,2 | 27,7 | 277,7 |
| **Прочие населенные пункты** | 777,9 | 0,0 | 0,0 | 777,9 |
| **Красноярский район** | 780,2 | 45,6 | 0,0 | 734,6 |
| **Село Красный Яр (сельское поселение)** | 398,4 | 45,6 | 1,6 | 352,8 |
| **Прочие населенные пункты** | 381,8 | 0,0 | 0,0 | 381,8 |
| **Лиманский район** | 808,3 | 27,4 | 0,0 | 780,9 |
| **Поселок Лиман (сельское поселение)** | 520,2 | 27,4 | 0,0 | 492,8 |
| **Прочие населённые пункты** | 288,1 | 0,0 | 0,0 | 288,1 |
| **Наримановский район** | 1067,5 | 198,7 | 0,0 | 868,8 |
| **Город Нариманов** | 215,3 | 197,9 | 4,4 | 17,4 |

[191] Согласно данным, представленным Министерством строительства Астраханской области за 2020 г.

[192] По официальным данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области и Республике Калмыкия на конец 2019 г. общая площадь жилья по г. Астрахань составляла 13534,2 тыс.м²

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Село Солянка (сельское поселение)** | 231,4 | 0,8 | 0,0 | 230,6 |
| **Село Старокучергановка (сельское поселение)** | 200,4 | 0,0 | 0,0 | 200,4 |
| **Прочие населённые пункты** | 420,4 | 0,0 | 0,0 | 420,4 |
| **Приволжский район** | 1658,9 | 8,8 | 0,0 | 1650,1 |
| **Село Началово (сельское поселение)** | 409,8 | 8,8 | 0,0 | 401,0 |
| **Прочие населённые пункты** | 1249,1 | 0,0 | 0,0 | 1249,1 |

# ПРИЛОЖЕНИЕ 17. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНФРАСТРУКТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АГЛОМЕРАЦИИ

## Транспортная инфраструктура

В Астраханской области 125 населённых пунктов (с числом жителей порядка 15,8 тыс. человек) не обеспечены подъездами от автомобильных дорог с твёрдым покрытием. Протяжённость автомобильных дорог, не имеющих твёрдого покрытия и ведущих к населённым пунктам, составляет 863 км.

Спецификой автодорожной сети Астраханской агломерации является её расположение в дельте Волги, вследствие чего по ряду направлений отсутствуют стационарные мосты, действуют наплавные мосты и паромные переправы. Наиболее значимым участком, не имеющей постоянной автодорожной связи, является западная часть Камызякского района по направлению Карагали–Волго-Каспийский–Житное. Связан с сетью автодорог паромными переправами в районе поселка Волго-Каспийский и села Икряное.

Автодорожная сеть Астраханской агломерации построена по радиальному принципу, поперечные связи практически отсутствуют, что сдерживается сложной гидрографической сетью и низкой плотностью населения в дельте Волги.

Подробная характеристика состояния автомобильных на территории Астраханской области приведена в таблице 58.

На территории Астраханской агломерации действуют 2 морских порта: Оля и Астрахань. Грузооборот морского порта Астрахань и Оля за январь-декабрь 2020 года составил 3 126,6 тыс. тонн грузов. При выходе на проектную мощность портовая ОЭЗ обеспечит возможность увеличения грузооборота порта на 8 млн тонн.

В целом на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения Астраханской области эксплуатируется 195 мостов и путепроводов общей протяжённостью более 19 тыс. метров. Большая часть мостовых сооружений является железобетонной (151 ед.). Оставшиеся мосты металлические (43 ед.) и деревянные (1 ед.).

На территории региона имеется 17 паромных переправ на автомобильных дорогах общего пользования регионального и межмуниципального значения. 44 паромные переправы относятся к муниципальному или частному ведению.

**61**

паромная переправа на территории Астраханской области

**195**

мостовых сооружений на территории Астраханской области

**Риски возникновения аварийных ситуаций на автомобильных дорогах и мостах города вследствие их неудовлетворительного технического состояния.**

**Аварийное состояние большинства мостовых сооружений, потребность в капитальном ремонте и реконструкции.**

## Магистральные трубопроводы

**Система магистральных нефтепроводов** представлена нефтепроводом Тенгиз–Новороссийск, который проходит в широтном направлении и обеспечивает транзит казахстанской нефти в направлении черноморских портов. Коридор нефтепровода проходит по внешней периферии Астраханской агломерации.

На территории Красноярского района расположена нефтеперекачивающая станция НПС 4А, на территории Наримановского района — НПС 5А.

**Система магистральных газопроводов** представлена на территории Астраханской агломерации магистральными газопроводами Макат — Северный Кавказ, АГПЗ–Камыш–Бурун, Ермолинское–Астрахань, которые обеспечивают транспортировку газа из Астраханского месторождения в единую газотранспортную систему, транзит казахстанского природного газа, а также газоснабжение потребителей на территории самой Астраханской агломерации.

## Таблица 58. Характеристика состояния автомобильных на территории Астраханской области

| Районы | Протяжённость автомобильных дорог общего пользования, км | | | | | | Из общей протяженности автомобильных дорог, км | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | всего | | в т.ч. с твёрдым покрытием | | из них с усовершенствованным покрытием | | Протяжённость дорог, не отвечающих нормативным требованиям | |
| | на конец предыдущего года | на конец отчётного года | на конец предыдущего года | на конец отчётного года | на конец предыдущего года | на конец отчётного года | на конец предыдущего года | на конец отчётного года |
| **Всего по АО** | 4597,4 | 4512,8 | 1622,7 | 1544,8 | 1030,3 | 1031,4 | 3170,9 | 3357,7 |
| **Ахтубинский** | 1169,1 | 1169,1 | 131,2 | 131,6 | 122,4 | 91,6 | 1120,9 | 1107,5 |
| **Сельские поселения Ахтубинского района** | 615,3 | 615,3 | 50 | 50 | 41,2 | 10 | 615,3 | 605,3 |
| **Володарский** | 422,4 | 422,4 | 165,5 | 165,5 | 6,7 | 6,7 | 317,8 | 314,7 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Сельские поселения Володарского района** | 422,4 | 422,4 | 165,5 | 165,5 | 6,7 | 6,7 | 317,8 | 314,7 |
| **Енотаевский** | 110 | 167,6 | 35 | 53,6 | 18,9 | 18,9 | 28,7 | 94,5 |
| **Сельские поселения Енотаевского района** | 110 | 167,6 | 35 | 53,6 | 18,9 | 18,9 | 28,7 | 94,5 |
| **Икрянинский** | 243,6 | 250 | 102,5 | 117 | 71,8 | 66,8 | 210,4 | 229,5 |
| **Сельские поселения Икрянинского района** | 187,5 | 187,5 | 78,1 | 78,1 | 54,8 | 54,8 | 178,7 | 178,7 |
| **Камызякский** | 363,2 | 361,9 | 106,5 | 93,5 | 49,7 | 88,9 | 326,8 | 348,1 |
| **Сельские поселения Камызякского района** | 278,7 | 277 | 78,7 | 60,9 | 26,2 | 60,6 | 258 | 277 |
| **Красноярский** | 257,9 | 263,7 | 65,6 | 80,4 | 31 | 32,1 | 173,8 | 172,3 |
| **Сельские поселения Красноярского района** | 257,9 | 263,7 | 65,6 | 80,4 | 31 | 32,1 | 173,8 | 172,3 |
| **Лиманский** | 88,8 | 86,9 | 59,4 | 54,2 | 55,4 | 54,2 | 38,9 | 37,2 |
| **Сельские поселения Лиманского района** | 67,8 | 65,9 | 38,4 | 33,2 | 34,4 | 33,2 | 25,9 | 24,2 |
| **Наримановский** | 304,6 | 321,1 | 67,8 | 62 | 38,4 | 38,4 | 94,6 | 263,7 |
| **Сельские поселения Наримановского района** | 297,5 | 314 | 60,7 | 54,9 | 31,3 | 31,3 | 94,6 | 263,7 |
| **Районы** | **Протяжённость автомобильных дорог общего пользования, км** | | | | | | **Из общей протяженности автомобильных дорог, км** | |
| | **всего** | | **в т.ч. с твёрдым покрытием** | | **из них с усовершенствованным покрытием** | | **Протяжённость дорог, не отвечающих нормативным требованиям** | |
| | **на конец предыдущего года** | **на конец отчётного года** | **на конец предыдущего года** | **на конец отчётного года** | **на конец предыдущего года** | **на конец отчётного года** | **на конец предыдущего года** | **на конец отчётного года** |
| **Приволжский** | 184,8 | 184,8 | 126,8 | 126,8 | 16,9 | 16,9 | 172 | 170,8 |
| **Сельские поселения Приволжского района** | 184,8 | 184,8 | 126,8 | 126,8 | 16,9 | 16,9 | 172 | 170,8 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Харабалинский** | 461,5 | 294,8 | 185,3 | 85,3 | 42 | 42 | 228,9 | 162,3 |
| **Сельские поселения Харабалинского района** | 373,9 | 191,3 | 153,5 | 53,5 | 13,7 | 13,7 | 205,7 | 123,1 |
| **Черноярский** | 124,2 | 121,8 | 123,3 | 121,8 | 123,3 | 121,8 | 33,9 | 29,8 |
| **Сельские поселения Черноярского района** | 124,2 | 121,8 | 123,3 | 121,8 | 123,3 | 121,8 | 33,9 | 29,8 |
| **г. Астрахань** | 823,8 | 825,1 | 410,8 | 410,1 | 410,8 | 410,1 | 415 | 415 |

## Таблица 59. Характеристика УДС Астраханской области

| | **Всего** | **в том числе** | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **федерального значения** | **регионального или межмуниципального значения** | **местного значения** | **ведомственные и частные** |
| **Общая протяжённость автомобильных дорог** | 76311,6 | 577,9 | 2203,0 | 4512,8 | 347,2 |
| **в т.ч.:** | | | | | |
| **с твёрдым покрытием** | 4522,9 | 577,9 | 2062,3 | 1544,8 | 337,9 |
| **их них с усовершенствованным покрытием** | 3582,4 | 569,2 | 1656,7 | 1031,4 | 325,1 |
| **Доля дорог, не отвечающих нормативным требованиям, в % к общей протяженности дорог** | - | - | 57,2 | 74,4 | - |

**Среди наиболее значимых проектов по развитию транспортной инфраструктуры предусматриваются:**

- развитие морского порта «Оля».
- реконструкция ж/д линии «Трубная – Аксарайская» с ответвлениями на Астрахань и Казахстан.
- реконструкция федеральной трассы М-6.
- строительство автодороги Северный обход г. Астрахани с мостовым переходом через Волгу.
- завершение строительства автодороги Восточный обход г. Астрахани.
- строительство Южного обхода, включая;

- км 20+035 Астрахань – Камызяк – паромная переправа в районе п. Волго-Каспийского протяженностью 7,25 км с мостами через р. Кизань и ерик Мансур[193];
- ликвидация паромной переправы в п. Волго-Каспийский протяженностью 1,35 км с выходом на существующую дорогу;
- от существующей дороги Волго-Каспийский – Никольское – Долгий до км 36+835 автодороги Астрахань – Махачкала, протяженностью 6,3 км с мостами через реки Волга и Чилимная (замыкает кольцо «Восточного обхода»);
- капитальный ремонт (реконструкция) участка существующей дороги Волго-Каспийский – Никольское – Долгий протяженностью 6,35 км.

- Объединение Автодороги Астрахань-Красный Яр-граница Республики Казахстан протяженностью со строительством моста через реку Бузан в с. Красный Яр.
- Строительство автодороги с тремя мостовыми переходами с. Икряное — г. Камызяк.
- Строительство автодороги с мостовым переходом и путепроводом р.п. Красные Баррикады — с. Икряное, подъезда к с. Трудфронт от автодороги Астрахань-Махачкала с устройством причальных сооружений на р. Бахтемир, подъезда к с. Новобулгары, с. Бекетовка в Икрянинском районе.
- Строительство объездной дороги г. Камызяк.
- Строительство объездной дороги г. Нариманов.
- Строительство мостового перехода через ер. Алгарка на автомобильной дороге Сеитовка — Ватажное — граница Казахстана.
- строительство моста через р. Старая Волга.
- реконструкция автомобильной дороги общего пользования регионального значения Астрахань – Три Протока –Началово на участке км 4 – км 7 со строительством транспортной развязки в разных уровнях на пересечении с железной дорого Астрахань – Махачкала.

**В том числе мероприятия по развитию транспорта на территории МО «Город Астрахань»:**

- строительство автодороги от ул. Нахимова до ул. Б. Хмельницкого с мостом через р. Царев;
- строительство обхода центра от ул. Б. Хмельницкого до юго-восточного проезда;
- строительство туннеля под насыпью железной дороги в створе улицы Латышева;
- строительство путепровода над железной дорогой в створе ул. Куликова.

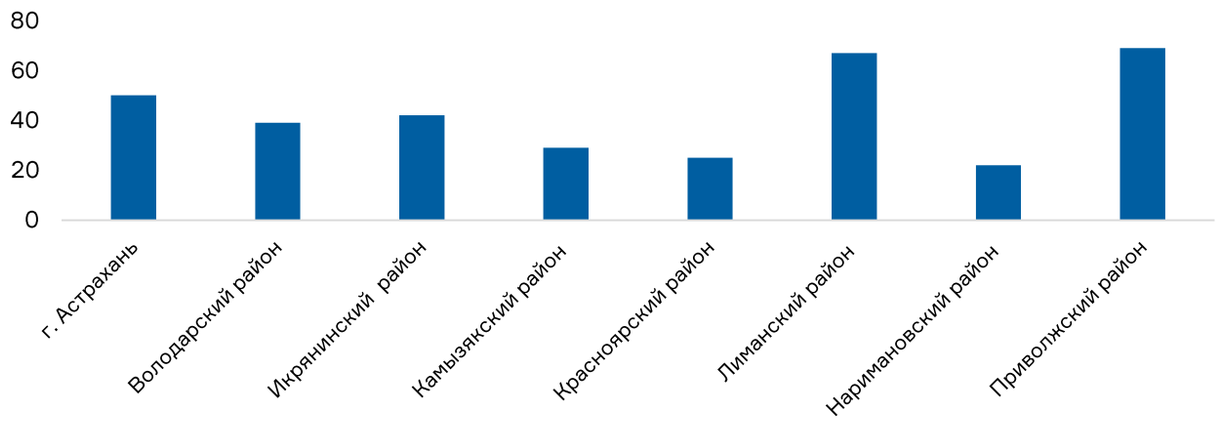
**Среди мероприятий по инженерной подготовке территории предусматривается:**

- Строительство берегоукрепления рукава Царев в Советском районе г. Астрахани.
- Строительство дамб с причальными стенками в с. Марфино, с. Сорочье Володарского района.

[193] Позволит создать дублирующий маршрут в пос. Волго-Каспийский и п. Чаган, минуя городскую улично-дорожную сеть.

- Строительство объектов берегоукрепления в с. Бахтемир, с. Федоровка, р.п. Ильинка, с. Икряное, с. Мумра, п. Товарный Икрянинского района.
- Строительство объектов берегоукрепления в с. Новоруссовка, с. Байбек Красноярского района.
- Строительство объектов берегоукрепления в п. Первое Мая Приволжского района.

**Рис. 303. Обеспеченность автомобильными дорогами с твёрдым покрытием, нач. 2019 г. (%)**




# Социальная инфраструктура

## Астрахань

### Существующая характеристика объектов образования

В рамках реализации национального проекта «Демография» по достижению к 2021 г. 100-процентной доступности дошкольного образования для детей в возрасте до 3 лет в целях удовлетворения имеющейся потребности населения муниципального образования «Город Астрахань» в услугах дошкольного образования необходимо создание дополнительных мест для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет.

По состоянию на 28.01.2020 численность детей, нуждающихся в услугах муниципальных образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования, расположенных на территории муниципального образования «Город Астрахань» (актуальный спрос), в возрасте от 1,5 до 3 лет — 2398 человек. Для обеспечения данной потребности необходимо строительство в общей сложности 7 (семи) детских садов по 330 мест каждый.[194]

По результатам систематизации данных предоставленных Министерством образования, общая фактическая емкость дошкольных образовательных организаций по г. Астрахань составляет 26668 мест, что не превышает суммарную проектную мощность ДОО — 26868 мест.

Наиболее остро проблема дефицита детских садов в условиях плотной застройки существует в микрорайонах Бабаевского, пос. Свободный в Ленинском районе г. Астрахани, ул. Куликова в Кировском

[194] Дополнительная информация от управления по строительству, архитектуре и градостроительству администрации МО «Город Астрахань». Из письма управления образование администрации муниципального образования «Город Астрахань» от 28.01.2020 № 01-08-75.

районе г. Астрахани, ул. Адм. Нахимова в Советском районе г. Астрахани.

По результатам систематизации данных предоставленных Министерством образования, общая фактическая емкость общеобразовательных организаций по г. Астрахань составляет 61153 мест, что значительно превышает суммарную проектную мощность школ города– 52315 мест.

Таким образом, на территории муниципального образовании «Город Астрахань» требуется построить, как минимум, 12 школ по 1000 мест каждая [195]

**Текущие мероприятия** [196]

Строительство школы на 1000 мест по ул.3-й Зеленгинской, микрорайон «Никитинский бугор — 2» в Кировском районе, ЗУ № 30:12:010068:163. Объект на данный момент готовиться к вводу в эксплуатацию.

**Планируемые мероприятия по строительству объектов образования в г. Астрахань:**

1. Строительство школы на 1000 мест по пер. Грановский в Трусовском районе.
2. ЗУ № 30:12:000000:8384 (2021–2022).
3. Общеобразовательная школа на 1000 мест на месте здания МБОУ г. Астрахани «Лицей № 2 им. Разуваева» по ул. Победы, 52, ЗУ № 30:12:010055:580 (2023–2024).
4. Строительство школы на 1000 мест по мкр. Бабаевского в Ленинский районе (2021–2022).
5. Строительство школы на 1000 мест по ул. 8-я Железнодорожная, в мкр. Бабаевского в Ленинский районе (2023–2024).
6. Строительство пристройки со спортивным залом к МБОУ г. Астрахани «СОШ № 56 им. А.С. Пушкина» по ул. Татищева, 8 в Ленинском районе, ЗУ № 30:12:020309:48 (2023–2024).
7. Строительство пристройки к МБОУ г. Астрахани «СОШ № 74 им. Г. Тукая» на 600 мест на ул. Адмирала Нахимова, 3 в Советском районе, ЗУ № 30:12:030154:6 (2022–2023).
8. Реконструкция школы на 900 мест по ул. Ахшарумова, 80 в Советском районе. ЗУ № 30:12:030787:7 (2022–2023).
9. Строительство школы на 600 мест по ул. Сабанс-Яр в Советском районе (2022–2023).

[195] Из письма Управления образование администрации МО «Город Астрахань» от 28.01.2020 № 01-08-75.

[196] В 2019 г. между Правительством Астраханской области и Министерством просвещения Российской Федерации заключено Соглашение о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету Астраханской области на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации государственных программ субъектов Российской Федерации, связанных с реализацией мероприятий по созданию в субъектах Российской Федерации дополнительных мест для детей в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». В соответствии с вышеуказанным, за 2020–2021 гг. будет создано 2420 дополнительных мест для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет, а также к концу 2020 г. запланировано создание 550 мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в дошкольных образовательных организациях.

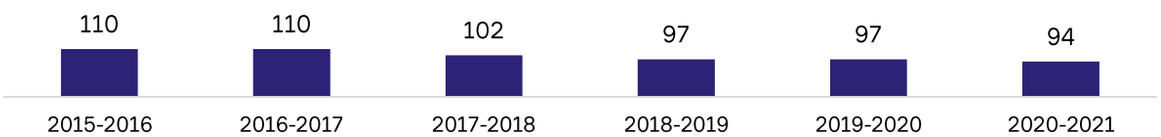
- В МО «Город Астрахань» имеются микрорайоны, в которых существует потребность в строительстве новых общеобразовательных организаций, но отсутствуют земельные участки для застройки:
- микрорайон по ул. Плещеева — Бакинская — 1300 мест;
- микрорайон «Автогородок» — 1300 мест;
- ул. Пороховая — 1300 мест;
- ул. Медиков (СОШ № 24 до СОШ № 66) — 1100 мест;
- микрорайон завода ТРЗ — Набережная р. Царев — Аэропортовское шоссе — 1100 мест;
- ул. Яблочкова — Маркина — 1100 мест.

## Астраханская область

300 зданий школ, из них около 33% требует капитального ремонта.

94 общеобразовательные организации (около 30%) занимаются во вторую смену.

**Рис. 304. Количество образовательных организаций занимающихся во вторую смену в Астраханской области**




| № п/п | Наименование района Астраханской агломерации | Число мест в образовательных организациях (школы и детские сады) | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Плановое (проектное) | Фактическое | |
| | | | | в том числе во 2 смену |
| 1 | Володарский район | 8724 | 8797 | 1481 |
| 2 | Икрянинский район | 9887 | 7355 | 882 |
| 3 | Камызякский район | 9777 | 6350 | 1163 |
| 4 | Красноярский район | 9278 | 9232 | 477 |
| 5 | Лиманский район | 8467 | 5312 | 411 |
| 6 | Наримановский район | 10213 | 7085 | 879 |
| 7 | Приволжскский район | 9819 | 11218 | 1106 |

По результатам систематизации данных предоставленных Министерством образования Астраханской области, общая фактическая емкость дошкольных и общеобразовательных организаций по районам агломерации, за исключением Приволжского и Володарского (с учёт ом второй смены), меньше суммарных проектных емкостей. В Приволжском районе выявлен суммарный дефицит в ДОО/школах — 293 места.

При этом по результатам анализа обеспеченности, отмечается наличие существенного дефицита в отдельных населенных пунктах и профицита — в других.

На уровне разработки градостроительных документов, необходимо уточнять необходимость строительства образовательных объектов на территории конкретных сельсоветов, в том числе учитывая транспортную и пешую нормативную доступность до объектов образования.

**Планируемые мероприятия по строительству объектов образования в Астраханской области согласно СЭР 2035:**

В рамках данного мероприятия предполагается строительство 35 новых школ с целью создания более 21 тысяч новых мест, в т.ч. по районам области:

- в г. Астрахани в 2020-2024 годах — 3 ед. (с общим количеством 3000 мест), 2025-2035 годах — 8 ед. (с общим количеством на 8000 мест).
- Ахтубинском районе в 2025 г. — 1 ед. (на 675 мест),
- Приволжском районе в 2019 г. — 1 ед. (на 800 мест), в 2023 г. — 1 ед. на 220 мест, в 2025 г. — 1 ед. на 220 мест, в 2028 г. — 1 ед. на 220 мест.
- Володарском районе в 2023 г. — 1 ед. (на 220 мест), в 2025 г. — 1 ед. (на 1000 мест).
- Енотаевском районе в 2025 г. — 1 ед. (на 220 мест), в 2026 г. — 1 ед. (на 220 мест), в 2027 г. — 2 ед. (с общим количеством 440 мест).
- Икрянинском районе в 2026 г. — 1 ед. (на 675 мест).
- Камызякском районе в 2020 г. — 1 ед. (на 220 мест), в 2025 г. — 1 ед. (на 220 мест), в 2027 г. — 1 ед. (на 250 мест), в 2028 г. — 1 ед. (на 250 мест).
- Красноярском районе в 2023–2026 гг. — 3 ед. (с общим количеством 1570 мест).
- Лиманском районе в 2022 г. — 1 ед. (на 675 мест).
- Наримановском районе в 2020 г. — 1 ед. (на 220 мест), в 2021 г. — 1 ед. (на 220 мест), в 2028 г. — 1 ед. (на 220 мест).
- Харабалинском районе в 2026 г. — 1 ед. (на 600 мест), в 2029 г. — 1 ед. (на 130 мест), в 2030 г. — 2 ед. (с общим количеством 230 мест), в 2031 г. — 1 ед. (на 130 мест).

**Информация по созданию мест в дошкольных и общеобразовательных организациях**

В 2019 г. между Правительством Астраханской области и Министерством просвещения Российской Федерации заключено Соглашение о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету Астраханской области на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации государственных программ субъектов Российской Федерации, связанных с реализацией мероприятий по созданию в субъектах Российской Федерации дополнительных мест для детей в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

В соответствии с вышеуказанным, за 2020-2021 гг. будет создано 2420 дополнительных мест для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет, а

также к концу 2020 г. запланировано создание 550 мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в дошкольных образовательных организациях.

Кроме того, на территории Астраханской области в рамках реализации мероприятий по созданию в субъектах Российской Федерации дополнительных мест (групп) для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет любой направленности, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (за исключением государственных, муниципальных) и у индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в том числе адаптированным, и присмотр и уход за детьми в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» в 2020 создано 224 дополнительных места.

В рамках проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» по созданию новых мест в общеобразовательных организациях с целью ликвидации второй смены, 25.03.2020 сдан объект «Общеобразовательная школа на 800 учащихся по ул. Придорожная, 1 в с. Началово Приволжского района Астраханской области».

В 2019 г. начато строительство общеобразовательной школы на 1000 учащихся по ул. 3-й Зеленгинской микрорайон «Никитинский Бугор-2» в Кировском районе г. Астрахани. Объект на данный момент готовиться к вводу в эксплуатацию.

Также в целях модернизации инфраструктуры общего образования было заключено соглашение между Министерством просвещения Российской Федерации и Правительством Астраханской области от 5 сентября 2019 г. № 073-09-2019-223 по предоставлению субсидии на объекты капитального строительства «Строительство школы на 220 мест в с. Каралат Камызякского района», «Школа на 220 мест в п. Мирный Наримановского района».

Еще один наиболее важный факт, это при имеющейся потребности в строительстве детского дошкольного учреждения или общеобразовательного учреждения в одном микрорайоне муниципального образования нет возможности строительства, ввиду отсутствия земельного участка, а микрорайон, в котором отсутствует такая потребность (как правило, это отдаленные от центра районы) имеет такую возможность. Но это доставляет большие неудобства для населения.

Ввиду вышеизложенного, имеется необходимость закрепления на законодательном уровне требований к содержанию проектов развития жилых территорий, а также к программам инвестиционного развития муниципальных образований. Необходимо закрепление также обязательства для ОМС при формировании з/у под жилую застройку предусматривать возможность строительства социально значимых объектов (сад, школа), исходя из соответствующей потребности в соответствующем МО, а также закрепление обязательства застройщика при осуществлении жилой застройки обеспечивать создание вышеуказанных объектов в рамках инвестиционного соглашения.

**Среди мероприятий по развитию учреждений социальной защиты предусматривается:**

- Строительство пристроя ГСКУ АО «Областной социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Исток» в г. Астрахани,
- Строительство пристроя к медблоку ГАУАО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Коррекция и развитие» в г. Астрахани.
- Строительство жилого корпуса для Старо-Волжского психоневрологического интерната в пос. Старо-Волжский Икрянинского района.
- Строительство социализированного отделения на территории Наримановского психоневрологического интерната;
- Строительство 2-го корпуса Астраханского дома-интерната для престарелых и инвалидов.

# Здравоохранение

## Астрахань

### Таблица 60. Существующая характеристика объектов здравоохранения

| № п/п | Наименование района(города), медицинской организации | Число посещений в поликлинику в смену по данным отчёта за 2019 г. | |
|---|---|---|---|
| | | Плановое (проектное) | Фактическое |
| **Городские детско-взрослые поликлиники** | | | |
| **1** | ГБУЗ АО «Городская поликлиника № 1» | 327 | 455 |
| **2** | ГБУЗ АО «Городская поликлиника № 2» | 676 | 707 |
| **3** | ГБУЗ АО «Городская поликлиника № 3» | 805 | 692 |
| **4** | ГБУЗ АО «Городская поликлиника № 5» | 848 | 727 |
| **5** | ГБУЗ АО «Городская поликлиника № 8» | 660 | 805 |
| **6** | ГБУЗ АО «Городская поликлиника № 10» | 725 | 1060 |
| **7** | ГБУЗ АО «Детская городская поликлиника № 1» | 480 | 491 |
| **8** | ГБУЗ АО «Детская городская поликлиника № 3» | 427 | 661 |
| **9** | ГБУЗ АО «Детская городская поликлиника № 4» | 81 | 243 |
| **10** | ГБУЗ АО «Детская городская поликлиника № 5» | 108 | 261 |
| **Итого городских детских и взрослых поликлиник** | | 5137 | 6102 |

**Специализированные городские и областные учреждения здравоохранения**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **11** | ГБУЗ АО «Стоматологическая поликлиника № 3» | 192 | 101 |
| **12** | ГБУЗ АО «Стоматологическая поликлиника № 4» | 358 | 89 |
| **13** | ГБУЗ АО «Областной клинический стоматологический центр» | 1471 | 544 |
| **14** | ГБУЗ АО» Областной центр профилактики и борьбы со СПИД» | 187 | 106 |
| **15** | ГБУЗ АО» Центр охраны здоровья семьи и репродукции» | 113 | 134 |
| **16** | ГБУЗ АО» Областной центр общественного здоровья и медицинской профилактики» | 117 | 256 |
| **17** | ГБУЗ АО» Городская клиническая больница № 2 им. братьев Губиных» | 148 | 247 |
| **18** | ГБУЗ АО» Городская клиническая больница № 3 им. С.М. Кирова» | 8 | 58 |
| **19** | ГБУЗ АО «Клинический родильный дом» | 141 | 132 |
| **20** | ГБУЗ АО «Александро- Мариинская областная клиническая больница» | 720 | 468 |
| **21** | ГБУЗ АО «Областная детская клиническая больница им. Н.Н. Силищевой» | 524 | 345 |
| **22** | ГБУЗ АО «Областная инфекционная клиническая больница им. А. М. Ничоги» | 26 | 8 |
| **23** | ГБУЗ АО «Областная клиническая психиатрическая больница» | 110 | 572 |
| **24** | ГБУЗ АО «Областной наркологический диспансер» | 125 | 300 |
| **25** | ГБУЗ АО «Областной онкологический диспансер» | 200 | 170 |
| **26** | ГБУЗ АО «Областной врачебно-физкультурный диспансер» | 65 | 587 |
| **27** | ГБУЗ АО «Областной кожно-венерологический диспансер» | 1284 | 390 |
| **28** | ГБУЗ АО «Областной кардиологический диспансер» | 155 | 190 |
| **29** | ГБУЗ АО «Областной клинический противотуберкулезный диспансер» | 371 | 165 |

На территории г. Астрахань расположено 29 учреждений здравоохранения, в том числе 10 детских/взрослых городских поликлиник общей мощностью 5137 посещений в смену. Обеспеченность городскими поликлиниками на 1 тыс. жителей г. Астрахань составляет 9,7 пос/смену, что практически втрое ниже нормативного показателя. [197]

Требуемая нормативная суммарная мощность поликлиник для г. Астрахань — 14622 пос/смену.

С учёт ом планируемых мероприятий по строительству учреждений здравоохранения, в том числе городских поликлиник общей мощностью 4500 пос/смену, обеспеченность городскими поликлиниками на 1 тыс. жителей для г. Астрахань составит 18,12 пос/смену.

**Планируемые мероприятия по строительству объектов здравоохранения в г. Астрахань:**

- строительство регионального сосудистого центра ГБУЗ АО «Александро-Мариинская областная клиническая больница» по адресу: г. Астрахань, ул. Татищева, 2;
- строительство фтизиатрического корпуса на 100 коек на территории стационара №1 ГБУЗ АО «Областной клинический противотуберкулезный диспансер»;
- строительство поликлиники для взрослого и детского населения на 1000 посещений в смену в Советском районе, г. Астрахань»;
- строительство поликлиники для взрослого и детского населения на 1000 посещений в смену в Ленинском районе, г. Астрахань;
- строительство поликлиники для взрослого и детского населения на 1000 посещений в смену в Кировском районе, г. Астрахань;
- строительство поликлиники для взрослого и детского населения на 500 посещений в смену в Трусовском районе, г. Астрахань, филиал ГБУЗ АО «Городская поликлиника №10»;
- строительство поликлиники для взрослого и детского населения на 500 посещений в смену в Трусовском районе, г. Астрахань, мкр. АЦКК, филиал ГБУЗ АО «Городская поликлиника №10»;
- строительство нового 7-этажного хирургического корпуса на 290 коек для ГБУЗ АО «ОДКБ им. Н.Н. Силищевой» по адресу: г. Астрахань, ул. Медиков, 6, в том числе ПИР (бюджетные инвестиции)», а также строительство взлетно-посадочной площадки на территории ГБУЗ АО «Областная клиническая больница им. Н.Н. Силищевой»;
- строительство лечебно-диагностического корпуса с применением высокотехнологичных методов оказания медицинской помощи онкологическим пациентам на базе ГБУЗ АО «Областной онкологический диспансер» по ул. Б. Алексеева, 57 в г. Астрахани»;
- строительство поликлиники на 500 посещений в смену для обслуживания взрослого и детского населения в мкр. Бабаевского в Ленинском районе г. Астрахань.

Кроме того, в рамках исполнения поручений Президента Российской Федерации от 14.02.2019 №215Пр запланировано строительство перинатального центра ГБУЗ АО «Александро-Мариинская областная клиническая больница». Срок реализации — 2020–2022 гг.

[197] 27,6 — норматив по числу посещений в смену на 1 тыс. жителей амбулаторно-поликлинических учреждений согласно Региональным нормативам градостроительного проектирования для планировки жилых зон населенных пунктов Астраханской области, утверждённых постановлением Правительства Астраханской области от 03.02.2014 № 24-П.

Объём финансирования: 1,2 млрд рублей. Имеется земельный участок. В настоящее время на строительство перинатального центра заложено 1241,6 млн рублей, проводится процедура торгов на определение подрядной организации на строительство.

## Астраханская область/ Астраханская агломерация

### Таблица 61. Существующая характеристика объектов здравоохранения (Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений (подразделений) на территории районов Астраханской агломерации

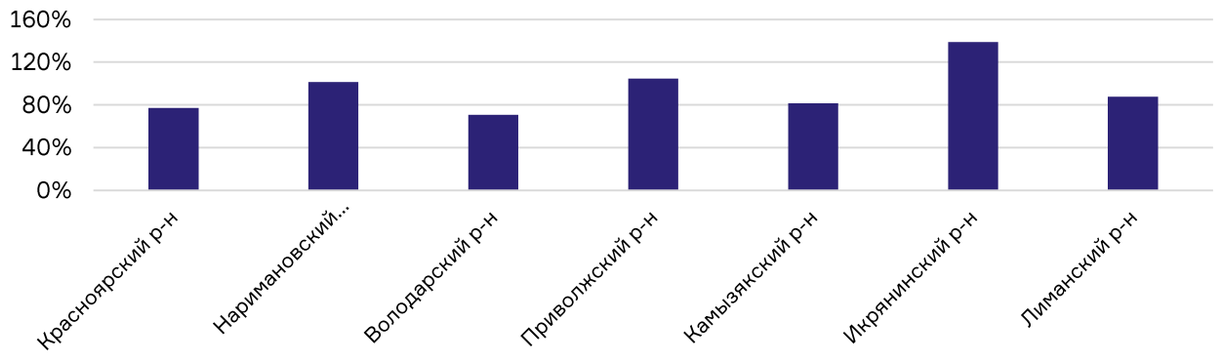
| № п/п | Наименование района(города), медицинской организации | Число посещений в поликлинику в смену по данным отчёта за 2019 г. | | Факт. обеспеченность на 1 тыс. жителей |
|---|---|---|---|---|
| | | Плановое (проектное) | Фактическое | |
| **районы Астраханской агломерации** | | | | |
| **1** | Володарский район | 900 | 489 | 31,3 |
| **2** | Икрянинский район | 1780 | 482 | 38,3 |
| **3** | Камызякский район | 1037 | 547 | 22,5 |
| **4** | Красноярский район | 782 | 322 | 21,3 |
| **5** | Лиманский район | 705 | 293 | 21,4 |
| **6** | Наримановский район | 1329 | 450 | 28,0 |
| **7** | Приволжскский район | 1527 | 466 | 28,9 |
| **Итого по Астраханской агломерации** | | 19512 | 14013 | |

Обеспеченность городскими поликлиниками на 1 тыс. жителей административных районов: Володарский, Камызякский, Красноярский и Лиманский составляет ниже нормативного показателя. [198]

**Дефициты в мощностях поликлиник в районах:**
Володарский — 376 пос/смену;
Камызякский — 235 пос/смену;
Красноярский — 229 пос/смену;
Лиманский — 204 пос/смену.

[198] 27,6 — норматив по числу посещений в смену на 1 тыс.жителей амбулаторно-поликлинических учреждений согласно Региональным нормативам градостроительного проектирования для планировки жилых зон населенных пунктов Астраханской области, утвержденных постановлением Правительства Астраханской области от 03.02.2014 № 24-П.

**Рис. 305. Доля от нормативной обеспеченности объектами здравоохранения, %**




С учётом планируемых мероприятий по строительству учреждений здравоохранения на территории агломерации, будут ликвидированы дефициты в 3х районах: Володарский, Камызякский и Лиманский. Дополнительно к ранее принятым решениям необходимо предусмотреть строительство поликлиники на 250 пос/смену в Красноярском районе.

**Планируемые мероприятия по строительству/реконструкции объектов здравоохранения в Астраханской области:**

- строительство поликлиники на 350 посещений в с. Началово, амбулаторий в с. Бирюковка, с. Три Протока, с. Татарская Башмаковка, 10 ФАП в сельских населенных пунктах Приволжского района;
- строительство поликлиники на 350 посещений в г. Камызяк, амбулатории в с. Семибугры и ФАП в 24 сельских населенных пунктах Камызякского района;
- строительство поликлиники на 350 посещений в пос. Володарский, 13 ФАП в сельских населенных пунктах Володарского района;
- строительство поликлиники на 350 посещений в пос. Лиман Астраханской области, в том числе ПИР (бюджетные инвестиции);
- реконструкция больничного комплекса по адресу: Астраханская область, Икрянинский район, р. п. Красные Баррикады (бюджетные инвестиции);
- строительство амбулатории в пос. Наримановский, 5 ФАП в сельских населенных пунктах Наримановского района;
- строительство 11 ФАП в сельских населенных пунктах Икрянинского района;
- строительство 7 ФАП в сельских населенных пунктах Красноярского района;
- строительство поликлиники на 350 посещений в г. Ахтубинск;
- строительство больницы ГБУЗ АО «Харабалинская районная больница в г. Харабали.

# Спорт

## Астраханская область/ Астраханская агломерация

### Таблица 62. Существующая характеристика объектов спорта в Астраханской агломерации[199]

| Наименование/ тип спортивного сооружения | Астраханская область | Икрянинский район | Камызякский район | Володарский район | Красноярский район | Наримановский район | Лиманский район | Приволжский район |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Стадионы с трибунами на 1500 мест и более** | 16 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| **Плоскостные сооружения** | 739 | 44 | 100 | 27 | 44 | 26 | 27 | 28 |
| **Из них футбольные поля** | 188 | 12 | 41 | 1 | 10 | 3 | 10 | 5 |
| **Спортивные залы** | 532 | 22 | 28 | 16 | 18 | 40 | 28 | 17 |
| **Крытые спортивные объекты с искусственным льдом** | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Манежи** | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Из них легкоатлетические** | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Плавательные бассейны** | 25 | 0 | 1 | 2 | 0 | 4 | 2 | 0 |
| **Сооружения для стрелковых видов спорта** | 51 | 0 | 6 | 0 | 1 | 0 | 16 | 1 |
| **В том числе тиры** | 38 | 0 | 6 | 0 | 1 | 0 | 5 | 1 |
| **стенды** | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 0 |
| **Гребные базы и каналы** | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Другие спортивные сооружения** | 293 | 0 | 3 | 18 | 0 | 0 | 32 | 0 |
| **Объекты городской и рекреационной инфраструктуры, приспособленные для занятий физической культурой и спортом** | 166 | 10 | 0 | 0 | 0 | 30 | 0 | 0 |
| **В том числе универсальная игровая площадка** | 102 | 7 | 0 | 0 | 0 | 28 | 0 | 0 |
| **Площадка с тренажерами** | 57 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| **Каток (сезонный)** | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |

[199] информация представлена на основе сведений, предоставляемых муниципальными образованиями Астраханской области в рамках федерального статистического наблюдения № 1-ФК «Сведения о физической культуре и спорте» по состоянию на 31.12.2019 года. Информация по итогам 2020 года формируется до 10 февраля 2021 года.

**Планируемые мероприятия по строительству объектов спорта на территории Астраханской области:**

- возведение спортивных сооружений (многофункциональных спортивных площадок, сооружений для подготовки спортивного резерва, физкультурно-оздоровительных комплексов (ФОК), физкультурно-оздоровительнных комплексов открытого типа (ФОКОТ), бассейнов, стадионов);
- завершение строительства центра водных и гребных видов спорта в с. Яксатово Приволжского района.

**Планируемые мероприятия по строительству объектов спорта на территории МО «Город Астрахань»:**

- физкультурно-оздоровительный комплекс по гандболу;
- центр художественной гимнастики;
- физкультурно-оздоровительный комплекс с бассейном и универсальным залом;
- физкультурно-оздоровительный комплекс с катком и универсальным залом;
- лукодром;
- физкультурно-оздоровительные комплексы (ФОК);
- физкультурно-оздоровительные комплексы открытого типа (ФОКОТ);
- возведение футбольных полей.

## Культура

На территории Астраханской области осуществляет свою деятельность 547 государственных и муниципальных учреждений культуры со структурными подразделениями, а также 37 организаций других форм собственности, в том числе:

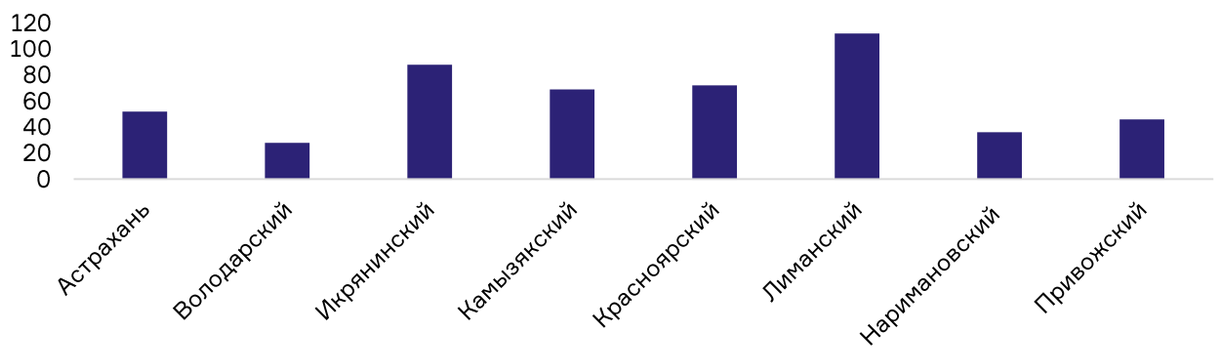
- 212 учреждений культурно-досугового типа государственной и муниципальной собственности (из них 193 в сельской местности), в том числе 1 учреждение культурно-досугового типа других ведомств — Культурно- спортивный центр ООО «Газпром добыча Астрахань;
- 241 общедоступная библиотека (из них 197 в сельской местности);
- 23 детские школы искусств (из них 6 в сельской местности) с 24 структурными подразделениями (из них 23 в сельской местности);
- 3 СУЗа (и 1 филиал в городе Ахтубинск), 1 консерватория:
  - 19 музеев (из них 7 в сельской местности);
  - 4 концертные организации;
  - 5 театров (из них 1- некоммерческая организация Ассоциация театральных деятелей «Общедоступный театр «Периферия»);
  - 16 кинотеатров и кинозалов в Астраханской области;
  - 3 архива;
  - 4 профессиональных творческих союза: композиторов, театральных деятелей, художников, писателей;
  - 7 прочих учреждений.

По состоянию на 01.01.2020 в оперативном управлении государственных учреждений культуры находится 59 зданий, из них 22% требует капитального ремонта, а 3,3% находятся в аварийном состоянии.

На территории муниципальных образований Астраханской области располагается 227 зданий домов культуры, из них проведения капитального ремонта требуют 34, а текущего ремонта — 77.

На текущий момент требуется строительство 18 домов культуры, из них в:
- МО «Икрянинский район» — 1 Дом культуры;
- МО «Камызякский район» — 5 домов культуры;
- МО «Красноярский район» — 3 дома культуры;
- МО «Наримановский район» — 1 Дом культуры;
- МО «Приволжский район» — 5 домов культуры;
- МО «Харабалинский район» — 1 Дом культуры;
- МО «Черноярский район» — 1 Дом культуры;
- МО «Володарский район» — 1 Дом культуры.

**Рис. 306. Доля от нормативной обеспеченности учреждениям культурно-досугового типа, %**




**Информация по строительству муниципальных объектов культуры в Астраханской области**

В период 2018-2019 годы за счёт средств федерального бюджета были построены 3 дома культуры:
- Дом культуры в селе Килинчи Приволжского района (2018);
- Дом культуры в с. Марфино (2019);
- Дом культуры в с. Цветное Володарского района (2019).

В 2020 г. введен в эксплуатацию Дом культуры в с. Джанай Красноярского района. Будет построено 4 дома культуры в рамках национального проекта «Культура»:
- в пос. Волжском Енотаевского района;
- с. Новоурусовка Красноярского района;
- с. Караульное Камызякского района;
- с. Зубовка Черноярского района.

**На 2021 г.** запланировано строительство Дома культуры в с. Полдневое Камызякского района, завершается строительство дома культуры в с. Биштюбинка Наримановского района.

**В 2022 г.** в рамках национального проекта «Культура» планируется строительство домов культуры в:
- с. Три Протоки Приволжского района,
- с. Разночиновка Наримановского района,
- с. Икряное Икрянинского района,
- с. Тишково Володарского район,
- п. Верхний Бузан Красноярского района.

В рамках реализации мероприятий СЭР 2035 планируется построить:

**В 2020–2035 гг. 18 муниципальных домов культуры:**
- Икрянинский район — 1 ед.;
- Камызякский район — 5 ед.;
- Красноярский район — 3 ед.;
- Наримановский район — 1 ед.;
- Приволжский район — 5 ед.;
- Харабалинский район –1 ед.;
- Черноярский район — 1 ед.;
- Володарский район — 1 ед.

**Количество отремонтированных учреждений культуры в районах области составит:**
**в 2020–2024 гг. — 23 ед.:**
- Ахтубинский район — 4 ед.;
- Володарский район — 4 ед.;
- Енотаевский район — 2 ед.;
- Икрянинский район -2 ед.;
- Камызякский район — 5 ед.;
- Лиманский район — 2 ед.;
- Наримановский район — 1 ед.;
- Приволжский район — 1 ед.;
- Харабалинский район — 1 ед.;
- Черноярский район — 1 ед.

**в 2025–2035 гг. — 36 ед.**

# Инженерная инфраструктура

## Электроснабжение

Генерирующие мощности. Основу энергосистемы Астраханской агломерации составляют тепловые электростанции:

- Астраханская ТЭЦ-2 (электрическая мощность 380 МВт, тепловая мощность 910 Гкал/ч). Расположена на территории Приволжского района близ села Три Протока у административной границы с Астраханью;
- Астраханская ПГУ-235 (электрическая мощность 235 МВт, тепловая мощность 132 Гкал/ч). Расположена на северной окраине Астрахани у трассы Северного обхода близ пересечения с ул. Автозаправочной;
- Астраханская ГРЭС (электрическая мощность 121 МВт, тепловая мощность 66 Гкал/ч, фактически тепловую энергию не вырабатывает), расположена в Астрахани, на берегу реки Прямая Болда у моста по ул. Яблочкова;
- Северная ТЭЦ (электрическая мощность 8 МВт, тепловая мощность 68 Гкал/ч) расположена на правом берегу Волги в северной части Трусовского района на промплощадке целлюлозно-бумажного комбината.

Все электростанции работают на природном газе, обеспечены современным оборудованием, находятся под управлением компании «Лукойл».

В последние годы на территории Астраханской агломерации был введен ряд объектов солнечной энергетики в Приволжском (2 ед.), Володарском (1 ед.), Наримановском (5 ед.) и Лиманском районах (1 ед.).

**Астраханская область является лидером солнечной энергетики в России. На объекты солнечной энергетики приходится 20% установленной электрической мощности Астраханской агломерации.**

Электросетевой комплекс Астраханской агломерации опирается на ПС 500 кВ Астрахань, расположенную в Наримановском районе близ населенного пункта Рассвет. От нее отходят ВЛ 220 кВ на ПС Рассвет, Баррикадная (р. п. Красные Баррикады), Лиман, Астраханскую ПГУ 235, Газовая (Астраханский ГПЗ) и Тяговая-1 (в районе станции Аксарайская). Опорной подстанцией для электроснабжения потребителей г. Астрахани является ПС 110 кВ ЦРП, расположенная близ Астраханской ТЭЦ-2 и подключенная на напряжении 110 кВ к основным генерирующим и электросетевым объектам Астраханской энергосистемы. Реализуются мероприятия по её реконструкции. От высоковольтных линий устанавливаются санитарные разрывы и охранные зоны, которые составляют 30 м для ВЛ 500 кВ, 25 м для ВЛ 220 кВ, 20 м для ВЛ 110 кВ.

В соответствии со схемой и программой перспективного развития электроэнергетики Астраханской области на 2021–2025 гг., утверждённой распоряжением губернатора Астраханской области от 20.04.2020 № 226-р, имеются сведения о планируемом размещении на территории Астраханской агломерации ПС 220 кВ Лотос трансформаторной мощностью 160 МВА (Наримановский район) с подключением к проходящей мимо ВЛ 220 кВ Нефтепровод — Астрахань. Строительство генерирующих объектов не предусмотрено.

## Газоснабжение

Газоснабжение потребителей на территории Астраханской агломерации осуществляется из единой газотранспортной системы. Уровень газификации жилого фонда превышает 90 %. Опорными ГРС для газоснабжения г. Астрахани являются ГРС 1А (на юго-восточной окраине города), ГРС 4 на северной окраине, ГРС 2 на юго-западной окраине в правобережной части Астрахани, ГРС 3А на северо-западной окраине в правобережной части Астрахани. В соответствии со схемой территориального планирования Российской Федерации в области трубопроводного транспорта, планируется реконструкция ГРС-4, расположенной в Приволжском районе к северу от Астрахани. Проектный среднегодовой объём транспортировки газа — 730 млн м3. Реконструкцию планируется завершить в 2022 г. Объект включён в инвестиционную программу ПАО «Газпром». Стратегией социально-экономического развития Астраханской области предусматривается строительство ГРС ОЭЗ «Лотос» для газоснабжения потребителей особой экономической зоны близ города Нариманов. От газораспределительных станций устанавливаются санитарно-защитные зоны 300 м.

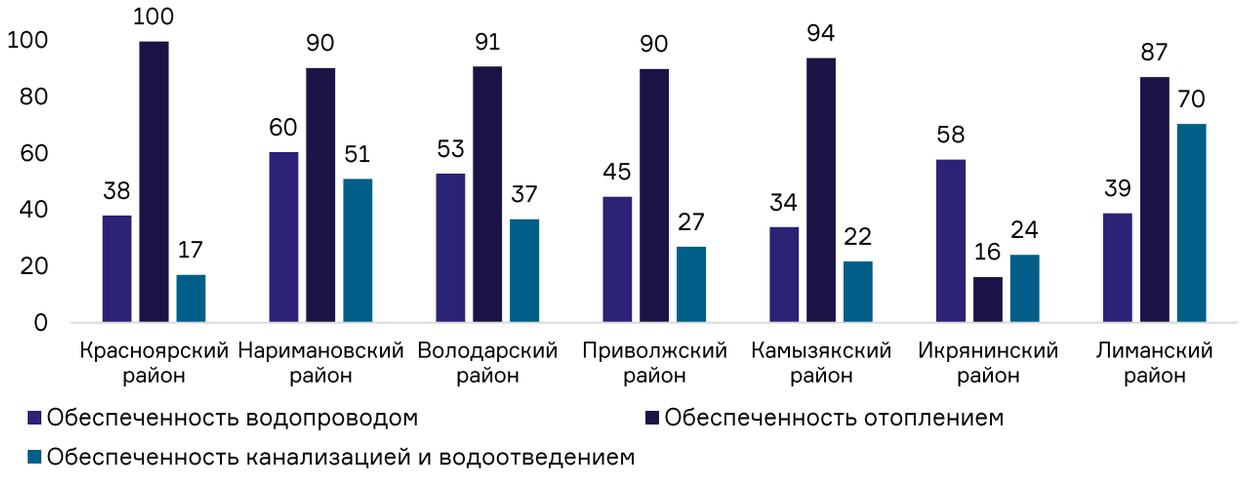
## Водоснабжение

Территория Астраханской агломерации обеспечивается питьевой водой из поверхностных источников — реки Волга и её рукавов в дельте. Оператором системы водоснабжения и водоотведения является МУП «Астрводоканал».

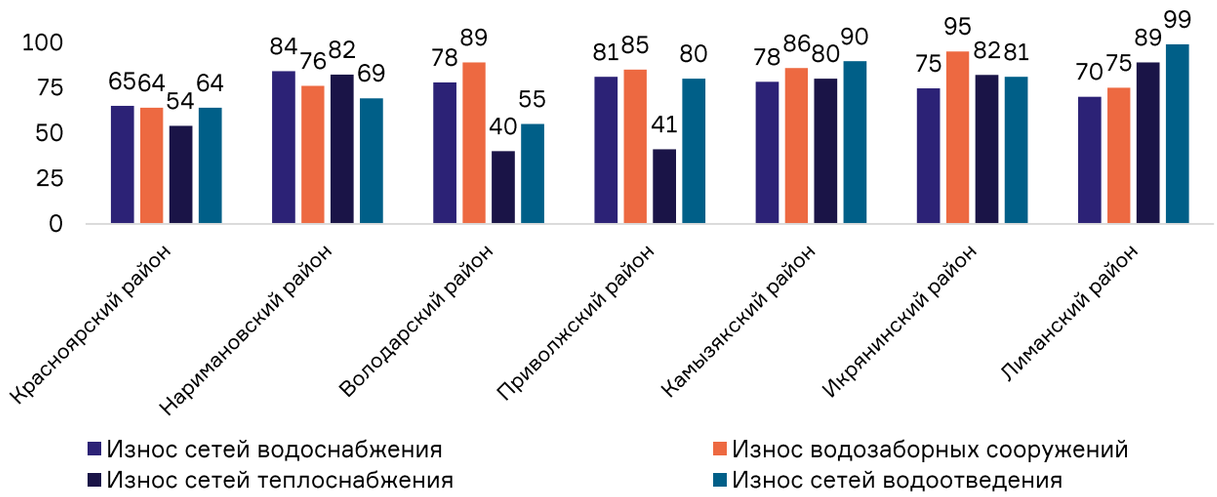
Водоснабжение г. Астрахани осуществляется по раздельной зональной схеме. Левобережная часть города обеспечивается питьевой водой от очистных сооружений водопровода, размещённых на левом берегу р. Волги в устье р. Прямая Болда близ стадиона «Центральный». Микрорайон Бабаевский обеспечивается отдельным источником водоснабжения, очистные сооружения расположены в северной части Астрахани вблизи пересечения Северного обхода и железнодорожной линии. Правобережная часть г. Астрахани обеспечивается питьевой водой от 3 очистных сооружений водопровода, расположенных на правом берегу р. Волги. Гидравлической связи систем водоснабжения левобережной части города и правобережной части города нет. Системы водоснабжения работают автономно. Помимо Астрахани от городских сетей обеспечивается водоснабжения ряда населенных пунктов Наримановского района (с. Солянка, пос. Тинаки-1, Тинаки-2, пос. Мирный, с. Старокучергановка, с. Биштубиновка, пос. Трусово), а также Приволжского района (с. Началово, с. Три Протока, с. Осыпной Бугор, с. Карагали).

На территории входящих в состав агломерации муниципальных районов действует ряд групповых водопроводов, обеспечивающих питьевой водой несколько населённых пунктов из единого водозабора. Схемой водоснабжения Астраханской области предусматривается их реконструкция и укрупнение в систему районных групповых водопроводов.

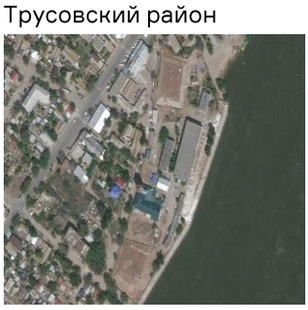
**Рис. 307. Обеспеченность инженерной инфраструктурой (%)**

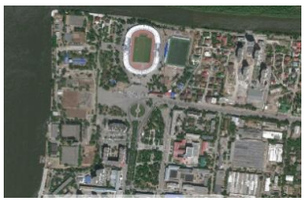



**Рич. 308. Износ инженерной инфраструктуры (%)**



## Таблица 63. Перечень головных сооружений водопровода и канализации МУП «Астрводоканал» МО «Город Астрахань»

| Наименование | Адрес/место расположения | Мощность | Степень износа | Примечание |
|---|---|---|---|---|
| **Очистные сооружения водопровода ПОСВ-1** | Трусовский район  | 54 тыс.м3/сут. | 50-75% | Очистные сооружения нуждаются в полной модернизации и реконструкции технологического оборудования. |
| **Очистные сооружения водопровода ПОСВ-2** | ул. Балканская, 39  | 20 тыс.м3/сут. | 50-80% | Для сокращения эксплуатационных затрат, повышения энергоэффективности и надёжности технологического оборудования и сооружений в целом, обеспечения выпуска питьевой воды, соответствующей требованиям СанПиН, необходимо выполнить мероприятия по:<br>▪ замене насосного оборудования и запорно-регулирующей арматуры на насосных станциях первого и второго подъёмов;<br>▪ оснащению насосных агрегатов комплектами частотно — регулируемых электроприводов;<br>▪ капитальному ремонту с заменой запорно-регулирующей арматуры и перезагрузкой фильтрующего материала фильтров;<br>▪ строительство нового РЧВ на 3 тыс.м3/сут, ввиду нехватки объёма питьевой воды в летний период, реконструкция старых. |
| **Очистные сооружения водопровода ПОСВ-3** |  На территории завода им. Ш Интернационала, располагаются на его территории | 6,6 тыс.м3/сут. | 80-90% | Оборудование требует замены |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Южные очистные сооружения канализации ЮОСК** | г. Астрахань, Советский район (Аэропортовское шоссе) | 100 тыс.м3/сут. | 10-100% | Часть оборудования требует замены |
| **Левобережные очистные сооружения водопровода (ЛОСВ)** |  | 272 тыс.м3/сут. | - | **Первоочередной комплекс необходимых мероприятий:**<br>▪ замена насосного оборудования и запорной арматуры на насосных станциях первого и второго подъёмов;<br>▪ оснащение насосных агрегатов комплектами частотно — регулируемых электроприводов;<br>▪ замена масляных выключателей на вакуумные в ЗРУ №№1; 2; 3 насосных станций ЛОСВ;<br>▪ капитальный ремонт с заменой запорной арматуры и перезагрузкой фильтрующего материала скорых фильтров на блоках очистных сооружений 67; 73; и 88 гг. ;<br>▪ замена в котельной ЛОСВ морально устаревших котлоагрегатов 60-х годов выпуска на электрические парогенераторы. |
| **ВНС Приволжье** | п. Приволжье<br>ул. Тянь — Шанская 1а/<br>ул. Набережная Волжских Зорь, 2/<br>ул. Трудовых Резервов 25 | – | 80% | ВНС полностью выработала свой производственный ресурс:<br>▪ насосное оборудование и все технологические трубопроводы находятся в неудовлетворительном состоянии;<br>▪ отсутствует система канализации;<br>▪ отсутствует технологическая очистка речной воды;<br>▪ здание машинного зала находится в аварийном состоянии. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **ВОС** | Мкр-н. Бабаевского<br> | 100 тыс.м$^3$/сут. | - | **В штатном режиме необходимо:**<br>■ произвести замену всех насосных агрегатов на насосной станции 1-го подъема;<br>■ разработать проектную документацию для установки нового ряжевого оголовка;<br>■ восстановить работоспособность микрофильтров;<br>■ в блоке контактных осветлителей необходимо произвести капитальный ремонт КО (13шт.) с заменой дренажно-распределительной, воздушной систем, заменой запорной арматуры, замену фильтрующих слоев и т.д.; замену трубопровода отвода осветленной воды в РЧВ ду1000 с запорной арматурой;<br>■ замену водокольцевых машин;<br>■ произвести ремонт резервуаров чистой воды;<br>■ на насосной станции 2-го подъема произвести замену насосных агрегатов и запорной арматуры с прилегающими трубопроводами на новые;<br>■ в реагентном хозяйстве произвести ремонт растворных и расходных баков, замену насос-дозаторов и хим. насосов на новые;<br>■ на КНС все насосные агрегаты необходимо заменить на новые;<br>■ установить расходомеры перед микрофильтрами и на трубопроводе промывной воды для точного учёта воды. |
| **СОС** | Приволжский район, пос. Садовый ул. Северная,1. | 45 тыс.м$^3$/сут. | | Источник сброса воды — река Прямая Болда.<br><br>В рамках реализации регионального проекта «Оздоровление Волги» национального проекта «Экология» в период 2021-2024 гг. СОС панируются к реконструкции:<br>■ проект строительства очистных сооружений хозяйственно- фекальных стоков, производительностью 140 тыс.м3/сут. предусматривает полную биологическую очистку стоков. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **ПОСК-1** | г. Астрахань, Абаканская, 14а | 13,65 тыс.м$^3$/сут | | Источник сброса воды — река Волга.<br><br>Проект строительства очистных сооружений хозяйственно- фекальных стоков, производительностью 32 тыс.м3/сут. предусматривает полную биологическую очистку стоков |
| **ПОСК-2** | г. Астрахань, ул. Перестроечная 2. | 11–12 тыс.м$^3$/сут. | - | Оборудование требует замены, необходимо увеличение площадей под строительство дополнительных иловых карт.<br><br>В рамках реализации регионального проекта «Оздоровление Волги» национального проекта «Экология» в период 2021-2024 гг. планируется перевод стоков с ПОСК-2 на ПОСК-1 (ул. Абаканская, 14а) с ликвидацией очистных сооружений ПОСК-2. На сегодняшний день финансирование не определено. |

# ПРИЛОЖЕНИЕ 18. ОЦЕНКА УЧАСТИЯ РЕГИОНА В МЕРОПРИЯТИЯХ КОНГРЕССНО-ВЫСТАВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СПОРТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ

**Таблица 64. Перечень конгрессно-выставочных и иных мероприятий в формате mice туризма регионального, межрегионального, федерального и международного масштаба, проведенных на территории Астраханской области, республики Дагестан и республики Калмыкия в период 2018-2019 гг.**

| год | № | Наименование | Место проведения |
|---|---|---|---|
| **Астраханская область** | | | |
| **2019** | 1 | Международный научно-практического форума «Каспий в эпоху цифровой экономики». | Астрахань, Астраханский государственный университет, Астраханский филиал Международного юридического института |
| | 2 | Торгово-промышленная выставка Прикаспийских государств с участием 30 компаний из Ирана, Азербайджана и Казахстана, а также 15 представителей российских регионов. | Астрахань, спортивный комплекс «Звездный» |
| | 3 | Первый международный образовательный проект для специалистов в сфере медиа-индустрии, пиара и рекламы «Каспийская медиашкола-2019». | Астрахань, Астраханский государственный университет |
| | 4 | Дни индийской культуры в Астраханской области, организатором которых выступил Культурный центр им. Джавахарлала Неру при Посольстве Индии в Москве. | Астрахань, Астраханский государственный театре оперы и балета |
| | 5 | Презентация сборника эссе победителей конкурса «Великая Отечественная война в истории моей семьи», проводившегося в 2018 г. среди российских соотечественников, проживающих в странах СНГ. | Астрахань, Музей Боевой славы |
| **2018** | 1 | XXIII Православного молодёжного международного фестиваля «Братья». | с. Растопуловка, база отдыха «Волжанка» |
| | 2 | III Международная конференция Прикаспийских государств «Актуальные вопросы современной медицины». | Астрахань, Астраханский государственный медицинский университет |
| | 3 | VI Международный фестиваль театров кукол прикаспийских государств «Каспийский берег». | Астрахань, Астраханский театр кукол |
| | 4 | Международный форума «Астрахань- Азербайджан: форум женского предпринимательства». | Астрахань, резиденция Губернатора Астраханской области |

| Республика Дагестан | | | |
|---|---|---|---|
| **2019** | 1 | III Международный литературно-исторический форум | Махачкала, Национальная библиотека |
| | 2 | II Международный гастрономический фестиваль «VISIT DAGESTAN 2019». В фестивале принимали участие 31 эксперт и 123 участника из 16 стран ближнего и дальнего зарубежья: Азербайджана, Италии, Армении, Сербии, Словении, Маврикий, Хорватии, Исландии, Украины, Эстонии, Македонии, Германии, Франции, ОАЭ, Грузии, 12 почетных гостей и участников регионов России. | Махачкала, центр обучения кулинарному искусству VIP Кулинария |
| | 3 | Международный фестиваль национальных театров прикаспийских государств. В фестивале принимали участие 18 театральных коллективов из Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии, Северной Осетии, Чечни, Ингушетии, Калмыкии, Дагестана, Татарстана, а также из Казахстана и Азербайджана. | Махачкала, ГБУ Государственный республиканский русский драматический театр имени М. Горького |
| | 4 | XII международный музыкальный фестиваль «Порт-Петровские ассамблеи», в котором принимали участие представители ряда регионов России, а также Великобритании, США и Чехии. | Махачкала, Дагестанская государственная филармония имени Т. Мурадова |
| | 5 | В рамках Года театра проходил Первый международный фестиваль «Волшебный мир театра кукол стран БРИКС», в котором приняли участие коллективы из пяти субъектов РФ, а также Бразилии, Индии, Китая и Южно-Африканской Республики. | Махачкала, ГБУ Государственный республиканский русский драматический театр имени М. Горького |
| | 6 | День Республики Азербайджан, организованный Министерством по национальной политике и делам религий РД с участием азербайджанских гостей. | Махачкала, Государственное бюджетное учреждение Дом дружбы |
| | 7 | Международный форум «развитие инфраструктуры Великого чайного пути», в котором приняли участие представители ряда субъектов РФ, а также Китая и Монголии. | Каспийск, культурно-развлекательном центре «Москва» |
| | 8 | Бизнес-уикенд «Makhachkala.Travel». | Махачкала, Дагестанского государственного технического университет |
| | 9 | IX Международный фестиваль фольклора и традиционной культуры «Горцы» с участием коллективов из 14 регионов России, а также из Азербайджана, Индии, Ирана, Казахстана, Сербии, Словакии, Узбекистана и Чехии. | Махачкала, Аварский музыкально-драматического театр им. Г. Цадасы |
| | 10 | Федеральный «Сабантуй» с участием делегаций из 11 регионов России и стран ближнего зарубежья. | Ногайский район, с. Кунбатар |
| | | Дни индийской культуры с участием индийских гостей во главе с замдиректора культурного центра им. Джавахарлала Неру Р. Кумар. | Махачкала (Дагестанская государственная филармония имени Т. Мурадова), Дербент (территория цитадели Нарын-Кала) |

| | | |
|---|---|---|
| 11 | XXXIII Международный литературный фестиваль «Белые журавли» (под эгидой ЮНЕСКО), посвященный творчеству народного поэта Дагестана Р. Гамзатова. Для участия в нем в республику прибыли поэты, писатели и другие деятели культуры из разных регионов России, а также Азербайджана, Беларуси и Сирии. | Махачкала, проспект Р. Гамзатова, Аварский музыкально-драматического театр им. Г. Цадасы |
| 12 | Форум молодых соотечественников, в котором приняли участие более 60 делегатов из 20 стран мира: Азербайджана, Грузии, Ирана, Ирака, Сирии, США, Турции, ФРГ и др. | Махачкала, исторический парк «Россия — моя история» |
| 13 | VII Международный молодёжный форум «Каспий — 2019», Участие в форуме приняло более 700 молодых людей из 34 субъектов России и 17 стран мира. | Махачкала, Санаторий Дагестан |
| 14 | Гастрономический фестиваль «Г. А. РД» с участием лучших поваров Грузии, Азербайджана и Дагестана. | Махачкала, Торговый дом «Киргу» |
| 15 | Международный форум пчеловодов-2019 | Махачкала, санаторий «Лезет» |
| 16 | Международная научно-техническая конференция «Компьютерные технологии и моделирование в науке, технике, экономике, образовании и управлении: тенденции и развитие», в которой приняли участие представители организаций из 32 регионов России и 13 стран мира (Vision Engineer Crane Currency Nashua, NH (США); Nashua NH, (США); Honeywell International Inc, (США); Азербайджанский Медицинский Университет (Азербайджан); Баишев университет (Казахстан); Университет «Хазар» (Азербайджан); Centre Lasers Intenseset Applications, Université Bordeaux 1, Talencecedex (Франция); Научно-исследовательский и проектный институт SOCAR (Азербайджан); Нефтеперерабатывающий завод им. Гейдара Алиева, SOCAR, (Азербайджан); Азербайджанский государственный университет нефти и промышленности; Yokogawa Electric Corporation (Япония); General Manage Hypertino S.ar.l-S, (Люксембург); Rapid RTC Winnipeg (Канада). | Махачкала, Дагестанский государственный технический университет |
| 17 | II Международный туристический форум «OPEN DAGESTAN 2019», участие в котором приняло более 600 человек из разных регионов России, а также Азербайджана, Болгарии и Казахстана. | Махачкала (исторический парк «Россия — моя история»),<br>Кизилюртовский район, с. Миатли, база отдыха «Главрыба» |
| 18 | Международная научно-образовательная конференция с участием представителей органов государственной власти, религиозных организаций со всей страны, а также гостей из зарубежных стран обсудили духовное наследие мусульманских богословов в контексте проблем XXI века. | Махачкала, исторический парк «Россия — моя история» |
| 19 | II Международный урбанистический форум «Проектируя будущее» | Махачкала, исторический парк «Россия — моя история» |
| 20 | VI Международная научно-практическая конференция «Национально-культурные традиции образования: история и современность». Участниками мероприятия стали студенты и преподаватели Даггосуниверситета, учёные | Махачкала, Дагестанский государственный университет |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | Дагестанского федерального исследовательского центра РАН, а также гости из Белоруссии и Казахстана. | |
| | 21 | Международный театральный форум «Мультикультурное театральное пространство в России и мире». Спикерами были приглашены ведущие российские и зарубежные эксперты из регионов России, Египта, Италии, Южной Кореи. | Махачкала, ГБУ Государственный республиканский русский драматический театр имени М. Горького |
| | 22 | V Международная научно-практическая конференция «Противодействие экстремизму и терроризму в цифровом мире». | Кумторкалинский район, пгт Тюбе, конференц-зал бизнес отеля Сарыкум |
| | 23 | Международная научно-практическая конференция «Страны. Языки. Культура». В конференции приняли участие студенты, магистранты, аспиранты и преподаватели дагестанских вузов, а также иностранные студенты и представители учебных заведений и организаций США, Индии, Кот-д'Ивуара, Нигерии, Украины, Белоруссии, Азербайджана Казахстана, Узбекистана и др. | Махачкала, Дагестанский государственный технический университет |
| **2018** | 1 | Международный кулинарный фестиваль и чемпионат «Vizit Dagestan — 2018» | Махачкала, торговый дом «Киргу» |
| | 2 | «День Исламской Республики Иран», в котором приняли участие представители национальных общин и национально-культурных автономий, преподаватели и студенты факультета востоковедения Дагестанского государственного университета, члены общественного совета «Дружба». В ходе работы обсуждались вопросы становления и развития иранской государственности, экономических и культурных отношений России и Ирана. | Махачкала, Государственное бюджетное учреждение Дом дружбы |
| | 3 | VIII Международный фестиваль фольклора и традиционной культуры «Горцы». В Фестивале приняли участие творческие коллективы из Азербайджана, Индии, Польши, Румынии и Словакии. | Махачкала, Республиканский Дом народного творчества Министерства культуры РД |
| | 4 | Международная научно-практическая конференция «Миграция в регионах Кавказа: тренды и последствия» с представителей Белоруссии, Норвегии, Великобритании, Японии, Таджикистана и др. | Махачкала, Дагестанский государственный университет (ДГУ), Дагестанский государственный университет народного хозяйства (ДГУНХ) |
| | 5 | Международный фестиваль видов туризма «Ярыдаг — 2018», в котором принимали участие представители 14 регионов России, а также Азербайджана, Беларуси и Израиля | Докузпаринский район, близ с. Куруш |
| | 6 | Молодёжный исторический форум «Кавказ: Наследие», приняли участие представители 45 субъектов России и нескольких стран зарубежья. | Карабудахкентский район, база детского оздоровительно-образовательного лагеря «Ласточка» |
| | 7 | V Международный молодёжный форум «Каспий-2018», приняли участие около 250 молодых людей из 28 субъектов России, а также Азербайджана, Египта, Казахстана, Туркменистана и Республики Молдова | Карабудахкентский район, п. Манас |
| | 8 | XI Международный фестиваль «Порт-Петровские Ассамблеи». В фестивале приняли участие творческие деятели | Махачкала, ГБУ Государственный республиканский |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | из Дагестана, Москвы, Санкт-Петербурга, Азербайджана, Турции и Испании. | русский драматический театр имени М. Горького |
| | 9 | V Международный фестиваль русских театров республик Северного Кавказа, стран Черноморско-Каспийского региона, ближнего и дальнего зарубежья. | Махачкала,<br>-ГБУ Государственный республиканский русский драматический театр имени М. Горького;<br>-Дагестанский государственный театр кукол;<br>- Кумыкский театр имени А.П. Салаватова |
| | 10 | V международный межрелигиозный молодёжный форум, Участниками форума стали более 150 молодых людей из регионов России, а также Индии, Грузии, Палестины и Азербайджана | Карабудахкентский район, база отдыха «Солнечный берег» |
| | 11 | Заседание Группы стратегического видения «Россия — исламский мир». Участие в работе саммита приняли государственные, общественные и религиозные деятели из России и более 25 зарубежных стран: Турции, Ирака, Египта, Ирана, Индонезии, Саудовской Аравии и других. | Каспийск, культурно-развлекательный центр «Москва» |
| | 12 | X международная научно-практическая конференция «Страны. Языки. Культура». В конференции приняли участие студенты и представители учебных заведений США, Индии, Кот-д'Ивуара, Нигерии, Украины, Белоруссии и Азербайджана. | Махачкала, Дагестанский государственный технический университет |
| | 13 | Международная конференция для разработчиков «DevFest» | Махачкала, Дагестанский государственный технический университет |
| | 14 | Российско-Азербайджанский молодёжный форум | Махачкала, Дагестанский государственный университет |
| **Республика Калмыкия** | | | |
| **2019** | 1 | Международная научно-практическая конференция «Социально-экономические и экологические аспекты развития Прикаспийского региона» (май); | Элиста, Калмыцкий государственный университет (КалмГУ) |
| | 2 | III Международный научный форум «Сетевое востоковедение: взаимодействие монгольских и тюркских этносов во времени и пространстве» с участием лингвистов, историков и востоковедов из Азербайджана, Венгрии, Германии, Казахстана, Китая, Республики Корея, Киргизии, Монголии, Польши, Турции, Узбекистана, Финляндии, Чехии и Японии (ноябрь); | Элиста, Калмыцкий государственный университет (КалмГУ) |
| | 3 | Всероссийский фестиваль иностранных студентов «Диалог культур» с участием более 100 человек из 31 страны мира (ноябрь). | Элиста, Элиста, Калмыцкий государственный университет (КалмГУ) |
| **2018** | 1 | Выездная сессия Петербургского международного экономического форума «Регионы России: новые точки роста. Инвестиции в реальный сектор». (май) | Элиста, Большой зал заседаний Правительства Республики Калмыкия |

## Таблица 65. Перечень спортивных мероприятий, проведенных и планируемых к проведению в МО «Город Астрахань» в период 2017-2021 гг.

| год | № | Наименование | Место проведения |
|---|---|---|---|
| **Астраханская область** | | | |
| **2017** | 1 | Международный турнир среди юношеских команд стран СНГ, посвященный «Дню Победы» и памяти участника ВОВ ЗТР по водному поло И.И. Гладилина, юноши 2004-2005 г.р. | Астрахань |
| | 2 | Международный турнир по гандболу среди женских молодежных команд, памяти В.И. Сизова – президента ГК «Астраханочка» | Астрахань |
| | 3 | Международные соревнования по русским шашкам среди мужчин, женщин и ветеранов, посвященные памяти А.М. Дадашьяна | Астрахань |
| **2018** | 1 | Международный турнир среди юношеских команд стран СНГ, посвященный «Дню Победы» и памяти участника ВОВ ЗТР по водному поло И.И.Гладилина, юноши 2005-2006 г.р; | Астрахань |
| | 2 | Международный турнир среди юношей на призы ЗМС Рината Файзрахмановича Дасаева; | Астрахань |
| | 3 | Международный турнир: Открытый кубок ЮФО/СКФО памяти игрока сборной СССР и Московского «Торпедо», обладателя Кубка СССР Василия Михайловича Жупикова, среди юношей 2005,2006,2007,2008,2009 и 2010 г.р.; | Астрахань |
| | 4 | Международный турнир по мини-футболу (футзалу) Кубок Каспия 2018. | Астрахань |
| **2019** | 1 | Международный семинар (Т.Эзра, 7 дан, Сихан АЙКИКАЙ Великобритания); | Астрахань |
| | 2 | Международный традиционный турнир по гандболу посвященный памяти Акишина А.А. среди сборных команд 2002-2003 г.р.; | Астрахань |
| | 3 | Международный турнир по гандболу среди молодежных сборных команд памяти В.И. Сизова –президента ГК «Астраханочка»; | Астрахань |
| | 4 | Открытые международные соревнования прикаспийских государств Кубок Каспия по киокусинкай (кекусинкан), среди детей, юношей и девушек, юниоров и юниорок, мужчин и женщин в дисциплинах кумитэ, ката, тамэсивари; | Астрахань |
| | 5 | Международный Фестиваль футбола «Локобол – 2018 – РЖД» (предварительный этап) («Волгарь – 2008 – 2010», г.р.); | Астрахань |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 6 | Международный турнир: Открытый КУБОК ЮФО/СКФО Памяти игрока СБОРНОЙ СССР И МОСКОВСКОГО «ТОРПЕДО», ОБЛАДАТЕЛЯ КУБКА СССР Василия Михайловича Жупикова среди юношей; | Астрахань |
| | 7 | Международный турнир по мини-футболу (футзалу) среди национальных сборных команд стран прикаспийских государств «Кубок Каспия-2019»; | Астрахань |
| | 8 | Международный фестиваль по футболу «Кубок Каспия» среди юношей 2007 г.р.; | Астрахань |
| | 9 | Международный турнир по шахматам «Caviar cup»; | Астрахань |
| **2020** | 1 | Международный семинар (Т.Эзра, 7 дан, Сихан АЙКИКАЙ Великобритания); | Астрахань |
| | 2 | Кубок Прикаспийских государств «Международный турнир по спортивной борьбе»; | Астрахань |
| | 3 | Международный турнир по гандболу среди женских молодежных команд, памяти В.И. Сизова — президента ГК «Астраханочка»; | Астрахань |
| | 4 | Международные соревнования по Киокусинкай Кубок Каспия (8-11 лет, 12-17 лет, 18+ лет), весовые категории, ката, ката-группы, тамэсивари. Дисциплина Кёкусинкан; | Астрахань |
| | 5 | Международный турнир по мини-футболу (футзалу) Кубок Каспия; | Астрахань |
| | 6 | Международный турнир по шахматам «Caviar cup»; | Астрахань |
| | 7 | XV Международный Астраханский Шахматный Фестиваль; | Астрахань |
| **2021** [200] | 1 | Международный семинар (Т.Эзра, 7 дан, Сихан АЙКИКАЙ Великобритания); | Астрахань |
| | 2 | Кубок Прикаспийских государств по чир спорту; | Астрахань |
| | 3 | Командный Кубок Мира по боксу; | Астрахань |
| | 4 | Международные соревнования по Киокусинкай Кубок Каспия (8-11 лет, 12-17 лет, 18+ лет), весовые категории, ката, ката-группы, тамэсивари. Дисциплина Кёкусинкан; | Астрахань |
| | 5 | Международный турнир по мини-футболу (футзалу) Кубок Каспия 2021; | Астрахань |

[200] Планы по состоянию на 02.2021г.

## Таблица 66. Перечень спортивных мероприятий, проводимых на территории Астраханской области, Республики Дагестан и Республики Калмыкия.

| № | Наименование | Место проведения |
|---|---|---|
| **Астраханская область** | | |
| 1 | Международный семинар по Айкидо (Т.Эзра, 7 дан, Сихан АЙКИ-КАЙ Великобритания), (Астрахань); | Астрахань |
| 2 | Международный традиционный турнир по гандболу посвященный памяти Акишина А.А. среди сборных команд 2002-2003 г.р., (Астрахань); | Астрахань |
| 3 | Международный турнир по гандболу среди молодежных сборных команд памяти В.И. Сизова –президента ГК «Астраханочка», (Астрахань); | Астрахань |
| 4 | Открытые международные соревнования прикаспийских государств Кубок Каспия по киокусинкай (кекусинкан), среди детей, юношей и девушек, юниоров и юниорок, мужчин и женщин в дисциплинах ку-митэ, ката, тамэсивари, (Астрахань); | Астрахань |
| 5 | Международный Фестиваль футбола «Локобол – 2018 – РЖД» (предварительный этап) («Волгарь – 2008 – 2010», г.р.), (Астрахань); | Астрахань |
| 6 | Международный турнир: Открытый Кубок ЮФО/СКФО Памяти игрока сборной СССР и московского «Торпедо», обладателя Кубка СССР Василия Михайловича Жупикова среди юношей, (Астрахань); | Астрахань |
| 7 | Международный турнир по мини-футболу (футзалу) среди национальных сборных команд стран прикаспийских государств «Кубок Каспия-2019», (Астрахань); | Астрахань |
| 8 | Международный фестиваль по футболу «Кубок Каспия» среди юношей 2007 г.р., (Астрахань); | Астрахань |
| 9 | Международный турнир по шахматам «Caviar cup», (Астрахань); | Астрахань |
| **Республика Дагестан** | | |
| 1 | II Международный молодежный турнир памяти Сураката Асиятилова по спортивной борьбе; | Каспийск |
| 2 | Международный турнир АИБА памяти М-С. И. Умаханова (ЕКП) (06.2019); | Каспийск |
| 3 | Международный турнир памяти М-С.И. Умаханова по боксу; | Каспийск |
| 4 | Международный турнир памяти МСМК Д.Баркалаева по дзюдо; | Каспийск |
| 5 | X Международный турнир по вольной борьбе на призы Юсупа Абдусаламова по спортивной борьбе; | Ботлих |
| 6 | Международный турнир (вольная борьба) - Битва за тренера-преподавателя по спортивной борьбе; | Хасавюрт |

| | | |
|---|---|---|
| **Республика Калмыкия** | | |
| **1** | II открытый турнир с участием команд иностранных государств среди юниоров 17-18 лет на призы двукратного чемпиона Европы и Мира, серебряного и бронзового призера Олимпийских игр, заслуженного мастера спорта Раимкуля Малахбекова по боксу (Элиста); | Элиста |
| **2** | II открытый турнир с участием команд иностранных государств среди юношей 15-16 лет на призы двукратного чемпиона Европы и Мира, серебряного и бронзового призера Олимпийских игр, | Элиста |

# ПРИЛОЖЕНИЕ 19. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

## Таблица 67. Перечень национальных проектов, входящих в состав государственных программ Астраханской области

| Нац. проект | Сопутствующие региональные проекты в АО | Финансирование в 2020-м г. (млн. руб) | Финансирование с 2019 по 2024 гг. (млн. руб) | Источники (2020) | | Источники (2019-2024) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1. Демография 2019-2024 (01.01.2019-31.12.2024)** | «Финансовая поддержка семей при рождении детей» | 2 291,14 | 13273,68 | Фед. бюджет | 3253,83 | Фед. бюджет | 13761,96 |
| | «Старшее поколение» | 228,60 | 724,09 | Областной бюджет | 764,68 | Областной бюджет | 4886,88 |
| | «Спорт — норма жизни» | 161,29 | 1568,87 | | | | |
| | «Содействие занятости женщин — создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до 3-х лет» | 1385,32 | 3383,69 | | | | |
| | «Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни» | 0 | 1,1 | | | | |
| **2. Безопасные и качественные** | «Дорожная сеть» | 1 793,31 | 8404,9 | Фед. бюджет | 800 | Фед. бюджет | 2768,23 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **автомобильные дороги 2019-2024 (03.12.2018-31.12.2024)** | «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства» | 120,3 | 360,3 | Областной бюджет | 1373,91 | Областной бюджет | 8480 |
| | «Безопасность дорожного движения» | 260,31 | 2483,07 | | | | |
| **3. Демография 2019-2024 (01.01.2019-31.12.2024)** | «Современная школа» | 1 098,42 | 2752,6 | Фед. бюджет | 1247,65 | Фед. бюджет | 3288,24 |
| | «Учитель будущего» | 7,68 | 93,08 | Областной бюджет | 120 | Областной бюджет | 323,91 |
| | «Молодые профессионалы» | 24,7 | 112,91 | | | | |
| | «Цифровая образовательная среда» | 126,72 | 165,78 | | | | |
| | «Успех каждого ребёнка» | 101,21 | 475,51 | | | | |
| | «Социальная активность» | 8,89 | 11,74 | | | | |
| | «Поддержка семей, имеющих детей» | 0 | 0,26 | | | | |
| **4. Здравоохранение 2020-2024 (01.01.2019-31.12.2024)** | «Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи» | 181,50 | 446,43 | Фед. бюджет | 1001,28 | Фед. бюджет | 2870,09 |
| | «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями» | 212,86 | 1055,75 | Областной бюджет | 106,21 | Областной бюджет | 480,21 |
| | «Борьба с онкологическими заболеваниями» | 320,89 | 914,12 | | | | |
| | «Развитие детского здравоохранения, включая создание современной инфраструктуры оказания мед. помощи» | 120,18 | 294,26 | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | «Медицинские кадры Астраханской области» | 19,65 | 96,96 | | | | |
| | «Цифровой контур здравоохранения» | 252,41 | 542,78 | | | | |
| | «Развитие экспорта медицинских услуг» | 0 | 0 | | | | |
| **4. Экология 2019-2024 (01.10.2018-31.12.2024)** | «Оздоровление волги» | 401,38 | 13718,38 | Фед. бюджет | 336,49 | Фед. бюджет | 17132,03 |
| | «Чистая вода» | 135,36 | 1841,55 | Областной бюджет | 261,78 | Областной бюджет | 781,19 |
| | «Сохранение уникальных водных объектов» | 0 | 60,88 | | | | |
| | «Комплексная система обращения с твёрдыми коммунальными отходами» | 0 | 121,92 | | | | |
| | «Чистая страна» | 25,1 | 1914,4 | | | | |
| | «Сохранение лесов» | 32,39 | 221,63 | | | | |
| | «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» | 4,08 | 34,45 | | | | |
| **5. Жильё и городская среда 2019-2024 (01.01.2019-31.12.2024)** | «Жильё» | 0,00 | 0 | Фед. бюджет | 347,25 | Фед. бюджет | 1432,4 |
| | «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» | 189,2 | 1377,4 | Фонд содействия реформированию ЖКХ | 186,09 | Фонд содействия реформированию ЖКХ | 1353,65 |
| | | | | Областной бюджет | 55,76 | Областной бюджет | 332,3 |
| | «Формирование комфортной городской среды» | 399,9 | 1740,95 | | | | |
| **6. Культура 2019-2024** | «Культурная среда» | 147,9 | 596,5 | Фед. бюджет | 107,8 | Фед. бюджет | 445,1 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **(03.12.2018-31.12.2024)** | «Творческие люди» | 1,13 | 18,03 | Областной бюджет | 1,13 | Областной бюджет | 17,23 |
| | «Цифровая культура» | 0 | 9,38 | | | | |
| **7. Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы 2019-2024 (01.01.2019-31.12.2024)** | «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами» (2021-2024 гг.) | - | 23,28 | | | Федеральный бюджет<br>Областной бюджет | 22,58<br>0,7 |
| | «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансировым ресурсам, в том числе к льготному финансированию» (2019-2020 гг.) | 182,4 | 367,4 | Федеральный бюджет<br>Областной бюджет | 176,9<br>5,5 | Федеральный бюджет<br>Областной бюджет | 356,4<br>11 |
| | «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» | 88,62 | 651,98 | Федеральный бюджет<br>Областной бюджет | 85,96<br>2,66 | Федеральный бюджет<br>Областной бюджет | 632,42<br>19,56 |
| | «Популяризация предпринимельства» | 8,18 | 16,18 | Федеральный бюджет<br>Областной бюджет | 7,94<br>0,24 | Федеральный бюджет<br>Областной бюджет | 15,7<br>0,48 |
| | «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности» | 0 | 0 | | | | |
| | «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса» (2021-2024 гг.) | - | 161,97 | | | Федеральный бюджет<br>Областной бюджет | 157,11<br>4,86 |
| **8. Международная кооперация** | «Экспорт продукции АПК» | 43,11 | 662,62 | Фед. бюджет | 41,82 | Фед. бюджет | 443,17 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **и экспорт 2019-2024 (01.01.2019-31.12.2024)** | «Промышленный экспорт» | 130 | 840 | Областной бюджет | 71,29 | Областной бюджет | 611,94 |
| | | | | Внебюдж. источники | 60 | Внебюдж. источники | 384 |
| **9. Цифровая экономика Российской Федерации 2019-2024 (17.07.2019-31.12.2024)** | «Информационная инфраструктура» | 0,0074 | 180,53 | Фед. бюджет | 4,93 | Фед. бюджет | 180,04 |
| | «Информационная безопасность» | 0 | 0 | Областной бюджет | 0,16 | Областной бюджет | 5,58 |
| | «Цифровое государственное управление» | 5,08 | 5,08 | | | | |
| | «Цифровые технологии» | 0 | 0 | | | | |
| | «Кадры для цифровой экономики» | 0 | 0 | | | | |

# ПРИЛОЖЕНИЕ 20. РЕЕСТР ИСХОДНЫХ ДАННЫХ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ, МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОД АСТРАХАНЬ» И ИНЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ АСТРАХАНСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

**Таблица 68. Реестр исходных данных, предоставленных органами исполнительной власти Астраханской области, муниципального образования «Город Астрахань» и иных муниципальных образований Астраханской агломерации**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1. Министерство экономического развития** | | | |
| **1.1. Официально принятые и имеющие статус проекта стратегии социально-экономического развития** | | | |
| **1.1.1. Стратегия Астраханской области по п.1.1 раздела 1.** | | | |
| **1.1.2. О внесении изменения в постановление Правительства АО от 07.10.2014 №427-П.** | | | |
| **1.1.3. О перечнях сельских территорий Астраханской области и сельских агломераций Астраханской области от 10.03.2020** | | | |
| **1.1.4. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Харабалинский район» на 2017-2026 гг.** | | | |
| **1.2. Прогнозные показатели социально-экономического развития, разработанные на 2020 г. и последующие годы** | | | |
| **1.2.1. Астраханская область / Округа и районы** | 1.2.1.1. Астрахань | 1.2.1.1.1. Распоряжение 31 октября 2019 года № 2744-р «Об одобрении уточненного прогноза социально-экономического развития муниципального образования «Город Астрахань» на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 гг. | 1.2.1.1.1.1. Об одобрении уточненного прогноза социально-экономического развития муниципального образования «Город Астрахань» на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 гг. за 31.10.2019 - формат .DOC |
| | | | 1.2.1.1.1.2. Об одобрении уточненного прогноза социально-экономического развития муниципального |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | образования «Город Астрахань» на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 гг. за 31.10.2019 - формат .TIF |
| | | 1.2.1.1.2. Постановление администрации МО «Город Астрахань» от 13 апреля 2020 г. № 88 «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства и повышение инвестиционной привлекательности города Астрахани» | |
| | | 1.2.1.1.3. Постановление мэра города Астрахани от 29 декабря 2011 г. № 12412-м «Об утверждении Стратегии развития муниципального образования «Город Астрахань» до 2021 года» | |
| | | 1.2.1.1.4. Постановление мэра города Астрахани от 29.12.2011 № 12412-м в ред. от 27.07.2017 | |
| | 1.2.1.2. Ахтубинск | 1.2.1.2.1. Действующие | 1.2.1.2.1.1. Муниципальная программа «Комплексное развитие системы коммунальной инфраструктуры |
| | | | 1.2.1.2.1.2. Муниципальная программа «Развитие физической культуры и массового спорта, проведение физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий в муниципальном образовании «Город Ахтубинск» на 2018-2020 гг.» |
| | | | 1.2.1.2.1.3. Постановление «Об утверждении муниципальной программы «Повышение безопасности дорожного движения на территории МО «Город Ахтубинск» на 2018-2020 гг.» |
| | | | 1.2.1.2.1.4. Стратегия социально-экономического развития Ахтубинского муниципального района Астраханской области до 2020 года. |
| | | | 1.2.1.2.1.5. Проект стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Ахтубинский район» Астраханской области до 2035 года. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 1.2.1.2.2. Постановление № 581 от 03.08.2020 | |
| | | 1.2.1.2.3. Постановление № 713 от 09.11.2018 | |
| | | 1.2.1.2.4. Постановление № 539 от 09.12.2016 | |
| | | 1.2.1.2.5. Постановление № 1743 от 13.11.2014 | |
| | | 1.2.1.2.6. Постановление № 770 от 19.11.2017 | |
| | | 1.2.1.2.7. Постановление № 474 от 22.07.2019 | |
| | | 1.2.1.2.8. Постановление № 1127 от 23.09.2015 | |
| | | 1.2.1.2.9. Прогноз социально-экономического развития МО «Ахтубинский район» на 2021-2023 гг. | |
| | | 1.2.1.2.10. Решение «Об утверждении стратегии социально-экономического развития МО «Ахтубинский район» Астраханской области до 2020» от 25.04.2013 | |
| | | 1.2.1.2.11. Стратегия социально-экономического развития Ахтубинского муниципального района Астраханской области до 2020 года. | |
| | | 1.2.1.2.12. Проект стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Ахтубинский район» Астраханской области до 2035 года. | |
| | 1.2.1.3. Володарский | 1.2.1.3.1. Действующие | 1.2.1.3.1.1. Прогноз социально-экономического развития муниципального образования «Володарский район» на 2020-2024 гг. |
| | | | 1.2.1.3.1.2. Программа «Формирование современной городской среды на территории МО «Володарский район» на 2018-2022 гг». |
| | | 1.2.1.3.2. Перечень муниципальных программ, принятых в период с 2011 года по настоящее время. | |
| | 1.2.1.4. ЗАТО Знаменск | 1.2.1.4.1. Действующие | 1.2.1.4.1.1. Программа комплексного развития социальной инфраструктуры ЗАТО Знаменск на 2017-2028 гг. от 24.08.2017 |
| | | | 1.2.1.4.1.2. Программа комплексного развития транспортной инфраструктуры ЗАТО Знаменск на 2017-2028 гг. от 13.04.2017 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 1.2.1.4.2. Стратегия СЭР ЗАТО Знаменск до 2025 года от 20.10.2016 | |
| | | 1.2.1.4.3. Прогноз СЭР ЗАТО Знаменск на 2020 год и на период до 2024 от 07.11.2019 | |
| | | 1.2.1.4.4. Перечень муниципальных программ на 2016-2020 от 14.07.2015 | |
| | | 1.2.1.4.5. Перечень муниципальных программ ЗАТО Знаменск на 2019-2023 от 31.07.2018 | |
| | | 1.2.1.4.6. Информация о демографической ситуации по ЗАТО Знаменск (приложение 5 к письму администрации ЗАТО Знаменск) от 17.12.2020 | |
| | | 1.2.1.4.7. Экономические показатели по ЗАТО Знаменск (приложение 6 к письму администрации ЗАТО Знаменск) от 17.12.2020 | |
| | 1.2.1.5. Икрянинский | 1.2.1.5.1. Действующие | 1.2.1.5.1.1. Постановление администрации муниципального образования «Икрянинский район» Астраханской области от 31 июля 2019 г. № 730п «О прогнозе социально-экономического развития МО «Икрянинский район» на среднесрочный период до 2024 года» |
| | 1.2.1.6. Камызякский | 1.2.1.6.1. Действующие | 1.2.1.6.1.1. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Камызякский район» до 2030 г. |
| | | | 1.2.1.6.1.2. Бюджетный прогноз муниципального образования «Камызякский район» на долгосрочный период до 2022 года |
| | | | 1.2.1.6.1.3. План мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Камызякский район» до 2030 года от 19.07.2019 |
| | | | 1.2.1.6.1.4. Решение «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Камызякский район» до 2030 г. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | 1.2.1.6.1.5. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Камызякский район» до 2030 г. |
| | | 1.2.1.6.2. Демографическая ситуация | 1.2.1.6.2.1. Файлы визуализации половозрастной пирамиды по состоянию на 01.01.2020 – 2 файла в формате .htm |
| | | 1.2.1.6.3. Перечень муниципальных программ МО «Город Камызяк» в 2014-2020 гг. | 1.2.1.6.3.1. Перечень муниципальных программ МО «Город Камызяк» в 2014 году |
| | | | 1.2.1.6.3.2. Перечень муниципальных программ МО «Город Камызяк» в 2015 году |
| | | | 1.2.1.6.3.3. Перечень муниципальных программ МО «Город Камызяк» в 2016 году |
| | | | 1.2.1.6.3.4. Перечень муниципальных программ МО «Город Камызяк» в 2017 году |
| | | | 1.2.1.6.3.5. Перечень муниципальных программ МО «Город Камызяк» в 2018 году |
| | | | 1.2.1.6.3.6. Перечень муниципальных программ МО «Город Камызяк» в 2019 году |
| | | | 1.2.1.6.3.7. Перечень муниципальных программ МО «Город Камызяк» в 2020 году |
| | | 1.2.1.6.4. Перечень муниципальных программ МО «Город Камызяк» на 2010-2020 гг. | 1.2.1.6.4.1. Перечень муниципальных программ МО «Камызякский район» на 2015 год |
| | | | 1.2.1.6.4.2. Перечень муниципальных программ МО «Камызякский район» на 2016 год |
| | | | 1.2.1.6.4.3. Перечень муниципальных программ МО |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | «Камызякский район» на 2017 год |
| | | | 1.2.1.6.4.4. Перечень муниципальных программ МО «Камызякский район» на 2018 год |
| | | | 1.2.1.6.4.5. Перечень муниципальных программ МО «Камызякский район» на 2019 год |
| | | | 1.2.1.6.4.6. Перечень муниципальных программ МО «Камызякский район» на 2020 год |
| | | | 1.2.1.6.4.7. Перечень районных целевых и муниципальных программ МО «Камызякский район» в 2014 году |
| | | | 1.2.1.6.4.8. Перечень районных целевых программ МО «Камызякский район» в 2013 году |
| | | | 1.2.1.6.4.9. Перечень районных целевых программ в 2010 году МО «Камызякский район» |
| | | | 1.2.1.6.4.10. Перечень районных целевых программ в 2011 году МО «Камызякский район» |
| | | | 1.2.1.6.4.11. Перечень районных целевых программ в 2012 году МО «Камызякский район» |
| | | 1.2.1.6.5. Прогноз основных показателей социально-экономического развития муниципального образования «Город Камызяк» на 2021-й год и на плановый период 2022-2023 гг. | 1.2.1.6.5.1. Прогноз основных показателей социально-экономического развития муниципального образования «Город Камызяк» Астраханской области на 2021 год и на плановый период 2022-2023 гг. |
| | | 1.2.1.6.6. Прогноз социально-экономического развития муниципального образования «Камызякский | 1.2.1.6.6.1. Прогноз социально-экономического развития муниципального образования «Камызякский район» Астраханской |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | район» Астраханской области на среднесрочный период до 2024 года. | области на среднесрочный период до 2024 года. |
| | | 1.2.1.6.7. Сведения о численности и фонде оплаты труда работников организаций муниципальных образований Камызякского района за январь-декабрь 2019 года | 1.2.1.6.7.1. Сведения о численности и фонде оплаты труда работников организаций (крупных, средних, включая организации, численность которых не превышает 15 человек) муниципальных образований Камызякского района за январь-декабрь 2019 года |
| | | 1.2.1.6.8. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Камызякский район» до 2030 года | 1.2.1.6.8.1. Решение «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Камызякский район» до 2030 г.» |
| | | | 1.2.1.6.8.2. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Камызякский район» до 2030 года |
| | | 1.2.1.6.9. Численность занятого населения Камызякского района | 1.2.1.6.9.1. Численность занятого населения Камызякского района на 01.01.2020 |
| | | 1.2.1.6.10. Численность занятого населения МО «Город Камызяк» | 1.2.1.6.10.1. Численность занятого населения МО «Город Камызяк» на 01.01.2020 г. |
| | | 1.2.1.6.11. Выписка из доклада «О достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления МО «Камызякский район» Астраханской области за 2014 год и их планируемых значениях на 3-х летний период» | |
| | | 1.2.1.6.12. Доля трудоспособного населения | |
| | | 1.2.1.6.13. Показатели, характеризующие состояние экономики и социальной сферы муниципального образования «Камызякский муниципальный район» за 2019-2020 гг. | |
| | | 1.2.1.6.14. Состав и оценка численности муниципального образования «Камызякский район» Астраханской области на 01.01.2020 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 1.2.1.7. Красноярский | 1.2.1.7.1. Действующие | 1.2.1.7.1.1. Инвестиционная стратегия муниципального образования «Красноярский район» Астраханской области до 2020 г. |
| | | 1.2.1.7.2. Официально принятые и имеющие статус проекта Стратегии социально-экономического развития и прогнозные показатели социально-экономического развития, разработанные на 2020 год и последующие годы | |
| | | 1.2.1.7.3. Перечень муниципальных программ муниципального образования «Красноярский район», принятых с 2010 года | |
| | 1.2.1.8. Лиманский | 1.2.1.8.1. Перечень муниципальных программ муниципального образования «Лиманский район» до 2024 г. | |
| | | 1.2.1.8.2. Прогноз социально-экономического развития муниципального образования «Лиманский район» на среднесрочный период до 2023 г. | |
| | | 1.2.1.8.3. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Лиманский район» на период 2017-2025 гг. | |
| | 1.2.1.9. Нариманов | 1.2.1.9.1. Действующие | 1.2.1.9.1.1. Постановление администрации МО «Наримановский район» Астраханской области от 28 ноября 2014 г. N 2661 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие агропромышленного комплекса Наримановского района» (с изменениями и дополнениями). |
| | | | 1.2.1.9.1.2. Постановление администрации муниципального образования «Наримановский район» Астраханской области от 30 июня 2015 г. N 1126 «О внесении изменений в муниципальную программу «Развитие агропромышленного комплекса Наримановского района» |
| | | | 1.2.1.9.1.3. Прогноз социально-экономического развития муниципального образования «Наримановский район» на 2020-2024 гг. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 1.2.1.10. Приволжский | 1.2.1.10.1. Действующие | 1.2.1.10.1.1. Решение Совета муниципального образования «Приволжский район» Астраханской области от 27 сентября 2018 г. N 211 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Приволжский район» на период до 2030 года» |
| | | 1.2.1.10.2. Перечень муниципальных программ, ведомственных целевых программ муниципального образования «Приволжский район». | |
| | | 1.2.1.10.3. Постановление «О внесении изменений в постановление администрации муниципального образования «Приволжский район» от 31.08.2017 г. № 1126». | |
| | | 1.2.1.10.4. Прогноз социально-экономического развития на среднесрочный период до 2023 года. | |
| | 1.2.1.12. Харабали | 1.2.1.12.1. Действующие | 1.2.1.12.1.1. Стратегия, прогноз:<br>■ 1.2.1.12.1.1.1. Прогноз социально-экономического развития МО «Харабалинский район» на 2020 - 2022 гг.;<br>■ 1.2.1.12.1.1.2. Прогноз социально-экономического развития МО «Харабалинский район» на 2021 - 2023 гг.;<br>■ 1.2.1.12.1.1.3. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Харабалинский район» на 2017-2026 гг. |
| | | | 1.2.1.12.1.2. Инвестиционная стратегия муниципального образования «Харабалинский район» Астраханской области до 2020 года. |
| | | | 1.2.1.12.1.3. Постановление администрации МО «Харабалинский район» Астраханской области от 25 декабря 2017 г. N 1217 «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития МО |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | «Харабалинский район» на 2017-2026 гг.» |
| | | 1.2.1.12.2. Перечень муниципальных программ 2016-2021 | 1.2.1.12.2.1. Перечень муниципальных программ МО «Харабалинский район» на 2017 год |
| | | | 1.2.1.12.2.2. Перечень муниципальных программ МО «Харабалинский район» на 2018 год |
| | | | 1.2.1.12.2.3. Перечень муниципальных программ МО «Харабалинский район» на 2019 год |
| | | | 1.2.1.12.2.4. Перечень муниципальных программ МО «Харабалинский район» на 2020 год |
| | | | 1.2.1.12.2.5. Перечень муниципальных программ МО «Харабалинский район» на 2021 год |
| | | | 1.2.1.12.2.6. Перечень муниципальных программ, финансируемых из бюджета МО «Харабалинский район» на 2016 год |
| | | | 1.2.1.12.2.7. Сводный годовой доклад о ходе реализации и об оценке эффективности реализации муниципальных программ МО «Харабалинский район» за 2019 год |
| | | 1.2.1.12.3. Проекты | 1.2.1.12.3.1. Муниципальная программа «Комплексное развитие системы коммунальной инфраструктуры МО «Харабалинский район». |
| | | | 1.2.1.12.3.2. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Харабалинский район» на 2017-2026 гг. |
| | 1.2.1.13. Черноярский | 1.2.1.13.1. Прогноз социально–экономического развития МО | 1.2.1.13.1.1. Итоги социально-экономического развития Черноярского |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | «Черноярский район» на среднесрочный период до 2023 года | района за январь-июнь 2020 года и ожидаемые итоги за 2020 год |
| | | | 1.2.1.13.1.2. Пояснительная записка к прогнозу социально–экономического развития МО «Черноярский район» на среднесрочный период до 2023 года |
| | | | 1.2.1.13.1.3. Прогноз социально-экономического развития на среднесрочный период до 2023 года |
| | | 1.2.1.13.2. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Черноярский район» до 2030 года | 1.2.1.13.2.1. Решение «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития в муниципальном образовании «Черноярский район» до 2030 года». |
| | | | 1.2.1.13.2.2. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Черноярский район» до 2030 года. |
| | | 1.2.1.13.3. Схема территориального планирования МО «Черноярский район» Астраханской области | 1.2.1.13.3.1. Решение «Об утверждении схемы территориального планирования муниципального образования «Черноярский район» Астраханской области». |
| | | | 1.2.1.13.3.2. Схема территориального планирования МО «Черноярский район» Астраханской области. |
| **1.2.2. Законы и распоряжения** | 1.2.2.1. Закон Астраханской области от 10 февраля 2020 г. N 11_2020-ОЗ «О развитии сельского хозяйства на территории Астраханской области». | | |
| | 1.2.2.2. Распоряжение Губернатора Астраханской области от 28 декабря 2019 г. N 813-р «О внедрении стандарта развития конкуренции в Астраханской области». | | |
| | 1.2.2.3. Распоряжение Губернатора Астраханской области от 30 апреля 2019 г. N 247-р «О схеме и программе перспективного развития электроэнергетики Астраханской области на 2020-2024 годы». | | |
| | 1.2.2.4. Распоряжение Правительства Астраханской области от 11 июля 2014 г. N 266-Пр «О концепции промышленной политики Астраханской области на 2014-2020 годы». | | |

| | | |
|---|---|---|
| **1.2.3. Прогнозы социально-экономического развития Астраханской области на среднесрочный период до 2022-2023 гг.** | 1.2.3.1. Распоряжение «О прогнозе социально-экономического развития Астраханской области на среднесрочный период до 2022 г. (распоряжение 464-Пр) | |
| | 1.2.3.2. Распоряжение «О прогнозе социально-экономического развития Астраханской области на среднесрочный период до 2023 г.» (распоряжение 408-пр) | |
| **1.2.4. Стратегия социально-экономического развития Астраханской области на период до 2035 года** | 1.2.4.1. Стратегия социально-экономического развития Астраханской области на период до 2035 года | |
| | 1.2.4.2. Справка о «Стратегии социально-экономического развития Астраханской области на период до 2035 года» | |
| **1.3. Статданные о демографической ситуации** | | |
| **1.3.1. Астраханская область** | 1.3.1.1. Миграция | 1.3.1.1.1. Миграция по АО внешняя и по РФ январь-декабрь 2019 |
| | | 1.3.1.1.2. Миграция по АО внешняя и по РФ январь-сентябрь 2020 |
| | | 1.3.1.1.3. Миграция по АО по возрасту январь-декабрь 2019 |
| | | 1.3.1.1.4. Миграция по АО по возрасту январь-сентябрь 2020 |
| | 1.3.1.2. Половозрастная структура | 1.3.1.2.1. Возрастно-половой состав населения на 01.01.2020 Астраханская область |
| | | 1.3.1.2.2. Численность населения по полу и возрасту г. Астрахань |
| | 1.3.1.3. Прогноз численности населения | 1.3.1.3.1. Основные показатели, представляемые для разработки прогноза социально-экономического развития Астраханской области на среднесрочный период до 2023 года |
| | | 1.3.1.3.2. Прогноз численности населения до 2032 г. |
| | 1.3.1.4. Состав и оценка численности муниципальных образований Астраханской области | 1.3.1.4.1. Астрахань на 01.01.2020 |
| | | 1.3.1.4.2. Ахтубинский на 01.01.2020 |
| | | 1.3.1.4.3. Володарский на 01.01.2020 |
| | | 1.3.1.4.4. Енотаевский на 01.01.2020 |
| | | 1.3.1.4.5. Икрянинский на 01.01.2020 |
| | | 1.3.1.4.6. Камызякский на 01.01.2020 |
| | | 1.3.1.4.7. Красноярский на 01.01.2020 |
| | | 1.3.1.4.8. Лиманский на 01.01.2020 |
| | | 1.3.1.4.9. Наримановский на 01.01.2020 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 1.3.1.4.10. Оценка численности постоянного населения на 01.01.2020 по муниципальным образованиям | |
| | | 1.3.1.4.11. Приволжский на 01.01.2020 | |
| | | 1.3.1.4.12. Харабалинский на 01.01.2020 | |
| | | 1.3.1.4.13. Черноярский на 01.01.2020 | |
| | 1.3.1.5. Доля трудоспособного и занятого населения по Астраханской области | | |
| | 1.3.1.6. Занятые по видам деятельности по Астраханской области | | |
| **1.3.2. Городские округа и районы** | 1.3.2.1. Астрахань | 1.3.2.1.1. Доля трудоспособного населения, доля занятых в экономике | |
| | | 1.3.2.1.2. Половозрастная структура постоянного населения города в разрезе однолетних возрастных интервалов | |
| | | 1.3.2.1.3. Прогноз численности населения на период до 2035 года | |
| | | 1.3.2.1.4. Распределение мигрантов по полу и возрастным группам в 2017-2019 гг.; основные итоги миграции населения по г. Астрахани по миграционным потокам | |
| | | 1.3.2.1.5. Распределение населения по местам приложения труда | |
| | | 1.3.2.1.6. Численность населения | |
| | 1.3.2.2. Камызяк | 1.3.2.2.1. Город Камызяк | 1.3.2.2.1.1. Половозрастная структура города Камызяк |
| | | | 1.3.2.2.1.2. Численность занятого населения МО «Город Камызяк» на 01.01.2020 г. |
| | | 1.3.2.2.2. Район | 1.3.2.2.2.1. Половозрастная структура:<br>1.3.2.2.2.1.1. Файлы половозрастной пирамиды<br>1.3.2.2.2.1.2. на 01.01.2020 поло-возрастная |
| | | | 1.3.2.2.2.2. Численность занятого населения Камызякского района на 01.01.2020 |
| | | 1.3.2.2.3. Доля трудоспособного населения | |
| | | 1.3.2.2.4. О достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов | |

| | | |
|---|---|---|
| | | местного самоуправления муниципального образования «Камызякский район» Астраханской области за 2014 год и их планируемых значениях на 3-х летний период. |
| | | 1.3.2.2.5. Сведения о численности и фонде оплаты труда работников организаций муниципальных образований Камызякского района за январь-декабрь 2019 года |
| | | 1.3.2.2.6. Состав и оценка численности муниципального образования «Камызякский район» Астраханской области на 01.01.2020 |
| | 1.3.2.3. Черноярский | 1.3.2.3.1. Общие итоги миграции населения за январь-декабрь 2019 г. Черноярский район |
| | | 1.3.2.3.2. Общие итоги миграции населения за январь-декабрь 2020 г. Черноярский район |
| | | 1.3.2.3.3. Состав и оценка численности муниципального образования «Черноярский район» Астраханской области на 01.01.2020 |
| | | 1.3.2.3.4. Численность населения по полу и отдельным возрастным группам на 01.01.2020 |
| **1.3.3. Основные показатели, миграция** | 1.3.3.1. Возрастно-половой состав населения на 1 января 2020 года Астраханская область | |
| | 1.3.3.2. Занятые по видам деятельности по Астраханской области | |
| | 1.3.3.3. Миграция по АО внешняя и по РФ январь-декабрь 2019 | |
| | 1.3.3.4. Миграция по АО внешняя и по РФ январь-сентябрь 2020 | |
| | 1.3.3.5. Миграция по АО по возрасту январь-декабрь 2019. | |
| | 1.3.3.6. Миграция по АО по возрасту январь-сентябрь 2020 | |
| | 1.3.3.7. Основные показатели, представляемые для разработки прогноза социально-экономического развития Астраханской области на среднесрочный период до 2023 года (первый вариант) | |
| | 1.3.3.8. Основные показатели, представляемые для разработки прогноза социально-экономического развития Астраханской области на среднесрочный период до 2023 года (второй вариант) | |
| | 1.3.3.9. Численность населения по полу и возрасту г. Астрахань | |
| **1.3.4. Состав и оценка численности муниципальных образований Астраханской области на 01.01.2020** | 1.3.4.1. Возрастно-половой состав населения на 1 января 2020 года Астраханская область | |
| | 1.3.4.2. Оценка численности постоянного населения на 1 января 2020 года по муниципальным образованиям | |
| | 1.3.4.3. Состав и оценка численности муниципального образования «Ахтубинский район» Астраханской области | |

| | |
|---|---|
| | 1.3.4.4. Состав и оценка численности муниципального образования «Володарский район» Астраханской области |
| | 1.3.4.5. Состав и оценка численности муниципального образования «Город Астрахань» Астраханской области |
| | 1.3.4.6. Состав и оценка численности муниципального образования «Енотаевский район» Астраханской области |
| | 1.3.4.7. Состав и оценка численности муниципального образования «Икрянинский район» Астраханской области |
| | 1.3.4.8. Состав и оценка численности муниципального образования «Камызякский район» Астраханской области |
| | 1.3.4.9. Состав и оценка численности муниципального образования «Красноярский район» Астраханской области |
| | 1.3.4.10. Состав и оценка численности муниципального образования «Лиманский район» Астраханской области |
| | 1.3.4.11. Состав и оценка численности муниципального образования «Наримановский район» Астраханской области |
| | 1.3.4.12. Состав и оценка численности муниципального образования «Приволжский район» Астраханской области |
| | 1.3.4.13. Состав и оценка численности муниципального образования «Харабалинский район» Астраханской области |
| | 1.3.4.14. Состав и оценка численности муниципального образования «Черноярский район» Астраханской области |
| **1.4. Статданные по социально-экономическим показателям** | |
| **1.4.1. Статданные по малому и среднему бизнесу** | 1.4.1.1. Информация о ранее проводимых исследованиях инвестиционного и бизнес-климата |
| | 1.4.1.2. Объем и структура денежных доходов населения по источникам поступления в Астраханской области |
| | 1.4.1.3. Основные показатели, представляемые для разработки прогноза социально-экономического развития Астраханской области на среднесрочный период до 2023 года |
| | 1.4.1.4. Перечень наиболее значимых инвестиционных проектов, реализуемых и запланированных к реализации в Астраханской области |
| | 1.4.1.5. Перечень планируемых к реализации инвестиционных бизнес-проектов |
| | 1.4.1.6. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства |
| | 1.4.1.7. Социально-экономическое развитие Астраханской области в 2009-2020 гг. |
| | 1.4.1.8. Численность субъектов малого и среднего предпринимательств |
| **1.4.2. Доклад об экономическом и социальном положении Ахтубинского района в 2018 г.** | |

| | | |
|---|---|---|
| **1.4.3. Доклад об экономическом и социальном положении Володарского района в 2018 г.** | | |
| **1.4.4. Доклад об экономическом и социальном положении Енотаевского района в 2018 г.** | | |
| **1.4.5. Доклад об экономическом и социальном положении Икрянинского района в 2018 г.** | | |
| **1.4.6. Доклад об экономическом и социальном положении Камызякского района в 2018 г.** | | |
| **1.4.7. Доклад об экономическом и социальном положении Красноярского района в 2018 г.** | | |
| **1.4.8. Доклад об экономическом и социальном положении Лиманского района в 2018 г.** | | |
| **1.4.9. Доклад об экономическом и социальном положении Наримановского района в 2018 г.** | | |
| **1.4.10. Доклад об экономическом и социальном положении Приволжского района в 2018 г.** | | |
| **1.4.11. Распределение инвестиций в основной капитал по Астраханской области за 2018 г.** | | |
| **1.5. Перечень наиболее крупных предприятий в сфере торговли** | | |
| **1.5.1. Перечень наиболее крупных организаций в сфере торговли, расположенных на территории Астраханской области** | | |
| **1.6. Перечень средних и малых предприятий в сфере торговли** | | |
| **1.6.1. Перечень средних и малых организаций в сфере торговли, расположенных на территории Астраханской области** | | |
| **2. Министерство строительства** | | |
| **2.1. Инженерная инфраструктура** | | |
| **2.1.1. Водоснабжение и водоотведение** | 2.1.1.1. Водоснабжение - графика | 2.1.1.1.1. Общая графика системы водоснабжения – 2 файла в форматах .pdf и .jpg |
| | | 2.1.1.1.2. Общая графика системы питьевого водоснабжения – 2 файла в форматах .pdf и .jpg |
| | | 2.1.1.1.3. Общая графика системы водоснабжения Черноярского района – 2 файла в форматах .pdf и .jpg |
| | | 2.1.1.1.4. Общая графика системы водоснабжения Ахтубинского района – 2 файла в форматах .pdf и .jpg |
| | | 2.1.1.1.5. Общая графика системы водоснабжения Енотаевского района – 2 файла в форматах .pdf и .jpg |
| | | 2.1.1.1.6. Общая графика системы водоснабжения Харабалинского района – 2 файла в форматах .pdf и .jpg |
| | | 2.1.1.1.7. Общая графика системы водоснабжения Наримановского района – 2 файла в форматах .pdf и .jpg |
| | | 2.1.1.1.8. Общая графика системы водоснабжения Лиманского района – 2 файла в форматах .pdf и .jpg |

| | | |
|---|---|---|
| | | 2.1.1.1.9. Общая графика системы водоснабжения Икрянинского района – 2 файла в форматах .pdf и .jpg |
| | | 2.1.1.1.10. Общая графика системы водоснабжения Камызякского района – 2 файла в форматах .pdf и .jpg |
| | | 2.1.1.1.11. Общая графика системы водоснабжения Приволжского района – 2 файла в форматах .pdf и .jpg |
| | | 2.1.1.1.12. Общая графика системы водоснабжения Володарского района (с учётом изменений) – 2 файла в форматах .pdf и .jpg |
| | | 2.1.1.1.13. Общая графика системы водоснабжения Красноярского района (с учётом изменений) – 2 файла в форматах .pdf и .jpg |
| | 2.1.1.2. Исправленная графика | 2.1.1.2.1. Ахтубинский.pdf |
| | | 2.1.1.2.2. Володарский.pdf |
| | | 2.1.1.2.3. Енотаевский.pdf |
| | | 2.1.1.2.4. Икрянинский.pdf |
| | | 2.1.1.2.5. Камызякский.pdf |
| | | 2.1.1.2.6. Красноярский.pdf |
| | | 2.1.1.2.7. Лиманский.pdf |
| | | 2.1.1.2.8. Наримановский.pdf |
| | | 2.1.1.2.9. Общая. Астраханская область.pdf |
| | | 2.1.1.2.10. Приволжский.pdf |
| | | 2.1.1.2.11. Харабалинский.pdf |
| | | 2.1.1.2.12. Черноярский.pdf |
| | 2.1.1.3. Письмо для Иванникова А.А. – Перечень планируемых к размещению магистральных объектов водоснабжения, планы по развитию инженерной инфраструктуры (прил.) | |
| | 2.1.1.4. Объекты водоснабжения и водоотведения | |
| | 2.1.1.5. Перечень основных объектов водоснабжения и водоотведения | |
| | 2.1.1.6. Перечень основных объектов водоснабжения и водоотведения | |
| | 2.1.1.7. Статистические данные по износу сетей водоснабжения и водоотведения на 01.12.2020 | |
| **2.1.2. Теплоснабжение** | 2.1.2.1. Принципиальная схема мест расположения источников тепловой энергии г. Ахтубинска | |

| | |
|---|---|
| | 2.1.2.2. Существующая схема теплоснабжения г. Знаменска |
| | 2.1.2.3. Схема сетей теплоснабжения рабочего поселка Лиман |
| | 2.1.2.4. Схема тепловых сетей с. Оранжереи. |
| | 2.1.2.5. Схема теплоснабжения МО «Поселок Волго-Каспийский» Камызякского района Астраханской области |
| | 2.1.2.6. Схема теплоснабжения муниципального образования «Восточинский сельсовет» |
| | 2.1.2.7. Схема теплоснабжения рабочего поселка Красные баррикады до 2029 г. |
| | 2.1.2.8. Схема теплоснабжения с. Енотаевка |
| | 2.1.2.9. Схема теплоснабжения с. Сасыколи |
| **2.1.3. Газоснабжение** | 2.1.3.1. Схема газоснабжения Астраханской области (2013 г.) |
| **2.1.4. Электроснабжение** | 2.1.4.1. Карта-схема развития электрических сетей 110 кВ и выше Астраханской области на 2020 г. |
| | 2.1.4.2. Отчет о технико-экономических показателях газораспределительных станций Астраханского ЛПУМНГ ООО «Газпром трансгаз Ставрополь» стр. 1 |
| | 2.1.4.3. Отчет о технико-экономических показателях газораспределительных станций Астраханского ЛПУМНГ ООО «Газпром трансгаз Ставрополь» стр. 2 |
| | 2.1.4.4. Перечень основных объектов системы электроснабжения городского округа «Город Астрахань» |
| **2.1.5. Инженерная обеспеченность - список по АО** | |
| **2.2. Документы стратегического планирования, территориального планирования и градостроительного зонирования** | |
| **2.2.1. Схемы территориального планирования Астраханской области** | 2.2.1.1. СТП АО 2019 (Действующая) (31 файл в форматах .dwg, ,jpg и .pdf) |
| | 2.2.1.2. СТП АО 2020 (33 файла в форматах .dwg, ,jpg и .doc) |
| | 2.2.1.3. СТП Ахтубинский район (24 файла в форматах .dwg, , .pdf и .docx, .sig) |
| | 2.2.1.4. СТП Володарский район (11 файлов в форматах .tif и .doc) |
| | 2.2.1.5. СТП Енотаевский район (4 файла в форматах .jpg, .pdf, .doc) |
| | 2.2.1.6. СТП Камызякский район (11 файлов в форматах .tif и .doc) |
| | 2.2.1.7. СТП Красноярский район (13 файлов в формате .jpg) |
| | 2.2.1.8. СТП Лиманский район (14 файлов в форматах .tif, .doc, .jpg) |
| | 2.2.1.9. СТП Наримановский район (2 файла в формате .jpg) |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 2.2.1.10. СТП Приволжский район (14 файлов в форматах .tif, .doc, .bmp) | | |
| | 2.2.1.11. СТП Харабалинский район (6 файлов в формате .jpg) | | |
| | 2.2.1.12. СТП Черноярский район (20 файлов в форматах .sig и .pdf) | | |
| | 2.2.1.13. СТП Икрянинский район (9 файлов в форматах .jpg и .doc) | | |
| **2.2.2. Иные сведения о ранее разработанные проектах и концепциях** | 2.2.2.1. ТЭО, 2011 Индустриальный парк Заболдинский | 2.2.2.1.1. 23_08_2011 г_ N 319-П ИНДУСТРИАЛЬНО-ТОРГОВЫЙ ПАРК ЗАБОЛДИНСКИЙ.mht | |
| | | 2.2.2.1.2. Опорный план.jpg | |
| | | 2.2.2.1.3. Опорный план.jpg | |
| | | 2.2.2.1.4. ТЭО Наружные сети часть 1.tif | |
| | | 2.2.2.1.5. ТЭО Наружные сети часть 1.tif | |
| | | 2.2.2.1.6. Чертеж Генплана, ТЭО Заболдинский.png | |
| | 2.2.2.2. Улицы Белого города 2021 | 2.2.2.2.1. Переулок Театральный | 2.2.2.2.1.1. Театральный.pdf |
| | | 2.2.2.2.2. Ул. Володарского | 2.2.2.2.2.1. ул. Володарского - Сквер.pdf |
| | | 2.2.2.2.3. Ул. Кирова | 2.2.2.2.3.1. КИРОВА променадная зона.pdf |
| | | | 2.2.2.2.3.2. ул. Кирова от Н. 1-го мая до Советской экспликации.pdf |
| | | | 2.2.2.2.3.3. ул. Кирова от Н. 1-го мая до Советской.pdf |
| | | | 2.2.2.2.3.3. ул.Кирова - Эспланадная-Красная набережная - уч.3.pdf |
| | | 2.2.2.2.4. Ул. Красного Знамени | 2.2.2.2.4.1. Красного Знамени.pdf |
| | | 2.2.2.2.5. Ул. Ленина | 2.2.2.2.5.1. Ленина - уч. Тредиаковского - Коммунистическая.pdf |
| | | | 2.2.2.2.5.2. ул. Ленина - уч.Коммунист. - М.Аладьинс.pdf |
| | | 2.2.2.2.6. Ул. Советская | 2.2.2.2.6.1. советская первая часть.pdf |
| | | | 2.2.2.2.6.2. советская вторая часть.pdf |
| | | 2.2.2.2.7. Ул. Тредиаковского | 2.2.2.2.7.1. тредиаковского.pdf |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 2.2.2.2.8. Ул. Чернышевского | 2.2.2.2.8.1. Ул. Чернышевского.pdf |
| | | 2.2.2.2.9. Ул. Эспланадная | 2.2.2.2.9.1. Эспланадная 1 ИСПР.pdf |
| | | | 2.2.2.2.9.2. Эспланадная 2 часть.pdf |
| | | 2.2.2.10. Астраханский Региональный Центр Проектирования – проектная документация (16 файлов в формате .pdf) | |
| | 2.2.2.3. Центр (перспектива) | 2.2.2.3.1. ЖК Атмосфера +Бехтерева РЗТ.jpg | |
| | | 2.2.2.3.2. ЖК Наследие.jpg | |
| | | 2.2.2.3.3. Зоткин, Основа.jpg | |
| | | 2.2.2.3.4. Окончательная карта центра.jpg | |
| | | 2.2.2.3.5. Пустовалов (Менжинского).jpg | |
| | | 2.2.2.3.6. Совмещенный квартал по Бакинской.jpg | |
| **2.2.3. Генеральный план МО «Город Астрахань»** | 2.2.3.1. Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту внесения изменений в Генеральный план развития города Астрахани до 2025 года | | |
| | 2.2.3.2. Карта границ муниципального образования «Город Астрахань».jpg | | |
| | 2.2.3.3. Карта функциональных зон муниципального образования «Город Астрахань».jpg | | |
| | 2.2.3.4. Материалы по обоснованию.doc | | |
| | 2.2.3.5. Предложения и замечания, внесенные участниками общественных обсуждений по проекту о внесения изменений в Генеральный план развития города Астрахани до 2025 года в период с 15.05.2019 по 17.06.2019 | | |
| | 2.2.3.6. Решение Городской Думы МО «Город Астрахань «О внесении изменений Генеральный план развития города Астрахани до 2025 г. | | |
| | 2.2.3.7. Согласование Агеева А.А. от 09.08.2019 N 1913_05-14 | | |
| | 2.2.3.8. Согласование Никифорова Н.В. от 02.09.2019 N 13966-12-02 | | |
| **2.2.4. Правила землепользования и застройки МО «Город Астрахань»** | 2.2.4.1. Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту решения Городской Думы муниципального образования «Город Астрахань» «Об утверждении Правил землепользования и застройки муниципального образования «Город Астрахань» | | |
| | 2.2.4.2. Карта градостроительного зонирования.jpg | | |
| | 2.2.4.3. Карта деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории.jpg | | |
| | 2.2.4.4. Карта зон ограничений градостроительной деятельности.jpg | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2.2.5. Утвержденные, разработанные проекты планировки территорий и линейных объектов** | 2.2.5.1. Комплексная транспортная схема | 2.2.5.1.1. Демонстрационные чертежи | 2.2.5.1.1.1. Схема развития пассажирского транспорта.JPG |
| | | | 2.2.5.1.1.2. Схема развития улично-дорожной сети.jpg |
| | | 2.2.5.1.2. Проект «Комплексная транспортная схема города Астрахани»_Том 1 | 2.2.5.1.2.1. Оглавление |
| | | | 2.2.5.1.2.2. Раздел 1. Общая характеристика города Астрахани и его транспортной системы |
| | | | 2.2.5.1.2.3. Раздел 2. Улично-дорожная сеть |
| | | | 2.2.5.1.2.4. Раздел 3. Внешний транспорт |
| | | | 2.2.5.1.2.5. Раздел 4. Городской пассажирский транспорт |
| | | | 2.2.5.1.2.6. Раздел 5. Первоочередные мероприятия по проекту КТС |
| | | | 2.2.5.1.2.7. Схема развития пассажирского транспорта.png |
| | | | 2.2.5.1.2.8. Схема улично-дорожной сети.png |
| | | 2.2.5.1.3. Проект «Комплексная транспортная схема города Астрахани»_Том 2 | 2.2.5.1.3.1. Поперечные профили:<br>▪ 2.2.5.1.3.1.1. Листы поперечных профилей.300.dwg;<br>▪ 2.2.5.1.3.1.2. Планограмма размещения сечений.png |
| | | | 2.2.5.1.3.2. Схемы узлов:<br>▪ 2.2.5.1.3.2.1. Листы узлов.10000.dwg;<br>▪ 2.2.5.1.3.2.2. Планограмма размещения узлов.png. |
| | | | 2.2.5.1.3.3. Пояснительная записка |
| | | 2.2.5.1.4. Проект «Комплексная транспортная схема города Астрахани»_Том | 2.2.5.1.4.1. Приложение 1.doc |
| | | | 2.2.5.1.4.2. Приложение 2.doc |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 3_Приложения 1,2,3,4,5,6 | 2.2.5.1.4.3. Приложение 3.doc |
| | | | 2.2.5.1.4.4. Приложение 4.doc |
| | | | 2.2.5.1.4.5. Приложение 5.doc |
| | | | 2.2.5.1.4.6. Приложение 6.doc |
| | | | 2.2.5.1.4.7. Титульные листы.doc |
| | | 2.2.5.1.5. Проект «Комплексная транспортная схема города Астрахани»_Том 4_Приложение 7 | 2.2.5.1.5.1. Приложение 7 ред2.doc |
| | | 2.2.5.1.6. Об утверждении проекта «Комплексная транспортная схема г. Астрахани» | |
| | 2.2.5.2. Концепции по обеспечению развития и благоустройства общественных городских пространств для занятия физической культурой и спортом | 2.2.5.2.1. Приложения к распоряжению 2323-р (62 пронумерованных файла в форматах .odt и .pdf) | |
| | 2.2.5.3. Концепция комплексного и устойчивого развития | 2.2.5.3.1. Схемы 1-12 (12 файлов в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.2. Территория №1 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.3. Территория №2 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.4. Территория №3 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.5. Территория №4 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.6. Территория №5 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.7. Территория №6 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.8. Территория №7 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.9. Территория №8 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.10. Территория №9 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.11. Территория №10 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.12. Территория №11 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.13. Территория №12 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.14. Территория №13 (2 файла в формате .pdf) | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 2.2.5.3.15. Территория №14 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.16. Территория №15 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.17. Территория №16 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.18. Территория №17 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.19. Территория №18 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.20. Территория №19 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.21. Территория №20 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.22. Территория №21 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.23. Территория №22 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.24. Территория №23 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.25. Территория №24 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.26. Территория №25 (2 файла в формате .pdf) | |
| | | 2.2.5.3.27. Пояснительная записка "Документация по обеспечению комплексного и устойчивого развития территории МО «Город Астрахань»" | |
| | | 2.2.5.3.28. Сводная таблица основных технико-экономических показателей | |
| | | 2.2.5.3.29. Общая схема-карта территорий комплексного и устойчивого развития и г. Астрахань | |
| | | 2.2.5.3.30. Постановление о согласовании документации | |
| | | 2.2.5.3.31. Потребность в газе, воде, отоплении, электроэнергии | |
| | 2.2.5.4. Концепция развития Астрахани - КБ Стрелка | 2.2.5.4.1. Концепция размещения объектов досуга и развлечения в северной части острова | |
| | | 2.2.5.4.2. Концепция размещения объектов досуга и развлечения в южной части острова | |
| | | 2.2.5.4.3. Функциональное зонирование. Концепция размещения объектов | |
| | | 2.2.5.4.4. Функциональное программирование. Зонирование и сезонность | |
| | 2.2.5.5. Неутверждённая документация | 2.2.5.5.1. ППТ и ПМТ в границах пер. 2-й Железнодорожный, улиц 8-я Железнодорожная, Пражской, Румынской | 2.2.5.5.1.1. Демонстрационные материалы 09092020-22102020:<br>▪ 2.2.5.5.1.1.1. Материалы проекта межевания (основная и утверждаемая часть) – 8 файлов в форматах .doc и .pdf |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | ▪ 2.2.5.5.1.2. Материалы проекта планировки территории (основная и утверждаемая часть) – 14 файлов в форматах .doc и .pdf |
| | | 2.2.5.5.2. Границы разработки документаций по планировке территории.mid | |
| | | 2.2.5.5.3. Границы разработки документаций по планировке территории.mif | |
| | | 2.2.5.5.4. Перечень неутвержденной документации по планировке территории (по состоянию на 14.12.2020).doc | |
| | 2.2.5.6. Проект планировки территории для реконструкции и расширения ул. С.Перовской от ул. Студенческой до ул. Набережная Казачьего Ерика в Кировском и Ленинском районах г. Астрахани | 2.2.5.6.1. Том 1 | 2.2.5.6.1.1. Проект планировки территории (основная часть) – 2 файла в форматах .docx и .pdf |
| | | | 2.2.5.6.1.2. Проект планировки территории (положение о размещении линейного объекта) |
| | | 2.2.5.6.2. Том 2 | 2.2.5.6.2.1. Проект планировки территории (материалы по обоснованию) - 2 файла в форматах .docx и .pdf |
| | | | 2.2.5.6.2.2. Проект планировки территории (пояснительная записка) |
| | | 2.2.5.6.3. Распоряжение «Об утверждении проекта планировки территории для реконструкции и расширения ул. С. Перовской от ул. Студенческой до ул. Набережная Казачьего ерика в Кировском и Ленинском районах г. Астрахани» от 28 декабря 2018 года №5501-р | |
| **2.2.6. Топооснова на территорию Астраханской агломерации в векторном формате в М 1:100 000** | 2.2.6.1. Астраханская область (90 файлов в форматах .mif, .mid, .dat, .tab) | | |
| | 2.2.6.2. Астраханская область.wor | | |
| **2.2.7. Схема в векторном виде с расположением ветхого и аварийного** | 2.2.7.1. КУРТ и РЗТ.mid | | |
| | 2.2.7.2. КУРТ и РЗТ.mif | | |
| | 2.2.7.3. Карта перспективных территорий.mid | | |

| | | |
|---|---|---|
| **жилья, территории КРТ** | 2.2.7.4. Карта перспективных территорий.mif | |
| | 2.2.7.5. Карта распределения ветхого жилья.mid | |
| | 2.2.7.6. Карта распределения ветхого жилья.mif | |
| | 2.2.7.7. Перспективные территории г. Астрахани.jpg | |
| | 2.2.7.8. Территории ОКН.mid | |
| | 2.2.7.9. Территории ОКН.mif | |
| **2.2.8. Общий объем жилого фонда по муниципальным образованиям Астраханской области в динамике 2013-2020 гг. ПЗ** | 2.2.8.1. Жилой фонд АО_11.01.2021.jpg | |
| | 2.2.8.2. Объем жилого фонда 2010-2020 | |
| | 2.2.8.3. Проблема неудовлетворительного технического состояния объектов культурного наследия, используемых как многоквартирные жилые дома | |
| **2.2.9. Данные в векторе г. Астрахань** | 2.2.9.1. ЗОУИТ | 2.2.9.1.1. ЗСО_II_пояса.mid |
| | | 2.2.9.1.2. ЗСО_II_пояса.mif |
| | | 2.2.9.1.3. Охранные зоны.mid |
| | | 2.2.9.1.4. Охранные зоны.mif |
| | | 2.2.9.1.5. Приаэродромная территория Аэропорт г. Астрахани.mid |
| | | 2.2.9.1.6. Приаэродромная территория Аэропорт г. Астрахани.mif |
| | | 2.2.9.1.7. Приаэродромная территория.mif |
| | | 2.2.9.1.8. Приаэродромная территория.mid |
| | | 2.2.9.1.9. СЗЗ.mid |
| | | 2.2.9.1.10. СЗЗ.mif |
| | | 2.2.9.1.11. взлетно-посадочная полоса.mid |
| | | 2.2.9.1.12. взлетно-посадочная полоса.mif |
| | | 2.2.9.1.13. водоохранные_зоны.mid |
| | | 2.2.9.1.14. водоохранные_зоны.mif |
| | | 2.2.9.1.15. зона_историч_района_города_ген-план2015(для Золотарёвой).mid |
| | | 2.2.9.1.16. зона_историч_района_города_ген-план2015(для Золотарёвой).mif |
| | | 2.2.9.1.17. охранная зона реперной климатической станции.mid |

| | | |
|---|---|---|
| | | 2.2.9.1.18. охранная зона реперной климатической станции.mif |
| | | 2.2.9.1.19. шумовая_зона_аэропорт.mid |
| | | 2.2.9.1.20. шумовая_зона_аэропорт.mif |
| | 2.2.9.2. Градостроительные паспорта.mid | |
| | 2.2.9.3. Градостроительные паспорта.mif | |
| | 2.2.9.4. Документация по планировке и межеванию территорий.mid | |
| | 2.2.9.5. Документация по планировке и межеванию территорий.mif | |
| | 2.2.9.6. ЗУ_конутр.mid | |
| | 2.2.9.7. ЗУ_конутр.mif | |
| | 2.2.9.8. Карта перспектив север.mid | |
| | 2.2.9.9. Карта перспектив север.mif | |
| | 2.2.9.10. ПАТ Приволжский ПАТ Нариманово (подзоны 4 и7).jpg | |
| | 2.2.9.11. Функциональные зоны.mid | |
| | 2.2.9.12. Функциональные зоны.mif | |
| | 2.2.9.13. Утверждённые красные (2 файла с расширениями .mid и .mif) | |
| | 2.2.9.14. Здания, сооружения, незавершенные объекты (2 файла с расширениями .mid и .mif) | |
| **2.2.10. Перечень неутвержденных ППиМ** | | |
| **2.2.11. Перечень строящихся объектов 2021** | | |
| **3. Министерство транспорта и дорожной инфраструктуры** | | |
| **3.1. Комплексная транспортная схема города Астрахани, 2009 г.** | | |
| **3.1.1. Демонстрационные чертежи** | 3.1.1.1. Схема развития пассажирского транспорта.jpg | |
| | 3.1.1.2. Схема развития улично-дорожной сети.jpg | |
| **3.1.2. Проект «Комплексная транспортная схема города Астрахани» - Том 1** | 3.1.2.1. Оглавление | |
| | 3.1.2.2. Раздел 1. Общая характеристика города Астрахани и его транспортной системы | |
| | 3.1.2.3. Раздел 2. Улично-дорожная сеть | |
| | 3.1.2.4. Раздел 3. Внешний транспорт | |
| | 3.1.2.5. Раздел 4. Городской пассажирский транспорт | |
| | 3.1.2.6. Раздел 5. Первоочередные мероприятия по проекту КТС | |

<table>
<tr><td rowspan="2"></td><td colspan="2">3.1.2.7. Схема развития пассажирского транспорта.png</td></tr>
<tr><td colspan="2">3.1.2.8. Схема улично-дорожной сети.png</td></tr>
<tr><td rowspan="3">3.1.3. Проект «Комплексная транспортная схема города Астрахани» - Том 2</td><td colspan="2">3.1.3.1. Вокзальный узел (3 файла в форматах .jpg и .dwg)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">3.1.3.2. Поперечные профили</td><td>3.1.3.2.1. Листы поперечных профилей.300.dwg</td></tr>
<tr><td>3.1.3.2.2. Планограмма размещения сечений.png</td></tr>
<tr><td rowspan="6">3.1.4. Проект «Комплексная транспортная схема города Астрахани» - Том 3 (приложения 1-6)</td><td colspan="2">3.1.4.1. Приложение 1 - Обследование автомобильных и пассажирских потоков</td></tr>
<tr><td colspan="2">3.1.4.2. Приложение 2 - Обследование и прогноз подвижности населения г. Астрахани</td></tr>
<tr><td colspan="2">3.1.4.3. Приложение 3 - Обследование грузовых потоков</td></tr>
<tr><td colspan="2">3.1.4.4. Приложение 4 - Обследование пешеходных потоков</td></tr>
<tr><td colspan="2">3.1.4.5. Приложение 5 - Оценка качества работы пассажирской транспортной сети</td></tr>
<tr><td colspan="2">3.1.4.6. Приложение 6 - Предварительная оценка изменения транспортных потоков на стадии подготовки Генерального плана</td></tr>
<tr><td colspan="3">3.1.5. Схемы развития УДС (49 файлов в формате .png)</td></tr>
<tr><td colspan="3">3.1.6. Проект «Комплексная транспортная схема города Астрахани» - Том 4 (Оценка изменения пассажирских и автомобильных потоков на улично-дорожной сети по Генеральному плану – приложение 7)</td></tr>
<tr><td colspan="3">3.1.7. Об утверждении проекта «Комплексная транспортная схема г. Астрахани»</td></tr>
<tr><td colspan="3">3.2. Дополнительные данные по маршрутной сети г. Астрахань</td></tr>
<tr><td colspan="3">3.2.1. Письмо для Иванникова А.А. № 30-02-04-13 от 18.01.2021 – Справка о маршрутах и общем количестве подвижных составов (прил.)</td></tr>
<tr><td colspan="3">3.2.2. Реестр муниципальных маршрутов регулярных перевозок в МО «Город Астрахань»</td></tr>
<tr><td colspan="3">3.3. Планы по развитию транспортной инфраструктуры (информация о планируемых и реализуемых инфраструктурных проектах) для МО «Город Астрахань»</td></tr>
<tr><td colspan="3">3.4. Данные о районных маршрутах общественного транспорта (стр. 1)</td></tr>
<tr><td colspan="3">3.5. Данные о районных маршрутах общественного транспорта (стр. 2)</td></tr>
<tr><td colspan="3">3.6. Реестр муниципальных маршрутов регулярных перевозок в муниципальном образовании «Город Астрахань»</td></tr>
<tr><td colspan="3">3.7. Данные о пассажиропотоках автовокзала г. Астрахани и аэропорта (стр. 1)</td></tr>
<tr><td colspan="3">3.8 Данные о пассажиропотоках автовокзала г. Астрахани и аэропорта (стр. 2)</td></tr>
<tr><td colspan="3">3.9. Справка о проекте «Городская электричка»</td></tr>
<tr><td colspan="3">3.10. Распоряжение № 3179-р «О внесении изменений в реестр муниципальных маршрутов регулярных перевозок в муниципальном образовании «Город Астрахань» от 25.12.2019</td></tr>
</table>

| 4. Министерство образования и науки АО |
|---|
| 4.1. Справки по объектам образования |
| 4.1.1. Справка по группам продлённого дня |
| 4.1.2. Информация о потребности в увеличении сети образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования, расположенных на территории муниципального образования «Город Астрахань», подведомственных управлению образования администрации муниципального образования «Город Астрахань». |
| 4.1.3. Информация о НШДС, группах продленного дня |
| 4.1.4. Информация о среднесписочной численности педагогических работников в подведомственных муниципальных образовательных организациях г. Астрахани за 2019-2020 гг. |
| 4.1.5. Перечень муниципальных бюджетных учреждений дополнительного образования г. Астрахани с указанием координат расположения и плановыми мощностями/фактической посещаемостью |
| 4.1.6. Календарный план спортивных мероприятий и физкультурных мероприятий муниципального образования «Город Астрахань» |
| 4.1.7. Перечень муниципальных бюджетных учреждений дошкольного образования г. Астрахани с указанием координат расположения и плановыми мощностями/фактической посещаемостью |
| 4.1.8. Нагрузка педагогических работников дополнительного образования |
| 4.1.9. Перспективный план строительства школ, пристроек действующих школ на территории МО «Город Астрахань» до 2024 года в целях создания дополнительных ученических мест и перехода на односменный режим обучения |
| 4.1.10. План мероприятий («дорожная карта») по созданию дополнительных мест в муниципальных дошкольных образовательных организациях г. Астрахани от 24.08.2018 № 3852-р (в редакции от 27.10. 2020 № 1885-р) |
| 4.1.11. Список объектов образования, нуждающихся в ремонте и не имеющих спортзалов |
| 4.1.12. Справка о строительстве спортивных объектов за период 2014-2020 гг. |
| 4.2. Перечень существующих объектов дошкольного и школьного образования |
| 4.3. Письмо для Богомолова М.В. № 07-16014 от 22.12.2020 – Перечень учебных заведений по районам и информация по развитию образовательной инфраструктуры |
| 4.4. Программа деятельности НОЦ перспективных исследований Каспийского макрорегиона |
| 4.5. Концепция научно-образовательного кампуса в г. Астрахань |
| 4.6. Перспективный план строительства школ |
| 4.7. Информация о количестве штатных единиц работников по категориям |
| 4.8. Численность обучающихся (воспитанников) в организациях, подведомственных управлению образования МО «Город Астрахань» |

| |
|---|
| **4.9. Информация о среднесписочной численности педагогических работников в муниципальных образовательных организациях г. Астрахани, подведомственных управлению образования администрации МО «Город Астрахань».** |
| **4.10. Информация о средней нагрузке на 1 педагогического работника и отношении численности обучающихся на 1 педагогического работника в общеобразовательных организациях.** |
| **4.11. Информация по созданию мест в дошкольных и общеобразовательных организациях** |
| **4.12. Концепция создания межвузовского научно-образовательного комплекса (кампуса) в г. Астрахань** |
| **4.13. Данные о фактических мощностях образовательных учреждений** |
| **5. Министерство здравоохранения** |
| **5.1. Сведения о мощности и койках, штатной численности АО 2010-2020 от 11.01.2021** |
| **5.1.1. Сведения о мощности и койках в медицинских организациях, подведомственных министерству здравоохранения АО, за 2010-200 гг. (1-я часть)** |
| **5.1.2. Сведения о мощности и койках в медицинских организациях, подведомственных министерству здравоохранения АО, за 2010-200 гг. (2-я часть)** |
| **5.1.3. Сведения о мощности и койках в медицинских организациях, подведомственных министерству здравоохранения АО, за 2010-200 гг. (3-я часть)** |
| **5.1.4. Сведения о штатной численности и координатах расположения медицинских организаций, подведомственных министерству здравоохранения АО, за 2010-2020 гг. (1-я часть)** |
| **5.1.5. Сведения о штатной численности и координатах расположения медицинских организаций, подведомственных министерству здравоохранения АО, за 2010-2020 гг. (2-я часть)** |
| **5.1.6. Сведения о штатной численности и координатах расположения медицинских организаций, подведомственных министерству здравоохранения АО, за 010-2020 гг. (3-я часть)** |
| **5.2. Перечень существующих объектов здравоохранения в г. Астрахань и территории агломерации с указанием проектной и фактической мощностей** |
| **5.3. Перечень планируемых к размещению объектов здравоохранения на территории г. Астрахань и Астраханской области** |
| **5.4. Информация о ходе реализации государственной программы «Развитие здравоохранения Астраханской области» за 2019 г.** |
| **6. Министерство культуры и туризма** |
| **6.1. Перечень учреждений культуры** |
| **6.1.1. Информационная справка о государственном автономном учреждении культуры Астраханской области «Астраханский государственный театр Оперы и Балета»** |
| **6.1.2. Информационная справка о государственном автономном учреждении культуры Астраханской области «Астраханский драматический театр»** |
| **6.1.3. Информационная справка о государственном автономном учреждении культуры Астраханской области «Астраханский театр кукол»** |
| **6.1.4. Информационная справка о государственном автономном учреждении культуры Астраханской области «Театр юного зрителя»** |

| |
|---|
| **6.1.5. Сведения о посещаемости муниципальных учреждений культуры, 1-я часть** |
| **6.1.6. Сведения о посещаемости учреждений культуры, 2-я часть** |
| **6.1.7. Перечень учреждений культуры г. Астрахань** |
| **6.2. Сведения об организациях в сфере социального обеспечения 2010-2020 гг.** |
| **6.2.1. Сведения об организациях в сфере образования и спорта с указанием их мощности, штатной численности и координат расположения** |
| **6.2.2. Сведения об организациях в сфере социального обеспечения (2010-2020 гг.)** |
| **6.3. Перечень действующих государственных программ** |
| **6.3.1. Исходные данные по отрасли «Культура»** |
| **6.3.2. Справка о действующих государственных программах** |
| **6.4. Пояснительные записки о ходе реализации мероприятий государственных программ** |
| **6.4.1. Пояснительная записка о ходе реализации мероприятий государственной программы «Общероссийская гражданская идентичность и этнокультурное развитие народов России на территории Астраханской области» за 2019 год** |
| **6.4.2. Пояснительная записка о ходе реализации мероприятий государственной программы «Общероссийская гражданская идентичность и этнокультурное развитие народов России на территории Астраханской области» за 9 месяцев 2020 года** |
| **6.4.3. Пояснительная записка о ходе реализации мероприятий государственной программы «Развитие культуры и туризма в Астраханской области» за 2019 год** |
| **6.4.4. Пояснительная записка о ходе реализации мероприятий государственной программы «Развитие культуры и туризма в Астраханской области» за 9 месяцев 2020 года** |
| **6.5. Информация по планируемому строительству муниципальных объектов культуры в Астраханской области** |
| **6.5.1. Информация по строительству муниципальных объектов культуры в Астраханской области** |
| **6.6. Событийные культурные мероприятия в Астраханской области** |
| **6.6.1. Событийные культурные мероприятия в Астраханской области** |
| **6.7. Данные по проектным мощностям существующих и планируемых учреждений культуры по г. Астрахани и Астраханкой области** |
| **6.7.1. Данные по проектным мощностям существующих и планируемых учреждений культуры по г. Астрахань и АО** |
| **6.8. Данные маркетингового исследования рынка туристских услуг** |
| **6.8.1. Информация, которая может быть представлена операторами сотовой связи (МТС, Билайн, Мегафон) и Сбербанком с использованием BigData** |
| **6.8.2. Отчет об оказании услуг по маркетинговому исследованию рынка туристских услуг Астраханской области** |

| | | |
|---|---|---|
| **6.9. Информация о туристических маршрутах Астраханского государственного объединенного историко-архитектурного музея-заповедника** | | |
| **6.9.1. Сведения о туристических маршрутах Астраханского государственного объединенного историко-архитектурного музея-заповедника** | | |
| **6.9.2. Схема круизного маршрута по Каспийскому морю.png** | | |
| **7. Министерство физической культуры и спорта** | | |
| **7.1. Перечень существующих объектов физической культуры и спорта в г. Астрахань ДЮСШ** | | |
| **7.2. Перечень существующих объектов физической культуры и спорта в г. Астрахань ДЮСШ** | | |
| **7.3. Перечень существующих объектов физической культуры и спорта в г. Астрахань ДЮСШ** | | |
| **7.4. Письмо для Овчинникова Д.Е. – Справка о проблемах финансирования и контроля массового спорта и спортивных объектов в Астраханской области (прил.)** | | |
| **8. Служба государственной охраны объектов культурного наследия** | | |
| **8.1. Астраханская область** | | |
| **8.1.1. Перечень объектов культурного наследия федерального значения** | | |
| **8.2. г. Астрахань** | | |
| **8.2.1. Перечень объектов культурного наследия по г. Астрахани и муниципальным районам Астраханской области** | 8.2.1.1. Информация по региональным объектам | 8.2.1.1.1. Перечень объектов культурного наследия регионального значения на территории МО «Город Астрахань» №1-62.docx |
| | | 8.2.1.1.2. Перечень объектов культурного наследия регионального значения на территории МО «Город Астрахань» № 63-112 |
| | | 8.2.1.1.3. Перечень объектов культурного наследия регионального значения на территории МО «Город Астрахань» №113-158 |
| | | 8.2.1.1.4. Перечень объектов культурного наследия регионального значения на территории МО «Город Астрахань» №159-244 |
| | | 8.2.1.1.5. Перечень объектов культурного наследия регионального значения на территории МО «Город Астрахань» № 245-306 |
| | | 8.2.1.1.6. Перечень объектов культурного наследия регионального значения на территории МО «Город Астрахань» №307-377 |
| | | 8.2.1.1.7. Перечень объектов культурного наследия регионального значения на территории МО «Город Астрахань» №307-377 |
| | | 8.2.1.1.8. Перечень объектов культурного наследия регионального значения на территории МО «Город Астрахань» №497-560 |

| | | |
|---|---|---|
| | | 8.2.1.1.9. Перечень объектов культурного наследия регионального значения на территории МО «Город Астрахань» №159-244 (Дубль) |
| | 8.2.1.2. Распоряжения об утверждении границ | 8.2.1.2.1. №010-п от 19.12.2018г. Постановление О принятии на государственную охрану культурного наследия регионального значения «Ансамбль Астраханского Казенного очистного винного склада, 1898-1901 гг.» |
| | | 8.2.1.2.2. №04-П Постановление Об установлении границ территорий объектов культурного наследия, расположенных на территории Астраханской области |
| | | 8.2.1.2.3. №09-П от 30.11.2018 г. Постановление Об установлении границ территорий объектов культурного наследия, расположенных на территории Астраханской области |
| | | 8.2.1.2.4. №16-П от 29.12.2017 г. Постановление Об установлении границ территорий объектов культурного наследия, расположенных в городе Астрахани |
| | | 8.2.1.2.5. №19-п Постановление Об установлении границ территорий объектов культурного наследия, расположенных в городе Астрахани |
| | | 8.2.1.2.6. №21-п от 09.04.2015 г. Постановление Об установлении границ территорий объектов культурного наследия, расположенных на территории Астраханской области |
| | | 8.2.1.2.7. №24-п от 27.04.2015 г. Постановление Об установлении границ территорий объектов культурного наследия, расположенных на территории Астраханской области |
| | | 8.2.1.2.8. №26-п Постановление Об установлении границ территорий объектов культурного наследия регионального значения «Дворец культуры городской электростанции» |
| | | 8.2.1.2.9. №27-п Постановление Об установлении границ территорий объекта культурного наследия регионального значения «Дом Елизаветинский Сиротский, 1896-1898 гг., арх. Коржинский П.И.» |
| | | 8.2.1.2.10. №27-п от 03.07.2014 г. Постановление Об установлении границ территорий объектов культурного наследия регионального значения, расположенных в городе Астрахани |
| | | 8.2.1.2.11. №28-п Постановление Об установлении границ территорий объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба Сторожева В.Е., 1909г.» |

| | | |
|---|---|---|
| | | 8.2.1.2.12. №28-п Постановление Об установлении границ территорий объектов культурного наследия федерального значения, расположенных в городе Астрахани. |
| | | 8.2.1.2.13. №29-п Постановление Об установлении границ территорий объекта культурного наследия регионального значения «Дом доходный Кононова И.И., 1887 г.» |
| | | 8.2.1.2.14. №35-п Постановление Об установлении границ территорий объекта культурного наследия регионального значения «Дом Репина А.А. и его наследников, сер. 19 в.» |
| | | 8.2.1.2.15. №36-п Постановление Об установлении границ территорий объекта культурного наследия регионального значения «Дом жилой, кон. 19 в.». |
| | | 8.2.1.2.16. №42-п Постановление Об установлении границ территорий объектов культурного наследия, расположенных в городе Астрахани |
| | | 8.2.1.2.17. №43-п Постановление Об установлении границ территорий объектов культурного наследия федерального значения, расположенных в городе Астрахани |
| | | 8.2.1.2.18. №45-п Постановление Об установлении границ территорий объектов культурного наследия регионального значения, расположенных в городе Астрахани |
| | | 8.2.1.2.19. №46-п Постановление Об установлении границ территорий объектов культурного наследия федерального значения «Ансамбль кремля, 16-нач. 19вв. |
| | | 8.2.1.2.20. №46-п Постановление Об установлении границ территорий объектов культурного наследия, расположенных в городе Астрахани |
| | | 8.2.1.2.21. №46-п от 30.12.2016г. Постановление Об установлении границ территорий объектов культурного наследия, расположенных в городе Астрахани |
| | | 8.2.1.2.22. №54-п от 12.12.2014г. Постановление Об установлении границ территорий объектов культурного наследия регионального значения, расположенных в городе Астрахани |
| | | 8.2.1.2.23. №58-п от 17.11.2015 г. Постановление Об установлении границ территорий объектов культурного наследия, расположенных в городе Астрахани |
| **8.2.2. Перечень объектов культурного** | 8.2.2.1. Информация по федеральным объектам | 8.2.2.1.1. Перечень объектов культурного наследия федерального значения на территории МО «Город Астрахань» |

| | | |
|---|---|---|
| **значения, расположенных на территории муниципального образования «Город Астрахань»** | 8.2.2.2. Информация по выявленным объектам таблица | 8.2.2.2.1. Перечень выявленных объектов культурного значения на территории МО «Город Астрахань» |
| | 8.2.2.3. Перечень выявленных объектов культурного значения на территории МО «Город Астрахань» | |
| **8.2.3. Проектные материалы «Проект объединенной зоны охраны объекта культурного наследия федерального значения «Ансамбль кремля, XVI – начало XIX вв.»** | 8.2.3.1. Проект объединенной зоны Астраханский кремль (5 файлов в формате .pdf) | |
| **8.2.4. Фотоизображения** | 8.2.4.1. 2015 г. (26 файлов в формате .jpg) | |
| **8.3. Проблема неудовлетворительного технического состояния объектов культурного наследия, используемых как многоквартирные жилые дома.** | | |
| **9. Министерство промышленности и природных ресурсов** | | |
| **9.1. Отчёты реализации госпрограмм** | | |
| **9.1.1. ОЭЗ Лотос** | 9.1.1.1. Единый регламент внутренних документов АО «УК СЭЗ «МЦПС «Хоргос» по посещению и перемещению | |
| | 9.1.1.2. Об утверждении Рамочного соглашения между Правительством Республики Казахстан и Правительством Китайской Народной Республики о создании Международного центра приграничного сотрудничества «Хоргос» | |
| | 9.1.1.3. Об утверждении Соглашения между Правительством Республики Казахстан и Правительством Китайской Народной Республики о регулировании деятельности Международного центра приграничного сотрудничества «Хоргос» | |
| | 9.1.1.4. Презентация ОЭЗ с пирамидой Маслоу | |
| | 9.1.1.5. Предварительное исследование проекта порта «Каспий» | |
| | 9.1.1.6. Справка о СЭЗ «МЦПС «Хоргос» | |
| **9.1.2. Презентация «Концепция развития международного транспортного коридора (МТК) «Север-Юг»** | | |
| **9.1.3. Пояснительная записка по «Концепции развития международного транспортного коридора (МТК) «Север-Юг»** | | |
| **9.1.4. Презентация и пояснительная записка «План мероприятий по переходу от добывающей промышленности к развитию обрабатывающих производств»** | | |
| **9.1.5. Справка о международном транспортном коридоре «Север-Юг»** | | |
| **9.1.6. №П9-8098 от 18.02.2020 г. Приложение «Комплекс мер по развитию транзитного потенциала МТК «Север-Юг» от 14 февраля 2020 г. № 1166п-П9** | | |

| |
|---|
| 9.1.7. Паспорт федерального проекта «Транспортно-логистические центры» |
| 9.1.8. Справка по экспортной активности Астраханской области |
| 9.1.9. Экспорт в 2019 и 2020 гг. |
| 9.2. Перечень действующих и планируемых к реализации госпрограмм, запускаемых с 2020 г. |
| 9.2.1. Справка «О создании промышленного судостроительного кластера» |
| 9.2.2. Справка «Развитие логистического центра ООО «Сан Лайт-Астрахань» |
| 9.3. Перечень наиболее крупных промышленных предприятий в сфере промышленности с указанием их годового товарооборота, годовой выручки, координат расположения и численности занятых (2018-2020 гг.) |
| 9.3.1. Перечень экспортной продукции предприятий, курируемых министерством промышленности и природных ресурсов Астраханской области |
| 9.3.2. Список судостроительно-судоремонтных предприятий |
| 9.3.3. Схема развития каспийской нефтяной провинции на 01.01.2021 |
| 9.3.4. Характеристика минерально-сырьевой базы углеводородного сырья на шельфе Каспийского моря на 01.01.2021 |
| 9.4. Перечень инвестиционных проектов: реализованные и планируемые к реализации (срок реализации, объем инвестиций, срок окупаемости). |
| 9.4.1. Информация о получателях льготных займов в фонде развития промышленности Астраханской области за 2019-2020 гг. |
| 9.4.2. Информация о получателях субсидии промышленным предприятиям на модернизацию и техническое перевооружение производственных мощностей за 2018-2020 гг. |
| 9.4.3. Перечень инвестиционных проектов |
| 9.4.4. Справочная информация по инвестпроектам |
| 9.4.5. Материалы от Министерства промышленности Астраханской области |
| 9.4.6. Концепция создания инновационного агрокомплекса в Лиманском районе |
| 9.4.7. Бизнес-план агрокомплекса в Лиманском районе |
| 10. Министерство сельского хозяйства и рыбной промышленности |
| 10.1. Перечень реализованных или планируемых к реализации инвестиционных проектов |
| 10.1.1. Инвестиционные площадки для реализации инвестиционных проектов в сфере сельского хозяйства |
| 10.1.2. Планируемые к реализации инвестиционные проекты в сфере рыбоводства |
| 10.1.3. Планируемые к реализации инвестиционные проекты перерабатывающей промышленности |
| 10.1.4. Планируемые к реализации инвестиционные проекты по животноводству |

| |
|---|
| **10.1.5. Планируемые к реализации инвестиционные проекты по растениеводству** |
| **10.1.6. Планируемые к реализации инвестиционные проекты по строительству и модернизации хранилищ** |
| **10.1.7. Сведения по инвестиционным проектам (12 файлов в форматах .xlsx и .doc)** |
| **10.2. Итоги по реализации гос. программ в сфере сельского хозяйства и рыбной промышленности по состоянию на 2019-2020 гг.** |
| **10.2.1. Доклады по муниципальным районам (12 файлов в форматах .xlsx, .doc и .docx)** |
| **10.2.2. Контакты товаропроизводителей, заинтересованных в сотрудничестве с ООО ОКЕЙ** |
| **10.2.3. Отчет об итогах реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства, пищевой и рыбной промышленности Астраханской области за 9 месяцев 2020 года»** |
| **10.2.4. Презентация «Итоги реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства, пищевой и рыбной промышленности Астраханской области за 9 месяцев 2020 года»** |
| **10.2.5. Прогноз динамики растениеводства до 2025 г.** |
| **10.2.6. Прогноз динамики животноводства до 2025 г.** |
| **10.2.7. Сведения о неиспользуемых землях сельскохозяйственного назначения по состоянию на 01.01.2020 г.** |
| **10.2.8. Сведения по агропромышленному комплексу Астраханской области по состоянию на конец 2019-го г.** |
| **10.2.9. Сведения по отгрузке овощей с 2008-2020 гг.** |
| **10.2.10. Сведения по отгрузке растениеводческой продукции за 2020 г.** |
| **10.2.11. Показатели деятельности сельского хозяйства (11 файлов в форматах .xlsx и .doc)** |
| **10.3. Перечень действующих и планируемых к реализации госпрограмм** |
| **10.3.1. Закон №115_2020-ОЗ от 25.12.2020 О стратегии социально-экономического развития Астраханской обл. на период до 2035 г.** |
| **10.3.2. Перечень целевых показателей развития АПК муниципальных образований Астраханской области на 2018 г.** |
| **10.3.3. Проект стратегии социально-экономического развития Астраханской области на период до 2035 г.** |
| **10.4. Перечень наиболее крупных предприятий в сфере сельского хозяйства и рыбной промышленности** |
| **10.4.1. Информация о количестве хозяйствующих субъектов, зарегистрированных и осуществляющих деятельность на территории Ахтубинского района по видам экономической деятельности** |
| **10.4.2. Контакты глав муниципальных образований, начальников управления сельского хозяйства и основных сельхозтоваропроизводителей** |
| **10.4.3. Перечень крупных предприятий Астраханской области** |

| | | |
|---|---|---|
| **10.4.4. Перечень крупных предприятий** | | |
| **10.4.5. Сведения о существующих мощностях хранения сельскохозяйственной продукции** | | |
| **10.4.6. Сведения по перерабатывающим предприятиям (9 файлов в форматах .xlsx, .doc и .docx)** | | |
| **10.4.7. Список крупных сельскохозяйственных товаропроизводителей в области животноводства** | | |
| **10.4.8. Список товаропроизводителей, заинтересованных в сотрудничестве с ООО ОКЕЙ** | | |
| **10.5. Перечень предприятий малого и среднего предпринимательства в сфере сельского хозяйства и рыбной промышленности** | | |
| **10.5.1. Контакты предприятий аквакультур 2020 год** | | |
| **11. Программные документы и отчёты** | | |
| **11.1. Отчёты о реализации целевых программ за 2010-2020 гг.** | | |
| **11.1.1. Отчёты за 2010-й год (31 файл в формате .xls)** | | |
| **11.1.2. Отчёты за 2011-й год (29 файлов в формате .xls)** | | |
| **11.1.3. Отчёты за 2012-й год (30 файлов в формате .xls)** | | |
| **11.1.4. Отчёты за 2013-й год (47 файлов в формате .xls)** | | |
| **11.1.5. Отчёты за 2014-й год (38 файлов в формате .xls)** | | |
| **11.1.6. Отчёты за 2015-й год (23 файла в формате .xls)** | | |
| **11.1.7. Отчёты за 2016-й год (24 файла в формате .xls)** | | |
| **11.1.8. Отчёты за 2017-й год (24 файла в формате .xls)** | | |
| **11.1.9. Отчёты за 2018-й год (24 файла в формате .xls)** | | |
| **11.1.10. Отчёты за 2019-й год (23 файла в формате .xls)** | | |
| **11.1.11. Отчёты за 2020-й год (23 файла в формате .xls)** | | |
| **11.2. Муниципальные программы городских округов и районов АО** | | |
| **11.2.1. Астрахань** | 11.2.1.1. Муниципальные программы | 11.2.1.1.1. Информация о перечене муниципальных программ, принятых с 2010 г. |
| | | 11.2.1.1.2. Перечень МП МО Астрахань с 2016 г. |
| | 11.2.1.2. Отчёты | 11.2.1.2.1. Годовой доклад о ходе реализации и эффективности реализации МП за 2018 год |
| | | 11.2.1.2.2. Годовой доклад о ходе реализации и эффективности реализации МП за 2019 год |
| | | 11.2.1.2.3. Информация об отчете по реализации муниципальных программ, принятых с 2010 года |

| | | |
|---|---|---|
| | | 11.2.1.2.4. Годовой доклад о ходе реализации и эффективности реализации МП за 2016 год |
| | | 11.2.1.2.5. Годовой доклад о ходе реализации и эффективности реализации МП за 2017 год |
| **11.2.2. Камызякский** | 11.2.2.1. Перечень МП города Камызяк | 11.2.2.1.1. Перечень МП по гор. Камызяк за 2016 год |
| | | 11.2.2.1.2. Перечень МП по гор. Камызяк за 2017 год |
| | | 11.2.2.1.3. Перечень МП по гор. Камызяк за 2018 год |
| | | 11.2.2.1.4. Перечень МП по гор. Камызяк за 2020 год |
| | | 11.2.2.1.5. Перечень МП по гор. Камызяк за 2014 год |
| | | 11.2.2.1.6. Перечень МП по гор. Камызяк за 2015 год |
| | | 11.2.2.1.7. Перечень МП по гор. Камызяк за 2019 год |
| | 11.2.2.2. Перечень МП Камызякского района | 11.2.2.2.1. Перечень МП Камызякского района за 2020 год |
| | | 11.2.2.2.2. Перечень РЦП Камызякского района за 2010 год |
| | | 11.2.2.2.3. Перечень РЦП Камызякского района за 2012 год |
| | | 11.2.2.2.4. Перечень РЦП Камызякского района за 2013 год |
| | | 11.2.2.2.5. Перечень МП Камызякского района за 2018 год |
| | | 11.2.2.2.6. Перечень МП Камызякского района за 2019 год |
| | | 11.2.2.2.7. Перечень МП Камызякского района за 2011 год |
| | | 11.2.2.2.8. Перечень МП Камызякского района за 2014 год |
| | | 11.2.2.2.9. Перечень МП Камызякского района за 2015 год |
| | | 11.2.2.2.10. Перечень МП Камызякского района за 2016 год |
| | | 11.2.2.2.11. Перечень МП Камызякского района за 2017 год |
| **11.2.3. Красноярский** | 11.2.3.1. Перечень муниципальных программ Красноярского района | |
| **11.2.4. Лиманский** | 11.2.4.1. Перечень муниципальных программ Лиманского района | |

| | |
|---|---|
| **11.3. Перечень целевых программ Астраханской области 2010-2020 гг.** | |
| **12. Министерство социального развития и труда** | |
| **12.1. Письмо для Овчинникова Д.Е. - Информация по проблемам развития социальной сферы и обеспеченность социальной инфраструктурой в части полномочий министерства социального развития и труда Астраханской области (прил.)** | |
| **12.2. Письмо для Иванникова А.А. - Сведения об организациях в сфере социального обеспечения с указанием их мощности, штатной численности и координат расположения / Информация по развитию социальной инфраструктуры (формация о планируемых к строительству объектов и строящихся объектов инфраструктуры в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты и спорта) (прил.)** | |
| **13. Паспорта районов** | |
| **13.1. Астрахань** | 13.1.1. Паспорт МО Астрахань (2019 год) |
| | 13.1.2. Доклад об экономическом и социальном положении города Астрахань (2019-2020 гг.) – 9 файлов в формате .doc |
| **13.2. Ахтубинский район** | 13.2.1. Доклад об экономическом и социальном положении Ахтубинского района (2019-2020 гг.) |
| **13.3. Володарский район** | 13.3.1. Паспорт Володарского района (2020 год) |
| | 13.3.2. Доклад об экономическом и социальном положении Володарского района (2019-2020 гг.) |
| **13.4. Икрянинский район** | 13.4.1. Доклад об экономическом и социальном положении Икрянинского района (2019-2020 гг.) |
| **13.5. Камызякский район** | 13.5.1. Доклад об экономическом и социальном положении Камызякского района (2019-2020 гг.) |
| | 13.5.2. Паспорт Камызякского района (2019 год) |
| **13.6. Красноярский район** | 13.6.1. Доклад об экономическом и социальном положении Красноярского района (2019-2020 гг.) |
| | 13.6.2. Паспорт социально-экономического развития Красноярского района (2019 год) |
| | 13.6.3. Пояснительная записка о существующем положении Красноярского района |
| **13.7. Лиманский район** | 13.7.1. Доклад об экономическом и социальном положении Лиманского района (2019-2020 гг.) |
| **13.8. Наримановский район** | 13.8.1. Паспорт Наримановского района (2019 год) |
| | 13.8.2. Доклад об экономическом и социальном положении Наримановского района (2019-2020 гг.) |
| | 13.8.3. Перечень организаций сельского хозяйства |
| **13.9. Приволжский район** | 13.9.1. Паспорт Приволжского района (2018 год) |

| | |
|---|---|
| | 13.9.2. Доклад об экономическом и социальном положении Приволжского района (2019-2020 гг.) |
| **13.10. Харабалинский район** | 13.10.1. Доклад об экономическом и социальном положении Харабалинского района (2019-2020 гг.) |
| **13.11. Черноярский район** | 13.11.1. Доклад об экономическом и социальном положении Черноярского района (2019-2020 гг.) |
| **13.12. Распределение инвестиций в основной капитал по Астраханской области** | |
| **14. Дополнительная информация по отраслям** | |
| **14.1. Экономика** | 14.1.1. Информация от Астрахани по программе ДОМ.РФ «Обзор национальной городской политики Российской Федерации» |
| | 14.1.2. Нацрейтинг инвестиционного климата (4 файла в форматах .pdf и .docx) |
| | 14.1.3. Статистические данные социально-экономических показателей районов АО 2018-2020 гг. (35 файлов в формате .doc) |
| | 14.1.4. Выступление «О величине прожиточного минимума» |
| | 14.1.5. Выступление «О коэффициенте индексации» |
| | 14.1.6. Перечень средних и малых организаций в сфере торговли, расположенных на территории Астраханской области |
| | 14.1.7. Информация о финансовом обеспечении реализации национальных проектов в 2020 году |
| **14.2. Промышленность** | 14.2.1. Письмо для Богомолова М.В. № 01-15/8655 от 17.12.2020 – Перечень газораспределительных станций и объектов электроснабжения (прил.) |
| | 14.2.2. Отчёт о ТЭП газораспределительных станций Астраханского ЛПУМГ «Газпром Трансгаз Ставрополь» (1 стр.) |
| | 14.2.3. Отчёт о ТЭП газораспределительных станций Астраханского ЛПУМГ «Газпром Трансгаз Ставрополь» (2 стр.) |
| | 14.2.4. Карта-схема электосетей 110 кВ и выше на 2020 год по АО |
| | 14.2.5. Показатели энергоресурных мощностей по форме анкеты ГХК |
| | 14.2.6. Схема газоснабжения Астраханской области (2013 г.) |

| | |
|---|---|
| | 14.2.7. Письмо для Фоминой О.А. № 12-Ф-7/5922 от 10.09.2020 – Технические характеристики для размещения газохимического комплекса по производству полиэтилена (прил.) |
| | 14.2.8. Проектная работа по решению региональной задачи: «Астраханская область – переход от добывающей экономики к перерабатывающей» |
| | 14.2.9. Справка о создании промышленного судостроительного кластера |
| | 14.2.10. Обзорная карта размещения объектов распределенного и нераспределенного фонда недр углеводородного сырья Астраханской области |
| | 14.2.11. Обзорная карта размещения объектов распределенного и нераспределенного фонда недр углеводородного сырья российского сектора Каспийского моря |
| **14.3. Строительство и ЖКХ** | 14.3.1. Головные сооружения – насосные, очистные, водопроводные (9 файлов в формате .doc) |
| | 14.3.2. Карта аварийных жилых объектов Астрахани |
| | 14.3.3. Реестр разрешений на строительство капитального жилья |
| | 14.3.4. Концепция благоустройства сквера «Селенские Исады» |
| | 14.3.5. Дорожная карта пилотирования Стандарта гражданского участия по объекту «Селенские Исады» в г. Астрахань |
| | 14.3.6. Перечень «долгостроев» на территории г. Астрахань |
| | 14.3.7. Информация по площадям жилого фонда Астраханской области (2016-2020 гг.) |
| | 14.3.8. Письмо для Иванникова А.А. № 03-14768 от 17.12.2020 – Справка по озеленённым территориям и лесничествам |
| | 14.3.9. Перечень аварийных МКД |
| | 14.3.10. Сводный перечень объектов водоснабжения и водоотведения |
| | 14.3.11. Письмо для Бабушкина И.Ю. № 829-МЕ/06 от 15.01.2021 – Справка по результатам конкурса цифровизации городского хозяйства «Умный город» (прил.) |
| | 14.3.12. Площадь аварийных жилых домов (2019 г.) |
| | 14.3.13. Планы по развитию инженерной инфраструктуры в АО |

| | |
|---|---|
| | 14.3.14. Справка по мощности объектов энергоснабжения Южного филиала |
| **14.4. Транспорт и дорожное сообщение** | 14.4.1. Основные проблемы в части транспортного обеспечения |
| | 14.4.2. Таблица протяженности и качества автомобильных дорог (стр.1) |
| | 14.4.3. Таблица протяженности и качества автомобильных дорог (стр.2) |
| | 14.4.4. Реестр муниципальных маршрутов регулярных перевозок в муниципальном образовании «Город Астрахань» |
| | 14.4.5. О государственной программе «Развитие дорожного хозяйства Астраханской области» |
| | 14.4.6. Справка о строительстве северного обхода г. Астрахань |
| | 14.4.7. Письмо для Георгиевского С.А. № 0541 от 02.02.2021 – Пассажиропотоки и развитие транспортной инфраструктуры (прил.) |
| | 14.4.8. Развитие логистического центра ООО «Сан Лайт-Астрахань» |
| | 14.4.9. Аэропорт Астрахани - пассажиропотоки |
| | 14.4.10. Документация о строительстве восточного обхода г. Астрахань (2 файла в формате .pdf) |
| | 14.4.11. Схема размещения пересадочных платформ сети «железнодорожного автобуса» |
| | 14.4.12. Письмо для Иванникова А.А. № 2802 от 28.12.2020 – О мероприятиях по безопасности дорожного движениия (прил. стр. 1) |
| | 14.4.13. Письмо для Иванникова А.А. № 2802 от 28.12.2020 – О мероприятиях по безопасности дорожного движениия (прил. стр. 2) |
| | 14.4.14. Схема приаэродромных территорий г. Астрахань |
| | 14.4.15. Концепция размещения остановочных пунктов (95 файлов в формате .pdf) |
| | 14.4.16. Концепция размещения остановок и парковок (73 файла в формате .pdf) |
| **14.5. ОКН и ООПТ** | 14.5.1. Полный перечень ОКН (290 файлов в форматах .doc и .jpg) |
| | 14.5.2. Материалы по обоснованию типовых архитектурных решений для капстроительства в границах историчесткого поселения (15 файлов в формате .pdf) |

| | |
|---|---|
| | 14.5.3. Проект охранных зон г. Астрахани (72 файла в форматах .doc, .pdf, .jpg) |
| | 14.5.4. Историко-культурный опорный план |
| | 14.5.5. Отчёты о реализации государственной программы "Охрана окружающей среды Астраханской области" за 2015-2019 гг. (5 файлов в формате .xlsx) |
| | 14.5.6. Постановление об установлении границ охранной территории |
| | 14.5.7. Перечень ООПТ (4 файла в форматах .doc и .xlsx) |
| | 14.5.8. Концепция размещения парковок в историческом центре г. Астрахань с учётом ОКН |
| | 14.5.9. Информация по музею-заповеднику «Астраханский кремль» |
| | 14.5.10. Предложения по реализации программы реновации исторического центра г. Астрахань |
| | 14.5.11. Отчёты службы природопользования и охраны окружающей среды Астраханской области |
| **14.6. Культура и туризм** | 14.6.1. Данные о турпотоках и операторах |
| | 14.6.2. Перечень коллективных средств туристического размещения |
| | 14.6.3. Справка по учреждениям культуры АО |
| | 14.6.4. Информационная справка о создании арт-резиденции |
| | 14.6.5 Драфт паспорта туристического продукта |
| **14.7. Медицина и демография** | 14.7.1. Справка о медицинских потребностях АО |
| | 14.7.2. Численность населения 1991-2020 |
| | 14.7.3. Половозрастной состав 2010-2015 |
| | 14.7.4. Половозрастной состав 2016-2020 |
| **14.8. Спорт** | 14.8.1. Отчеты о ходе финансирования долгосрочной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Астраханской области» (8 файлов .xls) |
| | 14.8.2 Спортивные объекты в районах АО (13 файлов в форматах .pdf, .doc, .docx, .jpg) |
| | 14.8.3. Информация по объектам спорта в муниципальном образовании «Город Астрахань» |
| | 14.8.4. Информационная справка о состоянии спорта на территории Астраханской области |

| | |
|---|---|
| | 14.8.5. Перечень объектов спорта, запланированных к реализации на территории Астраханской области |
| | 14.8.6. Информация по существующим объектам физической культуры и спорта |
| | 14.8.7. О мощностях объектов спортивной инфраструктуры АО |
| | 14.8.8. О мощностях объектов спортивной инфраструктуры Астрахани |
| | 14.8.9. Список открытых спортплощадок |
| **14.9. Образование** | 14.9.1 Справка по численности учащихся ВУЗов |
| | 14.9.2. Справка по численности учащихся ВУЗов (таблица) |
| | 14.9.3. Перечень образовательных учреждений Ахтубинского района |
| | 14.9.4. Информация о потребности в учреждениях образования |
| **14.10. Сельское хозяйство** | 14.10.1. Статистический сборник основных показателей сельского хозяйства (2015-2019 гг.) |
| | 14.10.2. Рыбоводство и рыболовство за 2019 г. |
| **14.11. Презентации и справки** | 14.11.1. Приказ «Об утверждении Методических рекомендаций по подготовке нормативов градостроительного проектирования» |
| | 14.11.2. Презентация «Итоги 2020 года – 100 знаковых поправок для строительной отрасли» |
| | 14.11.3. Статья «МТК Север-Юг» |
| | 14.11.4. Статья «Особенности организации иерархической структуры агломераций Юга России» |
| | 14.11.5. Статья «Особенности природно-ресурсного потенциала их их рациональное использование в экономике Астраханской области на примере Южного промышленного ресурсного района» |
| | 14.11.6. Информация «О текущем состоянии и перспективах международной деятельности Астраханской области» |
| | 14.11.7. КБ Стрелка - презентация «Астрахань» (ч.1) |
| | 14.11.8. КБ Стрелка - презентация «Астрахань» (ч.2) |
| | 14.11.9. Презентация «Рынок Большие Исады» |
| | 14.11.10. Законопроект о КРТ |

| | | |
|---|---|---|
| | | 14.11.11. Информация по созданию культурно-образовательных комплексов в регионах России |
| | | 14.11.12. Статья «Коридор «Север-Юг»: противоречия стимулируют сотрудничество» |
| | | 14.11.13. Общие вопросы МО Красноярский район |
| | | 14.11.14. Презентация АГТУ и университетских проектов |
| | | 14.11.15. Презентация ВЭБ РФ |
| | | 14.11.16. Презентация проекта Термы |
| | | 14.11.17. Прогноз демографии для РФ |
| | | 14.11.18. Исследование проекта порта Каспий |
| | | 14.11.19. «Формирование комфортной городской среды» в 2020 году по субъектам РФ |
| | | 14.11.20. Справка «Минерально-сырьевая база Астраханской области» |
| | | 14.11.21. Справка о СЭЗ «МЦПС «Хоргос» |
| **15. Терпланирование и градзонирование** | | |
| **15.1. Последние изменения в генплане г. Астрахани (7 файлов в форматах .pdf, .doc, .jpg)** | | |
| **15.2. Старые версии генпланов г. Астрахани 2007-2018 гг. (53 файла в форматах .pdf, .doc, .jpg)** | | |
| **15.3. Мероприятия территориального развития АО (10 файлов в формате .pdf)** | | |
| **15.4. Аэродром Нариманово – схемы и документы (31 файл в форматах .pdf, .doc, .sig, .xml, .jpg)** | | |
| **15.5. Документы территориального планирования** | 15.5.1 Камызякский район | 15.5.1.1. ПЗЗ г. Камызяк (1 записка, 2 схемы в формате .jpg) |
| | | 15.5.1.2. ПЗЗ Караулинский сельсовет (1 записка, 4 схемы в формате .jpg) |
| | | 15.5.1.3. ПЗЗ Николо-Комаровский сельсовет (1 записка, 4 схемы в формате .jpg) |
| | | 15.5.1.4. ПЗЗ пос. Кировский (1 записка, 1 карта в формате .pdf) |
| | | 15.5.1.5. ПЗЗ Верхнекалиновский сельсовет (1 записка, 4 схемы в формате .jpg) |
| | | 15.5.1.6. ПЗЗ Жан-Аульский сельсовет (1 записка, 4 схемы в формате .jpg) |
| | | 15.5.1.7. ПЗЗ Иванчугский сельсовет (1 записка, 4 схемы в формате .jpg) |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 15.5.1.8. ПЗЗ Каралатский сельсовет (1 записка, 4 схемы в формате .jpg) | |
| | | 15.5.1.9. ПЗЗ Новотузуклейский сельсовет (4 схемы в формате .jpg) | |
| | | 15.5.1.10 ПЗЗ Волго-Каспийский (1 записка, 2 схемы в формате .jpg) | |
| | | 15.5.1.11. ПЗЗ Раздорский сельсовет (1 записка, 4 схемы в формате .jpg) | |
| | | 15.5.1.12. ПЗЗ Самосдельский сельсовет (1 записка, 4 схемы в формате .jpg) | |
| | | 15.5.1.13. ПЗЗ Семибугоринский сельсовет (4 схемы в формате .jpg) | |
| | | 15.5.1.14. ПЗЗ Чаганский сельсовет (1 записка, 4 схемы в формате .jpg) | |
| | | 15.5.2. ППТ ПМТ | 15.5.2.1. ППМ ПМТ Газопровод (2 титульных листа, 2 тома в формате .pdf) |
| | | | 15.5.2.2. ППТ ПМТ реконструкции автомобильной дороги в с. Тузуклей (3 файла в форматах .pdf и .doc) |
| | | | 15.5.2.3. ППТ ПМТ подъездной автодороги к п. Обуховский (21 файл в формате .pdf) |
| | | | 15.5.2.4. ПМТ водопровод Раздор-Тузуклей (36 файлов в форматах .sig, .xml, .pdf) |
| | | 15.5.3. СТП Камызякский район | 15.5.3.1. Графические материалы (18 файлов в форматах .tif, .wor) |
| | | | 15.5.3.2. ПЗ СТП Камызякский район |
| | | | 15.5.3.3. Состав проекта |
| | | 15.5.4. Краткая справка о документах территориального планирования Камызякского района | |
| | 15.5.2. Красноярский район<br>15.5.3. Лиманский район<br>15.5.2. Красноярский район<br>15.5.2. Красноярский район | 15.5.2.1. Краткая справка по МО «Красноярский район» (1 часть) | |
| | | 15.5.2.2. Краткая справка по МО «Красноярский район» (2 часть) | |
| | | 15.5.2.3. Сведения об имеющихся офиц. данных по документам территориальных планов Красноярского района (1) | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 15.5.3. Лиманский район | 15.5.2.4. Сведения об имеющихся офиц. данных по документам территориальных планов Красноярского района (1) (2) | |
| | 15.5.3. Лиманский район<br>15.5.4. Нариманов-ский район<br>15.5.3. Лиманский район<br>15.5.4. Нариманов-ский район | 15.5.3.1. Генплан МО Олин-ский сель-совет | 15.5.3.1.1. Том 1. Утверждаемая часть (5 файлов в форматах .tif и .pdf) |
| | | | 15.5.3.1.2. Материалы по обоснованию (4 файла в форматах .tif и .pdf) |
| | | | 15.5.3.1.3. Ведомость поворотных точек трёх сёл в составе сельсовета |
| | | | 15.5.3.1.4. Решение об утверждении Ген-плана |
| | | 15.5.3.2. ПЗЗ МО Олинский сельсовет | 15.5.3.2.1. Том 1 (3 файла в форматах .tif и .doc) |
| | | | 15.5.3.2.2.<br>Том 2. Обосновывающая часть |
| | 15.5.4. Нариманов-ский район<br>15.5.5. Приволж-ский район<br>15.5.4. Нариманов-ский район<br>15.5.5. Приволж-ский район | 15.5.4.1. Материалы СТП (MAP INFO) | 15.5.4.1.1. Территориальные границы ADMG (36 файлов в форматах .mif, .tab, .id, .dat) |
| | | | 15.5.4.1.2. Функциональные зоны (265 файлов в форматах .mif, .tab, .id, .dat) |
| | | | 15.5.4.1.3. Объекты капстроительства OKS планируемые и строящиеся (54 файла в форматах .mif, .tab, .id, .dat) |
| | | | 15.5.4.1.4. ОКС транспортной инфра-структуры OKS_TRANSP планируемые (60 файлов в форматах .mif, .tab, .id, .dat) |
| | | | 15.5.4.1.5. ОКС инженерной инфраструк-туры OKS_ING планируемые (78 файлов в форматах .mif, .tab, .id, .dat) |
| | | | 15.5.4.1.6. Объекты улично-дорожной сети OBJ_DOR_NP планируемые (12 фай-лов в форматах .mif, .tab, .id, .dat) |
| | | | 15.5.4.1.7. ЗОУИТ ZON _ OS_USL планиру-емые (24 файла в форматах .mif, .tab, .id, .dat) |
| | | | 15.5.4.1.8. Нумерация объектов НП (18 файлов в форматах .mif, .tab, .id, .dat) |
| | | | 15.5.4.1.9. Нумерация объектов МО (18 файлов в форматах .mif, .tab, .id, .dat) |
| | | | 15.5.4.1.10. Наименование улиц (12 фай-лов в форматах .mif, .tab, .id, .dat) |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | 15.5.4.1.11. TERR_ZON (276 файлов в форматах .mif, .tab, .id, .dat) |
| | | | 15.5.4.1.12. Аннотации ПЗЗ (30 файлов в форматах .mif, .tab, .id, .dat) |
| | | | 15.5.4.1.13. Дополнительные таблицы (79 файлов в форматах .mif, .tab, .id, .dat) |
| | | | 15.5.4.1.14. Карта планируемого размещения объектов |
| | | | 15.5.4.1.15. Карта планируемого размещения объектов (2) |
| | | | 15.5.4.1.16. Территориальные зоны ПЗЗ |
| | | | 15.5.4.1.17. Территориальные зоны ПЗЗ (2) |
| | | | 15.5.4.1.18. Функциональные зоны |
| | | | 15.5.4.1.19. Функциональные зоны (2) |
| | 15.5.5. Приволжский район<br>15.5.5. Приволжский район | 15.5.5.1. Генплан МО Началовский сельсовет (2 файла в форматах .pdf и .doc) | |
| | | 15.5.5.2. Генплан МО Фунтовский сельсовет | 15.5.5.2.1. Том 1. Основная часть (6 файлов в формате .pdf) |
| | | | 15.5.5.2.2. Обоснование (1 файл в формате .pdf) |
| | | | 15.5.5.2.3. Решение об утверждении внесения изменений в генплан МО «Фунтовский сельсовет» |

# ПРИЛОЖЕНИЕ 21. ГРАФИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ИЛЛЮСТРИРУЮЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА МО «ГОРОД АСТРАХАНЬ» И РЯДА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ АГЛОМЕРАЦИИ

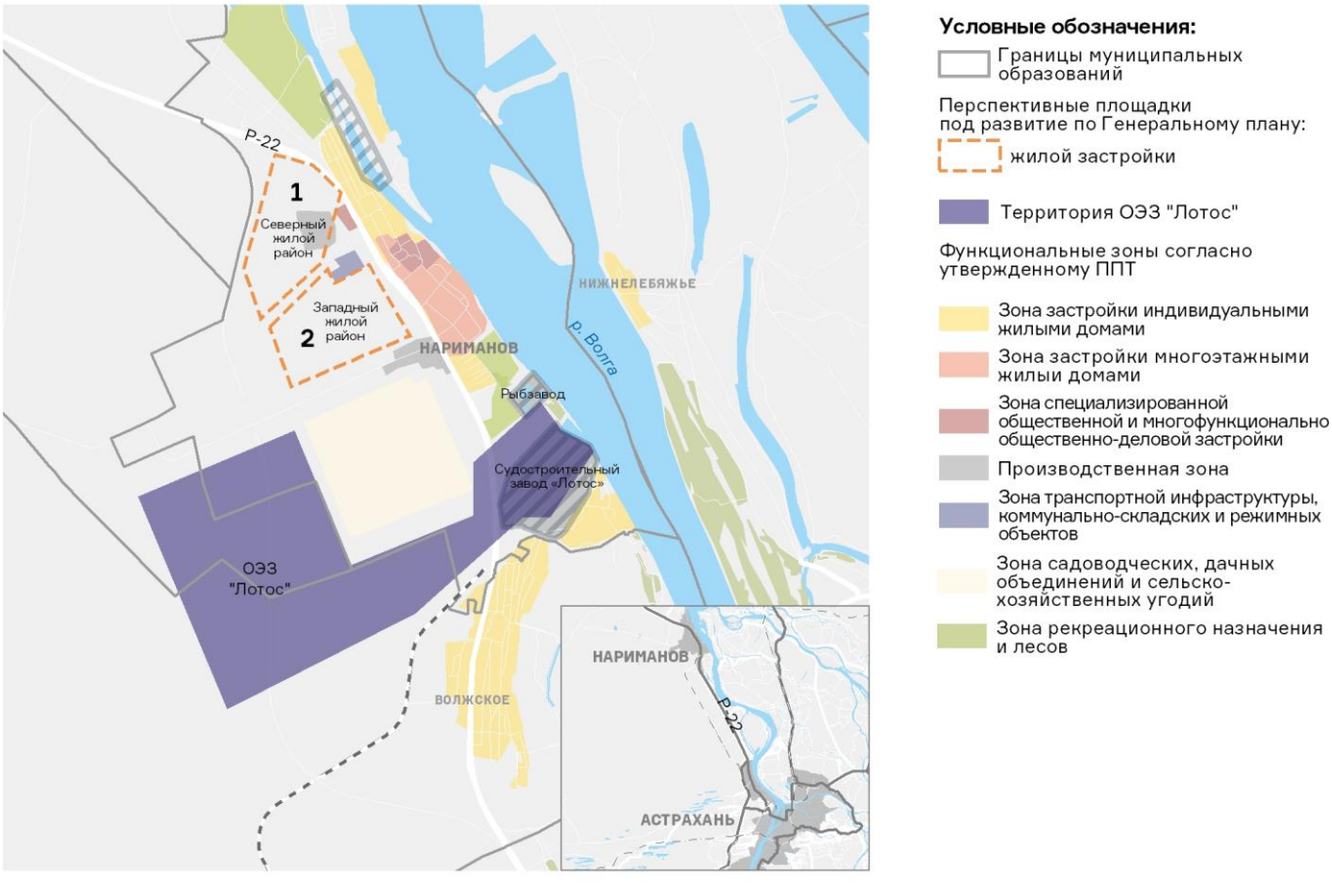



Рис. 1. Перспективные площадки под развитие в г. Нариманов (Наримановский район).

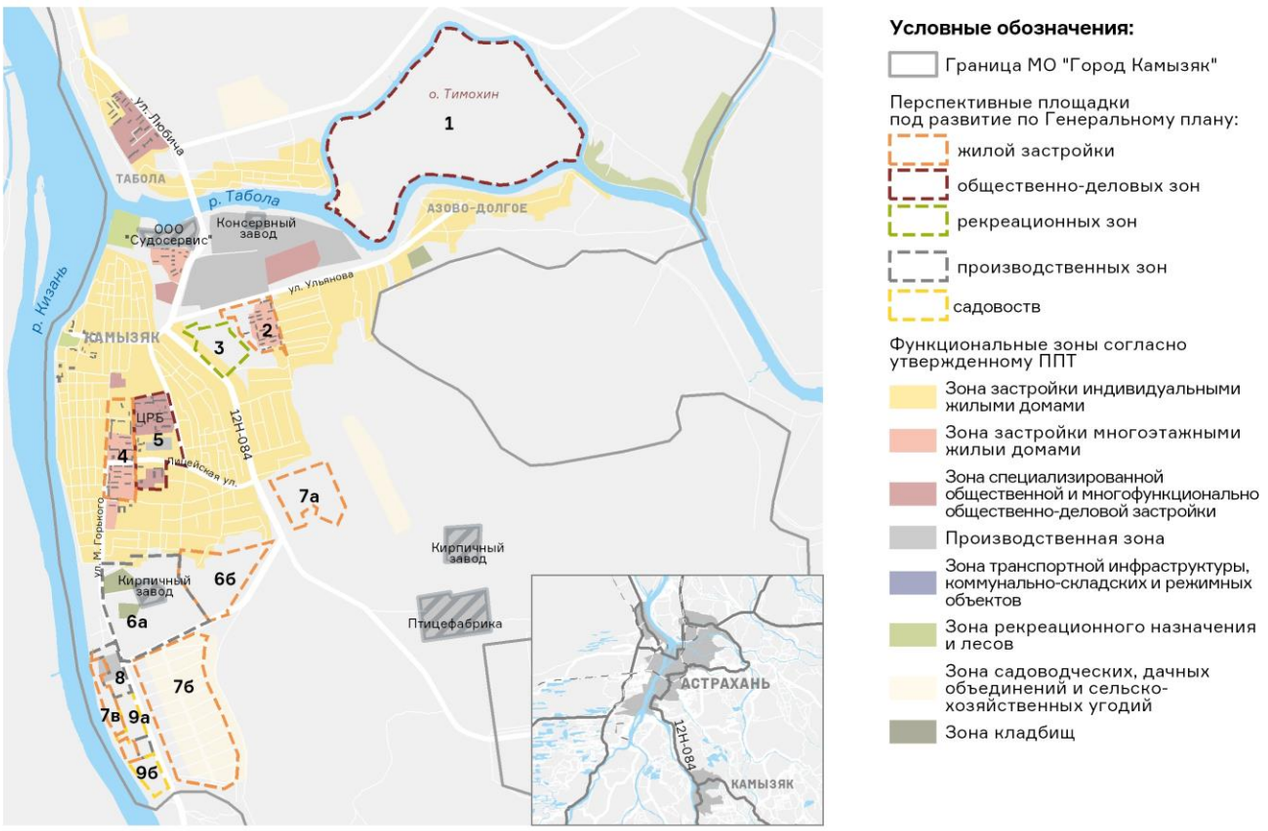



Рис. 2. Перспективные площадки под развитие в г. Камызяк (Камызякский район).

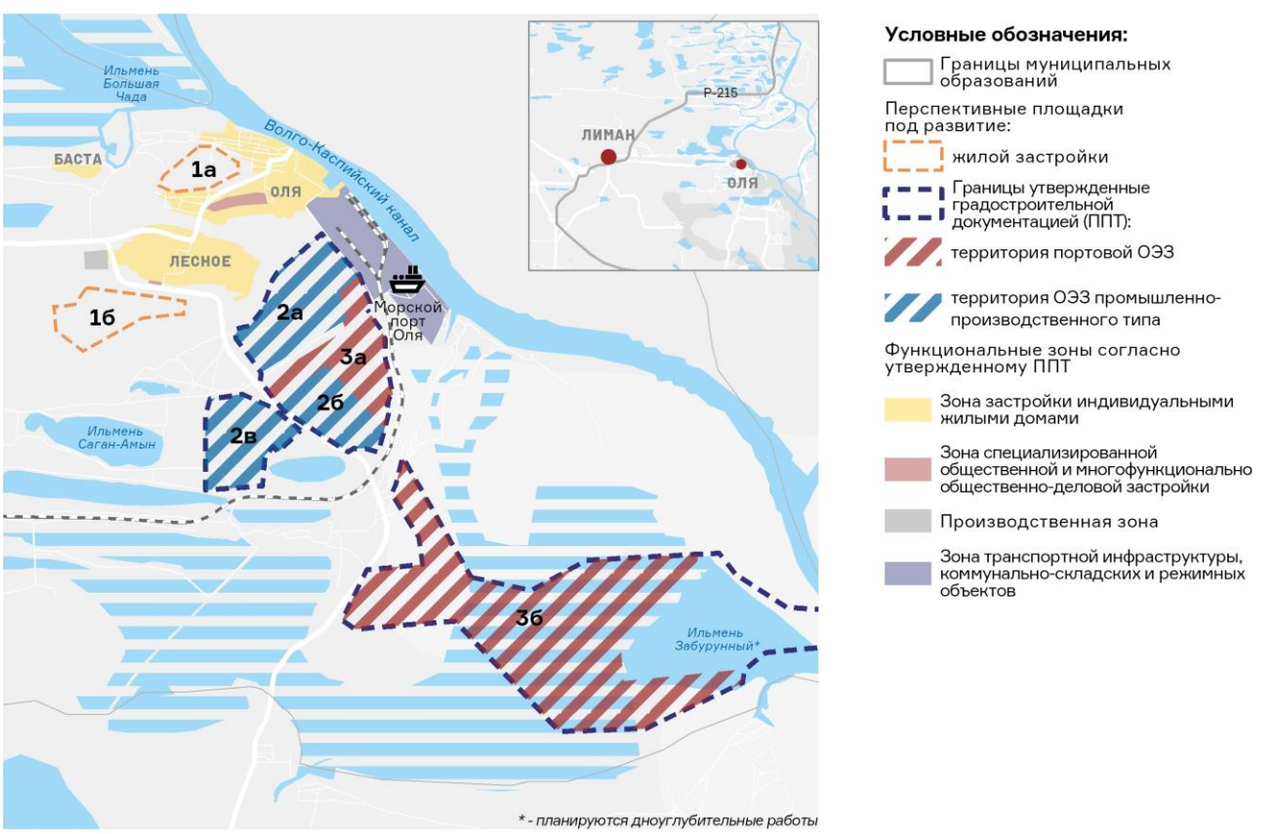



Рис. 3. Перспективные площадки под развитие на территории Олинского сельсовета (Лиманский район).

**Таблица 69. Укрупненная оценка технико-экономических показателей нового строительства на территории МО «Город Астрахань»[201].**

| | Тип планируемой застройки | Рекомендации по внесению изменений в Генеральный план (в том числе в схему функционального зонирования) | Площадь территории под развитие, га | | | | Общая площадь нового строительства, тыс.кв.м | | | | | Расчетная численность населения, тыс.чел | | | | Расчетная плотность застройки, тыс.кв.м/га [202] |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Всего | в том числе 1 очередь | в том числе 2 очередь | в том числе 3 очередь | Всего | в т.ч. нежилая часть | очередность строительства [203] | | | Всего | в том числе 1 очередь | в том числе 2 очередь | в том числе 3 очередь | |
| | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | | | | | |
| **Северный планировочный район** | Зона застройки индивидуальными жилыми домами | _ | 400 | 0 | 200 | 200 | 560 | 56 | 0 | 280 | 280 | 12 | 0 | 6 | 6 | 1,4 |
| | Зона застройки малоэтажными жилыми домами | _ | 130 | 0 | 60 | 70 | 481 | 48 | 0 | 222 | 259 | 10 | 0 | 5 | 5 | 3,7 |
| | Многофункциональная общественно-деловая зона | _ | 50 | 0 | 30 | 20 | 350 | 35 | 0 | 200 | 150 | 7 | 0 | 4 | 3 | 7,0 |
| | Зона рекреационного назначения | _ | 100 | 0 | 50 | 50 | - | | | | | | | | | |
| **Бабаевский планировочный район** | Многофункциональная общественно-деловая зона | в т.ч. зона застройки многоэтажными жилыми домами | 9 | 9 | 0 | 0 | 65,7 | 20 | 65,7 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 7,3 |
| | Малоэтажная и индивидуальная жилая застройка | Зона застройки многоэтажными жилыми домами | 26 | 26 | 0 | 0 | 189,8 | 19 | 189,8 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 | 0 | 7,3 |
| | Зона режимных объектов | изменение в соответствии с ВРИ земельного участка № 30:12:20060:380 [204] под размещение межвузовского кампуса | 30 | 15 | 15 | 0 | 140 | 140 | 70 | 70 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4,7 |
| | Многофункциональная общественно-деловая зона | в т.ч. зона застройки многоэтажными жилыми домами | 75 | 50 | 25 | 0 | 562,5 | 169 | 375 | 187,5 | 0 | 9 | 8 | 3 | 0 | 7,5 |

[201] Перспективные показатели нового строительства определены в соответствие с действующими документами территориального планирования и иными градостроительными документами и носят рекомендательный характер.

[202] Принята с регламентами Генерального плана муниципального образования «Город Астрахань»:

- для многоэтажной застройки свободных территорий, составляет 7200 кв. м/га, в пределах 7500 - 6800 кв. м/га;
- в районах реконструкции - в среднем 5800 кв. м/га (от 5500 кв. м/га до 7300 кв. м/га - в зависимости от района строительства);
- для малоэтажного многоквартирного - 3700 кв. м/га;
- индивидуального с придомовыми участками - 1400 кв. м/га.

[203] Показатели по очередям строительства уточняются по результатам выбранного сценария развития и по результатам более подробного рассмотрения особенностей и ограничений территории.

[204] в случае размещения межвузовского кампуса в целях формирования и развития НОЦ «Каспий».

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Северо-Восточный планировочный район (жилой массив Мошкариха)** | Малоэтажная жилая застройка | _ | 146 | 50 | 56 | 40 | 1095 | 219 | 375 | 420 | 300 | 20 | 8 | 8 | 6 | 7,5 |
| | Индивидуальная жилая застройка | _ | 78 | 78 | 0 | 0 | 109,2 | 11 | 109,2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1,4 |
| **Центральная часть города** | зона застройки многоэтажными жилыми домами | _ | 10 | 10 | 0 | 0 | 55 | 6 | 55 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5,5 |
| | зона застройки многоэтажными жилыми домами | _ | 27,3 | 27,3 | 0 | 0 | 150 | 30 | 150 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 5,5 |
| | зона застройки многоэтажными жилыми домами[205] | | 114 | 24 | 50 | 40 | 627 | 125 | 132 | 275 | 220 | 12 | 3 | 5 | 4 | 5,5 |
| | Многофункциональная общественно-деловая зона [206] | | 13 | 0 | 13 | 0 | 71,5 | 71,5 | 0 | 71,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,5 |
| | Многофункциональная общественно-деловая зон, зона застройки; многоэтажными жилыми домами | | 63 | Регенерация исторической среды на территории Косы, сомасштабное строительство | | | | | | | | | | | | |
| | | | 28 | Регенерация исторической среды на территории вблизи театра Оперы и балета, сомасштабное строительство | | | | | | | | | | | | |
| | производственная зона | Многофункциональная общественно-деловая зона | 21,4 | 0 | 21,4 | 0 | 149,8 | 150 | 0 | 150 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 7,0 |
| | Зона рекреационного назначения[207] | Территория городских лесов | 250 | 125 | 125 | 0 | - | | | | | | | | | |
| | зона лесов | | 60 | 0 | 0 | 60 | - | | | | | | | | | |
| **Приаэродромная территория** | Многофункциональная общественно-деловая зона | _ | 18 | 18 | 0 | 0 | 90 | 90 | 90 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,0 |
| **Территория Трусовского района** | Зона застройки индивидуальными жилыми домами | _ | 11 | 11 | 0 | 0 | 15,4 | 2 | 15,4 | 0 | 0 | 0,3 | 0,3 | 0 | 0 | 1,4 |
| **Реализация проектов редевелопмента центральной части** | Многофункциональная общественно-деловая зона, производственная | внесение изменений [208] | 140 | 0 | 30 | 110 | 1050 | 315 | 0 | 0 | 825 | | | | | 7,5 |
| | | **Всего** | **1390** | | | | **4712** | | **1627,3** | **1876** | **1209** | | | | | |
| | | **в том числе жилой застройки** | **1166** | | | | **4961** | | **1467** | **1385** | **1884** | | | | | |

[205] В том числе создание креативного кластера на площадке ликёроводочного завода

[206] территория завода «Стекловолокно»

[207] Территория городских лесов согласно Лесохозяйственному регламенту г. Астрахань

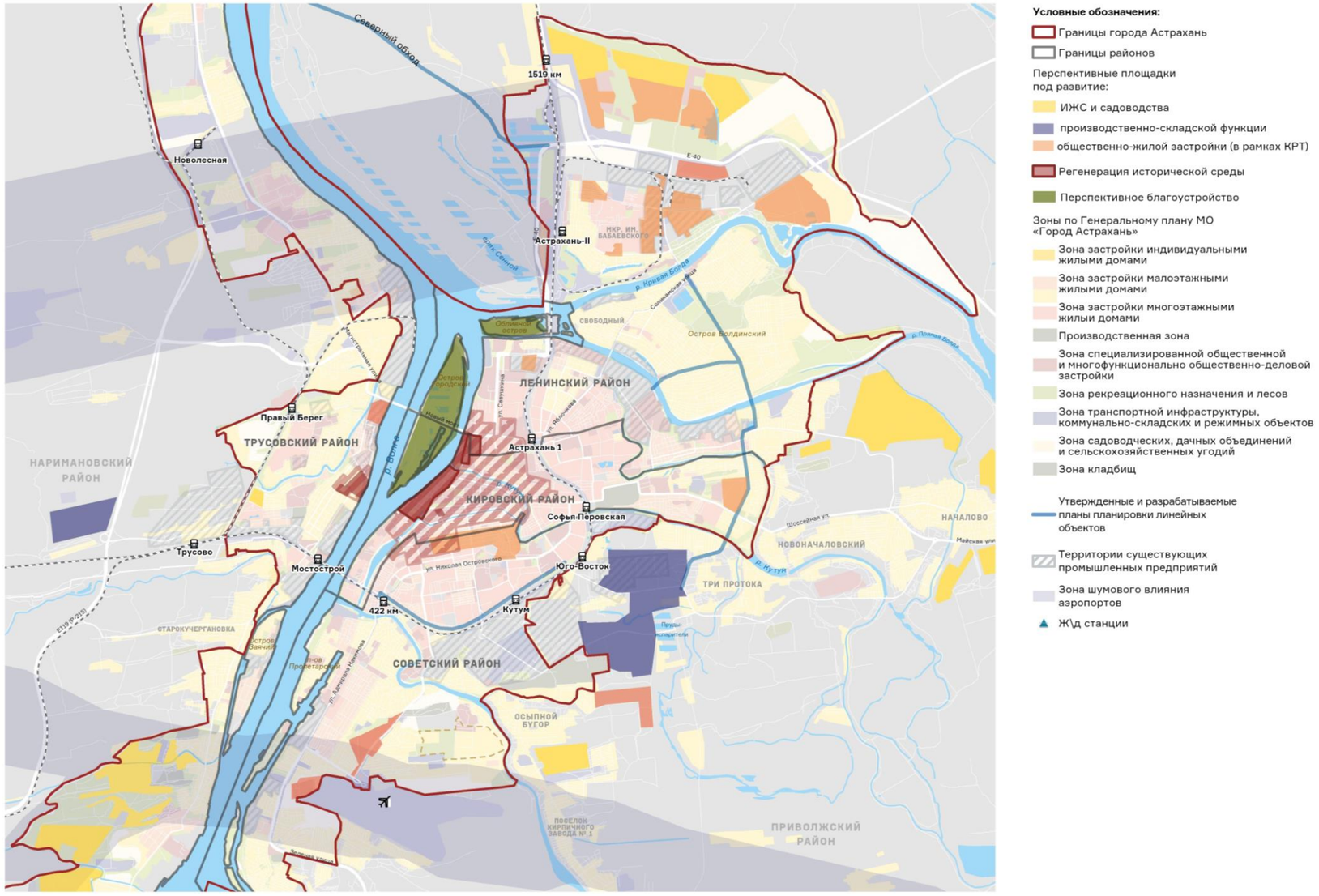
[208] В случае принятия решений о реорганизации производственных зон

**Таблица 69 (продолжение). Укрупненная оценка технико-экономических показателей нового строительства на прилегающих к Астрахани территориях Приволжского и Наримановского районов**

**Прилегающие к Астрахани территории Приволжского района**

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **территория вблизи ПОСК-2** | Зона застройки индивидуальными жилыми домами | _ | ИЖС | 550 | 150 | 250 | 150 | 770 | 77 | 210 | 350 | 210 | 16,2 | 4,4 | 7 | 4 | 1,4 |
| **территория вблизи ж/д станции «Кутум»** | производственная зона | | Производственная территория вблизи ТЭЦ-2 | 450 | | | | 2250 | | | | | 53 | 0 | 0 | 0 | 5,0 |
| | производственная зона | изменение в соответствии с ВРИ земельного участка № 30:9:100204:13, выделенного с целью размещения спортивно-развлекательного комплекса | ОД застройка | 67 | 30 | 37 | | 335 | | 150 | 185 | | 8 | 0 | 0 | 0 | 5,0 |
| | Зона застройки индивидуальными жилыми домами | | ИЖС | 76 | 40 | 36 | | 106,4 | 11 | 56 | 50,4 | | 2,2 | 1,2 | 1 | 0 | 1,4 |
| | | | **Всего** | **1143** | | | | **3461** | | **416** | **585,4** | **210** | | | | | |
| **в том числе жилой застройки** | | | | **626** | | | | **876** | | **266** | **400,4** | **210** | | | | | |
| **Прилегающие к Астрахани территории Наримановского района** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Территория вблизи трассы Е 119** | производственная зона | | Производственная территория | 111 | | | | 410,7 | 411 | 0 | 410,7 | 0 | | | | | 3,7 |
| **территория села Старокучергановка** | Зона застройки индивидуальными жилыми домами, зона садоводств | | ИЖС | 80 | | | | 112 | | | | | | | | | 1,4 |
| **Всего** | | | | **191** | | | | **523** | | | | | | | | | |
| **в том числе жилой застройки** | | | | **80** | | | | **112** | | | | | | | | | |

**Рис. 4. Территории перспективного развития на территории МО «Город Астрахань» и прилегающей территории Приволжского и Наримановского районов**[209]




[209] На рис.5 -10 представлены дополнительные графические материалы, отображающие укрупнённую оценку градостроительного потенциала отдельных муниципальных образований агломерации.

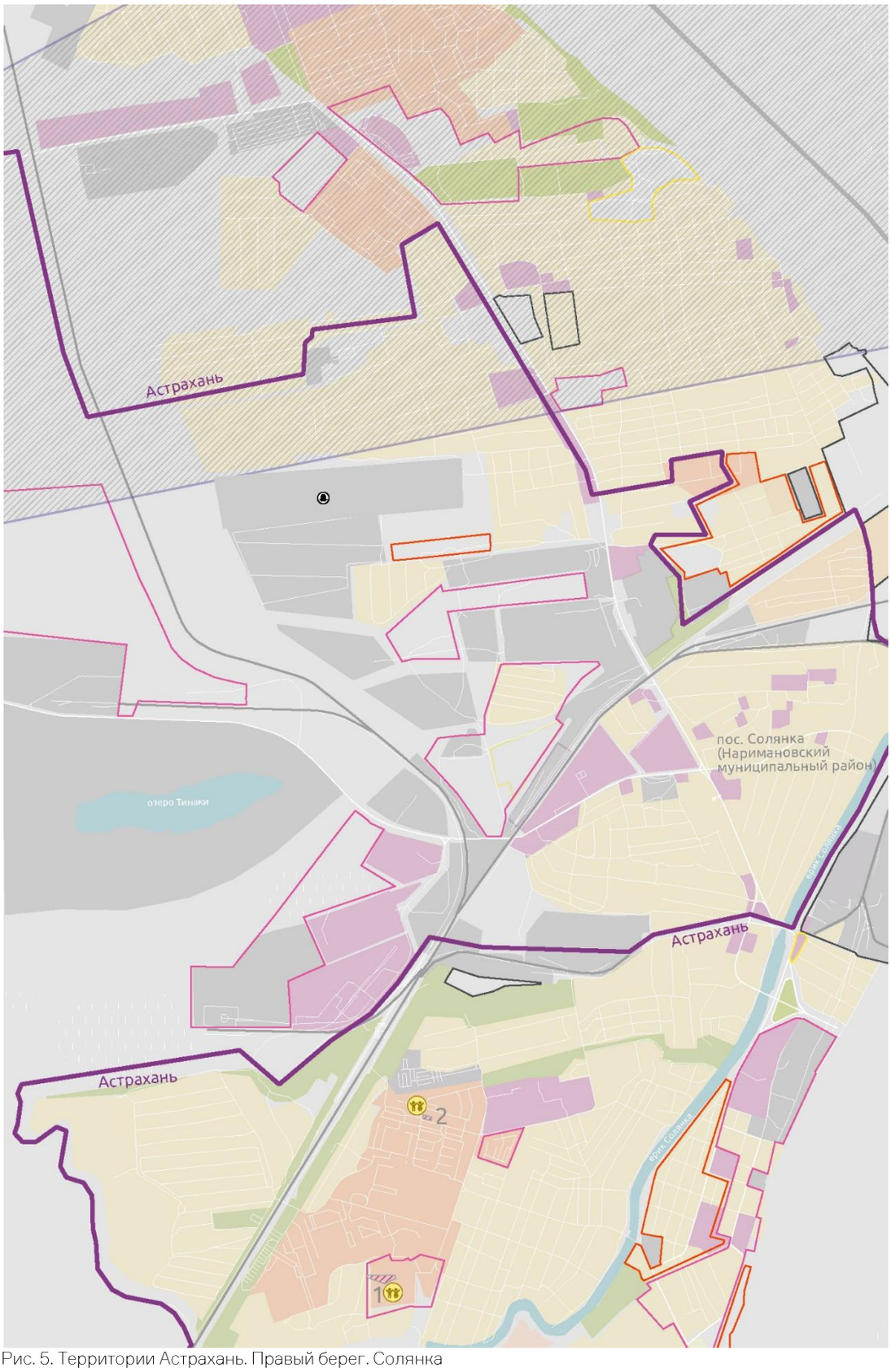



Рис. 5. Территории Астрахань. Правый берег. Солянка

Территория отличается смешанной – промышленной и жилой застройкой, расположена на окраине города и имеет многочисленные ограничения для развития территории.

## Таблица 70. Укрупненная оценка технико-экономических показателей нового строительства. Астрахань. Правый берег. Солянка

| № уч. | Формируемая зона | Площадь, га | Основание для выделения | Современное использование | Плотность застройки, тыс. кв. м/га | Потенциальный объем застройки, тыс. кв. м | Потенциальный объем инвестиций, млрд. руб. | Занятость, тыс. чел. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **ВСЕГО** | | **101** | | | | **725** | **29,7** | **0,69** |
| **1 очередь** | | **0** | | | | **0** | **0,0** | **0,00** |
| **2 очередь** | | **0** | | | | **0** | **0,0** | **0,00** |
| **3 очередь** | | **101** | | | | **725** | **29,7** | **0,69** |
| б/н | Многоэтажная жилая застройка | 75 | Генеральный план | ИЖС, малоэтажная застройка | 8,8 | 660 | 26,4 | 0,20 |
| б/н | Производственная застройка | 26 | Генеральный план | Свободен от застройки | 2,5 | 65 | 3,3 | 0,49 |

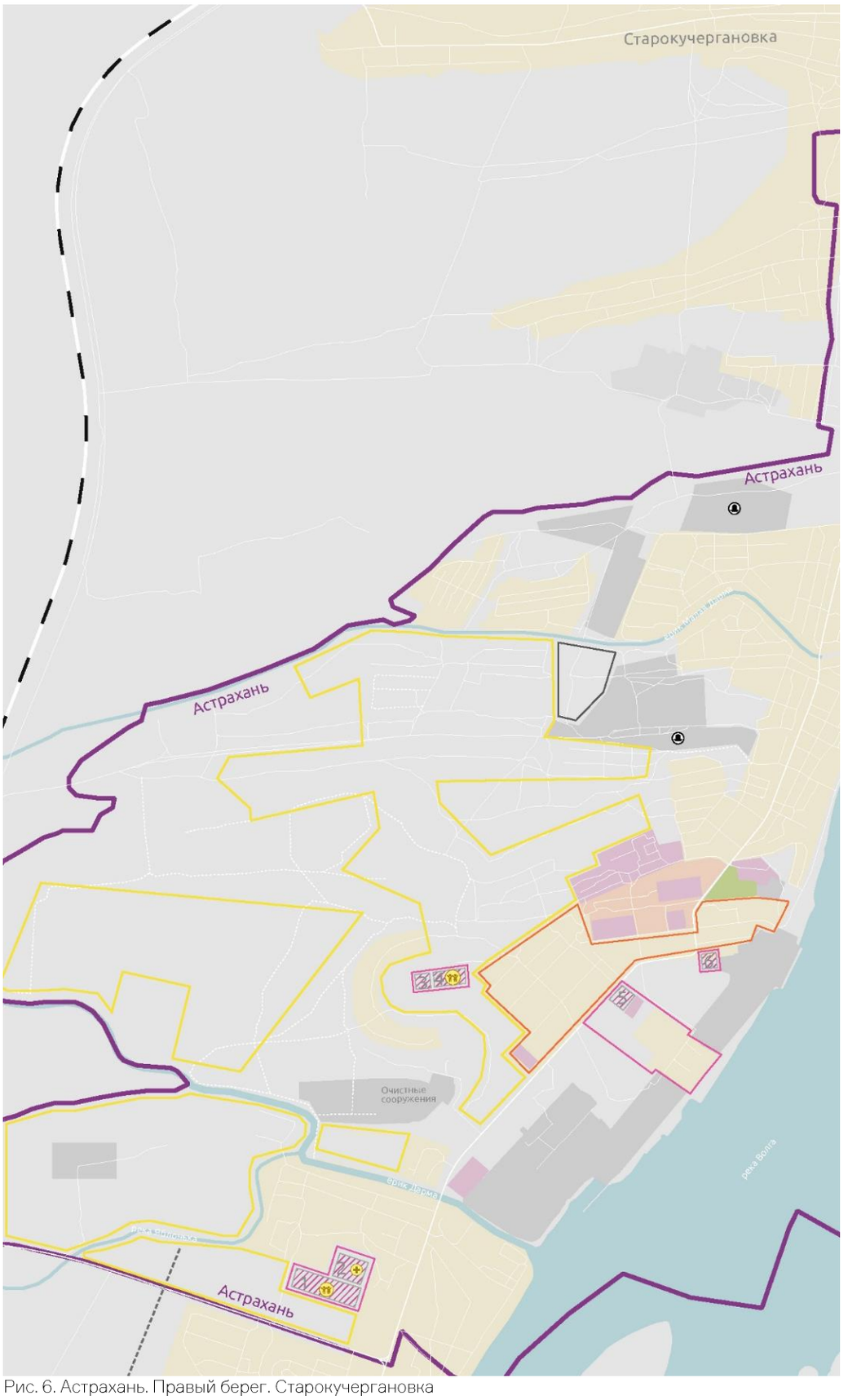



Рис. 6. Астрахань. Правый берег. Старокучергановка

На юго-западной периферии Астрахани существуют значительные возможности для развития массивов ИЖС и садоводств.

## Таблица 71. Укрупненная оценка технико-экономических показателей нового строительства. Астрахань. Правый берег. Старокучергановка

| № уч. | Формируемая зона | Площадь, га | Основание для выделения | Современное использование | Плотность застройки, тыс. кв. м/га | Потенциальный объем застройки, тыс. кв. м | Потенциальный объем инвестиций, млрд. руб. | Занятость, тыс. чел. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **ВСЕГО** | | **374** | | | | **405** | **11,3** | **0,33** |
| **1 очередь** | | **20** | | | | **16** | **0,4** | **0,01** |
| б/н | Индивидуальная жилая застройка | 20 | Генеральный план, ППТ | Свободен от застройки | 0,8 | 16 | 0,4 | 0,01 |
| **2 очередь** | | **70** | | | | **56** | **1,4** | **0,03** |
| б/н | Индивидуальная жилая застройка | 70 | Генеральный план, кадастр | Свободен от застройки | 0,8 | 56 | 1,4 | 0,03 |
| **3 очередь** | | **284** | | | | **333** | **9,5** | **0,29** |
| б/н | Индивидуальная жилая застройка | 230 | Генеральный план | Свободен от застройки | 0,8 | 184 | 4,6 | 0,09 |
| б/н | Малоэтажная жилая застройка | 46 | Генеральный план | ИЖС | 2,8 | 129 | 3,9 | 0,05 |
| б/н | Производственная застройка | 8 | Генеральный план | Свободен от застройки | 2,5 | 20 | 1,0 | 0,15 |

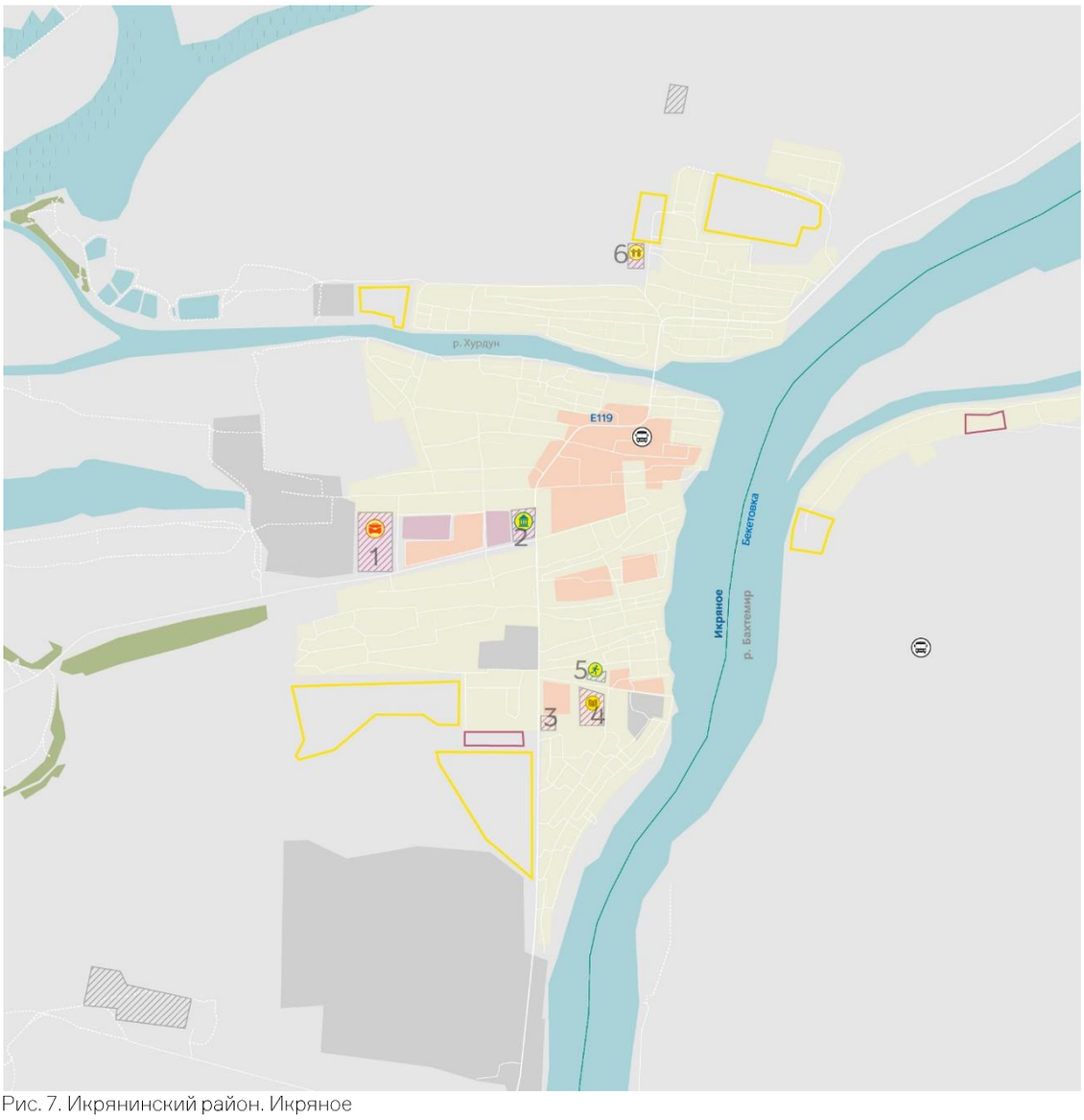



Рис. 7. Икрянинский район. Икряное

Возможности по развитию территории в целом соответствуют имеющемуся спросу на жилье и земельные участки.

## Таблица 72. Укрупненная оценка технико-экономических показателей нового строительства. Икрянинский район. Икряное

| № уч. | Формируемая зона | Площадь, га | Основание для выделения | Современное использование | Плотность застройки, тыс. кв. м/га | Потенциальный объем застройки, тыс. кв. м | Потенциальный объем инвестиций, млрд. руб. | Занятость, тыс. чел. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **ВСЕГО** | | **67** | | | | **74** | **3,0** | **0,31** |
| **1 очередь** | | **7** | | | | **14** | **1,0** | **0,14** |
| 1 | Специализированная общественно-деловая застройка | 3 | Генеральный план, кадастр | Свободен от застройки | 2 | 7 | 0,5 | 0,07 |
| 2 | Специализированная общественно-деловая застройка | 2 | Генеральный план, кадастр | Свободен от застройки | 2 | 3 | 0,2 | 0,03 |
| 4 | Специализированная общественно-деловая застройка | 2 | Генеральный план, кадастр | Свободен от застройки | 2 | 4 | 0,3 | 0,04 |
| **2 очередь** | | **20** | | | | **16** | **0,4** | **0,01** |
| б/н | Индивидуальная жилая застройка | 20 | Генеральный план | Свободен от застройки | 0,8 | 16 | 0,4 | 0,01 |
| **3 очередь** | | **40** | | | | **45** | **1,6** | **0,16** |
| б/н | Индивидуальная жилая застройка | 37 | Генеральный план | Свободен от застройки | 0,8 | 30 | 0,7 | 0,01 |
| б/н | Многофункциональная общественно-деловая застройка | 3 | Генеральный план | Свободен от застройки | 5 | 15 | 0,9 | 0,15 |

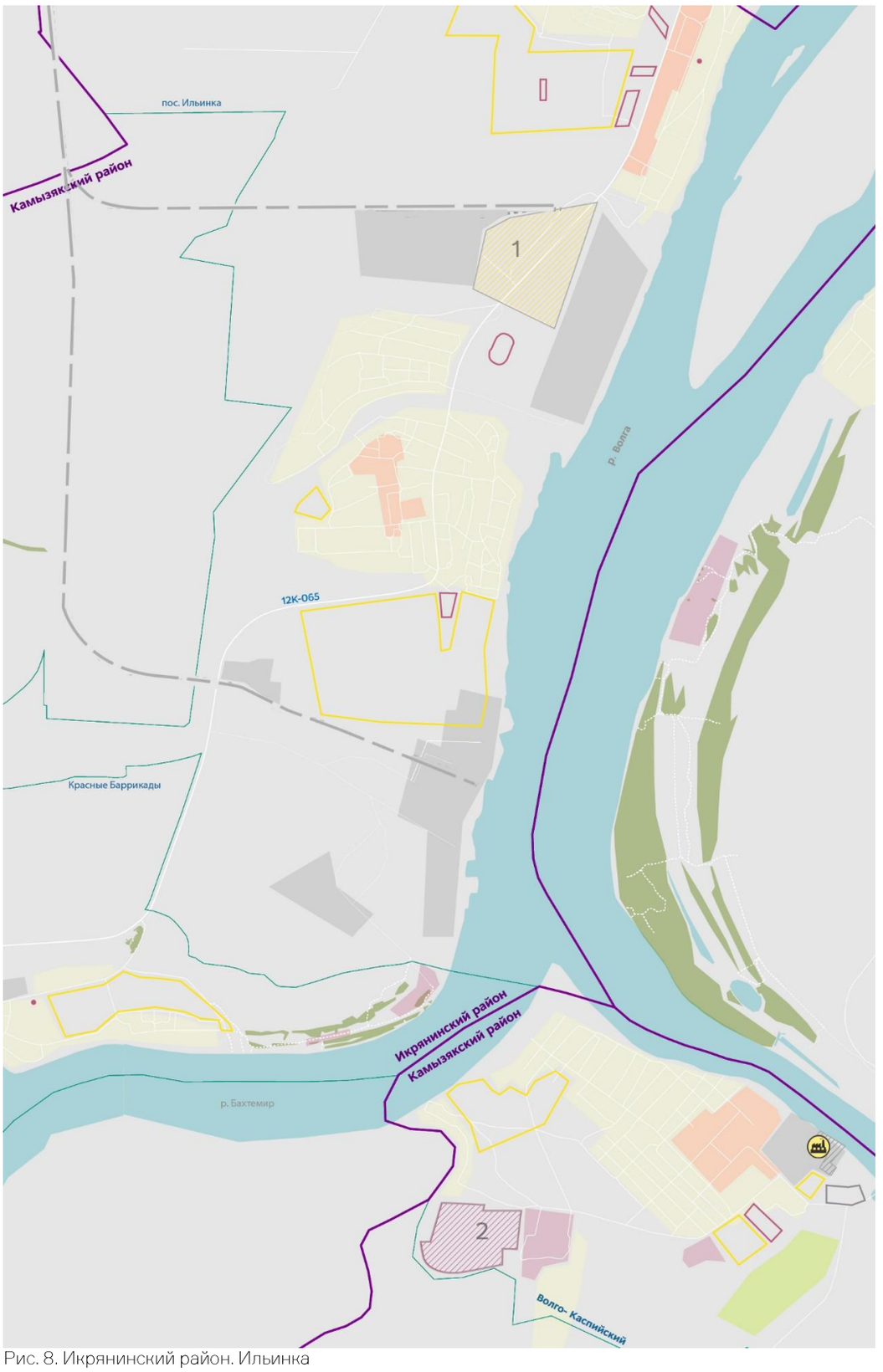



Рис. 8. Икрянинский район. Ильинка

Рабочий поселок Ильинка является важнейшим нефтеперегрузочным узлом. В сочетании с высокооплачиваемыми рабочими местами имеется потенциал для развития территории под ИЖС.

## Таблица 73. Укрупненная оценка технико-экономических показателей нового строительства. Икрянинский район. Ильинка

| № уч. | Формируемая зона | Площадь, га | Основание для выделения | Расположение | Современное использование | Плотность застройки, тыс. кв. м/га | Потенциальный объем застройки, тыс. кв. м | Потенциальный объем инвестиций, млрд. руб. | Занятость, тыс. чел. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **ВСЕГО** | | **103** | | | | | **101** | **3,9** | **0,34** |
| **1 очередь** | | **0** | | | | | **0** | **0,0** | **0,00** |
| **2 очередь** | | **43** | | | | | **53** | **2,7** | **0,32** |
| 1 | Индивидуальная жилая застройка | 28 | Генеральный план | В северной части п. Ильинка | Свободен от застройки | 0,8 | 22 | 0,6 | 0,01 |
| 2 | Специализированная общественно-деловая застройка | 15 | Генеральный план, кадастр под размещение дома отдыха | в пос. Волго-Каспийский | Свободен от застройки | 2 | 31 | 2,1 | 0,31 |
| **3 очередь** | | **60** | | | | | **48** | **1,2** | **0,02** |
| б/н | Индивидуальная жилая застройка | 60 | Генеральный план | в пос. Ильинка, Волго-Каспийский | Свободен от застройки | 0,8 | 48 | 1,2 | 0,02 |

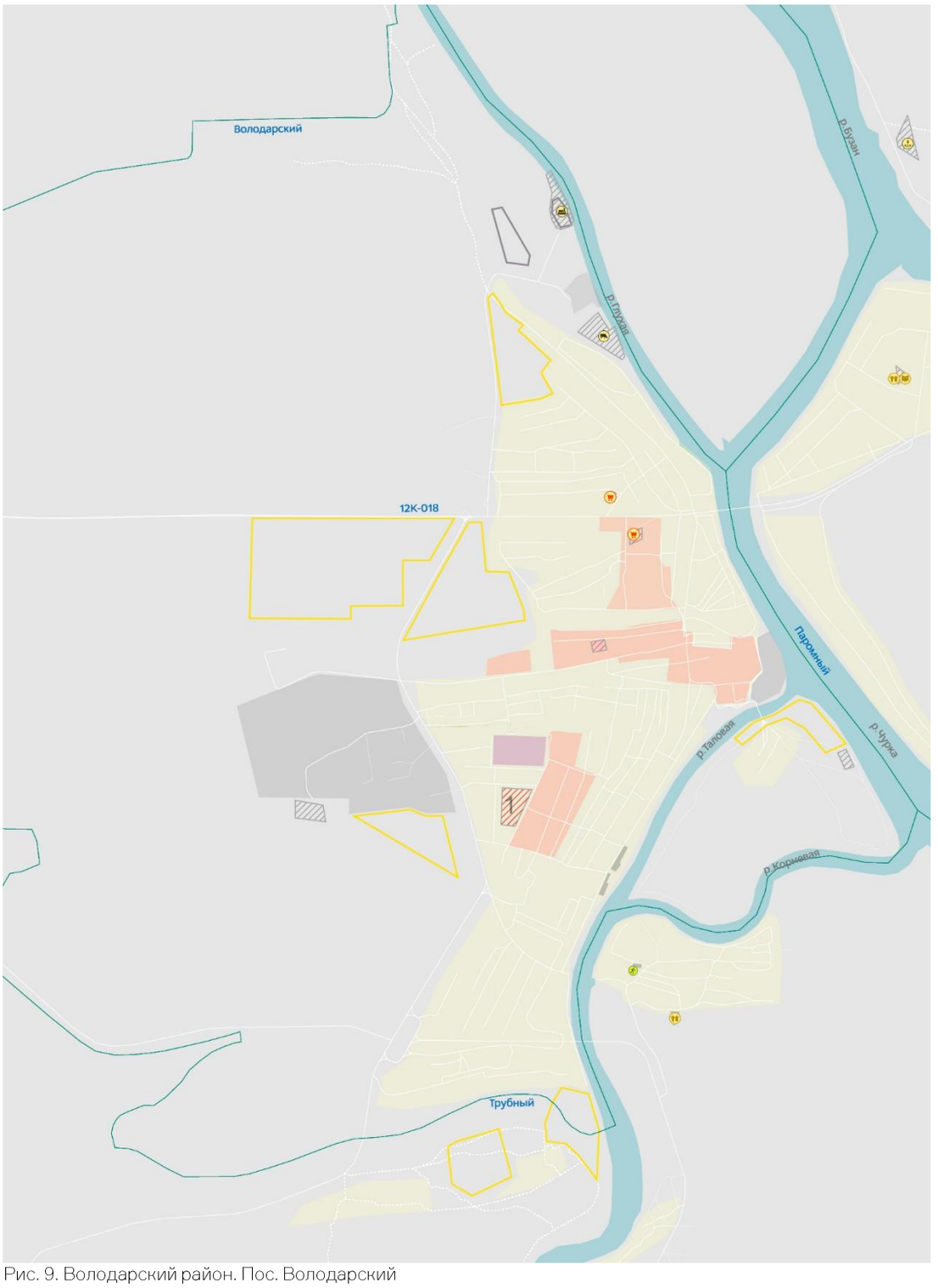



Рис. 9. Володарский район. Пос. Володарский

Возможности развития территории поселка Володарский связаны с развитием ИЖС.

## Таблица 74. Укрупненная оценка технико-экономических показателей нового строительства. Володарский район. Пос. Володарский

| № уч. | Формируемая зона | Площадь, га | Основание для выделения | Современное использование | Плотность застройки, тыс. кв. м/га | Потенциальный объем застройки, тыс. кв. м | Потенциальный объем инвестиций, млрд. руб. | Занятость, тыс. чел. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **ВСЕГО** | | **118** | | | | **104** | **2,8** | **0,10** |
| **1 очередь** | | **22** | | | | **22** | **0,6** | **0,01** |
| 1 | Малоэтажная жилая застройка | 2 | Генеральный план, кадастр | Свободен от застройки | 2,8 | 6 | 0,2 | 0,00 |
| б/н | Индивидуальная жилая застройка | 20 | Генеральный план | Свободен от застройки | 0,8 | 16 | 0,4 | 0,01 |
| **2 очередь** | | **33** | | | | **32** | **1,0** | **0,07** |
| б/н | Индивидуальная жилая застройка | 30 | Генеральный план | Свободен от застройки | 0,8 | 24 | 0,6 | 0,01 |
| б/н | Производственная застройка | 3 | Генеральный план | Свободен от застройки | 2,5 | 8 | 0,4 | 0,06 |
| **3 очередь** | | **63** | | | | **50** | **1,3** | **0,03** |
| б/н | Индивидуальная жилая застройка | 63 | Генеральный план | Свободен от застройки | 0,8 | 50 | 1,3 | 0,03 |

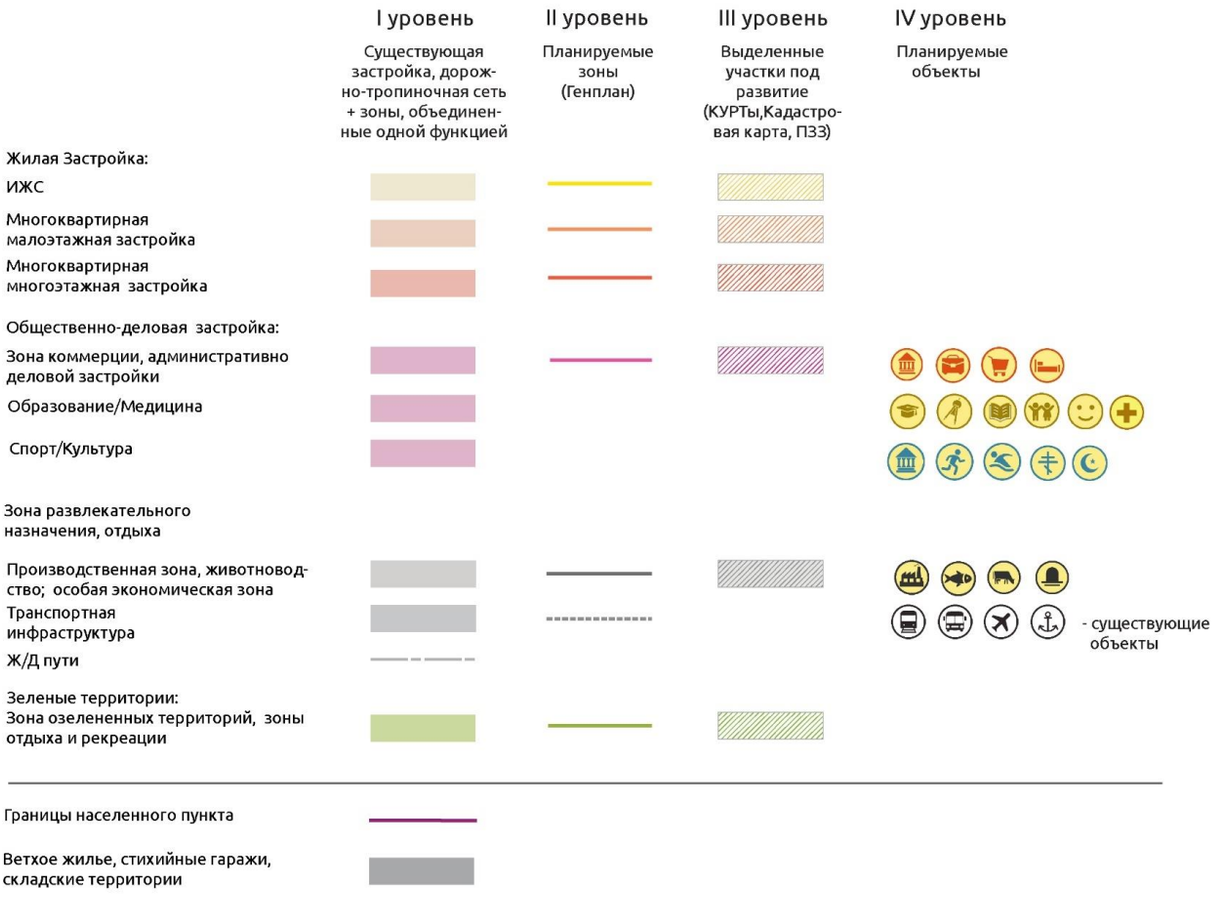



Рис .10. Условные обозначения к рис. 5 – 9 приложения 21

# ПРИЛОЖЕНИЕ 22. РАМОЧНОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ НА РАЗРАБОТКУ МАСТЕР-ПЛАНА АСТРАХАНСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ, АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

## О конкурсе

**Формат конкурса**

- открытый;
- международный.
- двухэтапный.

**Объект конкурса**

Конкурсная территория — южная и центральная часть Астраханской области: город Астрахань и 7 муниципальных районов (Приволжский, Володарский, Камызякский, Икрянинский, Лиманский, Наримановский и Красноярский).

**Цель конкурса**

Выбор оптимального мастер-плана Астраханской агломерации, реализующего сценарий развития территории с учётом выявленного потенциала и перспективных направлений интеграции.

**Участники**

Профессиональные организации в области комплексного развития территорий и городского планирования, архитектуры, проектирования, разработки концепций развития общественных пространств, осуществляющие деятельность на территории России и способные привлечь в команду специалистов в области экономики, финансов, контентного программирования.

**Финалисты**

По итогам первого этапа на основе релевантного портфолио и эссе будут отобраны 3 финалиста, которые займутся разработкой конкурсных предложений.

**Победитель**

Победителем будет признан автор лучшего конкурсного предложения, выбранного межотраслевым жюри.

**Этапность**

На первом этапе конкурса участники предоставляют:
- портфолио из 5 релевантных реализованных проектов[210];
- эссе с описанием ключевых идей стратегического развития городского округа и подходов к разработке мастер-плана с изложением принципов пространственного развития (4 000–6000 знаков);
- графическую часть — принципиальные схемы, модели (по желанию).

На втором этапе конкурса финалисты предоставляют материалы в соответствии с настоящим Техническим заданием:
- альбомы, включая пояснительную записку и материалы визуализации предлагаемых решений;
- планшеты;
- презентацию;
- видеоролик с элементами 3D-моделирования;
- иные материалы на усмотрение участников, необходимые для обоснования конкурсных идей.

## Принципы разработки конкурсного предложения

При разработке конкурсного предложения по мастер-плану Астраханской агломерации должны учитываться следующие основные принципы.

**1. Соответствие документам стратегического планирования Российской Федерации, Южного федерального округа, Астраханской области и МО «Город Астрахань».**

Конкурсные предложения должны соответствовать стратегическим приоритетам развития Астраханской области, определенным следующими документами:
- Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года;
- Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года;
- Стратегии социально-экономического развития Южного федерального округа на период до 2020 года;
- Стратегия социально-экономического развития Астраханской области до 2035 года;
- Стратегия развития муниципального образования «Город Астрахань» до 2021 года.

[210] Под релевантным опытом участника подразумевается наличие в портфолио разработанных стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, документы территориального планирования и мастер-планы городских агломераций, городских округов и иных муниципальных образований.

**2. Подход к мастер-планированию как механизму развития.**

Конкурсные предложения должны разрабатываться, исходя из понимания пространственного развития как системы мер, определяющих распределение, интенсивность и эффективность использования в пространстве материальных и нематериальных ресурсов, посредством осуществления политик, направленных на создание среды жизнедеятельности человека.

Подобный подход к пространственному развитию при реализации мастер-плана требует разработки не только предложений по территориальному планированию и обеспечению материальной инфраструктуры, но и институциональным мероприятиям и механизмам по их осуществлению.

**3. Использование преимуществ агломерационного развития.**

Конкурсные предложения должны обеспечивать оптимальное использование имеющихся территориальных, природных (в т.ч. агроклиматических), финансовых ресурсов, накопленного научного и символического капитала, транспортно-логистического и туристского потенциала Астраханской агломерации.

Концепция мастер-плана Астраханской агломерации должна способствовать повышению качества среды в городских и сельских населенных пунктах агломерации, эффективности совместной работы транспортной и инженерной инфраструктур, создавать условия для развитие конкурентных отраслей промышленности и повышение благосостояния инвестиционного климата, активизации использования объектов туристского интереса («точек роста») на территории Астраханской агломерации, что в совокупности должно привести к снижению диспропорций пространственного и социально-экономического развития.

**4. Усиление роли Астрахани в качестве многофункционального центра агломерации.**

Конкурсные предложения должны предусматривать усиление роли ядра Астраханской агломерации в качестве активного многофункционального экономического и инновационного центра, площадки для эффективного взаимодействия власти, бизнеса и общества, превращение Астрахани в активный центр юга Российской Федерации и Прикаспийского региона.

Мастер-план должен содержать мероприятия, обеспечивающие развитие Астрахани в качестве центра инновационных технологий в различных сферах, генерирующего денежные потоки на территории агломерации и области, создание комфортного социокультурного пространства для развития человеческого капитала и общественных институтов, успешно функционирующих и востребованных экономикой.

Конкурсные предложения должны обеспечить создание среды нового качества, условий для активизации использования уникального культурного наследия, исторического поселения федерального значения г. Астрахань.

**5. Создание условий для диверсификации экономики.**

Конкурсные предложения должны создавать условия для диверсификации экономики Астраханской агломерации и предусматривать мероприятия, которые обеспечат развитие в ближайшее десятилетие перспективных отраслей экономики, в т.ч. модернизацию традиционных для региона отраслей, формирование отраслей постиндустриального сектора экономики, при приоритете создания условий для развития отраслей экономики, имеющих максимальный агломерационный эффект.

Мастер-план должен предусматривать комплекс взаимоувязанных организационных, институциональных, финансовых и градостроительных решений, в совокупности обеспечивающих создание инвестиционных площадок, оптимизацию транспортно-логистического каркаса и инженерного обеспечения, специализированной инфраструктуры и иных необходимых мероприятий.

**6. Сохранение универсальной ценности ландшафтов дельты Волги и снижение антропогенной нагрузки на уязвимые пустынные, полупустынные, пойменные и дельтовые ландшафты.**

Конкурсные предложения должны разрабатываться с учёт ом особой природоохранной значимости геосистемы дельты р. Волги, сформированной системы особо охраняемых природных территорий и степени уязвимости ландшафтов Астраханской области.

Мастер-план должен предусматривать снижение антропогенной нагрузки на экосистемы при реализации любых видов деятельности, а также предлагать решения по развитию территорий, позволяющие сохранить баланс между экономикой и экологической ситуацией. Предлагаемые инфраструктурные и иные решения должны соответствовать мировым экологическим стандартам.

Конкурсные предложения должны содержать мероприятия, обеспечивающие формирование в пределах Астраханской агломерации «демонстрационной площадки экосистемного взаимодействия» в качестве новой имиджевой составляющей региона.

**7. Сохранение целостности и подлинности исторической среды.**

Конкурсные предложения должны соответствовать мировым трендам работы с культурным наследием и символическим капиталом территории в сочетании с развитием институциональной среды, использованием механизмов государственно-частного партнерства, интеграцией с тематическими туристскими маршрутами и имиджевыми мероприятиями.

**8. Этапность достижения стратегических целей и задач развития.**

Конкурсные предложения должны предусматривать поэтапную реализацию мероприятий, приводящих к последовательному решению следующих задач на пути к формированию:
- к 2024 г. — агломерации, готовая к переменам;
- к 2027 г. — экономически устойчивой агломерации;
- к 2032 г. — агломерации, конкурентоспособной на макрорегиональном уровне[211].

## Общие требования к разработке конкурсного предложения

1. Соответствие требованиям Технического задания.

2. Соответствие стратегическим документам социально-экономического развития, документам территориального планирования и градостроительного зонирования Астраханской области.

3. Соответствие концепции мастер-плана стратегическим целям и задачам агломерационного развития, в т.ч.:
- формирование Астраханской агломерация как активного центра влияния в Прикаспийском регионе;
- динамичное развитие территории Астраханской агломерации;
- позиционирование Астрахани как города возможностей и активного полифункционального центра юга России;
- Астраханская агломерация — как демонстрационная площадка экосистемного взаимодействия.

4. Предлагаемые мастер-планом сценарии развития приоритетных зон на территории агломерации, в том числе на территории МО «Город Астрахань» и иных населенных пунктов, должны обеспечивать активизацию имеющихся ресурсов и синергетический эффект агломерационного развития.

5. Комплексность подхода и сбалансированность использования территории Астраханской агломерации с формированием системы туристических маршрутов, разнообразием досугового-рекреационной и сервисной инфраструктуры, привлекательной для различных целевых аудиторий.

6. Предлагаемые мастер-планом сценарии приоритетных зон развития исторического центра г. Астрахань должны обеспечить активизацию использования объектов культурного наследия и капитализацию исторической среды в целом.

7. Принципиальная реализуемость предложений мастер-плана, наличие в составе конкурсного предложения конкретных мероприятий и механизмов по его реализации.

8. Инвестиционная привлекательность, социально-экономическая и бюджетная эффективность предлагаемых мастер-планом решений на 2021-2032 гг.

[211] В качестве базового варианта рекомендуется реализация акселерационного сценария. Участником, при наличии обоснования, может быть предложен альтернативный вариант.

# Состав конкурсного предложения

**1. Принципиальная модель развития Астраханской агломерации на основании уточнённого потенциала агломерационного развития.**

1.1. Социально-экономические, градостроительные и иные предпосылки, определяющие потенциальные возможности и ограничения развития Астраханской агломерации и МО «Город Астрахань».

1.2. Оценка ресурсного потенциала развития.

1.3. Оценка инфраструктурной обеспеченности г. Астрахани и иных муниципальных образований агломерации, включая инженерное обеспечение и транспортное обслуживание.

1.4. Анализ предложений жителей по развитию МО «Город Астрахань» и Астраханской агломерации.

1.5. Ключевые проблемы социально-экономического и территориального развития агломерации, в том числе ключевые проблемы развития муниципальных образований, входящих в ее состав.

1.6. Консолидированные проблемы пространственного развития МО «Город Астрахань» в качестве центра агломерации.

1.7. Существующие и потенциальные точки роста.

1.8. Принципиальная модель развития Астраханской агломерации.

**2. Сценарий пространственного развития Астраханской агломерации на период 2021-2032 гг.**

2.1. Уточнение ключевой идеи пространственного развития агломерации, исходя из предложенной модели агломерационного развития, ресурсных возможностей, социально-экономических и пространственных ограничений развития, внешних и внутренних рисков, мнений и предложений, полученных от жителей Астраханской агломерациии стейкхолдеров.

2.2. Приоритеты и задачи пространственного развития агломерации в целом и муниципальных образований, входящих в ее состав [212], в том числе:
- агломерационного развития;
- развития муниципальных образований агломерации;
- межмуниципального развития.

2.3. Приоритеты и задачи пространственного развития МО «Город Астрахань» в качестве ядра агломерации.

[212] Перечень ориентировочных мероприятий по развитию агломерации, в том числе с учётом утверждённой Стратегии социально-экономического развития Астраханской области на период до 2035 года и иных материалов, и документов, переданных органами исполнительной власти региона в качестве исходной информации, приведен в приложении 1 к Техническому заданию.

2.4. Направления усиления внутриагломерационных связей, в том числе экономических, транспортных, хозяйственных, социокультурных.

2.5. Мероприятия, обеспечивающие реализацию сценария развития агломерации[213] в следующих направлениях:
- формирование среды, привлекательной для жизни;
- формирование среды, привлекательной для молодёжи;
- формирование среды, привлекательной для бизнеса;
- создание условий по диверсификации экономики;
- изменения в системе управления и институциональной сфере;
- создание условий по формированию инновационной экономики и экономики знаний;
- развитие туристических дестинаций, системы интегрированных маршрутов и курортно-рекреационного комплекса с созданием обеспечивающей базовой и коммерческой инфраструктуры;
- международная интеграция.

2.6. Мероприятия, обеспечивающий усиление ядра агломерации – МО «Город Астрахань» в рамках реализации сценария развития.

2.7. Предложения по формированию уникальной событийной программы для имиджевого продвижения символического и культурного капитала районов агломерации на международном и межрегиональном уровнях.

2.8. Предложения по комплексному развитию туристского продукта территории агломерации.

2.9. Предложения по оптимизации управления и содержания территории исторического поселения федерального значения г. Астрахань, включая институциональные мероприятия и мероприятия в области государственно-частного партнерства.

2.10. Определение индикаторов перспективного развития агломерации в целом и муниципальных образований, входящих в ее состав, по выбранным направлениям с привязкой к этапам:

- 2021-2022[214];
- 2022-2024;
- 2024-2027;
- 2027-2032.

2.11. Определение индикаторов перспективного развития МО «Город Астрахань» в качестве центра агломерационного развития.

2.12. Сводный перечень мероприятий по реализации принятого сценария развития Астраханской агломерации с разбивкой по этапам и привязкой к индикаторам развития.

**3. Мероприятия территориального планирования, обеспечивающие реализацию предлагаемого сценария пространственного развития Астраханской агломерации на период 2021-2032 гг.**

3.1. Мероприятия территориального развития агломерации в целом и её отдельных муниципальных образований, в том числе МО «Город Астрахань», с учётом выбранного сценария пространственного

[213] Перечень базовых мероприятий агломерационного развития, в том числе усиления ядра агломерации приведён в приложении 2 к Техническому заданию.

[214] В конкурсном предложении необходимо проработать мероприятия пространственного, институционального и иного значения, необходимые и возможные к реализации в первые годы реализации мастер-плана.

развития, направленные на формирование среды, привлекательной для жизни, молодёжи и бизнеса; создание условий по диверсификации экономики, формирование инновационной экономики и международную интеграцию, по следующим направлениям:

- развитие транспортной, инженерной и иной инфраструктуры регионального и межрегионального значения;
- развитие транспортной и инженерной инфраструктуры, инфраструктуры социально-культурного и коммунально-бытового обслуживания муниципального и межмуниципального значения;
- оптимизация системы организации дорожного движения и транспортного обслуживания, в том числе модернизация системы уличного и внеуличного пассажирского транспорта;
- развитие жилищного строительства;
- оптимизация использования природного-рекреационного потенциала;
- сохранение историко-культурного наследия;
- развитие систем общественных пространств;
- развитие туристской инфраструктуры;
- мероприятия по охране окружающей среды;
- иные направления агломерационного развития.

3.2. Оценка градостроительного потенциала территории агломерации с выделением перспективных площадок развития и площадок для размещения объектов различного функционального назначения, реализация которых будет обеспечивать планируемые направления пространственного развития и иметь максимальный агломерационный эффект.

3.3. Оценка градостроительного потенциала территории МО «Город Астрахань» с выделением перспективных площадок развития и площадок для размещения объектов различного функционального назначения, реализация которых позволит усилить ядро агломерации и позволит в перспективе достичь максимального агломерационного эффекта.

3.4. Предложения по размещению перспективных территорий развития, в том числе размещения инновационных, производственных и логистических площадок, объектов туристско-рекреационной инфраструктуры, объектов стрит-ритейла и иных значимых коммерческих объектов и инфраструктуры для развития малого бизнеса.

3.5. Предложения по внесению изменений в документы территориального планирования Астраханской области, необходимые для реализации мероприятий, предусмотренных мастер-планом.

3.6. Предложения по изменению функционального зонирования и предельных параметров развития МО «Город Астрахань» согласно действующему Генеральному плану МО «Город Астрахань» с целью последующего учета при подготовке нового Генерального плана города.

**4. Предложения по архитектурно-планировочной организации ключевых территорий развития и объектов межрегионального и регионального значения. Принципиальные подходы к организации среды населенных пунктов агломерации (типовые ситуации).**

4.1. Обоснование выбора ключевых территорий и объектов межрегионального и регионального значения для проработки архитектурно-планировочных и ландшафтно-архитектурных решений, задающих направления преобразования градостроительной среды в пределах Астраханской агломерации.

4.2. Принципиальные подходы к архитектурно-планировочной и ландшафтно-архитектурной организации ключевых территорий развития и объектов межрегионального и регионального значения с визуализацией архитектурно-планировочных решений территорий развития и размещения ключевых объектов (территории размещения 3-5 объектов, не менее 2-х из которых размещены в г. Астрахань).

4.3. Детализированные объёмно-планировочные решения по территориям перспективных площадок, предложенных к развитию (2-3 решения) с отображением функционально-планировочных решений по объектам капитального строительства и территориям их размещения, концептуальных решений по созданию архитектурно-градостроительного облика застройки, дизайнерских решений и т.д.

4.4. Принципиальные решения по развитию системы общественных пространств на территории муниципального образования «Город Астрахань» (1-2 решения с отображением ключевой идеи и используемых ландшафтно-архитектурных приемов).

4.5. Типология населенных пунктов агломерации. Принципиальные подходы к организации среды населенных пунктов для типовых ситуаций (не менее 3-х типовых ситуаций).

**5. Финансово-экономическая модель развития агломерации, обеспечивающая устойчивое развитие территории с использованием эффективных механизмов финансирования, способствующая в дальнейшем созданию мультипликативного эффекта в различных отраслях экономики.**

5.1. Принципиальная организационная схема функционирования агломерации: правовой статус агломерации, управляющий орган и его организационно-правовая форма, схема финансирования управляющего органа агломерации.

5.2. Экономическое обоснование и оценка инвестиционной привлекательности «прорывных» точек роста экономики территории, наиболее значимых приоритетных проектов, способных привлечь стабильный приток инвестиций и повышения конкурентоспособности территории в условиях диверсификации экономики.

5.3. Финансово-экономическая модель развития территории агломерации, обеспечивающая устойчивое развитие территории с использованием эффективных механизмов софинансирования[215], способствующая в дальнейшем созданию мультипликативного эффекта в различных отраслях экономики.

5.4. Приоритетные отраслевые и межотраслевые проекты, направленные на реализацию мастер-плана, с указанием величины инвестиционных вложений, доходов и операционных расходов проекта, сроков окупаемости и ожидаемых положительных социально-экономических эффектов на агломерацию.

[215] Рекомендуется широкое использование наиболее эффективных и современных финансовых инструментов и механизмов для реализации конкурсных решений, а именно, возможность использования механизмов ГЧП, включения в дополнительные госпрограммы, нацпроекты, федеральные и региональные меры поддержки, банковское финансирование, использование финансовых механизмов, инициированных Институтами развития (ДОМ.РФ «Инфраструктурные облигации», ВЭБ.РФ – облигационные займы, финансирование проектов в сфере промышленности высоких переделов, Российский экспортный центр, корпорация МСП, ВЭБ Инфраструктура, Национальный центр ГЧП) и др.

5.5. Дорожная карта и сетевой план-график поэтапной реализации мероприятий мастер-плана на 2021-2032 гг. с выделением мероприятий, реализуемых в периоды 2021-2024 гг., 2025-2028 гг. 2029-2032 гг. и указанием возможных механизмов их реализации и источников финансирования (государственные программы, институты развития, национальные проекты, федеральные и региональные меры поддержки, федеральные и региональные институты развития, банковское финансирование, схемы ГЧП).

5.6. Оценка экономических, социальных и бюджетных эффектов от реализации проекта (рост доли трудоспособного населения, снижение миграционного оттока, прирост ВРП и изменение структуры ВРП, увеличение числа рабочих мест, показатели развития малого бизнеса в рамках агломерации, прирост объема выпуска инновационной продукции, налоговые поступления и др.) и экономической, социальной и бюджетной эффективности реализации предложенного сценария развития на периоды:

- 2021-2024;
- 2024-2027;
- 2027-2032.

5.7. Бюджет и источники финансирования, включая расчет величины инвестиционных вложений в мероприятия мастер-плана, в том числе капитальные затраты, расходы на управление и эксплуатацию и др.

5.8. Укрупненная оценка социально-экономической и бюджетной эффективности развития участка первой очереди.

# Состав конкурсных материалов

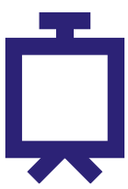
## Альбом горизонтальной ориентации, включая пояснительную записку с материалами визуализации



Иллюстративные, табличные и иные материалы в соответствии с составом Конкурсного предложения, скомпонованные по разделам мастер-плана.

Пояснительная записка, содержащая подробное описание конкурсного предложения в соответствии с составом разделов мастер-плана.

## Планшеты



Планшеты (минимум 6 – максимум 9), содержащие информацию, раскрывающую содержание Конкурсного предложения
Формат – 1000х1400 мм, вертикальная ориентация.

## Презентация

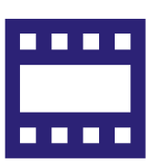


Содержит краткую версию материалов Альбома (не более 100 слайдов, горизонтальной ориентации): ключевые схемы, иллюстрации, визуализации, таблицы, инфографику.

Презентация должна максимально раскрывать Конкурсное предложение – демонстрируется в рамках заседания Жюри.

## Видеоролик с элементами 3d-моделирования

(продолжительность – от 2 до 5 минут)



3D-визуализации территории Астраханской агломерации, иллюстрирующие принципиальную пространственную модель развития Астраханской агломерации с отображением ключевых мероприятий, в том числе предлагаемых драйверов развития – в привязке к этапам реализации. Видеоролик должен включать 3D-визуализации, отображающие ключевые мероприятия территориального развития отдельных муниципальных образований агломерации и МО «Город Астрахань» и принципиальные архитектурно-градостроительные решения. Видеоролик должен содержать инфографику по ключевым показателям экономической, социальной и бюджетной эффективности предложенного сценария развития.

## Иные материалы на усмотрение участников



# Состав исходных данных

- Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года[216].
- Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года[217].
- Стратегия социально-экономического развития Южного федерального округа на период до 2020 года[218].
- Стратегия социально-экономического развития Астраханской области до 2035 года [219].
- Стратегии развития муниципального образования «Город Астрахань» до 2021 года [220].
- Проект федерального закона «О городских агломерациях»[221].
- Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изменениями от 10.01.2021).
- Закон Астраханской области от 04 октября 2006 года N 67/2006-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Астраханской области».
- Постановление Правительства Астраханской области от 01.06.2006 г. № 184-П «Об утверждении государственного кадастра особо охраняемых природных территорий Астраханской области».
- Закон Астраханской области от 4 октября 2006 г. N 67/2006-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Астраханской области».
- Территориальная схема обращения с отходами, в том числе твердыми коммунальными отходами на территории Астраханской области[222].
- Закон Астраханской области от 10 февраля 2020 г. N 11/2020-ОЗ «О развитии сельского хозяйства на территории Астраханской области».
- Правительство Астраханской области Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации распоряжение от 14 октября 2009 года N 353-Пр/57-р «Об определении границ и утверждении Положения о водно-болотном угодье «Дельта реки Волга, включая государственный биосферный заповедник «Астраханский», имеющем международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц».
- Постановление Правительства Астраханской области от 03 мая 2006 года N 138-П «О концепции отраслевой целевой программы».
- Муниципальная программа МО «Город Астрахань» «Формирование современной городской среды на 2018-2022 годы» утверждена администрацией МО «Город Астрахань» от 14 марта 2018 года № 177.

[216] утверждена распоряжением Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р
[217] утверждена распоряжением Правительства РФ от 20 сентября 2019 г. № 2129-р
[218] Утверждена Правительством Российской Федерации от 5 сентября 2011 г. , № 1538-р
[219] Утверждена Думой Астраханской области от 22 декабря 2020 года
[220] утверждена Постановлением мэра города Астрахани от 29 декабря 2011 г. № 12412-м
[221] https://regulation.gov.ru/projects#departments=6&npa=107906
[222] https://minstroy.astrobl.ru/site-page/territorialnaya-shema-obrashcheniya-s-othodami-v-tom-chisle-tverdymi-kommunalnymi-othodami

- Лесохозяйственный регламент городских лесов г. Астрахани[223].
- Муниципальная программа муниципального образования «Город Астрахань» «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства и повышение инвестиционной привлекательности города Астрахани»[224].
- Геоподоснова Астраханской области, масштаб 1:100 000. (материалы СТП, *tab).
- Планшеты с отображением топографической основы (архивная топосъемка) для территории МО «Город Астрахань» в формате jpg.
- Аналитическое исследование Агентства стратегического развития «ЦЕНТР» «Комплексная оценка потенциала развития Астраханской агломерации», Астраханская область».
- Проектные документы, статистические, аналитические и иные данные, предоставленные органами исполнительной власти Астраханской области, муниципального образования «Город Астрахань» и муниципальных образований Астраханской агломерации.

[223] http://www.astrgorod.ru/podrazdeleniya/raznoe

[224] Утвержден постановлением администрации муниципального образования «Город Астрахань» от 13 апреля 2020 г. N 88



Исследование подготовлено
Агентством стратегического развития «ЦЕНТР» в 2021 году

Агентство стратегического развития «ЦЕНТР»
ул. Большая Молчановка
дом 21, офис 13
Москва, Россия, 121069

+7 (495) 123 45 53
info@centeragency.org
centeragency.org