

# ДВОР ДЛЯ ВСЕХ



**ЦЕНТР**

агентство  
стратегического развития

# 1. Исследование «Комплексная оценка эффективности общественных пространств, созданных в рамках программы «Мой район»

## Цель

Сбор, анализ и систематизация мнений жителей районов Москвы (в том числе – экспертов в области развития общественных городских пространств) о результатах реализации программы «Мой район» с целью выявления основных векторов для дальнейшего развития Программы.

## Объект

Общественные пространства, созданные в рамках программы «Мой район», включая дворовые пространства основных типов и рекреационные пространства

## 13 районов г. Москвы

- Академический
- Бибирево
- Братеево
- Крылатское
- Косино-Ухтомский
- Куркино
- Марьино
- Перово
- Ростокино
- Северное Тушино
- Хорошевский
- Южное Бутово
- Ясенево



## Соцопрос в рамках исследования

- >4 тысяч респондентов
- онлайн-опрос
- телефонный опрос

## Натурная экспресс-оценка дворовых территорий в рамках исследования

- >200 дворовых пространств

## 2. Двор в системе общественных пространств

### Общественное пространство

- Свободный доступ неограниченного круга лиц
- Неформальное общение и самовыражение
- Разнообразие досуга

### Парки, сады, скверы, бульвары

- Общее пользование
- Эпизодическое и/или регулярное посещение
- Отдых
- Массовые мероприятия
- Транзитная функция
- Длительное пребывание

#### Целевые аудитории

жители прилегающих района,  
жители соседних кварталов.

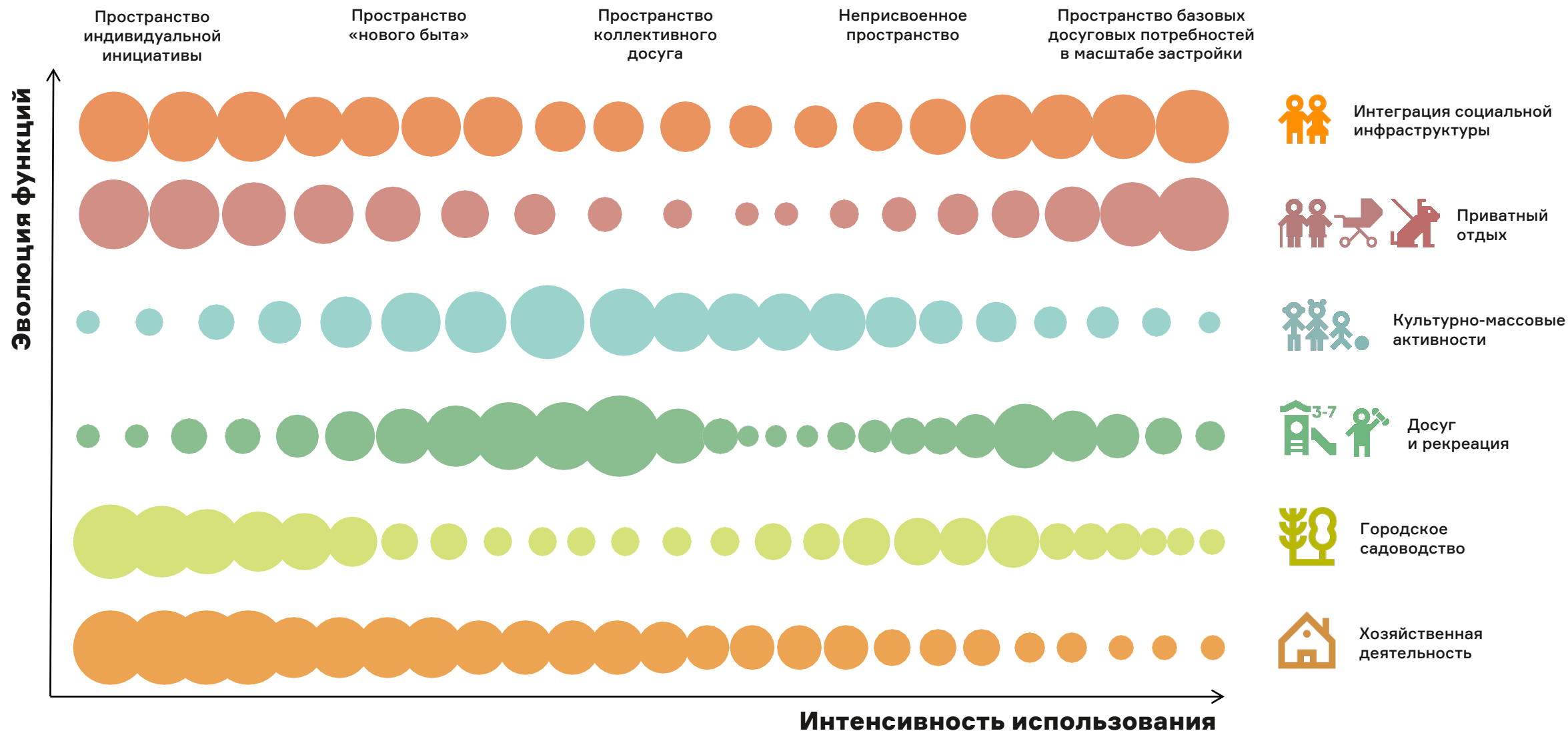
### Дворовые пространства

- Ограниченное пользование
- Повседневное посещение
- Отдых
- Транзитная функция
- Кратковременное пребывание

#### Целевые аудитории

жители прилегающих домов,  
жители соседних кварталов.

### 3. Эволюция использования дворовых пространств

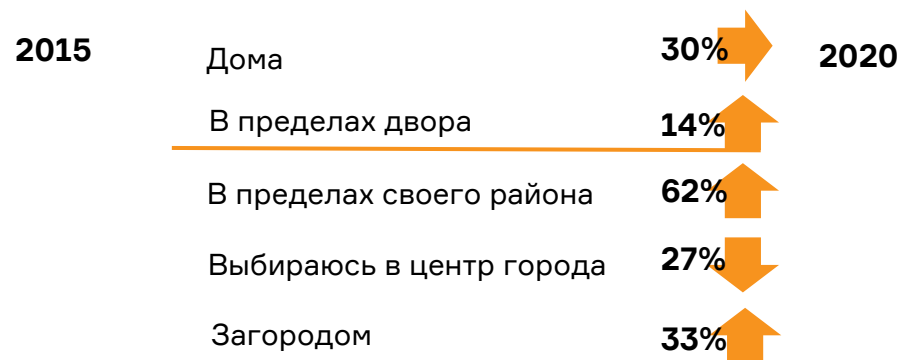


## 4. Актуальный сценарий развития дворовых пространств



## 5. Сценарии использования и запросы к дворовым территориям

### Тенденции проведения свободного времени



### Причины отказаться от проведения свободного времени в благоустроенном дворе

- неинтересно
- неэстетично
- нехватка инфраструктурных объектов
- слишком много людей
- нехватка озеленения
- плохая адаптация для маломобильных граждан
- низкое качество инфраструктуры

### Для чего используется двор



## 6. Конфликты интересов пользователей

42%

Детское место

16%

Общее место



7%

Место для спорта

25%

Случайное место

10%

Место выгула животных

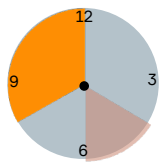
- Не удовлетворены интересы семей с детьми: мало детских площадок, небезопасно, шум, выгул собак
- Отсутствует инфраструктура для подростков
- Не удовлетворены интересы определенных возрастных групп: подростков и пожилых людей
- Проблемы с парковками
- Высокий уровень спроса на локальные форматы отдыха.
- Высокий уровень востребованности районной досуговой инфраструктуры.
- Наиболее активные и многочисленные пользователи дворовых территорий — семьи с детьми — в наименьшей степени удовлетворены эффектами благоустройства дворов
- В наибольшей степени эффектами благоустройства оказались удовлетворены те, кто использует двор как случайное место.
- Увеличение количества посетителей дворов связано с благоустройством: комфортные дворы привлекают не только местных жителей, но и жителей близлежащих дворов и районов.

### Основной конфликт

жители ближайших домов и новые пользователи, воспринимающиеся как «чужаки»

## 7. Двор как детское место

42% пользователей



8:00-11:00  
16:00-18:00



### Запрос

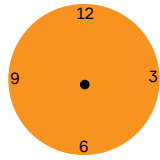
- Безопасность
- Мягкое покрытие
- Новая инфраструктура
- Озеленение
- Зонирование
- Контейнеры для мусора
- Освещение





## 8. Двор как общее место

**16%** пользователей



Любое время



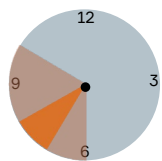
### Запрос

- Индивидуальные палисадники
- Беседки и веранды
- Парковки и места для ремонта автомобиля
- Зоны для курения



## 9. Двор как место выгула животных

10% пользователей



До 8:00  
18:00-22:00



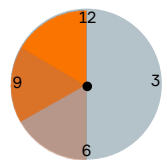
### Запрос

- Озеленение
- Площадки для выгула домашних животных
- Зонирование



# 10. Двор как место для спорта

7% пользователей



8:00-12:00  
18:00-22:00



## Запрос

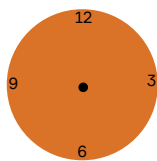
- Столы для тенниса
- Обновление инфраструктуры
- Хоккейные и волейбольные коробки
- Воркауты



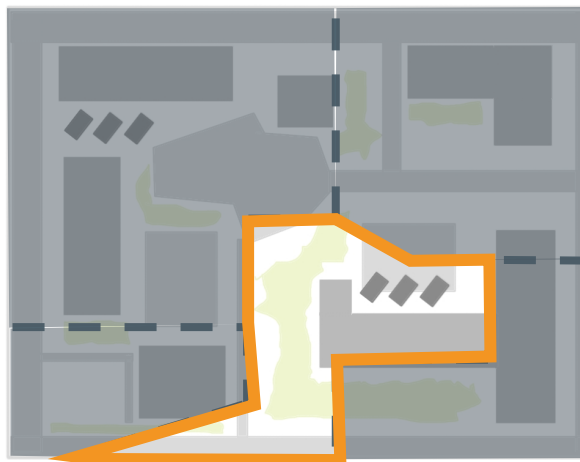


# 11. Двор как случайное место

25% пользователей



Любое время



## Запрос

- Скамейки
- Столы
- Беседки
- Освещение
- Навесы



# 12. Оценка эффективности дворовых территорий

## Оценка степени удовлетворения целевых аудиторий

Характеристика качества удовлетворения целевых аудиторий и предоставляемых функциональных возможностей



Запросы целевой аудитории удовлетворяются частично/Функция присутствует, но низкого качества либо недостаточно проявлена



Запросы целевых аудиторий удовлетворяются/Функция присутствует

### Целевые аудитории



Дошкольники



Подростки



Взрослые



Мама с колясками



Младшего и среднего школьного возраста



Старшее поколение



Спортсмены



Маломобильные группы

### Функциональные возможности



Детские площадки для разных возрастов



Озеленение, цветочное оформление, палисадники



Инфраструктура для тихого отдыха



МАФы



Плоскостные спортивные сооружения



Выгул собак



Инфраструктура для подростков



Спортивная площадка

# 13. Оценка эффективности использования дворовых территорий

## РАЙОН ХОРОШЕВСКИЙ



- Общественные пространства района сильно различаются с точки зрения качества функционально-планировочной организации, в то же время уровень организации не взаимосвязан с территориальным потенциалом.

## РАЙОН ЯСЕНЕВО



- Общественные пространства и дворовые территории частично интегрированы и в целом формируют безопасную доступную среду.

# 14. Оценка эффективности использования дворовых территорий

## РАЙОН КОСИНО-УХТОМСКИЙ



- Общественные пространства и дворовые территории преимущественно интегрированы, связаны между собой и формируют безопасную доступную среду.
- Общественные пространства частично удовлетворяют запросы целевых аудиторий, но не в полной мере реализуются потребности подростков и старшей возрастной группы.

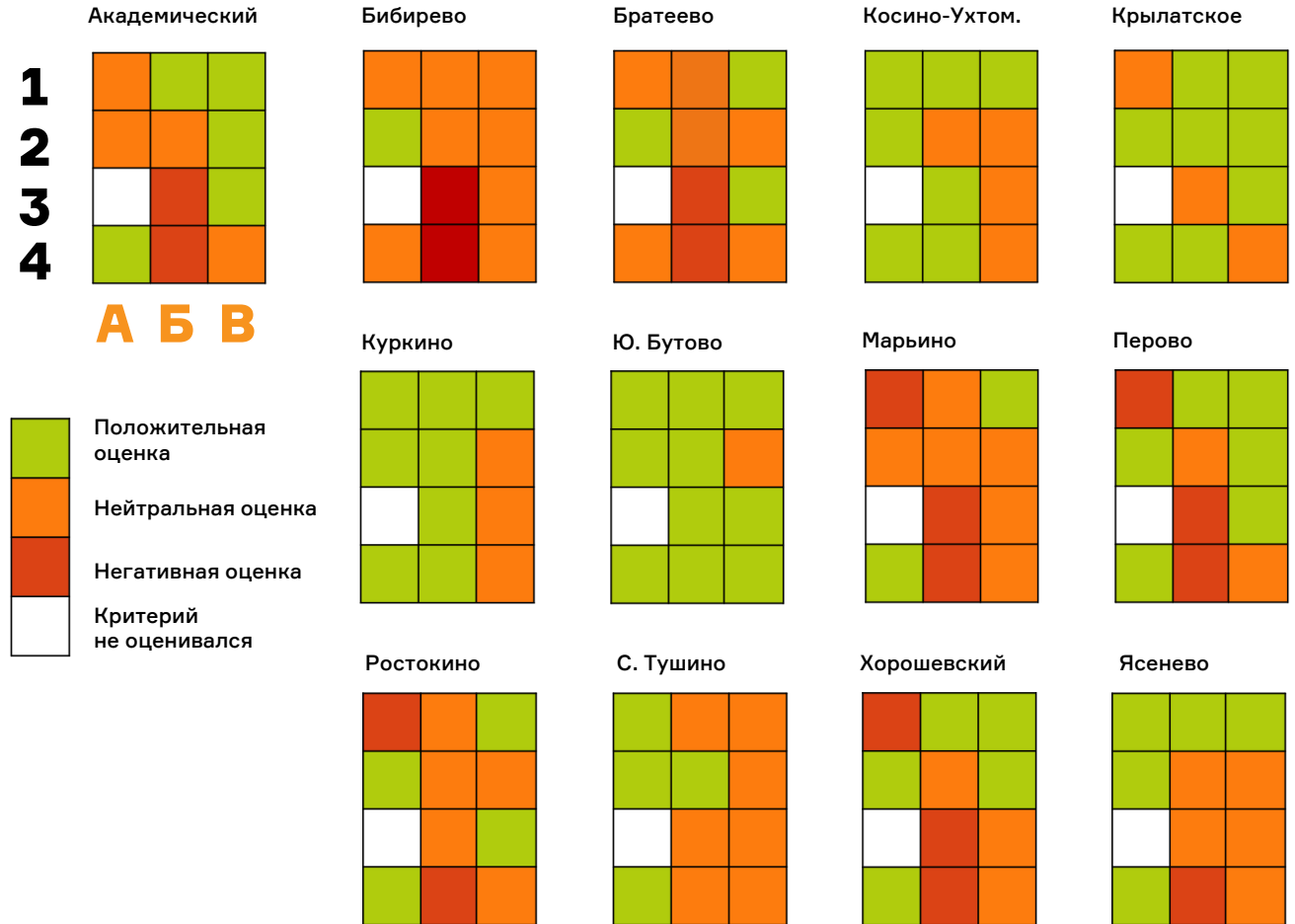
## РАЙОН РОСТОКИНО



- Общественные пространства и дворовые территории не интегрированы и не формируют безопасную доступную среду.
- Общественные пространства удовлетворяют запросы не всех целевых аудиторий, не учитывая потребности подростков, взрослых и пожилых социальных групп.
- Общественные пространства местами оснащены современным оборудованием, стилистически не едины, не удовлетворяют современным требованиям комфортности.

# 15. Сравнительная оценка дворовых пространств

- 1** Востребованность общественных пространств жителями района
  - 2** Комфортность пребывания посетителей общественных пространств
  - 3** Влияние общественных пространств на окружающую городскую среду
  - 4** Повышение эстетической привлекательности городской среды
- А** Результат социологического опроса жителей
  - Б** Мнение, сформированное по результатам настоящего исследования
  - В** Мнение экспертного сообщества





# 16. Территориальный потенциал дворовых пространств

## Морфотип застройки

- Период застройки;
- плотность застройки;
- этажность застройки;
- характер взаиморасположения строений в составе жилой застройки.



## Конфигурация и площадь дворового пространства



## Тип дворового пространства

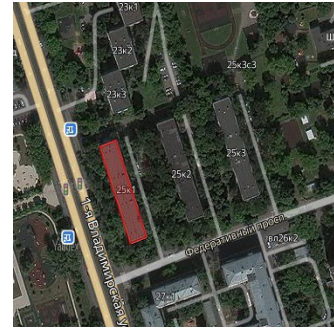


## Потенциал дворового пространства



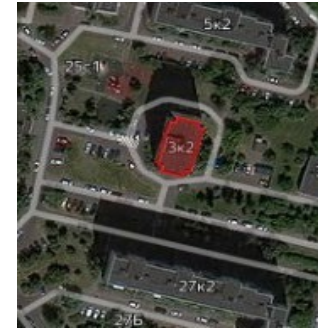
**Тип 1**

Периметральная среднеэтажная и многоэтажная застройка



**Тип 2**

Микрорайонная застройка



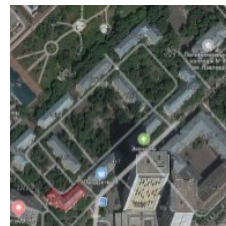
**Тип 3**

Точечная застройка микрорайонов

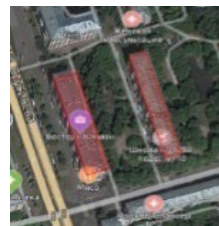


**Тип 4**

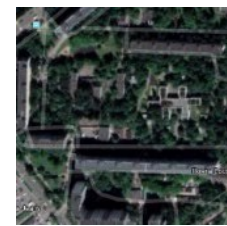
Крупномасштабная микрорайонная высотная застройка



Замкнутые, правильной прямоугольной формы



Линейные



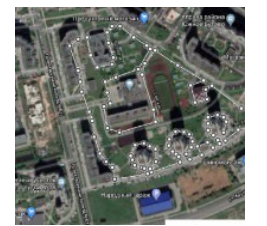
Сложной конфигурации



Локальные



Крупно-контурные, Сложной конфигурации



Мелко-контурные дворовые пространства

## Потенциал



Низкий

Средний

Высокий



# 17. Территориальный потенциал дворовых пространств

Периметральная среднеэтажная и многоэтажная застройка



Микрорайонная застройка



Точечная застройка микрорайонов



Крупномасштабная микрорайонная высотная застройка





# 18. Системный подход к работе с общественными пространствами в городе



# 19. Повышение эффективности использования дворовых территорий

## ПРОБЛЕМЫ



Недостаточно эффективное использование территориального потенциала рекреационных и дворовых пространств.



Отсутствие локальной ориентированности решений по благоустройству



Стилевая необоснованность решений по благоустройству.



Отсутствие комплементарной инфраструктуры для повседневного отдыха отдельных целевых групп: тинейджеры, активная молодёжь, владельцы собак, старшее поколение, маломобильные группы.

## РЕКОМЕНДАЦИИ



Формирование единого сценария развития общественных пространств районного уровня



Индивидуализация подхода



Формирование единого дизайн-кода



Обеспечение связи поколение и создание бесконфликтной среды



Морфотип застройки

+



+

Территориальный потенциал дворовых пространств

<50%  
>50%

Пешеходная доступность



Активизация приоритетных пользовательских функций

+



Запросы пользователей



Сервисная инфраструктура

+



Вовлечение жителей



Адаптация к специфике возрастных аудиторий

+



Символические особенности территории



Стилевое единство инфраструктуры



Инфраструктура вне двора в пешей доступности



Инструменты тактического урбанизма

# Прочитать исследование:



<https://www.centeragency.org/ru/projects/123>

# ПРОЕКТИРУЕМ ЖИЗНЬ

121069

Москва, ул. Большая Молчановка,  
дом 21, офис 13

[centeragency.org](http://centeragency.org)

+7 (495) 123 45 53



**ЦЕНТР**

агентство  
стратегического развития